Nissedal kommune

Møteinnkalling

Utval:	**Formannskapet**
Møtestad:	Ordførarkontoret, Kommunehuset
Dato:	24.10.2019
Tidspunkt:	08:30

Forfall skal meldast på tlf. 35 04 84 00. Varamedlemmer møter berre ved særskilt innkalling.

Halvor Homme
ordførar

Saksliste

Utvals-saksnr	Innhald	Lukka
	Saker til behandling	
PS 103/19	2. tertial 2019	
PS 104/19	2.tertial 2019 - investeringsbudsjettet	
PS 105/19	N - Søknad om deling av landbrukseigedom - 4/3 Nykos m.fl.	
PS 106/19	N - Søknad om konsesjon for å kjøpe landbrukseigedomen - 7/1,3 - Vik øvre og 14/1 - Tveitane nordre	
PS 107/19	N - 28/1 - Fjonevegen 2275 - Søknad om tilleggsareal (garasjetomt) til 28/21 - dispensasjon	
PS 108/19	N - Nytt vegsamband Kyrkjebygda - Tørdal - overordna avklaringar	
PS 109/19	N - Planvedtak for vern av tømmerrenna ved Jettegrytene	
PS 110/19	Ny handsaming - søknad om støtte til Klatrefestivalen 2019	
PS 111/19	Ny søknad om etableringstilskot frå Fjonesundet Kafè	
PS 112/19	Søknad om midlar til kjøp av jolegatelys i Treungen sentrum - Nissedal næringslag	
PS 113/19	Søknad om fritak for eigedomsskatt - gnr. 4, bnr. 13	
PS 114/19	Referat- og drøftingssaker	
PS 115/19	Nytt behov for spesialundervisning frå august 2019	X

Saker til behandling

PS 103/19 2. tertial 2019

Nissedal kommune

Arkiv:	153
Saksmappe:	2019/989-2
Sakshandsamar:	Jarle Bruun Olsen
Dato:	20.09.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Arbeidsmiljøutvalet	11/19	09.10.2019
Formannskapet	103/19	24.10.2019
Kommunestyret		31.10.2019

2. tertial 2019

Vedlegg:
Tertialrapport for 1. tertial (må lastast ned som eige dokument).

Fakta i saka:

Bakgrunn for saka/tidlegare saksgang
2. tertial gjeld for perioden f.o.m. januar t.o.m. august. Rapporten er samansett av ein økonomisk gjennomgang av driftsbudsjettet og ei rapportering på kommunal drift og enkelttiltak i handlingsprogrammet. Status på investeringsprosjekt blir denne gang lagt fram i eiga sak, som blir handsama parallelt med tertialrapporten.

Lovgrunnlaget
Kommunale budsjettforskrifter/Kommunelova

Forankring i eige planverk
Budsjett/handlingsprogram.

Vurdering:

I 1. tertial var det ei negativ økonomisk utvikling i høve til at ein måtte auke bruken av fond med 2,3 mill. Dette vert ytterligare forsterka nå ved at ein nå tilrår å auke fondsbruken med nær 5 mill. Dette gjer til at budsjettert bruk av fond i 2019 blir over 9 mill. Dette gir eit kraftig signal på dei utfordringar som ligg i vente i høve til budsjett for 2020. Ein slik fondsbruk gjør eit kraftig innhogg i økonomiske reserverer. Dersom tertialrapporten blir vedteke slik den ligg føre, vil felles buffer vere redusert til 5,8 mill. ved utgangen av 2019.

Dei største enkeltmomenta som forklarer auke i bruk av fond på 5 mill. er:
- Auke i renteutgifter kr 720.000
- Reduksjon skatt/rammetilskot kr 618.000
- Reduksjon eigedomsskatt kr 440.000
- Reduksjon integreringstilskot 952.000
- Auke introduksjonsløn 327.000
- Div. vedlikehald kommunale bygg m.m. kr 975.000
- Sprekk avsett lønspott heile kommunen kr 690.000
- Forskotering av sjukepengar – eining for omsorg kr 650.000

Auken i renteutgifter skal dels dekkast over sjølvkost. Dette forklarar dels at ramma til sjølvskost blir redusert og slik sett «kompenserer» delar av denne auken i utgifter.

Utviklinga av skatt/rammetilskot er mindre positiv nå enn kva ein la til grunn i 1. tertial. Anslag på inntekt frå eigedomsskatt ser ein og blei lagt på eit for høgt nivå i 1. tertial. Det same gjeld og integreringstilskot, som blei justert opp i 1. tertial på feil grunnlag. Desse momenta kunne ein dels ha gjort eit betre anslag på i 1. tertial. Men resultatet hadde då vore at fondsbruken hadde blitt endra/auka i 1. tertial og slik sett gitt same resultat. (utan at det gjer saka noko betre!).

Post for introduksjonsløn er blitt budsjettert for lågt, på bakgrunn av at det er fleire deltakarar i programmet nå, enn kva ein la til grunn då budsjettet blei vedteke.

Det er vore gjennomført og planleggast mange ulike vedlikehaldstiltak på kommunale bygg. Til saman utgjer dette kr 975.000 (summen omfattar og bortfall av leigeinntekter på bygg som må rehabiliterast). Dette kan ein kalle «eingongsutgifter». Men samstundes er lista lang over prosjekt/etterslep på vedlikehald på kommunale bygg, slik at behovet faller på ingen måte bort etter denne løyvinga.

Lønsoppgjeret (sentralt oppgjer) blei høgare enn kva som var lagt til grunn i budsjettet.

Eining for omsorg sitt budsjett er dels finansiert med forskotering av sjukepengar. Når sjukefråværet blir svært lågt, som det er i år, så oppstår det paradokset at dette skapar utfordringar i høve til budsjettbalansen.

I 1. tertial blei det avsett kr 800.000 til auke av pensjonsutgifter. Desse blei førebels avsett under rammeområde felles. Men desse skal fordelast ut etter faktiske lønsutgifter. Det vert tilrådd at rådmannen får delegert mynde til å budsjettregulere for dette. Det er og grunn til å tru at det er oppstått avvik mellom budsjetterte avskrivingar og reelle avskrivingar. Det vert og tilrådd at rådmannen får delegert mynde til å budsjettregulere får dette.

Konklusjon:
Det er vanskelig å sjå anna utgang enn å auke bruk av fond. Det er kort tid att av året og handlingsrommet er derfor innskrenka, i høve til å gjøre tiltak for å redusere driftsutgiftene nå. Rådmannen arbeider nå med budsjett/økonomiplan 2020-2023 og tala i denne rapporten blir eit bidrag til å belyse dei økonomiske utfordringane som må løysast i budsjettarbeidet nå i haust.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommunestyre vedteke fylgjande:

1. Rapport for 2. tertial 2019 blir vedteke slik den ligg føre.
2. Driftsbudsjett 2019 blir endra jf. budsjettskjema 1A og 1B i rapporten.
3. Rådmannen får delegert mynde til å budsjettregulere i høve til avsett sum under rammeområde felles, knyt til pensjonsutgifter (kr 800.000) og reelle summar i høve til avskrivingar.

Saksprotokoll i Arbeidsmiljøutvalet - 09.10.2019

AMU drøfta rapporten for 2. tertial

Uttale frå ADM

ADMU tek rapport for 2. tertial til vitande

Nissedal kommune

Arkiv:	153
Saksmappe:	2019/989-3
Sakshandsamar:	Jan Arvid Setane
Dato:	16.10.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	104/19	24.10.2019
Kommunestyret		31.10.2019

2.tertial 2019 - investeringsbudsjettet

Vedlegg:
1 Rapport for 2.tertial 2019 - investeringsbudsjettet

Fakta i saka:

Bakgrunn for saka/tidlegare saksgang
Gjeldande rutine for økonomirapportering.

Lovgrunnlaget

Forankring i eige planverk
Økonomireglementet

Vurdering:

Av praktiske og tidsmessige grunnar vert status for investeringsbudsjettet lagt fram som eiga sak, og ikkje som ein integrert del av 2.tertial-rapport.

Vedlagte *rapport for 2.tertial-investeringsbudsjettet* gjev ein status for kvart enkelt prosjekt, og rådmannen finn ikkje grunn til å gjentake innhaldet her i saksutgreiinga.

Konklusjon:
Status for dei enkelte prosjekta vert teken til etterretning. Prosjektramma og løyving for 2019 vert endra slik det går fram av rapporten.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommunestyre tek rådmannen sin rapport for 2.tertial-investeringsbudsjettet til vitande og vedtek endringar av prosjektrammer og løyvingar for 2019 slik det går fram av rapporten.

Rapport for 2.tertial 2019 - Investeringsbudsjettet

Rådmannen rapporterte i 1.tertial 2019 at alle prosjekt , utanom eit lite avvik på Adresserings-prosjektet, var i rute og innanfor dei vedtekne kostnadsrammene. Kommunestyret vedtok då også 3 nye investeringsprosjekt (anleggsbidragsavtale Felehovet Nord, forprosjekt Nissedal ungdomsskule og prosjektering omsorgsbustader.

Etter dette har kommunestyret vedteke endringar av investeringsbudsjettet i ksak 27/19 Forprosjekt-brannstasjon og ksak 31/19-Opparbeiding av Damkollen bustadfelt.

Nissedal kommune har svært stor aktivitet i investeringsbudsjettet. Gjeldande budsjett legg opp til å gjennomføre investeringar for omlag 96 millionar, der store delar av dei gjeld vass- og avlaupsanlegg.

Det vert i det etterfylgjande gjeve ein status for kvart enkelt prosjekt.

0528 – VA-Gautefallheia-Nissedal sin del

Her ligg Nissedal sin del av fellesprosjektet med Drangedal kommune. Sjå kommentar under prosjekt 0535.

0551- Overvakingsanlegg – VA drift

Det vart løyva 1 million i 2018 til utviding av overvakingssystemet innan va-sektoren. Det er fleire stasjonar som kunne fått slik overvaking enn det denne løyvinga gjev rom for, så rådmannen har handtert denne som ei «ramme-løyving» ein prøvar å få mest mogleg ut av. Rådmannen vil kome tilbake til behovet for ytterlegare utviding i budsjettet for 2020.

0564 – Adressering – skilting – vegnamn

Prosjektet, som inneber å skilte alle gateadresser, var i hovudsak ferdig i 2018, men det har synt seg at det har vore behov for å kvalitetssikre arbeidet frå kommunen si side. Arbeidet vil vere fullført nå i løpet av 2019, innanfor gjeldande budsjett.

0591 – Tur-/sykkelløype Åmli – Treungen

Opning av tur- og sykkelstien er planlagt saman med Åmli kommune i mai-juni 2020. Det som står att er arbeid med vegstrekninga Tjønnefoss-Myrane, sikre vasstårnet ved Haugsjåsund, sikring av bru-kar og skilting langs heile løypa. Kontrakt med entreprenør er basert på tids- og materiellforbruk, og det er ingen garanti for at heile strekninga blir ferdig innanfor vedteke ramme, men så langt ser det lovande ut.

0592 – 4 utleigebustader – flyktningar

Løyvinga i 2019 gjaldt uteområda rundt bustadane i Tveitsund bustadfelt og Framnes bustadfelt. Arbeidet er gjennomført.

0602 – Kommunal vassforsyning – Bjønntjønn fjellgrend

Løyvinga i 2019 gjaldt tiltak som låg i anleggsbidragsavtala for området. Gjennomført i tråd med budsjett.

0604 – Anleggsbidragsavtale – Naurak, felt1, øvdre del, kloakk

Løyvinga i 2019 gjeld resterande tiltak i anleggsbidragsavtale. Arbeidet pågår i tråd med avtala.

0605 – Anleggsbidragsavtale – Svivkollen hyttefelt, vatn og kloakk

Løyvinga i 2019 gjeld resterande tiltak i anleggsbidragsavtale. Det er ennå usikkert om dette vil bli gjennomført i haust, eller utsett til våren 2020.

0608 – Ånundsbuoddane – hovudgrøft og intern-nett

Løyvinga i 2019 gjeld resterande tiltak i anleggsbidragsavtale. Gjennomført noko under prosjektramme.

0609 – Prosjektering – hovudleidning – Treungen-Kyrkjebygda

Løyvinga i 2019 gjeld restløyvinga knytt til generell prosjektering. Det meste av prosjektering blir nå belasta byggeprosjektet, men rådmannen tilrår at rest-løyvinga på dette prosjektet (ca. 0,4-0,5 million) står til disposisjon for arbeidet med ulike tilkoplingspunkt på Fjonesida, arbeidet med utsleppsløyve, framtidig reinseløysing og nye høgdebasseng i Treungen og Kyrkjebygda, då det her er behov for betydeleg ekstern bistand.

0611 – Rehabilitering – Oddane aldersbustader

Det vart i 2018 gjennomført drenering rundt bygget, etter store fuktskader i kjellaren. Utgiftene til dette på ca. kr 150.000 vart belasta driftsramma til teknisk eining. Det vart i tillegg avsett kr 750.000 i investeringsbudsjettet. I 2019 er påløpte kostnader kr 75.000 eks. mva. Det er framleis eit stort problem med fukt, og rådmannen kan ikkje sjå at det vil vere rett å bruke store beløp på å renovere dei 2 kjellarleiligheitane. Desse midlane vil ein i staden kunne nytte i samband med etablering av nye leiligheitar andre stader. Prosjektet tilrådast avslutta og kjellaren blir ståande slik den er utan anna bruksverdi enn som kaldtlager. Påløpte kostnader må sjåast på som vedlikehald og belastast i drift.

0613 – Kleivvegen – asfaltering

Prosjektet er gjennomført i tråd med løyvinga.

0615 – Aktivitetspark – Kyrkjebygda oppvekstsenter

Prosjektet fekk stadfesta fullfinansiering med Stui-tilskot rett før ferien, men arbeidet har ennå ikkje starta opp. Det er likevel ein ambisjon om å få gjennomført store delar av arbeidet nå i 2019.

0616 – Hovudleidningar – vatn og kloakk – Kyrkjebygdheia

Prosjektet må sjåast i samanheng med *0617 – Høgdebasseng – Kyrkjebygdheia*.

Desse prosjekta har ei samla prosjektramme på kr 25.410.000 (ksak 2/18), der kr 14.210.000 vart avsett til hovudleidningen. Arbeidet er i rute og det er ikkje meldt om avvik i høve til budsjettløyving.

0617 – Høgdebasseng og trykkaukar – Kyrkjebygdheia

Prosjektramme er kr 11.200.000, der kr 1.332.000 vart nytta i 2018. Arbeidet går etter planen. Forventa kostnader ser ut til å bli ein del lågare enn løyvinga, og det tilrådast at kr 1,5 million overførast prosjekt 0634.

0634 – Opprusting eksisterande anlegg – Kyrkjebygdheia

Løyvinga på kr 4,5 million er ein del av anleggsbidragsavtale med Kyrkjebygdheia AS. Dette gjeld stort sett oppgradering av pumpestasjonar/trykkaukarar som kommunen overtek når hovudleidningen er bygd. Det er ennå ikkje heilt avklart når dette arbeidet vil bli gjennomført. Prosjektet har fått ein uføresett kostnad knytt til behov for å legge ein ny vassleidning som ein i planleggingsfasen trudde at ein kunne bruke det som alt var lagt. Avtala med Kyrkjebygdheia AS inneber at kommunen tok risikoen for slike uføresette kostnader. Prosjektramma må utvidast med kr 1,5 million som fylgje av dette, jf. unytta løyving på prosjekt 0617.

0635 – Utviding av eksisterande anlegg – Kyrkjebygdheia

Løyvinga er ein del av anleggsbidragsavtala med Kyrkjebygdheia AS, og gjeld punktet om å føre fram spreienett til ca. 100 lågstandardhytter. Arbeidet er i rute.

0620 – Ombygging/tilbygg – Kyrkjebygda oppvekstsenter

Gjeldande budsjettramme i Budsjettskjema 2B er feil i høve til kommunestyrevedtaket. Ksak 10/19 fastsette ei prosjektramme på kr 16.655.000. Prosjektkostnadene pr. 31.12.18 var kr 2.683.915, og budsjettramma for 2019 skal då vere kr 13.971.000, ikkje 13.637.000. Årsaka til feilen ligg i at meirforbruket frå 2018 er teken omsyn til to gonger. Prosjektet nærmar seg ferdig, og det er ikkje rapportert om budsjettavvik.

0621 – Eriksneset hyttefelt – VA-planar og anleggsbidrag

Prosjektet er fullført kr 37.000 over løyving. Dette prosjektet har vore eit av mange delprosjekt som dels har vore handtert i same kontraktar, og det har vore vanskeleg å plassere alle kostnader i detalj slik ein kalkulerte. Avviket må seiast å vere marginalt.

0622 – Anleggsbidragsavtale – Utsjå hyttegrend, trinn2

Dette prosjektet vart vedteke i Ksak 70/17, men kom fyrst inn i budsjettet i 2018. Avtala innebar bygging av spreienett, 100% finansiert av anleggsbidrag, og at kommunen bygde trykkaukar, estimert til kr 350.000. Gjeldande budsjettramme i Budsjettskjema 2B er feil i høve til kommunestyrevedtaket. Unytta løyving frå 2018 var kr 1.172.000 og budsjettramma skulle vore redusert med kr 82.000.

Prosjektkostnadene syner seg å vere høgare. I estimatet på kr 350.000 var det ikkje teke høgde for gravearbeid eller konsulentkostnader, så i ettertid må ein erkjenne at kostnadene var underbudsjettert. Samla kommunal kostnad til trykkaukar er kr 624.000, ein meirkostnad på kr 274.000. I og med at gjeldande budsjett er kr 82.000 høgare enn eigentleg ramme, må budsjettet nå styrkast med kr 192.000.

0624 – Investeringar i lokal infrastruktur og Microsoft-lisensar

Alle tiltak som denne løyvinga var meint for, er nå gjennomført. Prosjektet har eit meirforbruk på kr 16.000.

0625 – Vass- og avlaupsleidning – Treungen-Kyrkjebygda

Løyving på kr 25 millionar omfattar hovudleidningar for vatn og kloakk mellom Treungen og Kyrkjebygda, slik at det lokale vassverket og kloakkreinseanlegget kan leggjast ned. Hovudleidningane går også innom sentrale stadar på Fjonesida for å kunne forsyne nye abonnentar her. Prosjektet er i rute og det er ikkje meldt om avvik i høve til budsjettløyving.

0627 – Infrastruktur – digitalisering i barnehage og skule

Prosjektet er ikkje i sin heilheit gjennomført pr. august. Noko opplæring, infrastruktur (filtrering av uønskja nettsider) og innkjøp av visningsflater stend att. Prosjektet forventast fullført i løpet av året, men det knytast ein viss usikkerheit til kostnad for nemnde infrastruktur.

0628 – Kjøp av industritomt – Sundsmoen

Dette er gjennomført. Det var ikkje teke høgde for diverse gebyr, så prosjektet har eit meirforbruk på kr 8.000.

0629 – Oppgradering – Agresso Milestone 7

Oppgraderinga vil bli gjennomført 2.halvdel av september. Mykje av kostnadene er konsulentbistand frå leverandøren, og desse er ennå usikre.

0630 – Damkollen bustadfelt

Arbeidet med å opparbeide feltet er i gang. Det er kome spørsmål frå Fredriksens fabrikk og ein einebustad om det er mogleg å kople seg til vatn og kloakk. Kommunen bygger i så fall leidningsnett fram til tomtegrense, noko som her vil koste omlag kr 80.000. Det er vidare kome nokre uføresette kostnader knytt til byggesaksgebyr og handtering av nedgrave søppel. Rådmannen tilrår å utvide va-delen av prosjektramma med kr 100.000.

0631 – FKB-kartlegging (Nissedal og Kviteseid)

Kartprosjekt i regi av Kartverket som går etter planen.

0632 – Tenestebilar omsorg/teknisk

Det er kjøpt inn bil til heimetenestene. Teknisk har ennå ikkje gjennomført sitt innkjøp.

0636 – Oppgradering uteområde – barnehagane

Her er det meste av arbeidet gjort og utstyr kjøpt inn. Mykje er gjort på dugnad, så her har kommunen fått mykje for pengane. Ingen avvik i høve til budsjettløyving.

0637 – Ombygging/rehabilitering – Fjone barnehage

Arbeidet er i stor grad fullført, og det er ingen avvik å melde i høve til budsjettløyving.

0638 – Kunstgrasbane – Sentralidrettsanlegget i Treungen

Prosjektet har ei ramme på kr 1.219.000 inkl. mva. Påløpte kostnader er kr 1.375.000. Meirforbruket skuldast at banestorleiken vart auka noko undervegs, noko ein måtte for å få godkjent spillemiddelsøknaden. Ved drøfting av saka i formannskapet var det eit samla formannskap som gav sin tilslutnad til å auke prosjektramma, og prosjektet er på dette grunnlag fullført.

0639 – Anleggsbidragsavtale-Felehovet Nord, felt c, del3

Gjennomført i tråd med avtala.

0640 – Forprosjekt – Nissedal ungdomsskule

Prosjektering- og byggenemnda har fått i mandat å utgreie moglege løysingar. Det har ennå ikkje vore møte i nemnda.

0641 – Forprosjekt – renovering/ny brannstasjon

Prosjektering- og byggenemnda har fått i mandat å utgreie moglege løysingar. Det har ennå ikkje vore møte i nemnda, men rådmannen jobbar med faktagrunnlaget for ulike alternativ.

0642 – Omsorgsbustader ved Nissedal omsorgssenter

Prosjektering- og byggenemnda har fått i mandat å utgreie moglege løysingar. Rådmannen har orientert formannskapet om moglege løysingar og vidare framdrift.

0626 – Opprusting av vegen til Jettegrytene – utlån

Det vart i ksak 52/18 gjort ein avtale med veglaget for Espestøylvegen som innebar eit kommunalt lån. Veglaget forkasta denne avtala juni i år, og løyvinga er då ikkje aktuell.

0535 – VA-Gautefallheia – trinn4 – Drangedal avløp

Prosjektet er siste fase av Gautefallheia VA, og gjeld bygging av ny kloakkleidning mellom Gautefall Lodge og Gautefall reinseanlegg. Prosjektet var planlagt gjennomført ved avvikling av Gautefall reinseanlegg, men vart starta opp tidlegare grunna Drangedal kommune sitt behov for å også føre fram vassleidning i same grøfte-trase. Det er påløpt ein del prosjekteringskostnader, men arbeidet har nå stoppa opp grunna manglande avtale med grunneigar. Vidare framdrift må sjåast i samanheng med arbeidet med eit midlertidig utsleppsløyve for eit større forsyningsområde, der Gautefallheia VA inngår. Prosjektet vil truleg ikkje kunne gjennomførast før i 2020.

Nytt prosjekt – Multifunksjonsmaskiner – heile kommunen

Dagens leige-avtale, som omfattar ca. 25 maskiner, er forlenga fleire gonger. Nå er det nødvendig å skifte ut maskinene, og rådmannen vurderer at det er betydeleg betre økonomi i å kjøpe maskinene enn å leige dei. Ein ny leige-avtale tilsvarar ei levetid på ca. 3,5 år. Dagens maskiner har stått i produksjon i ca. 6 år utan særlege utfordringar. Dagens krav til sikker utskrift (personvern) og høve til også å skrive ut frå mobile enhetar som nettbrett og telefon vil bli ivareteken i den nye løysinga. Sikker utskrift og mobil utskrift påfører kommunen nye årlege driftskostnader på kr 60-80.000 som rådmannen ikkje ser at kan unngåast. Det er gjort eit grundig arbeid i eit forsøk på å redusere talet på maskiner, og ein har i stor grad valgt å kjøpe inn enklaste A4-modell, men ein ser at det ennå er eit stykke att før ein klarer å jobbe effektivt kun på ein digital

plattform. Samla investerings-kostnad er estimert til kr 600.000 eks. mva. Verknaden på driftsrammene i 2019 er marginale, men budsjett 2020 må ta omsyn til ny løysing.

Nytt prosjekt – Agresso Reisemodul/Anleggsmodul/Tilpassing til nytt kommunenr/SAF-T

Dels som fylgje av *ksak 21/19 Interkommunalt samarbeid mellom Nissedal og Kviteseid – felles rekneskapskontor*, og dels som fylgje av eksterne krav til rapportering er det fleire tilpassingar og nyinvesteringar som må gjerast knytt til økonomisystemet.

Når det gjeld reisemodulen så er denne påkrevd for å kunne rapportere korrekt til likningsmyndigheitane. Samstundes vil denne modulen vere naudsynt for å kunne nå eit mål om å etablere eit full-elektronisk rekneskapsarkiv. Reisemodulen gjev høve til å kunne registrere alle forhold knytt til tenestereiser fortløpande via app på telefon. Estimert investeringskostnad er kr 150.000 eks. mva og årleg vedlikehald/brukarstøtte kr 27.000.

Anleggsmodulen ivaretek verdioversikt og avskrivingsgrunnlag, herunder sjølvkost-grunnlag, for alle anleggsmiddel i kommunen. Kviteseid kommune har nytta denne i lengre tid, medan Nissedal har handtert dette manuelt. Med den store investeringsaktiviteten dei siste åra, spesielt innan VA-sektoren, ser rådmannen det nødvendig med betre rutinar på dette området. Estimert investeringskostnad er kr 100.000 eks. mva og årlege vedlikehald/brukarstøtte kr 25.000.

Som fylgje av nye kommunenr. frå 01.01.2020 må Agresso tilpassast. Estimert investeringskostnad er kr 25.000 eks. mva.

Krav til SAF-T frå 01.01.2020 inneber at Agresso må tilpassast nye krav til rapportering. Estimert investeringskostnad er kr 30.000 eks. mva.

Samla investeringsbehov blir som fylgje av dette kr 305.000 eks. mva.

Brukarstøtte- og vedlikehaldskostnader aukar med kr 50.000 i 2020. I tillegg kjem renter og avdrag på låneopptak, ca. kr 20.000 pr. år.

Budsjett-justering Budsjettskjema 2A - Investeringsbudsjettet

Tall i 1000 kroner	Gjeldande budsjett 2019	Endring budsjett 2019	Nytt gjeldande budsjett 2019
INVESTERINGSBEHOV			
Investeringar i anleggsmiddel	92 573	-8 170	84 403
Utlån og forskottering	6 902	-1 279	5 623
Avdrag på lån	479	0	479
Dekking av tidlegare års udekka	0	0	0
Avsetningar	563	300	863
Årets finansieringsbehov	**100 517**	**-9 149**	**91 368**
FINANSIERING			
Bruk av lånemidlar	-76 215	4 132	-72 083
Inntekter frå sal av anleggsmiddel	-1 210	102	-1 108
Tilskot til investeringar	-1 945	0	-1 945
Mottekne avdrag på utlån og refusjonar	-10 647	457	-10 190
Kompensasjon for meirverdiavgift	-5 784	-96	-5 880
Andre inntekter	-4 716	4 554	-162
Sum ekstern finansiering	**-100 517**	**9 149**	**-91 368**
Overført frå driftsbudsjettet	**0**	**0**	**0**
Bruk av tidlegare års udisponert	0	0	0
Bruk av avsetningar	0	0	0
Sum finansiering	**-100 517**	**9 149**	**-91 368**
Udekka / Udisponert	**0**	**0**	**0**

Kommentarar til andre justeringar enn Investeringar i anleggsmiddel:

Utlån og forskottering

Utlån til veglaget for Espestøylvegen er ikkje aktuelt lengre	- 1.200.000
Eigenkapitalinnskotet i KLP vart noko mindre enn budsjettert	- 79.000

Avsetningar

Høgare avdragsinntekter på startlån avsetjast til bunde inv.fond	+ 300.000

Bruk av lånemidlar

Reduserer lånebruk som fylgje av alle endringar i Investeringar i anleggsmiddel	+ 4.132.000

Inntekter frå sal av anleggsmiddel

Reduserer forventa inntekt frå sal av tomter	+ 102.000

Mottekne avdrag på utlån og refusjonar

Avdragsinntekter på startlån aukast på grunn av ekstraordinere innbetalingar	- 300.000
Kostnader og anleggsbidrag på prosjekt 0622-Utsjå hyttegrend vart lågare enn avtalt	+ 780.000
Refusjon knytt til sal av industritomt	- 23.000

Kompensasjon for meirverdiavgift

Ein samla auke som fylgje av endringar i Investeringar i anleggsmiddel	- 96.000

Andre inntekter

Reduserer Drangedal kommune sitt bidrag til VA-Gautefallheia sidan prosjektet vert utsett til 2020	+ 4.554.000

Budsjett-justering Budsjettskjema 2B - Investeringsbudsjettet

Alle tall i 1000 kroner	Gjeldande budsjett 2019	Endring budsjett 2019	Nytt gjeldande
Frå budsjettskjema 2A:			
Investeringar i anleggsmiddel	92 573	-8 170	84 403
Fordeling på investeringsprosjekt			
Nissedal sin del av fellesinvesteringar - Gautefallheia	4 017	-3 879	138
VA-Gautefallheia - Trinn4 - Drangedal avløp	4 716	-4 554	162
Overvakingsanlegg - VA drift	743	0	743
Adressering-skilting-vegnamn	20	0	20
Tur-/sykkelløype Åmli - Treungen	2 975	0	2 975
4 Utleigebustader - Flyktningar	128	0	128
Omsorgsbustader - Omsorgssenteret	125	0	125
Kommunal vassforsyning - Bjønntjønn fjellgrend	100	0	100
Anleggsbidragsavtale-Naurak, ø.del felt 1-kloakk	243	0	243
Svivkollen hyttefelt - vass- og avlaupsløysing	372	0	372
Ånundsbuoddane-hovudgrøft og internnett	390	-117	273
Prosjektering-hovudleidning-Treungen-Kyrkjebygda	565	0	565
Rehabilitering - Oddane aldersbustader	735	-735	0
Kleivvegen - Asfaltering	1 107	0	1 107
Aktivitetspark - Kyrkjebygda oppvekstsenter	787	0	787
Hovudleidningar - vatn og kloakk Kyrkjebygdheia	8 223	0	8 223
Høgdebasseng og trykkaukar - Kyrkjebygdheia	9 868	-1 500	8 368
Ombygging/tilbygg - Kyrkjebygda oppvekstsenter	13 637	334	13 971
Eriksneset hyttefelt - VA-planar og anleggsbidrag	99	37	136
Anleggsbidragsavtale-Utsjå hyttegrend trinn 2	1 254	-588	666
Investeringar i lokal infrastruktur og Microsoft-lisensar	33	16	49
Vass- og avløpsleidning Treungen-Kyrkjebygda	25 000	0	25 000
Infrastruktur - digitalisering i barnehage og skule	1 905	0	1 905
Kjøp av næringstomt - Sundsmoen	151	8	159
Oppgradering - Agresso Milestone 7	375	0	375
Damkollen bustadfelt	2 852	100	2 952
FKB-kartlegging	423	-85	338
Tenestebilar omsorg/teknisk	725	0	725
Kyrkjebygdheia - Opprusting av eks. anlegg - Anleggsbidragsavta	4 476	1 500	5 976
Kyrkjebygdheia - Utviding av eks. anlegg - Anleggsbidragsavtale	1 000	0	1 000
Oppgradering uteområde - barnehagane	900	0	900
Ombygging/rehabilitering Fjone barnehage	1 900	0	1 900
Kunstgrasbane - Sentralidrettsanlegget i Treungen	1 219	162	1 381
Anleggsbidragsavtale-Felehovet Nord, felt C, del3	1 260	0	1 260
Forprosjekt - ungdomsskulen	125	0	125
Forprosjekt - renovering/ny brannstasjon	125	0	125
Multifunksjonsmaskiner - heile kommunen	0	750	750
Agresso reisemodul/anleggsmodul/kommunenr/SAF-T	0	381	381
Sum fordelt	**92 573**	**-8 170**	**84 403**

Oppfylging av investeringsprosjekt 2019 - 2.tertial 2019

Investeringsprosjekt (oversikten skal gje ein oversikt over dei totale prosjekt-rammene. Raude tal betyr at mva inngår i tala)		Forventa total prosjektkostnad = ny prosjektramme	Gjeldande budsjett 2019	Behov for endring av prosjektramme	Behov for endring i 2.tertial
0528	VA-Gautefallheia-Nissedal sin del	45 792 000	4 017 000		-3 879 000
0551	Overvakingsanlegg - VA drift	1 000 000	743 000		
0564	Adressering - skilting - vegnamn	405 000	20 000		
0591	Tur-/sykkelløype Åmli - Treungen	3 049 000	2 975 000		
0592	4 utleigebustader - flyktningar	12 340 000	128 000		
0602	Kommunal vassforsyning - Bjønntjønn fjellgrend	1 680 000	100 000		
0604	Anleggsbidragsavtale - Naurak, felt 1, ø.del, kloakk	955 000	243 000		
0605	Anleggsbidragsavtale - Svivkollen hyttefelt vatn og avlaup	3 475 000	372 000		
0608	Ånundsbuoddane-hovudgrøft og internnett	3 579 000	390 000	-117 000	-117 000
0609	Prosjektering - hovudleidning - Treungen - Kyrkjebygda	1 700 000	565 000		
0611	Rehabilitering - Oddane aldersbustader	750 000	735 000	-750 000	-735 000
0613	Kleivvegen - asfaltering	1 107 000	1 107 000		
0615	Aktivitetspark - Kyrkjebygda oppvekstsenter	787 000	787 000		
0616	Hovudleidningar - vatn og kloakk Kyrkjebygdheia	14 210 000	8 223 000		
0617	Høgdebasseng og trykkaukar - Kyrkjebygdheia	11 200 000	9 868 000	-1 500 000	-1 500 000
0634	Opprusting eksisterande anlegg - Kyrkjebygdheia	4 500 000	4 476 000	1 500 000	1 500 000
0635	Utviding av eksisterande anlegg - Kyrkjebygdheia	1 000 000	1 000 000		
0620	Ombygging/tilbygg - Kyrkjebygda oppvekstsenter	16 655 000	13 971 000		334 000
0621	Eriksneset hyttefelt - VA-planar og anleggsbidrag	1 621 000	99 000	37 000	37 000
0622	Anleggsbidragsavtale-Utsjå hyttegrend, trinn 2	2 054 000	1 171 507	-588 000	-588 000
0624	Investeringar i lokal infrastruktur og Microsoft-lisensar	2 636 000	33 000	16 000	16 000
0625	Vass- og avlaupsleidning Treungen-Kyrkjebygda	35 000 000	25 000 000		
0627	Infrastruktur - digitalisering i barnehage og skule	1 905 000	1 905 000		
0628	Kjøp av industritomt - Sundsmoen	170 000	151 000	9 000	9 000
0629	Oppgradering - Agresso Milestone 7	375 000	375 000		
0630	Damkollen bustadfelt	2 852 000	2 852 000	100 000	100 000
0631	FKB-kartlegging (Nissedal og Kviteseid)	1 035 000	423 000		
0632	Tenestebilar omsorg/teknisk	725 000	725 000		
0636	Oppgradering uteområde - barnehagane	900 000	900 000		
0637	Ombygging/rehabilitering - Fjone barnehage	1 900 000	1 900 000		
0638	Kunstgrasbane - Sentralidrettsanlegget i Treungen	1 219 000	1 219 000	162 000	162 000
0639	Anleggsbidragsavtale-Felehovet Nord , felt C, del3	1 260 000	1 260 000		
0640	Forprosjekt - Nissedal ungdomsskule	125 000	125 000		0
0641	Forprosjekt - renovering/ny brannstasjon	125 000	125 000		0
0593	Omsorgsbustader ved Nissedal omsorgssenter	125 000	125 000		0
0642	Multifunksjonsmaskiner-heile kommunen	750 000			750 000
0643	Agresso reisemodul/anleggsmodul/kommunenr/SAF-T	381 000			381 000
SUM		**171 832 000**	**88 108 507**	**-1 131 000**	**-3 530 000**
SUM VA-GAUTEFALLHEIA		88 130 584	8 733 000		-8 433 000
SUM VA-GAUTEFALLHEIA 1)		**88 130 584**	**8 733 000**		**-8 433 000**
			96 841 507		
0626	Opprusting av vegen til Jettegrytene - utlån	1 200 000	1 200 000	-1 200 000	-1 200 000

Nissedal kommune

Arkiv:	V00
Saksmappe:	2019/204-35
Sakshandsamar:	John Olav Lia
Dato:	16.10.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	105/19	24.10.2019

N - Søknad om deling av landbrukseigedom - 4/3 Nykos m.fl.

Vedlegg:
1 N - Gardskart - 4/3 Nykos
2 N - Gardskart - Bronane
3 N - Søknad om deling frå Olav Dag Noraberg

Fakta i saka:

Olav Dag Noraberg har på vegne av dødsbuet etter sin far, Ådne Noraberg, søkt om deling av landbrukseigedomen Nykos gnr 4 bnr. 3,5,7,11.

Nykos er ein ein landbrukseigedom på 49 daa fulldyrka jord, 3,6 daa innmarksbeite, 331,7 daa produktiv skog og 421 daa anna utmarksareal. Bruket har hatt saueproduksjon fram til 2016.

Ådne Noraberg overtok garden Nykos (med Skogen) etter sine foreldre i 1955-56. Grannegarden Noraberg (med Bronane) kjøpte han som tilleggsjord etter avlidne Hans Kleiva i 1967. Frå 1967 har Noraberg og Nykos dermed vore ei driftseining. Med unntak av Bronane 4/5 på heia med 244 daa, ligg alle bruksnummer samla i ein teig på 561 daa.

Vurdering:

Arvingane etter Ådne Noraberg ynskjer altså å dele opp eigedomen i tre (fire) delar. Olav Dag Noraberg vil overtaka Noraberg 4/7, Reidar Noraberg vil overtaka Nykos 4/3 og Gunnar Jan Noraberg vil overtaka Skogen 4/11. I tillegg vil dei opprette Bronen 4/5 som ei sameige mellom dei tre brørne.

Etter jordlova er eigedomen Nykos 4/3,5,7,11 å rekne som ein samla landbrukseigedom og driftseining. Det er ikkje innbyrdes kartfesta grenser mellom bnr. 3, 7 og 11 i dag då driftseininga er eldre enn produksjonen av Økonomisk Kartverk (1980). Det er ikkje lagt ved kartskisser som viser korleis ein har tenkt å dele opp teigen på 561 daa, men det er mogleg å sjå for seg korleis dette er tenkt ut frå kart og flyfoto.

Resultatet søkjar ynskjer seg er tre/fire eigedomar med høvesvis omtrentlege areal:
- Noraberg kring 16 daa innmark, 50 daa produktiv skog og 75 daa anna utmark.
- Nykos kring 20 daa innmark og 60 daa skog.

- Skogen vil vera ein ubygd eigedom med kring 18 daa innmark, 150 daa produktiv skog og 160 daa anna utmark.
- Bronane med 69 daa produktiv skog og 175 daa anna utmark som sameige mellom dei tre arvingane.

Deling av landbrukseigedom er heimla i jordlova § 12, og vurderinga skal særleg gjerast ut frå 3. og 4. ledd.

Jordlova § 12, 3. ledd:

«Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.»

Garden er i dag eit godt utgangspunkt for å drive landbruk, og det vil vera klårt i strid med overordna føringar å dele eigedomen opp i mindre delar. Med kring 50 daa dyrka mark samla er det vanskeleg å sjå for seg føremoner ved å dele opp eigedomen, og ei deling vil tvillaust svekke framtidig drift av jordbruksarealet.

Ein vil også vise til rundskriv M-1/2013, punkt 3.1 der det står:

«Vern av dyrka og dyrkbar jord er en viktig del av den nasjonale politikken. Kommunen må også ta hensyn til nasjonale føringer for bruksstrukturen, som for eksempel at en skal verne om arealressursene og søke å oppnå driftsmessige gode løsninger»

Jordlova § 23, 4. ledd:

«Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.»

Eigedomen er i dag busett av Olav Dag Noraberg. Dei to brørne er busette i nærleiken i Nissedal og Vrådal, men det kjem ikkje fram av søknaden at nokon av dei har konkrete planar om å flytte til eigedomen. Skogen, som i tilfelle vil verta den største teigen, er t.d. tenkt som ein fritidseigedom. Ein kan med andre ord ikkje sjå busetjing som noko argument for å dele opp eigedomen.

Ein bør også merkje seg at Fylkesmannen i Telemark nyleg har sagt ei avgjerd omkring deling av landbrukseigedom i sak 2018/685 - Vik og Tveitane i Nissedal (2018). Avgjerda stadfesta krava jordlova set til vurdering etter § 12 og nekta dermed deling av eigedomen. Ein vurderer det slik at denne saka er lenger unna å oppfylle kravet i jordlova enn det nemnte sak Vik og Tveitane var.

Ein bør også merkje seg at ved ei oppdeling vil ikkje garden lenger vera ein odelseigedom og heller ikkje ha lovbestemt buplikt.

Konklusjon:

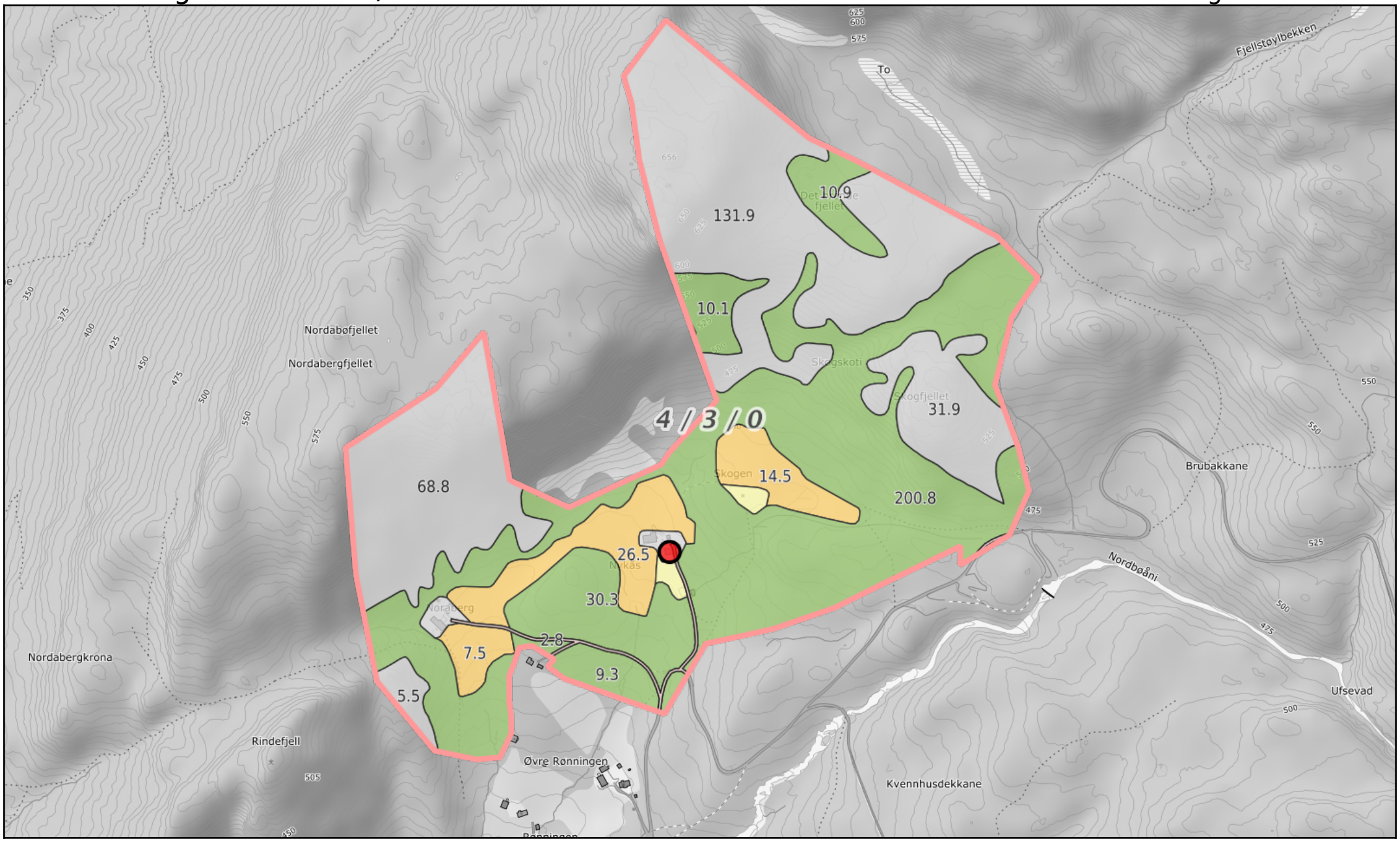
Slik søknaden ligg føre kan ein ikkje tilrå søknaden innvilga, og ein oppmodar søkjaren til å sjå på andre alterativ som ikkje går ut over landbruksressursane på eigedomen. Grunngjevinga for konklusjonen er at ei deling vil svekke landbruksressursane monaleg.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap avslår søknaden frå Olav Dag Noraberg av 31.7.2019 om å dele opp gardsbruket Nykos 4/3 m.fl., då dette vil vera i strid med jordlova § 12.
Vedtaket er gjort i samsvar med jordlova §12 og delegert mynde til kommunen.

Landbrukseigedom 0830-4/3

Markslag AR5 7 klasser



0 50 100 150m

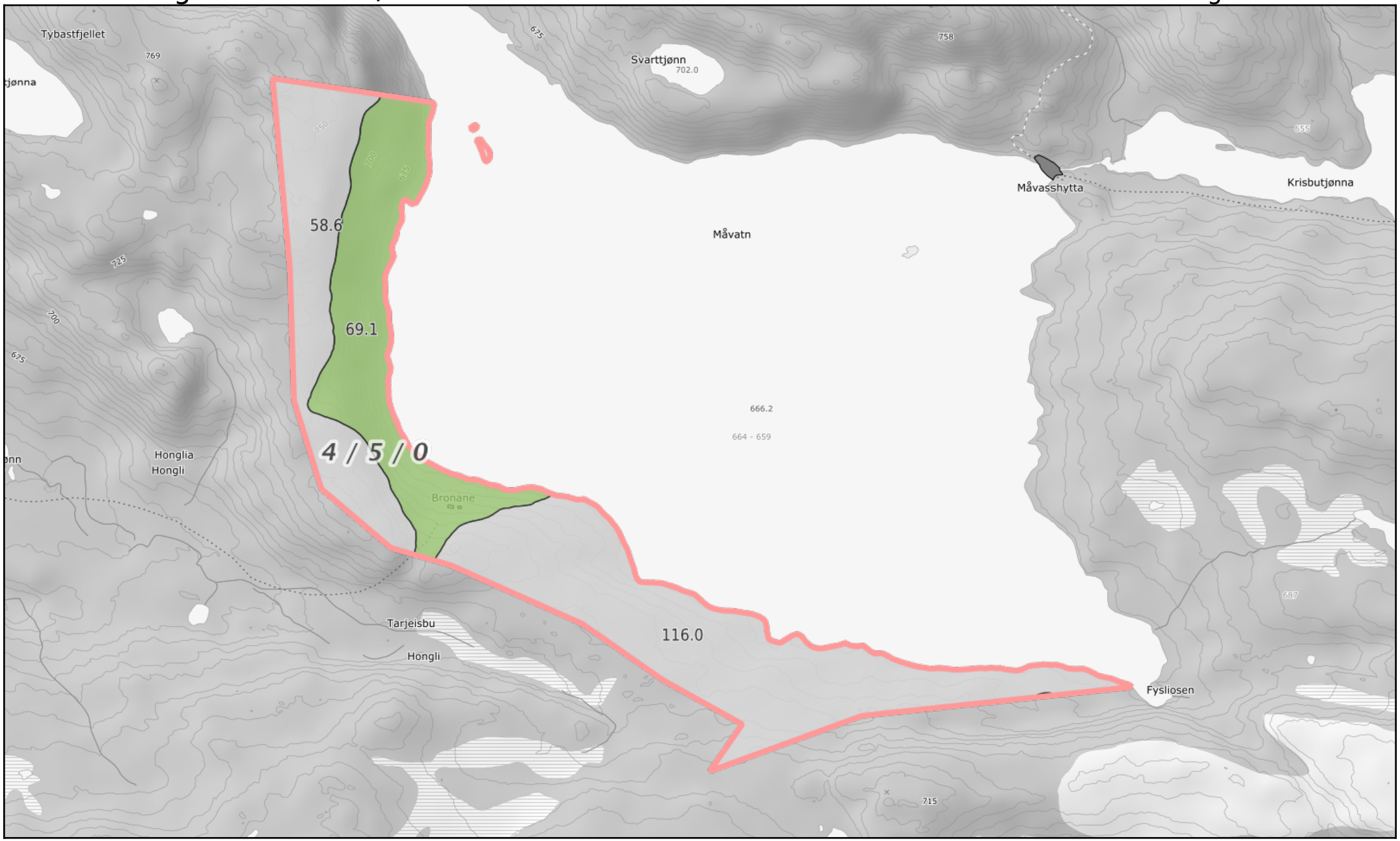
Målestokk 1:7500 ved A4 liggende utskrift

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Dato: 16.10.2019 14:47 - Eiendomsdata verifisert: 16.10.2019 14:42 - Side 1 av 1

Landbrukseigedom 0830-4/3

Markslag AR5 7 klasser



0 50 100 150m

Målestokk 1:7500 ved A4 liggende utskrift

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Dato: 16.10.2019 14:49 - Eiendomsdata verifisert: 16.10.2019 14:42 - Side 1 av 1

KVITESEID KOMMUNE
Reg.nr.
06 AUG 2019
Saksh. Kopi til
Kassajson

Søknad.

Søknad ang.arveuppgjer etter Ådne Noraberg.f.12/03-1930 Død 25/01-2019
Eg,Olav Dag Noraberg,eldste sonen,vil med dette søkje om å få dela upp eigendomen etter min far.
Etter Ådnes seste ynskje vil eg få søkje om at eg,Olav Dag Noraberg,fær overtake Noraberg 4-7.
Og etter same ynskje at sonen,Reidar Noraberg,fær overtake Nykos 4-3.
Og likeeins at sonen,Gunnar Jan Noraberg,overtek Skogen 4-11.
Pappa ville at mi skulle overtake desse eigendomane vederlagsfritt.

Og i same ynskje ville han at mi tri brøane skulle ha Bronane 4-5 som eit sameige som alle konne disponere likt.

Eg,Olav Dag Noraberg,bur på Noraberg.Og Reidar Noraberg,event.son hans vil busete seg på Nykos.Dette ville vere veldig positivt.Og Gunnar Jan Noraberg kan tenkje seg å sete upp eit lit hus(hytte) i Skogen.
Viktig med folk på eigedomane!

Håpar med dette at de ser med velvilje på denne søknaden og innfrir Ådnes ynskje.

Helsing

Olav Dag Noraberg

Nissedal 31-07-2019

Olav Dag Noraberg

Nissedal kommune

Arkiv:	V00
Saksmappe:	2019/204-34
Sakshandsamar:	Peter Rieber-Mohn
Dato:	10.10.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	106/19	24.10.2019

N - Søknad om konsesjon for å kjøpe landbrukseigedomen - 7/1,3 - Vik øvre og 14/1 - Tveitane nordre

Vedlegg:
1 Konsesjonssøknad 23.08.2019
2 Kjøpekontrakt 23.08.2019
3 Verdivurdering 23.08.2019
4 Gardskart

Fakta i saka:

Søkar: Cecilie Ziener Thronsen, Gamle Drammensvei 186, 1365 Blommenholm
Seljar: Olav Inge Nordbø, Neslandsvegen 66, 3870 Fyresdal

Kjøpesum: Kr 4 500 000

Om formålet med kjøpet har kjøparen skrive i punkt 16 i konsesjonssøknaden:

«Tilbakeføre og restaurere opp bolig på Vik Nordre med påfølgende tilflytting til eiendommen innen ett år. Drifte skogen videre som tidligere eier med vedlikehold av veger og uttak av skogsvirke.»

Arealressursar:

På Vik er det våningshus, driftsbygning, eldhus, stabbur, reiskapshus og to campinghytter. På Tveitane er det eit bustadhus og eit uthus. Det er vidare opplyst at det er to festekontraktar på konsesjonseigedomen.

Gardskartet viser at eigedomen har følgjande areal (dekar):

Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Andre markslag	Totalt areal
36,5	16,0	8,5	1389,9	4841,5	6292,4

Før salet har seljaren delt frå to byggeområde for hytter og ein teig som grensar inntil og blir brukt av Vik camping. Desse områda utgjer om lag 280 dekar til saman. Av dette er om lag 23 dekar produktiv skogsmark, 7 dekar overflatedyrka mark og 230 dekar andre markslag.

Gardskartet er ikkje oppdatert med desse endringane. Resten av eigedomen, dvs. heile konsesjonseigedomen, ligg i LNF-område i kommuneplanen.

Vurdering:
Vi skal vurdere søknaden i samsvar med konsesjonsloven §§ 9 og 9a der det mellom anna heiter:

«§ 9.(særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet…

§ 9 a.(priskontroll ved erverv av landbrukseiendom)

Ved avgjørelse av en søknad om konsesjon på erverv av bebygd eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord som skal nyttes til landbruksformål, skal det i tillegg til momentene som er nevnt i § 9, legges særlig vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. En slik vurdering av prisen skal også gjennomføres ved erverv av ubebygd eiendom som skal nyttes til landbruksformål, med mindre eiendommen er en ren skogeiendom.

Departementet kan gi forskrift om at prisvurderingen etter første ledd skal unnlates ved erverv av bebygd eiendom med et brukbart bolighus, dersom den avtalte prisen ikke overstiger en fastsatt beløpsgrense.»

- Busettingsomsynet:

Søkaren har opplyst at ho vil busette seg på eigedomen innan eitt år og sjølv bu der samanhengande i fem år. Busettingsomsynet blir dermed oppfylt. Vi bør sette dette som vilkår for konsesjon i samsvar med konsesjonsloven §11 der det heiter:

«§ 11.(vilkår for konsesjon)

Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme. Det kan lempes på vilkårene etter søknad.

Kongen skal ut fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap ta stilling til om det er påkrevd å stille vilkår om boplikt, og om boplikten skal være en personlig plikt for eier.»

Busettingsomsynet er viktig i heile kommunen pga. lågt folketal, i kring 1450 innbyggarar, og vi har fleire våningshus og gardsbruk som blir nytta til fritidsformål og står tome det meste av året. Vi ser også at ressursane blir best tatt vare på og utvikla på dei eigedomane der eigaren bur sjølv og har ansvar for drifta. Buplikta bør derfor vere personleg for eigaren og vare i fem år, som samsvarer med lovbestemt buplikt ved konsesjonsfrie erverv av tilsvarande eigedomar.

Søkaren har planar om å restaurere bustadhuset på Vik. Dette går fram av søknaden, og ho gjorde greie for det da vi var på synfaring på eigedomen den 19. september. Å gjennomføre denne planen krev truleg meir arbeid og kapital enn å bygge nytt. Eitt år synest å vere kort tid, men ho kan søke om å forlenge fristen for busetting dersom ho er godt i gang med arbeidet og det viser seg at ho treng noko meir tid. I søknaden har ho opplyst at ho eig ein bustadeigedom i Oslo, ein halvpart av to andre eigedomar i Oslo og ein halvpart av småbruket Strandrak 31/6 i

Nissedal. Ho har ikkje opplyst om eventuelle planar for desse eigedomane eller kva ho skal leve av når ho buset seg på Vik.

- Driftsmessige forhold:

Konsesjonseigedomen er ein jord- og skogbrukseigedom. Søkaren opplyser at ho er interessert i og har utdanning og erfaring i skogbruk og vil drive skogen. Dette tilseier at ho vil leige bort jordbruksarealet, som også seljaren gjer. Dette let seg truleg gjennomføre fordi jordbruksarealet er relativt lettdrive. Heile jordbruksarealet i kommunen blir brukt til grovfôrproduksjon, det meste på svakt drive, gamal eng . Ein del jordbruksareal gror att. Det er for få husdyrprodusentar og husdyr i forhold til storleiken på jordbruksarealet i alle delane av kommunen. Produksjonsmiljøet er lite og sårbart. Det beste og sikraste for drifta ville derfor vore om eigaren var interessert i å drive både jordbruk og skogbruk.

- Personlege kvalifikasjonar:

Søkaren er utan tvil godt kvalifisert og skikka til å drive eigedomen.

- Omsynet til heilskapleg ressursforvalting og kulturlandskapet:

Konsesjonseigedomen er prega av at seljaren ikkje har budd på eigedomen i si eigartid og ikkje har investert i bygningane ut over vedlikehald. Bygningane har stort sett den same standarden som i foreldra si eigartid. At søkaren vil busette seg på og drive eigedomen og har ressursar til å investere i bygningane er derfor både nødvendig og godt. Det beste for heilskapleg ressursforvalting og kulturlandskapet ville likevel vore om ho hadde vore interessert i å drive både jorda og skogen sjølv.

- Priskontroll:

Eigedomen er bygd og har meir enn 35 dekar dyrka mark. Kjøpet er derfor underlagt priskontroll.

Økonomisk rådgivning AS ved Gunnstein Hørte har vurdert verdien av eigedomen (vedlegg 3). Vi har vurdert verdien på grunnlag av befaring av husa saman med søkaren den 19. september i år og vår kjennskap til eigedomen. Resultatet av vurderingane er:

	Økonomisk rådgivning AS	Vår vurdering
Jordbruksarealet	168 000	168 000
Skog og utmark	820 000	820 000
Verdien av jakt	700 000	700 000
Våningshuset på Vik	1 600 000	700 000
Driftsbygningen på Vik	400 000	300 000
Eldhuset på Vik	50 000	50 000
Stabburet på Vik	20 000	20 000
Reiskapshuset på Vik	72 000	72 000
Campinghyttene på Vik	0	0
Våningshuset på Tveitane	660 000	350 000
Uthuset på Tveitane	10 000	0
Samla verdi	4 500 000	3 180 000

Vi skal gjere prisvurderinga i samsvar med rundskriv M-3/2002 og M-3/2017 frå LMD. Verdsettingsprinsippa er bruksverdi for jord, skog og jakt og kostnadsverdi for bygningar. Kostnadsverdi tilsvarer det det kostar å bygge ein tilsvarande ny bygning redusert for elde, slitasje og i kor stor grad bygningen ikkje er tenleg til bruk i dag. Eigedomar med eit brukeleg bustadhus er unntatt for priskontroll dersom prisen er under 3,5 millionar kroner. I område der kostnadsverdien for bustadhuset er vesentleg lågare enn marknadsverdien for tilsvarande

bustadhus på tomt, kan ein gi eit pristillegg på inntil 1,5 millionar kroner. Det gjeld ikkje i nissedal der ein knapt kan rekne med å få kostnadsverdi. Verken vi eller Økonomisk rådgivning AS har gitt buverditillegg.

Vi er einige i bruksverdien, men ueinige i verdien av dei viktigaste bygningane. Priskontrollen er ikkje avgjerande for konsesjonsspørsmålet aleine. Alle dei hovudmomenta vi har vurdert har same vekt. Vi skal avgjere søknaden ut frå ei samla vurdering. Skilnaden i prisvurderinga er likevel så stor at det ut frå krav om likebehandling vil vere svært uheldig om vi gir konsesjon med den avtalte prisen. Det vil gjere det umogleg for ein som ikkje er spesielt godt stilt økonomisk å overta ein tilsvarande eigedom med føremål å ha den som ein del av sitt inntektsgrunnlag og samtidig ha akseptable buforhold. Vi sendte derfor brev til konsesjonssøkaren den 25.09.2019 med kopi til seljaren og økonomisk rådgivning AS og opplyste at vi ikkje kan legge fram saka med positiv innstilling dersom ikkje prisen blir sett ned til maksimalt 3,5 millionar kroner. Ei samla vurdering av hovudmomenta over tilseier det same. Det er ikkje ei klar overvekt av moment for å gi konsesjon.

I e-post til kommunen den 27.09.2019 svarer takstmannen at han held fast på den verdivurderinga han har gjort spesielt for bustadhusa, og han meiner at vår vurdering er feil. Han viser til at han har brukt programmet BK byggekost.no som kalkulasjonsverktøy og sendte utskrift for dei enkelte husa. Vi er ikkje einige. Vi meiner at resultatet opplagt er i strid med sunn fornuft, og vi oppmodar formannskapet til å foreta synfaring.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap avslår søknaden frå Cicilie Ziener Thronsen 23.08.2019 om konsesjon på kjøpet av landbrukseigedomen Vik og Tveitane 7/1,3 og 14/1.

Vedtaket er gjort ut frå ei samla vurdering av dei momenta som i følgje konsesjonsloven §§ 9 og 9a har særleg vekt, og spesielt på grunn av for høg pris. Vi vil gi konsesjon med vilkår om personleg buplikt samanhengande i fem år med eitt års frist for busetting dersom prisen blir sett ned til under kr 3 500 000.

Vedtaket er gjort i samsvar med konsesjonsloven §§9, 9a og 11 og delegert mynde til kommunen.

KVITESEID KOMMUNE
Landbruksdirektoratet
Eanandoallodirektoráhtta
27 AUG. 2019

Søknad om konsesjon ved overtaking av fast eigedom etter konsesjonslova av 28. november 2003 nr. 98

Det er eit krav at du nyttar dette skjemaet når du søker om konsesjon

Søknaden skal sendast til kommunen der eigedomen ligg

Tøm skjema

Før du fyller ut, bør du undersøke om overtakinga er konsesjonsfri, jf. rettleiinga på side 3 og 4

Til ordføraren i Nissedal kommune
(kommunen der eigedomen ligg)

Søknad om konsesjon skal sendast til ordføraren der eigedomen ligg innan fire veker etter at avtalen er inngått eller overtakaren har fått rådevelde over eigedomen. På side 3 skal du gjere greie for viktige tilhøve som ikkje går fram av svara som er gitt på spørsmåla i felta 1-22. Skøyte, kjøpekontrakt, leigekontrakt eller annan avtale og dessutan takst skal leggast ved i original eller stadfest avskrift dersom det fins slike dokument. Gjeld overtakinga landbrukseigedom, skal skogbruksplan leggast ved, dersom det fins ein slik plan.

1	Namnet på søkaren (slektsnamn, føre- og mellomnamn) Thronsen, Cecilie Ziener		Fødselsnr. (11 siffer)
2	Adresse Gamle Drammensvei 186 , 1365 Blommenholm		Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Telefonnr. (8 siffer) 48155441	E - postadresse cecilie@nestoholding.no	
4	Namnet til overdragaren Olav Inge Nordbø		Fødselsnr. (11 siffer)
5	Adresse Neslandsvegen 66, 3870 Fyresdal		Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Nemninga på eigedomen/-ane eller retten/-ane (namn, gnr., bnr., festenr. e.l.) Vik Øvre, Tvegjøva og Tveitane Nordre, gnr./ bnr. 7/1, 3 og 14/1.		
7	Kjøpesum/leigesum pr. år (ved arv eller gave skal ein føra opp pårekna verdi) 4.500.000,-	Kår av 5-årleg verdi	Kjøpesum for lausøyre 300.000,-
8	Kommune Nissedal	Fylke Telemark	
9	Arealstorleik 6302,9 daa	Korleis arealet fordeler seg på dyrka jord, produktiv skog og anna areal 1390 daa prod skog, 61 daa dyrka, 4851 daa anna areal.	
10	Viss det ligg føre ein skogbruksplan, før opp fordelinga på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog Hkl 1; 18 daa, Hkl 2; 411 daa, Hkl 3; 259 daa, Hkl 4; 108 daa, Hkl 5; 254 daa. Tot 1050 daa prod ifølge skogbruksplan. NIBIO oppgir tot prod 1390 daa. Høy bon; 115 daa, Middels; 552 daa, Lav; 383 daa. Tilvekst; 282 m3.		

Bygningar som står på eigedomen i dag (bustadhus, hytte, driftsbygning, forretningsgard, industri o.l.)

11	Bygning (type) Våningshus - Vik	Grunnflate i m² 100	Byggeår 1600/2014	Kor mange etasjar 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg) middels
	Bygning (type) Driftsbygning - Vik	Grunnflate i m² 228	Byggeår 1875/1974	Kor mange etasjar 3	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg) middels
	Bygning (type) Eldhus - Vik	Grunnflate i m² 45	Byggeår 1940	Kor mange etasjar 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg) middels
	Bygning (type) Stabbur – Vik	Grunnflate i m² 25	Byggeår 1800/1974	Kor mange etasjar 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg) dårlig
	Bygning (type) 2 campinghytter – Vik	Grunnflate i m² 8	Byggeår ukjent	Kor mange etasjar 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg) dårlig
	Bygning (type) Redskapsbygning – Vik	Grunnflate i m² 60	Byggeår 1984	Kor mange etasjar 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg) god
	Bygning (type) Bolig – Tveitane	Grunnflate i m² 75	Byggeår 1800	Kor mange etasjar 3	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg) dårlig
	Andre bebygningar Uthus Tveitane, 185 m2 BTA, 2 etg. Dårlig tilstand.				

Med sikte på å redusere verksemdene sine oppgåveplikter, kan opplysningane du gir i dette skjema i samsvar med lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, heilt eller delvis bli nytta og av andre offentlege organ som har heimel til å innhente dei same opplysningane.
Opplysningar om eventuell samordning kan du få ved førespurnad til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

28

12	Rettar som ligg til eigedomen eller som er avtala i samband med overdraginga 2 festekontrakter. Øvrige festekontrakter faller bort ved fradeling av Sundsodden og hyttefelt ved Buvatn.
13	Eig eller leiger søkaren, ektemaken hans/hennar eller borna hans/hennar under 18 år annan fast eigedom i kommunen? ☒ Ja ☐ Nei I tilfelle kva for eigedomar? Småbruk på Strandrak, gnr. bnr. 31/6 - i sameige med hennes far Johan Ziener Thronsen.
14	Eig eller leiger søkaren, ektemaken hans/hennar eller borna hans/hennar under 18 år annan fast eigedom i andre kommunar? ☒ Ja ☐ Nei I tilfelle kva for eigedomar? Oslo: Bolig; gnr.bnr. 215/121/0/10, gnr.bnr. 113/6/0/124 og gnr.bnr. 113/6/0/51 siste to i sameie med 1/2.
15	Gjer greie for korleis eigedomen blir nytta i dag (gjeld overtakinga landbrukseigedom, skal ein gjere greie for drifta av eigedomen) Dagens eier Olav Inge Nordbø har eid eiendommen siden 1974, og med full hjemmel siden 1989. Han har hatt bosted i Fyresdal, men drevet eiendommen med sauehold i perioder, og skogsdrift og jakt i hele eiertiden. Skogen er i eiertiden opparbeidet med et greit driftsvegnett. Deler av eiendommen rundt Sundstodden er blitt regulert og etterhvert solgt ut eller fradelt til festetomter. Boligen på Vik Nordre har vært delvis utleid den senere tid. Bolig på Tveitane har tidvis vært utleid i forbindelse med jakt.
16	Kva planer har overtakaren for bruken av eigedomen? Tilbakeføre og restaurere opp bolig på Vik Nordre med påfølgende tilflytting til eiendommen innen ett år. Drifte skogen videre som tidligere eier med vedlikehold av veger og uttak av skogsvirke.

Særskilt for jord- og skogbrukseigedomar (landbrukseigedomar)

17	Ved overtaking av tilleggsjord skal ein her føra opp gnr. og bnr. på den eigedomen søkaren eig før Se kommentar nederst i feltet "Tilleggsopplysninger".
18	Kvalifikasjonane til søkaren (teoretisk og/eller praktisk røynsle frå jord- og skogbruk) Utdannet gullsmed. Har hele livet hatt interesse for skogbruk. Søker har vært aktiv medlem i Kvinner i Skogbruket i en årrekke, og sittet i styret der de siste 10 år.
19	Vil søkaren forplikta seg til å busette seg på eigedomen innan 1 – eitt – år og sjølv bu på eigedomen i minst 5 – fem – år samanhangande? ☒ Ja ☐ Nei ☐ Eg søker konsesjon fordi eg ikkje skal busette meg på eigedomen, jf konsesjonslova § 5 annet ledd
20	Har overdragaren annan fast eigedom i kommunen som ikkje følger med i overdraginga? ☒ Ja ☐ Nei I tilfelle kva eigedomar? (gnr./bnr./fnr. o.l) Ennå ikke matrikulert: Regulert omr. Sundsodden, ca 16 daa, 14 daa v Myrane og ca 300 daa v Buvatn.
21	Er det fleire søkarar, skal det opplysast om søkarane er gifte eller sambuarar

22. Underskrift

Dato 23.08.2019	Underskrifta til overdragaren Olav Inge Nordbø	
Dato 23.08.2019	Underskrifta til søkaren	Under fullmakt iht. avtalelovens kap. 2. på vegne av Cecilie Ziener Thronsen Se vedlagt fullmakt.

Desse skal ha melding om avgjerda

- Partene; Cecilie Ziener Thronsen og Olav Inge Nordbø.
- Økonomisk Rådgivning AS v/ Gunnstein Hørte, Skrubbedalsveien 5, 4848 Arendal. gunnstein@okorad.no

Oversyn over vedlegg til søknaden

- kopi av kjøpekontrakt og skjøte, og - generalfullmakt fra Cecilie Ziener Thronsen til Johan Ziener Thronsen.
- kopi av verdivurdering fra Økonomisk Rådgivning AS.

Skjemaet er tilgjengeleg på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling rettast til kommunen.

29

Kjøpekontrakt for eiendommene Vik gnr. 7 bnr. 1 og 3, og Tveit gnr. 14 bnr. 1 i Nissedal kommune.

Selger:

Olav Inge Nordbø — født 18.10.1956
Neslandsvegen 66
3870 Fyresdal

Kjøper:

Cecilie Ziener Thronsen — født 22.11.1985
Gamle Drammensvei 186
1365 Blommenholm

Selger og kjøper har inngått følgende kjøpekontrakt:

1. Eiendommen.

Kjøpekontrakten omfatter følgende bruksnummer i Nissedal kommune:

Vik Øvre	gnr.	7	bnr.	1
Tvegjøva	gnr.	7	bnr.	3
Tveitene Nordre	gnr.	14	bnr.	1

2. Ikke omfattet av kjøpekontrakten.

Følgende deler av eiendommen er under fradeling fra hovedbruket og holdes tilbake av selger.

Sundsodden	gnr.	7	bnr.	1	Ca 16,2 daa ut mot Fjonesundet
Myrane	gnr.	7	bnr.	1	Ca 14,2 daa ved Vik camping.
Tveitene Nordre	gnr.	14	bnr.	1	Ca 300 daa regulert hytteområde v/Buvatn.

Det skal tinglyses vegrett til regulert hytteområde ved Buvatn på gnr. 14 bnr. 1 i forbindelse med fradelingen.
Etter fradeling blir disse deler av eiendommen holdt tilbake av selger med full råderett og hjemmel.
Partene er omforent om at arealene ennå ikke er nøyaktig oppmålt, og kan være avvikende fra det som fremgår av oversikten. Fradelingen vil føre til en reduksjon av arealene som fremgår i pkt. 3 i denne kjøpekontrakten.

3. Arealer.

Etter opplysninger fra jordregisteret (NIBIO) har eiendommen følgende areal:

Fulldyrket jord	36,5	daa	
Overflatedyrka jord	16,0	daa	
Innmarksbeite	8,5	daa	
Produktiv skog	1389,9	daa	
Anna skog (uproduktivt areal)	4719,4	daa	
Bebygd, vann	122,1	daa	
Annet: Lindøya i Nisservann, ca	9,0	daa	- ikke matrikulert
Annet: 2 småøyer i Nisservann tot	1,5	daa	- ikke matrikulert
Sum areal	6302,9	daa	

Eiendommen er ikke oppmålt. Partene har felles forståelse av at eksakt areal kan være avvikende fra det som framgår av oversikten.

4. Bebyggelse.

Eiendommen har følgende bebyggelse:

Våningshus - Vik	Byggeår 1750
Driftsbygning - Vik	Byggeår 1875/1974
Eldhus - Vik	Byggeår 1940
Stabbur – Vik	Byggeår 1800 t/ 1974
2 campinghytter – Vik	Byggeår ukjent
Redskapsbygning – Vik	Byggeår 1984
Bolig – Tveitane	Byggeår 1800 tallet
Uthuset – Tveitane	Byggeår 1800 tallet

Kopi 23/8-2019
Gff

Økonomisk Rådgivning AS
= for landbruk og bygdenæringer
Skrubbedalsveien 5, 4848 Arendal
Tlf. 37 00 51 90

5. Rettigheter og plikter.

Eiendommen overdras med de rettigheter og plikter som følger arealet.

6. Heftelser.

Dato; 24.07.2012	Pant kr 4.000.000,-	Rettighetshaver ; Sparebanken Sør
Dato; 10.07.1963	Festekontrakt – hyttetomt	Rettighetshaver; Ragnhhild Lingelem og Svein Harald Thorbjørnsen gnr. bnr. fnr. 7/1/8
Dato ukjent	Festekontrakt – bussgarasje	Rettighetshaver; ukjent

De overnenvnte festekontrakter følger eiendommen. I tillegg er det en rekke festekontrakter hvor de fleste faller bort ved fradelinga av teigene på Sundsodden og Buvatn.

Selger vil i forbindelse med salget innfri pengeheftelsen av 24.07.2012 på eiendommen. Selger garanterer at eiendommen overdras fri for pengeheftelser. Selger garanterer at det ikke finnes ubetalte private eller offentlige avgifter og gebyrer som hviler på eiendommen. For øvrige rettigheter og heftelser vises det til grunnboken for gnr. bnr. 7/1 og 3, og 14/1 med utskriftdsato 01.08.2019.

7. Selger sin opplysningsplikt.

Selger har plikt til å opplyse kjøper om skjulte feil eller mangler som han kjenner til eller måtte kjenne til.

8. Kjøpers undersøkelsesplikt.

Kjøper overtar eiendommen slik hun kjenner ut fra befaring, tilgjengelige dokumenter og som nabo til selger.
Kjøper er kjent med at Lov om avhending av fast eiendom nr. 93/1992 stiller større krav til kjøpers undersøkelsesplikt for næringseiendommer enn for bolig- og fritidseiendommer.

9. Konsesjon.

Skjema for søknad om konsesjon utarbeides og underskrives samtidig med kjøpekontrakten.
Kjøper plikter umiddelbart å levere denne til Nissedal kommune og betale behandlingsgebyr.

Konsesjonsbehandlingen gjennomføres slik:

- Vedtak av politiske organ i kommunen.
- Klageadgang. Vedtak i kommunen kan innen frist på 3 uker etter underretning om vedtaket, klages inn til fylket for avgjørelse.

Vedtak om konsesjon har bindende virkning når det 3 uker etter underretning om vedtak i ikke er kommet klage på vedtaket.

Om kjøper ikke får innvilget konsesjon, er partene ikke lenger bundet av denne kjøpekontrakten. Partene plikter likevel å komme sammen for å forsøke å reforhandle kjøpekontrakten for å tilfredsstille eventuelle krav som myndighetene har satt fram.

10. Odel.

Selger regner at det er hans barn:

Ida Nordbø	født	19.09.1993
Even Nordbø	født	21.03.1996
Rannei Nordbø	født	17.10.1999

Som har odelsrett til eiendommen. Disse vil i engene skriv frafalle sin rett til odelsløsning mot kjøper.

En forutsetning for at kjøpekontratken skal gjelde er at alle odelsberettigede fraskriver seg retten til odelsløsning mot kjøper. Dersom ikke slik fraskrivelse blir gjennomført innen utgangen av september 2019, er ikke partene lenger bundet av denne kjøpekontrakt.

11. Kjøpesum.
Kjøpesum for fast eiendom, kr 4.800.000,- *Skriverkronerfiremillioneråttehundretusen00/100.*

Partene har en felles forståelse om fordeling av kjøpsummen på ulike deler av eiendommen:

Dyrka jord og beite	kr	168.000,-
Skog og utmark	kr	1.520.000,-
Våningshus - Vik	kr	1.600.000,-
Driftsbygninger – Vik	kr	542.000,-
Bolig - Tveitane	kr	660.000,-
Uthus - Tveitane	kr	10.000,-
Sum	kr	4.500.000,-

Partene har en omforent forståelse av verdi av innbo og løsøre som følger eiendommen

Samlet verdi av innbo på gårdene Vik og Tveitane	kr	300.000,-
Sum	kr	300.000,-

12. Betaling.
Kjøpesummen kroner 4.800.000,- gjøres opp til selgers konto 2694.10.04600 i Sparebanken Sør bank.

Kontant senest 3 uker etter at konsesjon er innvilget	kr	4.800.000,-

13. Omkostninger.
Selger bærer følgende kostnader ved overdragelsen:
Bistand ved overdragelsen fra Økonomisk Rådgivning AS.

Kjøper bærer følgende kostnader ved overdragelsen:

Gebyr ved søknad om konsesjon,	kr	5.000,-
Tinglysingsgebyr for skjøte	kr	525,-
Tinglysningsgebyr for pantobligasjon	kr	525,-
Dokumentavgift for skjøte, 2,5 % av kr 4.500.000,-	kr	112.500,-
I alt	kr	118.550,-

Kjøper betaler konsesjonsgebyr direkte til Nissedal kommune. Kjøper betaler tinglysingsgebyr og dokumentavgift for skjøte til Statens Kartverk. Det tas forbehold om endring av satser for gebyr.

14. Oppgjør og overskjøting
Selger, Olav Inge Nordbø og kjøper Cecilie Ziener Thronsen har inngått avtale om overdragelse av ovennevnte eiendom. Begge parter har avtale om bruk av sin lokale bank Sparebanken Sør.
Begge parter er villige til å ta risikoen ved ikke å bruke megler til å gjennomføre oppgjøret.

Partene har valgt følgende fremgangsmåte:

A. Skjøte signeres samtidig med kjøpekontrakten. Skjøtet oppbevares hos Økonomisk Rådgivning AS v/ Gunnstein Hørte, Skrubbedalsveien 5, 4848 Arendal, inntil tinglysing finner sted.

B. Økonomisk Rådgivning AS sender skjøte og pantobligasjon til Statens Kartverk for tinglysing når:
- Konsesjon med godkjenning fra Nissedal kommune er kommet til Økonomisk Rådgivning AS.

Tinglyst skjøte returneres til kjøper som betaler dokumentavgift og tinglysingsgebyr.

C. Kjøpers bank, Sparebanken Sør tinglyser nødvendig pantedokument på eiendommen.

D. Kjøper betaler innen 3 uker fra konsesjon er gitt kr 4.800.000,- til selgers bankkonto nr. 2694.10.04600 i Sparebanken Sør bank.

Partene kan alternativt hver for seg bestemme at det oppnevnes oppgjørsansvarlig eiendomsmegler eller advokat. Kostnadene for dette deles med 50 % på hver av partene. – se pkt 15.- Ved forsinket betaling påløper morarente i samsvar med bestemmelsene i Lov om forsinket betaling m.m. av 17.12.1976 nr. 100.

15. Tilbehør til den faste eiendommen.
Med eiendommen følger:
- Tilbehør som etter lov, forskrift eller annet offentlig vedtak skal tilhøre eiendommen.
- Innestående midler på skogfondkonto følger eiendommen, saldo pr dato 23.08.2019 kr 83.000,-
- Andelseierinnskudd i AT – Skog følger eiendommen. Pr dato 23.08.2019 kr 24.700,-

Det vil ikke bli foretatt nedvask av boliger på eiendommen. De gjenstandene som selger ikke ønsker å beholde og som ikke er fjernet innen 1. November 2019 tilfaller kjøper.

16. Bruk av eiendommen fram til overtakelse.
Selger vil ikke utøve aktivitet med avvirkning i skogen eller vedlikehold på eiendommen etter 01. august 2019.

17. Overtakelse.
Kjøper overtar eiendommen formelt 3 uker etter at konsesjon foreligger. Kjøper får fra overtakelsesdatoen rett til alle inntekter og ansvar for alle utgifter og risiko på eiendommen.

Selger forplikter seg frem til overtagelse ikke å forføye avtalemessig over eiendommen og/eller dens tilhørende rettigheter uten kjøpers samtykke.

18. Forsikring.
Bygninger og skogen er forsikret. Kjøper er gjort kjent med gjeldende forsikringsdekning. Poliser legges ved. Selger er forpliktet til å opprettholde gjeldende forsikringer fram til overtakelse.

Kjøper kan om han ønsker det, utvide forsikringsdekningene.
Om eiendommen blir ødelagt ved brann eller annen skade i perioden fram til overdragelsesdato, og forholdet dekkes av forsikringen, kan kjøper overta rettighetene etter forsikringsavtalen forutsatt at kjøper oppfyller kjøpekontrakten.

19. Økonomisk Rådgivning AS sin rolle i saken.
Økonomisk Rådgivning AS har bistått som tilrettelegger av praktiske spørsmål for partene ved inngåelse av denne kjøpekontrakten. Partene er innforstått med at Økonomisk Rådgivning AS ikke har fungert som megler etter lov om eiendomsmegling og ikke er underlagt bestemmelsene om bevilling, sikkerhetsstillelse og ansvar som følger av loven.

20. Antall eksemplar.
Denne kjøpekontrakten er skrevet i tre likelydende eksemplar - der partene har hver sitt og et tredje oppbevares av Økonomisk Rådgivning AS.

21. Underskrifter.

Underskrift av selger:

Arendal, den 23.08.2019

Olav Inge Nordbø

Olav Inge Nordbø

Underskrift av kjøper:

_____, den ___.___.2019

_____

Cecilie Ziener Thronsen

Under generalfullmakt iht. avtalelovens kap 2. skriver Johan Ziener Thronsen under på vegne av sin datter Cecilie Ziener Thronsen. Hun vil selv bekrefte overdragelsen med underskrift (over) på et senere tidspunkt.

Fullmakten gjelder på tidspunktet for signering av dokumentet.

VEDLEGG: - generalfullmakt.

Underskrift av fullmaktshaver

Arendal, den 23.08.2019

Johan Ziener Thronsen

Skjøte[1)]

Innsenders navn	Plass for tinglysingsstempel
Cecilie Ziener Thronsen	
Adresse: Gamle Drammensvei 186	
Postnr.: 1365 — Poststed: Blommenholm	
(Under-) organisasjonsnr/fødselsnr.: 221185 44203 — Ref.nr.	

Opplysningene i feltene 1-6 registreres i grunnboken

1. Elendommen(e)[2)]

Kommunenr.	Kommunenavn	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Ideell andel
0830	Nissedal	7	1			1/1
0830	Nissedal	7	3			1/1
0830	Nissedal	14	1			1/1

Overdragelsen gjelder bygg på festet grunn: [X] Nei [ ] Ja

Overdragelsen omfatter transport av festeretten: [ ] Nei [ ] Ja

Godkjenning fra bortfester er nødvendig iht. kapittel 4 eller avtale: [ ] Nei [ ] Ja

Bortfester har godkjent overdragelsen og underskrevet i felt for underskrifter og bekreftelser: [ ] Nei [ ] Ja

Omfatter overdragelsen ideell andel, herunder eierseksjon, skal andelens størrelse oppgis — Størrelse ideell andel

Eiendommen ligger til en annen eiendom som tilbehør etter avhendingsloven § 3-4 annet ledd bokstav d: [ ] Nei [ ] Ja

Beskaffenhet: [X] 1 Bebygd [ ] 2 Ubebygd

Bruk av grunn: [ ] B Bolig eiendom [ ] F Fritids-eiendom [ ] V Forretning/kontor [ ] I Industri [X] L Landbruk [ ] K Off. vei [ ] A Annet

Type bolig: [ ] FB Frittligg. enebolig [ ] TB Tomanns-bolig [ ] RK Rekkehus kjede [ ] BL Blokk-leilighet [ ] AN Annet

2. Kjøpesum

kr 4.500.000,-

Utlyst til salg på det frie marked: [ ] Ja [X] Nei

Omsetningstype: [X] 1 Fritt salg [ ] 2 Gave (helt eller delvis) [ ] 3 Ekspropriasjon [ ] 4 Tvangsauksjon [ ] 5 Uskifte [ ] 6 Skifteoppgjør [ ] 7 Opphør av samboerskap [ ] 8 Annet

Kjøpesummen er oppgjort på avtalt måte

3. Salgsverdi/avgiftsgrunnlag [3)]

kr 4.500.000,-

4. Overdras fra

Fødselsnr./Org.nr. [4)]	Navn	Ideell andel
180156 48134	Olav Inge Nordbø	1/1

5. Til

Fødselsnr./Org.nr. [4)]	Navn	Fast bosatt i Norge	Ideell andel
221185 44203	Cecilie Ziener Thronsen	[X] Ja [ ] Nei	1/1
		[ ] Ja [ ] Nei	
		[ ] Ja [ ] Nei	
		[ ] Ja [ ] Nei	

6. Særskilte avtaler

OBS! Her påføres kun opplysninger som skal og kan tinglyses

Dato | Utstederens underskrift

Kopi 28/8-2019 GH

Økonomisk Rådgivning AS
- for landbruk og bygdenæringer
Skrubbedalsveien 5, 4848 Arendal
Tlf. 37 00 51 90

Andre avtaler (som ikke skal tinglyses)

7. Kjøpers/erververs erklæring ved overdragelse av boligseksjon [5)]

Jeg/vi erklærer at mitt/vårt erverv av seksjonen ikke strider mot bestemmelsene i eierseksjonsloven § 23.

Dato | Sted

Kjøpers/erververs underskrift | Gjenta med blokkbokstaver

8. Erklæring om sivilstand mv. [6)]

1. Er utsteder(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?
[X] Ja [ ] Nei Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.

2. Er utstederne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som utsteder?
[ ] Ja [X] Nei Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen bolig som utsteder(ne) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?
[ ] Ja [X] Nei Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

9. Underskrifter og bekreftelser

Dato	Sted
23.08.2019	Arendal

Utsteders underskrift [7)] | Gjenta med maskin eller blokkbokstaver

Olav Inge Nordbø — OLAV INGE NORDBØ

Som ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato | Ektefelles/registrert partners underskrift | Gjenta med blokkbokstaver

[8)] Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift — Gjenta med blokkbokstaver: Gunnstein Hørte — GUNNSTEIN HØRTE

Adresse: Torvåsen 30, 4848 Arendal

2. Vitnes underskrift — Gjenta med blokkbokstaver: Anna Jomås Buflaten — ANNA JOMÅS BUFLATEN

Adresse: Jomåsveien 1132, 4820 Froland

Bortfesters underskrift | Gjenta med blokkbokstaver

Dato | Utstederens underskrift

10. Erklæring om sivilstand mv. for hjemmelshaver [7]

1. Er hjemmelshaveren gift eller registrert(e) partnere?

☐ Ja ☐ Nei Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.

2. Er hjemmelshaverne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som hjemmelshavere?

☐ Ja ☐ Nei Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen bolig som hjemmelshaveren(e) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?

☐ Ja ☐ Nei Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

11. Underskrifter og bekreftelser

Som eier/fester (hjemmelshaver) samtykker jeg i overdragelsen

Sted, dato		
Fødselsnr./Org.nr.	**Underskrift**	Gjenta med blokkbokstaver

Som hjemmelshavers ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato	**Ektefelles/registrert partners underskrift**	Gjenta med blokkbokstaver

[8] Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Adresse	
2. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Adresse	

Noter:

1) Skjøtet skal utstedes og innsendes i to eksemplarer hvorav det ene eksemplaret beholdes av Kartverket, det andre mottar innsenderen i retur. Skjøtet sendes Kartverket Tinglysing, Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss. Dokumentavgiften og tinglysningsgebyret bli innkrevd i ettertid.
2) Dersom eiendommen har underfestenummer (ufnr) kan felt for seksjonsnummer (snr) nyttes.
3) Dokumentavgiften er knyttet til eiendommens salgsverdi. Dersom kjøpesummen tilsvarer salgsverdi, er det tilstrekkelig å fylle ut felt 2 for kjøpesum. Feltet salgsverdi/avgiftsgrunnlag skal fylles ut dersom kjøpesummen er lavere enn avgiftsgrunnlaget, for eksempel ved gavesalg. Fylles begge felt ut skal salgsverdi/avgiftsgrunnlag være likt eller høyere enn kjøpesummen, med unntatt av tilfeller der det kreves avgiftsfritak. Ved krav om avgiftsfritak må det vises til fritakshjemmel, og nødvendig dokumentasjon må legges ved. Se nærmere veiledning på www.kartverket.no/dokumentavgift.
4) Det er Enhetsregisterets organisasjonsnummer som skal nyttes.
5) Feltet kan sløyfes dersom dokumentet ikke gjelder overdragelse av boligseksjon.
6) Separerte regnes som gifte, og boligen må vanligvis fortsatt regnes som felles. Samboere regnes som ugifte/uregistrerte, og samtykkepåtegningen er vanligvis bare nødvendig dersom begge er hjemmelshavere.
7) Dersom utstederen ikke er hjemmelshaver, må hjemmelshaveren godkjenne overdragelsen ved særskilt påtegning med vitnebekreftelse, og om nødvendig med tilsvarende erklæring om sivilstand eller med ektefellesamtykke.
8) Dersom utstederen/hjemmelshaveren ikke er offentlig myndighet, må utstederens/hjemmelshaverens underskrift bekreftes. Dette kan bl.a. gjøres av to vitner som er myndige og bosatt i Norge, eller av lensmann, lensmannsbetjent, advokat, autorisert advokatfullmektig og autorisert eiendomsmegler. Utstederen, erververen og erververens ektefelle/registrerte partner, foreldre, barn eller søsken kan ikke bekrefte utstederens underskrift.

Dato	Utstederens underskrift

Økonomisk Rådgivning AS
Skrubbedalsveien 5, 4848 Arendal

Verdi av jord- og skogbrukseiendom

Hjelpeberegninger for samlet verdivurdering

Arendal, 23.08.2019
Gunnstein Hørte

Vik Øvre	Gnr.	**7**	Bnr.	**1**	**i Nissedal kommune**			Hjemmel	**Olav Inge Nordbø**			
Heistykket Tvegjøva	Gnr.	**7**	Bnr.	**3**	**i Nissedal kommune**							
Tveitene Nordre	Gnr.	**14**	Bnr.	**1**	**i Nissedal kommune**							
	Areal gr.flate m2	Areal kjeller m2	Eta-sjer	Bygge-år	Bruk avling/tilvekst	Tilstand	Årlig avkastning	% kapitali-sering			Verdi	
Fulldyrka jord	36				Grovfor grasporoduksjon - rundballer	Mold og sandjord	5 040	4			126 000	
Overflatedyrka jord	16				Brukes til beite		1 280	4			32 000	
Innmarksbeite	8				Brukes til beite		400	4			10 000	
Sum dyrka jord	60										168 000	
Våningshus - Vik	100	-	2	1600/2014	Natursteinsmur, laft og bindingsverk, saltak. Vedlikeholdsbehov						1 600 000	
Bolig - Tveitane	75	-	3	1800	Natursteinsmur, laft og bindingsverk, saltak. Vedlikeholdsbehov						660 000	
Driftsbygning - Vik	228	- -	3	1875/1974	Natursteinsmur, bindingsverk. Opplegg for 70 Vf. Sau.						400 000	
Eldhus - Vik	45	- -	1	1940	Natursteinsmur og laft, enkel utførelse. Sporadisk utleid til turister.						50 000	
Stabbur Vik	25	- -	1	1800/1974	Punktfundamenter, bindingsverk. Har vedlikeholdsbehvov.						20 000	
Campinghytte 1 - Vik	8	- -	1	ukjent	Punktfundamenter, laft. Har vedlikeholdsbehvov. Vurderes revet.						0	
Campinghytte 2 - Vik	8	- -	2	ukjent	Punktfundamenter, laft. Har vedlikeholdsbehvov. Vurderes revet.						0	
Redskapsbygning - Vik	60	- -	1	1984	Støpt sole med oppkant, bindingsverk, trekledning, saltak.						72 000	
Uthus - Tveitane	185		2	1800 t	Natursteinsmur, laft og bindingsverk. Omfattende vedlikeholdsbehov						10 000	
Sum Jordbruk											**2 980 000**	
Produktiv skog	1050				tilvekst 282 m3, bal_kv. 200 m3. Godt utbygd driftsvegnett. Rotnetto anslått til kr 190,- pr m3.		38 000	4			820 000	
Myr og hei	5200				Tur og jaktterreng. Deler i tilknytning til Kyrkjebygdsheia. Inngår i jakta.						0	
Verdi av jakt	6293				2. elgjaktlag. Hjort, rådyr og småvilt.		34 800	4			700 000	
Sum Skogbruk	6310										**1 520 000**	
Andre verdier					Område satt av til boligbebyggelse i kommuneplan. Se kommentar lenger nede i dok.						**0**	
Sum fast eiendom											**4 500 000**	

Befaring/gårdsbesøk; 25.09.2017

Markedsverdi av fast eiendom **kr** **4 500 000**

Arendal; 23.08.2019

Gunnstein Hørte

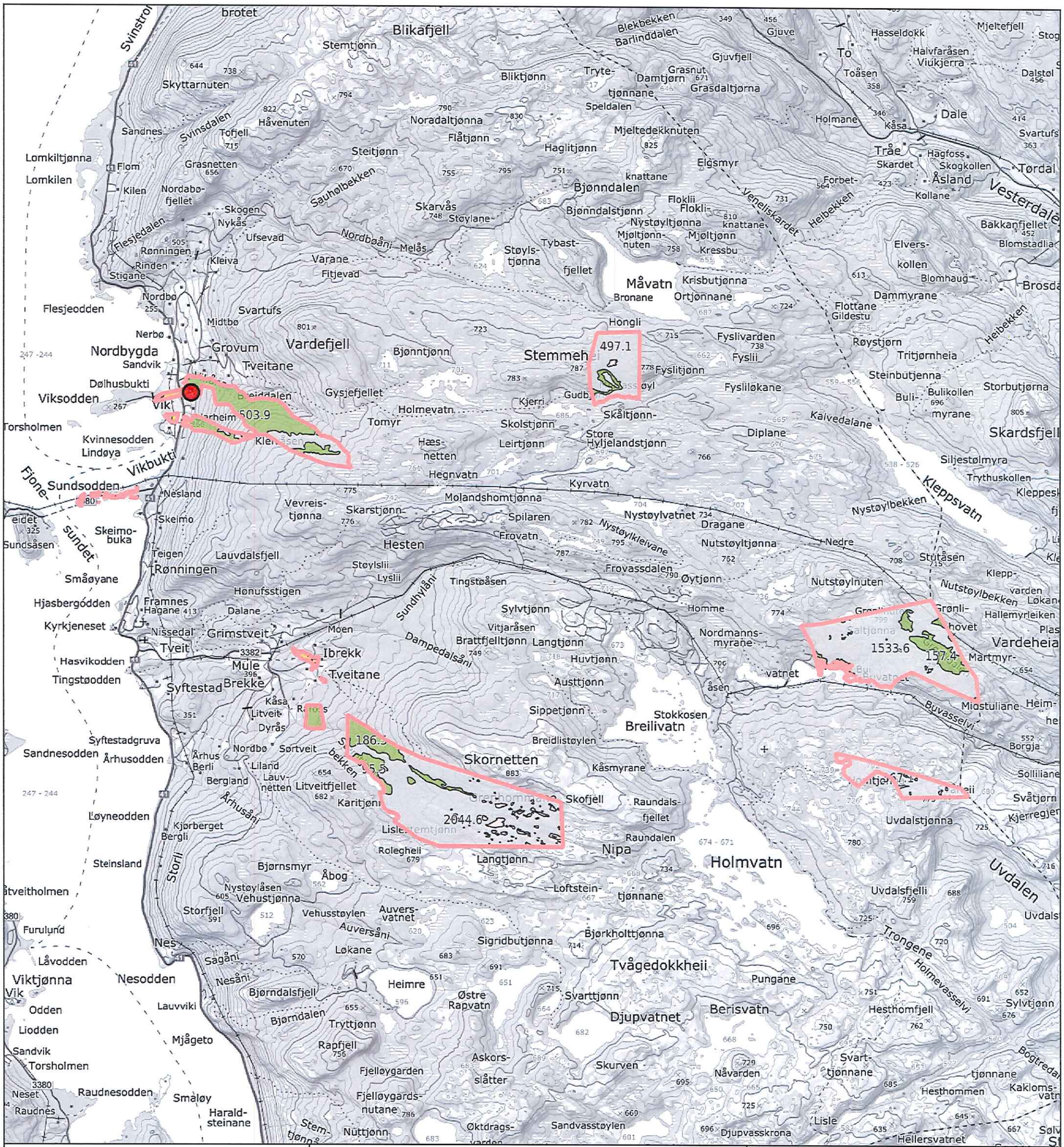
Gunnstein Hørte
forstkandidat/økonomisk rådgiver
tilknyttet Norsk-takst, godkjent for landbrukstakst

Økonomisk Rådgivning AS
- for landbruk og bygdenæringer
Skrubbedalsveien 5, 4848 Arendal
Tlf. 37 00 51 90

23/8-2019

Premisser/forutsetninger:
- Ca 15 daa på Sundsodden, gnr/bnr 7/1 på Vik skal fradeles og er holdt utenom vurderingene.
- Ca 14 daa på Vik gnr/bnr 7/1 skal fradeles og er holdt utenom vurderingene.
- Ca 300 daa hytteområde (regulert) under gnr/bnr 14/1 skal fradeles og er holdt utenom vurderingene.

Verdivurderingen er en markedsvurdering gitt under forutsetning av priskontroll på erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål, slik det går frem av Konsesjonslovens § 9 a første ledd, og med påfølgende rundskriv M-3/2017.



0 500 1500m

Målestokk 1: 50000 ved A3 utskrift
Utskriftsdato: 10.10.2019 15:30
Eiendomsdata verifisert: 10.10.2019 15:28

Gårdskart 0830-7/1/0

Tilknyttede grunneiendommer:
7/1/0-7/3/0-14/1/0

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	36.5	
Overflatedyrka jord	16.0	
Innmarksbeite	8.5	61.0
Produktiv skog	1389.9	1389.9
Annet markslag	4719.4	
Bebygd, samf., vann, bre	122.1	4841.5
Ikke klassifisert	0.0	0.0
Sum	6292.4	6292.4

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

Nissedal kommune

Arkiv:	28/1
Saksmappe:	2019/1233-3
Sakshandsamar:	Sveinung Seljås
Dato:	16.10.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	107/19	24.10.2019

N - 28/1 - Fjonevegen 2275 - Søknad om tilleggsareal (garasjetomt) til 28/21 - dispensasjon

Søkar: Halvor Fjone Fjonevegen 2275 3855 TREUNGEN

Vedlegg:
- Søknad, dat. 29.09.19.

Fakta i saka:

Søknaden gjeld frådeling av ca. 100 m2 frå landbrukseigedomen Uppigard, Fjone g/bnr. 28/1. Det frådelte arealet skal gå som tilleggsareal til 28/21 som tillegg til ei bustadtomt (ca. 2 700 m2) der eigaren treng tilleggsareal for å kunne setje opp ny garasje. Frå før står det ein garasje her, utan kjent skriftleg avtale. Denne skal rivast.

Søknaden er ikkje nabovarsla andre enn Statens vegvesen som eigar av fylkesvegen, ein veg som vil gå mellom eksisterande tomt og tilleggsarealet. Det er ved varselet også søkt vegvesenet om dispensasjon frå kravet om 4 meter minsteavstand til veggrunn. Vest-Telemark Kraftlag har fått varsel om søknaden og kartvedlegg over kabelgrøfter i området for utvida tomt.

Søknaden er ikkje sendt på høyring til statlege eller regionale forvaltingsorgan då han ikkje rører ved arealbruk som skal ivaretakast nasjonalt eller regionalt.
Det omsøkte tilleggsarealet er LNF-areal i kommuneplanen. Frådelingar frå slikt arealføremål skal ha samtykke etter jordlova. Søknaden er sendt landbrukskontoret for jordlovsbehandling, men det er førebels ikkje kome svar derifrå.

For å kunne gje dispensasjon, skal det vere klargjort at omsynet LNF-statusen skal ivareta, ikkje blir vesentleg sett til sides, og at fordelane er klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) §19-2.
Formannskapet avgjer søknader etter pbl §19-2. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 600, samla for jordlovsbehandlinga og behandlinga her, jf. vedteke gebyrregulativ.
Blir det gitt dispensasjon, kan det også gjevast delingsløyve etter pbl §20-1 m). Gebyret for delingsløyvet er også kr 2 600.

Vurdering:

Delingssamtykket etter jordlova vil vere førande for om omsynet til planføremålet blir vesentleg sett til sides eller ikkje. Det er ikkje andre kjende arealkonfliktar, og difor ikkje noko som tilseier at LNF-omsyna vil bli vesentleg svekka. Tilrettelegging for ei god garasjeløysing må gje ein klar fordel ved at bustad-attraktiviteten aukar. Det blir difor lagt til grunn at vilkåra lova set for å kunne gje dispensasjon er eller blir oppfylte.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon for frådeling av areal frå g/bnr 28/1, slik det er søkt om, på desse vilkåra:

- Avgrensinga av tilleggsarealet blir gjort innom intervallet 100-200 m2.
- Det må ligge føre delingssamtykke etter jordlova.
- Arealet skal gå som tilleggsareal til g/bnr. 28/21, og må samanføyast med dette.

Formannskapet gir samstundes frådelingsløyve etter pbl §20-1 m) for eit slikt tilleggsareal.

NISSEDAL KOMMUNE
Sak.nr. 19/1233-1 Dato 4/10-19

Nissedal kommune

Plankontoret for Nissedal og Kviteseid

3855 Treungen

Fjone 30.09.2019

Søknad om deling og dispensasjon frå byggeforbodet i LNF område

Underteikna søker med dette om deling av grunn frå gnr. 28/1 til ny og større garasje til Skogheim, gnr. 28/21 ,eigar Magnor Eikåsen. Den nåverane garasjen på det aktuelle arealet står på ei festetomt på gnr 28/1 utan kjent skriftleg avtale. Magnor Eikåsen har ikkje plass til ny garasje på innsida av fylkesvegen.

Statens vegvesen, region Sør har fått søknad om dispensasjon frå kravet på 4 meter minsteavstand til veggrunn. Vest Telemark Kraftlag har fått varsel om søknaden og kartvedlegg over kabelgrøfter i området for utvida tomt.

Grunnen er skogbevaksen fylling og beite. Den nye garasjen er planlagt med ei grunflate på ca 50 m2. Med fylling vil det bli behov for ei tomt på ca 100 m2. Avtalt pris er kr 75 pr m2 pluss omkostningar.

Kartvedlegg over planlagt plassering av ny garasje og yttergrenser for den omsøkte tomta er vist i vedlagt kart. Blir søknaden godkjent vil nåverande garasje bli riven og det blir fyllt ut med masse for å få ei større tomt for den nye garasjen.

Blir delinga godkjent vil arealet bli samanføygd meg Skogheim gnr. 28/21 Det er ingen andre naboar enn vegvesenet så det er ikkje sendt nabovarsel om ny garasje på utvida tomt.

Med vennleg helsing

Halvor Fjone

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon og deling av 100m2 garasjetomt til Skogheim gnr. 28/21

Rekvisisjon av kartforretning på tomtearealet

Kart over nåverande garasje på området

Skisse av tomegrenser for ny frådelt tomt med planlagt plassering av ny og større garasje

Søknad til SVV, Region Sør om dispensasjon frå minsteavstand til veggrunn.

Melding til VTK meg kart over kabelgrøfter registrert på «gravemelding.no»

Nullstill

Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

etter plan- og bygningslova (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Opplysningar gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrerte i matrikkelen.

Blir det søkt om dispensasjon frå plan- og bygningslova, forskrift eller arealplan? ☒ Ja ☐ Nei

Er det behov for løyve/samtykke/uttale frå anna myndigheit? ☒ Ja ☐ Nei

Dersom ja, er ikkje vilkåra oppfylte for 3 veker saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd

Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal vere gjennomført før søknaden blir sendt til kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).

Ligg det føre merknader frå naboar eller gjenbuarar? ☐ Ja ☒ Nei

Skal tiltaket prosjekterast og utførest i samsvar med TEK10, etter overgangsføresegna i TEK17 § 17-2? ☐ Ja ☐ Nei

Søknaden gjeld

Eigedom/ byggjestad

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune
28	1					Nissedal

Adresse	Postnr.	Poststad
Fjonevegen 2275	3855	Treungen

Tiltaket si art

Mindre tiltak til bebygd eigedom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3

☐ Tilbygg < 50 m² ☒ Frittliggjande bygning (ikkje bustadformål) < 70 m² ☐ Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)

☐ Driftsbygning i landbruket med samla bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m², jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2

☐ Mellombels bygning/konstruksjon/anlegg (som ikkje skal plasserast for lengre tidsrom enn 2 år)

☐ Bruksendring frå tilleggsdel til hovuddel eller omvendt innanfor ein brukseining

☐ Riving av tiltak som nemnt i SAK10 § 3-1

☒ Oppretting/endring av matrikkeleining ☐ Grunn-eigedom ☐ Anleggs-eigedom ☐ Festegrunn over 10 år ☒ Arealoverføring

☒ Anna: Tilleggsareal til Skogheim, gnr. 28/21

Planlagt bruk/formål: Beskriv: Eigedomstomt til garasje

Arealdisponering

Planstatus mv.

Set kryss for gjeldande plan

☒ Arealdel av kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Utbyggingsplan

Namn på plan

Areal

BYA eksisterande	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterande	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal

?

Grad av utnytting

Vis berekning av grad av utnytting. Rettleiing finst på www.dibk.no eller kontakt kommunen

?

Plassering

Plassering av tiltaket

Kan høgspent kraftlinje vere i konflikt med tiltaket? ☒ Ja ☐ Nei

Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert

Vedlegg nr. Q –

Kan vass- og avløpssleidningar vere i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei

Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert

Vedlegg nr. Q –

Avstand

Minste avstand til nabogrense		m
Minste avstand til anna bygning		m
Minste avstand til midten av veg	4	m

Dette skal visast på situasjonsplanen

Krav til byggjegrunn (pbl § 28-1)		
Flaum (TEK17 § 7-2)	Skal byggverket plasserast i flaumutsett område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK17 § 7-3)	Skal byggverket plasserast i skredutsett område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Ligg det føre vesentleg ulempe som følgje av natur- og miljøforhold? ☒ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompenserande tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknyting til veg og leidningsnett		
Tilkomst veglova §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endra tilkomst ☐ Ja ☒ Nei	Tomta har tilkomst til følgjande veg som er opparbeidd og open for alminneleg ferdsel: ☒ Riksveg/fylkesveg — Er avkøyringsløyve gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Kommunal veg — Er avkøyringsløyve gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Privat veg — Er vegrett sikra ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Overvatn	Takvatn/overvatn blir ført til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng	
Felta "Vassforsyning" og "Avløp" skal berre fyllast ut for driftsbygning i landbruket, mellombels tiltak eller oppretting av matrikkeleining.		
Vass-forsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknyting i forhold til tomta ☐ Offentleg vassverk ☐ Privat vassverk* ☐ Anna privat vassforsyning, innlagt vatn* ☐ Anna privat vassforsyning, ikkje innlagt vatn* * Beskriv: Garasje utan vatn Dersom vasstilførsel føresett tilknyting til anna privat leidning eller kryssar annan sin grunn, ligg det føre rett til dette ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	Vedlegg nr. Q –
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknyting i forhold til tomta ☐ Offentleg avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg — Skal det installerast vassklosett? ☐ Ja ☒ Nei Ligg det føre utsleppsløyve? ☐ Ja ☒ Nei Dersom avløpsanlegg føreset tilknyting til anna privat leidning eller kryssar annan sin grunn, ligg det føre rett til dette ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	Vedlegg nr. Q –

Vedlegg			
Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå – til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader/innvilga dispensasjon ✓	B	–	☐
Kvittering for nabovarsel/Opplysningar gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarar til nabomerknader	C	–	☒
Situasjonsplan/avkøyringsplan ✓	D	–	☐
Teikningar plan, snitt, fasade (eksisterande) ✓	E	–	☐
Teikningar plan, snitt, fasade (ny) ✓	E	–	☐
Uttale/vedtak frå anna myndigheit SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5 SVV	I	–	☐
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	☐
Andre vedlegg	Q	–	☐

Erklæring og underskrift		
Tiltakshavar		
Tiltakshavar pliktar å gjennomføre tiltaket ift. plan- og bygningslova (pbl), byggteknisk forskrift og gitt løyve.		
Namn: Halvor Fjone	Telefon (dagtid): 35047843	Mobiltelefon: 901 98411
Adresse: Fjonvegen 2275	Postnr.: 3565 Poststad: Hreungen	
Dato: 29.09.19 Underskrift: Halvor Fjone	E-post: halvor.fjone@gmail.com	
Gjenta med blokkbokstavar: Halvor Fjone	Eventuelt organisasjonsnr.	

Krav om matrikulering, herunder oppmålingsforretning For søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1 første ledd bokstav m, jf. matrikkellova (ml) § 10	**Vedlegg J:** Kommunen sitt sak-/journalnr. Oppdragnr.

1. Rekvisisjon gjeld for følgjande matrikkeleining (eigedom)*				
Kommunenr. 0830	Gnr. 28	Bnr. 1	Fnr.	Kommune Nissedal
Kommunenr.	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Kommune

* Ved arealoverføring skal ein gje opp informasjon om begge dei involverte matrikkeleiningane

2. Rekvirenten sin heimel for krav om matrikulering etter matrikkellova § 9 første ledd bokstav a-h*	
☒	Den som har grunnboksheimel som eigar, ml § 9 a
☐	Den som ved rettskraftig avgjerd er kjend som eigar eller festar, ml § 9 b
☐	Den som lovleg har overteke grunn eller anlegg ved ekspropriasjon, ml § 9 c
☐	Den som lovleg har etablert/fått løyve til å etablere fast anlegg på eigarlaus sjøgrunn eller i eigarlaus undergrunn, ml § 9 d
☐	Den som med heimel i lov utøver eigarrådvelde over grunnen når ingen har grunnboksheimel til denne, ml § 9 e
☐	Stat, statsføretak, fylkeskommune eller kommune når grunnen er tileigna offentleg veg- eller jernbaneformål, ml § 9 f
☐	Stat/kommune ved frådeling av heile teigar eller når eininga blir delt av kommunegrense, ml § 9 g
☐	Den som har innløyst festegrunn etter føresegnene i lov om tomtefeste, ml § 9 h

* Rekvisisjon etter matrikkellova § 9 bokstav b-h krev dokumentasjon for heimel som ligg til grunn for kravet

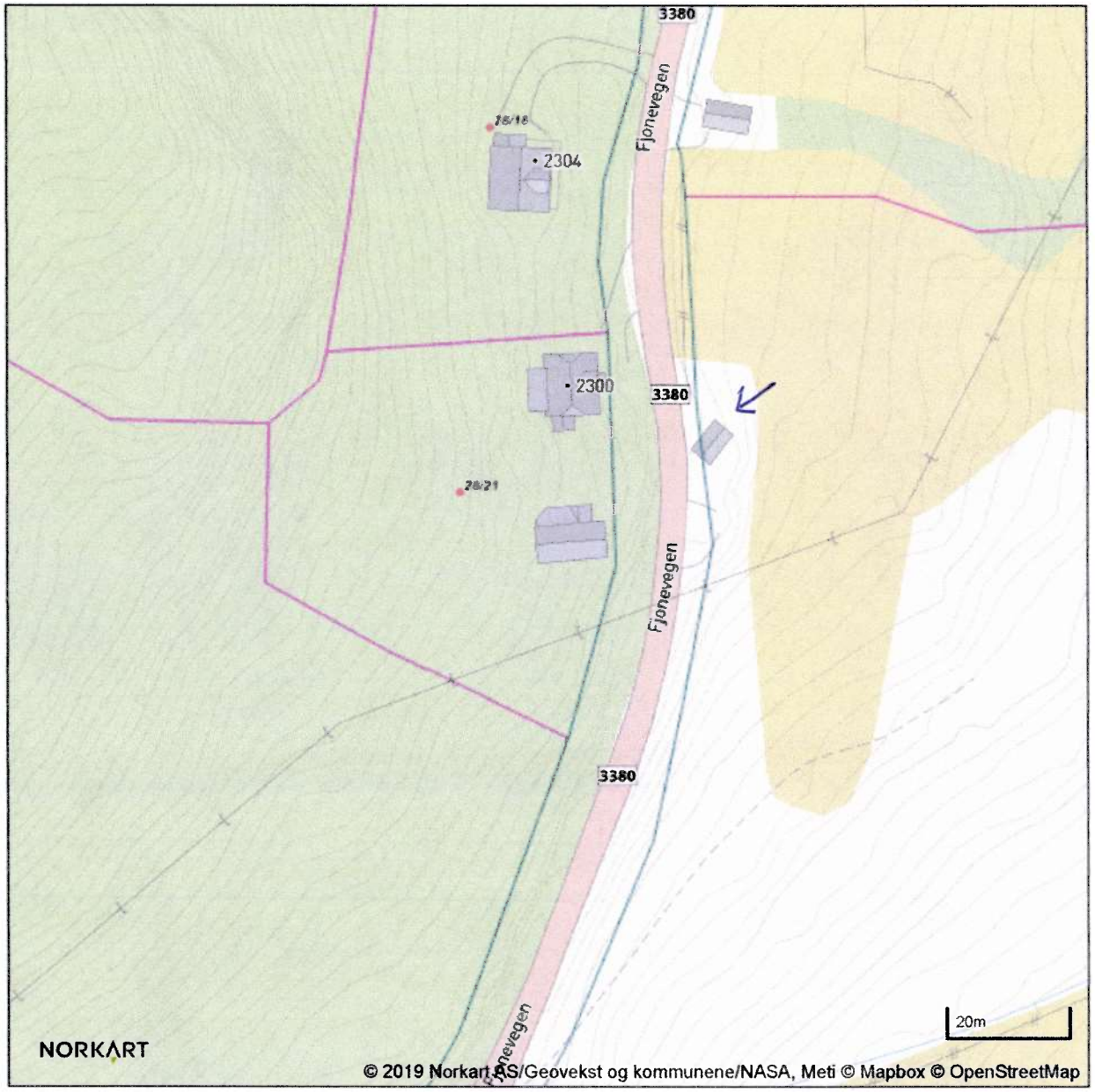
3. Sakstype (sjå rettleiing på side 2)		
3.a Oppretting av ny matrikkeleining		
☒ Grunneigedom	☐ Anleggseigedom	☐ Festegrunn
3.b Endring av eksisterande matrikkeleining		
☒ Arealoverføring (berørte partar må skrive under i punkt 7)		

4. Tidspunkt for matrikulering, måling og merking av grenser (sjå veiledning side 2)	
☒	Matrikulering utan utsetjing, som hovudregel innan 16 veker jf. matrikkelforskriften § 18 (1)
☐	Matrikulering innan frist nærmare avtalt med kommunen jf. matrikkellova § 35
☐	Søknad om matrikulering utan fullført oppmålingsforretning jf. matrikkellova § 6 andre ledd

5. Vedlegg (dokumentasjon som trengst for å gjennomføre oppmålingsforretninga)	
Vedlegg:	Vedlegg nr.
Dokumentasjon for heimel jf. ml § 9 bokstav b-h	
Grunngjeven søknad om matrikulering utan fullført oppmålingsforretning, i tillegg til kartvedlegg jf. mf § 25	
Annan aktuell dokumentasjon jf. matrikkelforskriften § 23	

Nissedal kommune

Nåverande garasje



6. **Fakturaadresse** (skal fyllast ut dersom faktura skal sendast til andre enn rekvirenten, eller dersom det er fleire rekvirentar)			
Namn (blokkbokstavar) Halvor Fjone		Adresse Fjonvegen 2275	Evt. organisasjonsnr.
Postnr. 7855	Poststad Treungen	E-postadresse ~~Fjonvegen~~	Telefon 90198411

7. **Underskrift frå registrert eigar eller festar av matrikkeleining som får endra grense***			
Gnr./Bnr./Fnr.	Evt. organisasjonsnr.	Namn (blokkbokstavar)	Underskrift registrert eigar/festar
28/21		Magner Eikesen	Magner Eikesen

* Dersom det er fleire som skal skrive under skal ein nytte eige ark

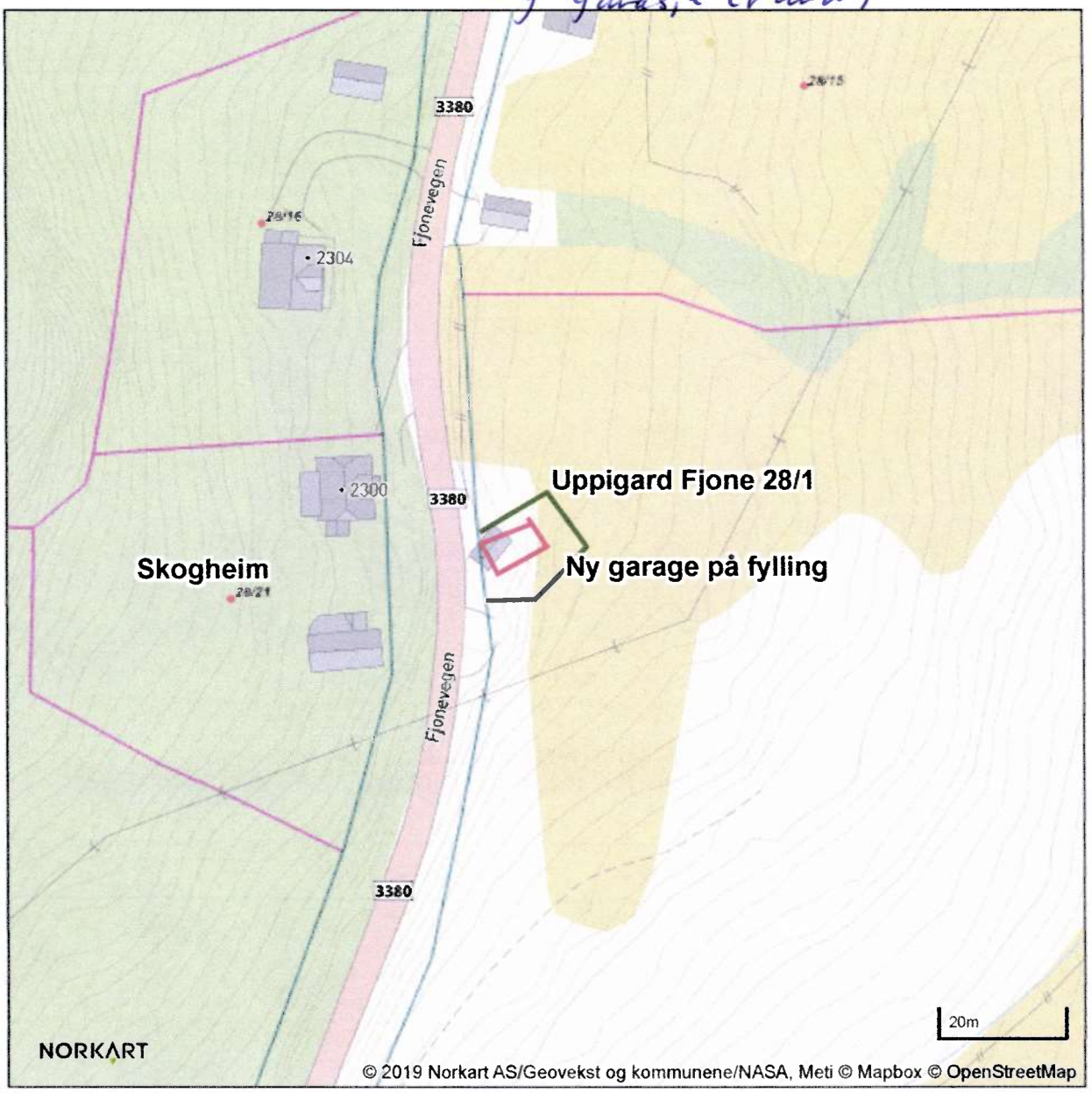
8. **Rekvirenten/rekvirentane sitt namn og underskrift***			
Namn (blokkbokstavar) Halvor Fjone		Adresse Fjonvegen 2275	
Postnr. 7855	Poststad Treungen	E-postadresse halvor.fjone@gmail.com	Telefon 90198411
Dato 29.09.19	Signatur Halvor Fjone		Evt. organisasjonsnr.
Namn (blokkbokstavar)		Adresse	
Postnr.	Poststad	E-postadresse	Telefon
Dato	Signatur		Evt. organisasjonsnr.

* Dersom det er fleire rekvirentar skal ein nytte eige ark

Rettleiing	
Rettleiing for felt 3.a:	
Kryss av i dette feltet dersom det skal opprettast ein av følgjande matrikkeleiningstypar; ny grunneigedom, ny anleggseigedom, eller ny festegrunn. Matrikkeleiningstypane er definert i matrikkellova § 3 bokstav b og matrikkellova § 5.	
Rettleiing til felt 3.b:	
Kryss av i dette feltet dersom det skal gjennomførast arealoverføring mellom to matrikkeleiningar. Arealoverføring inneber at areal vert overført mellom tilgrensande matrikkeleiningar jf. matrikkellova § 15 og matrikkelforskriften § 33.	
Rettleiing til felt 4:	
Matrikulering utan utsetjing	Matrikulering betyr at ei ny matrikkeleining vert ført inn i matrikkelen jf. matrikkellova § 3 bokstav f. Matrikulering utan utsetjing inneber at det vert gjennomført oppmålingsforretning og matrikkelføring innan 16 veker etter at løyve etter pbl § 20-1 fyrste ledd bokstav m er gjeve, jf. matrikkelforskriften § 18 (1) og (2).
Matrikulering innan avtalt frist	Fører til at iverksetjing av oppmålingsforretning og matrikkelføring vert utsett, og at det vert avtala frist for fullføring av dette arbeidet med rekvirenten, jf. ml § 35 andre ledd. Fristen gjeld frå det tidspunktet løyve etter pbl § 20-1 første ledd bokstav m er gjeve. Innan avtalt frist går ut må rekvirenten sende inn kopi av rekvisisjon på nytt slik at oppmålingsforretning vert iverksett.
Matrikulering utan fullført oppmålingsforretning	Dette alternativet er berre aktuelt ved oppretting av ny matrikkeleining, og fører til at ny matrikkeleining vert ført inn i matrikkelen uten at oppmålingsforretning er fullført jf. ml § 6 andre ledd og mf § 25. Kommunen skal setje frist for når oppmålingsforretninga skal vere fullført jf. ml § 25 (3). Innan fristen går ut skal kommunen setje i verk oppmålingsforretning.
Den utfylte rekvisisjonen (dette skjema, vedlegg J) skal leggjast ved søknad om tiltak etter pbl i underskriven stand.	

Nissedal kommune

Tomteareal (grønt)
Ny garasje (rød)



Statens vegvesen, Region Sør

Kopi

Arendal

Fjone 30.09.2019

Søknad om dispensasjon frå 4 meter minsteavstand til veggrunn for ny garasje.

Underteikna søkjer Nisssedal kommune om deling av 100 m2 tomteareal til ny garasje for Skogheim
28/21 ~~28/2~~ I den samanheng søkjjer eg vegvesenet om dispensasjon frå minsteavstand som grunnlag for det kommunale vedtaket. Garasjen er tenkt plassert på samme tomt som nåverande, men større og meir vinkelrett mot vegen. Garasjen blir trekt ut frå veggrunn til fylkesvegen, men nærmare grensa for veggrunnen enn minsteavstand på 4 meter. Årsaka til at det blir søkt om dispensasjon det er plassproblem og ønsket om å unngå alt for stor fylling inn på dyrka mark.

Plassering av ny garasje er vist i kartvedlegg.

Med vennleg helsing

Halvor Fjone

Halvor Fjone

Vedlegg:

Kart med omsøkt plassering av ny garasje.

Vest Telemark Kraftlag

Høydalsmo

Fjone 29.09.2019

Melding om planlagt utviding av tomt til ny garasje til Skogheim gnr. 28/?

Viser til søknad om utviding av fylling til større garasjetomt . Før det vert gjort eit realietsvedtak vil eg gjerne ha ei tilbakemelding om eventuell tilpasning av fylling for å unngå ulemper med ildekte kabelgrøfter i området.

Med vennleg helsing

Halvor Fjone

Vedlegg:

Kartvedlegg frå gravemelding.no

Nissedal kommune

Arkiv:	Q10
Saksmappe:	2019/778-7
Sakshandsamar:	Sveinung Seljås
Dato:	14.10.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	108/19	24.10.2019
Kommunestyret		31.10.2019

N - Nytt vegsamband Kyrkjebygda - Tørdal - avklaringar

Vedlegg:
- Mulighetsstudie, teknisk del, Asplan Viak, dat.09.05.19.
- Mulighetsstudie, lokale virkninger, Asplan Viak, dat. 09.05.19.
- Søknad, Kyrkjebygdheia AS, dat. 13.06.19.
- Svarbrev, Nissedal kommune, dat. 26.06.19.
- Svarbrev, Fylkesmannen, dat. 04.07.19.

Fakta i saka:

Ved rulleringa av kommunedelplanen for Kyrkjebygdheia i 2002/03 blei det i plankartet lagt inn ein trasé for framtidig bilvegsamband mellom Kyrkjebygda og Tørdal. Veglina blei lagt på sørsida av vassdraget frå Svinsundet og til den møtte eksisterande anleggsveg, fylgde så denne til kommunegrensa med Drangedal, og derifrå ville vegen med små justeringar fylgje eksisterande veg. På nissedalsida ville det bli behov for bygging av ca. 1600 meter ny veg og opprusting av ca. 1000 m anleggsveg.

Ved behandlinga den gongen blei endringa korkje kommentert eller grunngitt i saksframstillingane eller i det endelege vedtaket. Dette kan synest merkeleg, men forklaringa må vere at administrasjonen og politikarane såg på dette som ei rein «faktasupplering» av planen, jf. at det også lenge før denne tid har vore tale om, og ønske om, dette vegsambandet.

Då kommunedelplanen blei tatt opp til ny vurdering/rullering i 2007/08, blei derimot vegsambandet omtala i saksframstillingane. I saka som fylgde høyringsutkastet til planen er omtalen slik (f-sak 069/08, 26.06.08):

Ny vegtrasé Kyrkjebygda – Tørdal.
I gjeldande plan ligg det planlagte vegsambandet mellom Kyrkjebygda og Tørdal inne med ein planlagt vegtrasé på sørsida av Svinsundvatn og Buvatn, til kommunegrensa. Det er stilt spørsmål ved om også delar av eksisterande vegtrasé bør leggast om dersom vegen skal få tilfredsstillande standard som gjennomgangsveg. Det er difor lagt inn ein alternativ trasé på strekninga frå Svinsundvatn og opp til området rundt den gamle støylen Homme. Fordelane med omlegginga vil vere betre kurvatur- og stigningstilhøve samstundes som eksisterande byggeområde i Breili, Stokkosen og Veum hyttegrend blir avlasta trafikken, og planlagt byggeområde nord for Kjempåsvatn får grei tilkomst.
Det er derimot ikkje sett nøye nok på eventuelle fylgjer denne omlegga kan få for skiløypenettet. Forslaget blir difor tatt med i høyringsutkastet med dette atterhaldet.

Og i saka ved godkjenning av planen, står det dette (k-sak 089/08, 13.11.08):

Ny vegtrasé Kyrkjebygda – Tørdal.
I gjeldande plan ligg det planlagte vegsambandet mellom Kyrkjebygda og Tørdal inne med ein planlagt vegtrasé på sørsida av Svinsundvatn og Buvatn, til kommunegrensa mot Drangedal. I høyringsutkastet til ny plan blei det stilt spørsmål ved om også delar av eksisterande vegtrasé bør leggast om dersom vegen skal få tilfredsstillande standard som gjennomgangsveg. Det er difor lagt inn ein alternativ trasé på strekninga frå Svinsundvatn og opp til området rundt den gamle støylen Homme. Fordelane med omlegginga vil vere betre kurvatur- og stigningstilhøve samstundes som eksisterande byggeområde i Breili, Stokkosen og Veum hyttegrend blir avlasta trafikken, og planlagt bygge-område nord for Kjempåsvatn får grei tilkomst.

Høyringsuttalen frå Stokkosen hyttevel støttar fullt ut opp om denne omlegginga, då den vil føre gjennomgangstrafikken bort på nærområdet til vel-laget. Drangedal kommune tek opp att si støtte til ein gjennomgangsveg, men uttalar seg ikkje om den framlagte omlegginga. Korleis resultatet av høyringsrunden elles skal tolkast, er usikkert. Det bør likevel konkluderast med at forslaget bør bli liggande som ei mogeleg løysing. Avklaringa får kome ved seinare detalplanleggingar.

Ved den siste rulleringa av kommunedelplanen for Kyrkjebygdheia i åra 2013-17, blei det ikkje gjort planendringar med omsyn til denne vegtraséen. Det må tolkast som om saksframstillinga og vedtaket på dette punktet frå 2008 ligg fast.

I 2014 godkjente kommunen (k-sak 093/14) detaljreguleringsplanen *Bakkebufjellet.* Planen la til rette for etablering av over 600 nye fritidsbustader. I denne planprosessen blei standarden på dagens tilkomstveg (Grimstveitvegen) og auka trafikkstøy som fylgje av vidare utbygging, eit tema. Kommunen slo fast at noko måtte gjerast i høve til dagens situasjon. Frå saksfram-stillinga blir dette sitert:

Kommunen kan i dag ikkje fastslå omfang eller traséval for ein slik ny tilkomstveg. Rekkefylgje-føresegna må derimot sikre at dette kjem til ny politisk behandling, og der konsekvensane av ulike omleggingsalternativ er blitt vurdert. Det kan likevel peikast på fire hovudalternativ for omlegging/utbetring av tilkomstvegen (sjå kartvedlegg).

1. *Ein ny tilkomstveg til Kyrkjebygdheia frå Tørdal. Denne har lege inne som framtidig trasé i kommunedelplanen for Kyrkjebygdheia frå 2003. Over halvparten av hytteeigarane i dette området vil få dette som kortaste tilkomstveg.*
2. *Ei omlegging av Grimstveitvegen/nedre del av Heivegen via Tveitanegrenda. Denne traseen ligg òg inne i kommunedelplanen, men er truleg mindre aktuell ettersom det ikkje blir alpinbakke-utbygging i Skornetten.*
3. *Ei omlegging av Grimstveitvegen/nedre del av Heivegen ved å fylgje alternative traséar langs Dampedalsåna.*
4. *Ei omlegging av delar av Grimstveitvegen, på strekninga mellom Flaten og Haugen, og opp til bomkassa (A), eventuelt noko lenger av jordvernomsyn (B).*

I sjølve planen blei det ut frå dette lagt til ei ny rekkefylgjeføresegn, nr. 11:

Hele eller deler av adkomstveien til Bakkebufjellet må legges om, og de deler av veien som ikke blir lagt om, må bygges om fram til nedre avkjøring til Bakkebufjellet, seinest når det er gitt 50 nye byggeløyve for fritidsboliger i dette planområdet. Plan for omlegging og ombygging skal forhåndsgodkjennes av kommunen. En slik plan skal bygge på faglige vurderinger der alternative løsninger skal være utreda som en del av beslutningsgrunnlaget.

I 2019 har Drangedal kommune fått utarbeidd to rapportar om moglege konsekvensar av etablering av dette vegsambandet. Den eine omhandlar tekniske data og byggekostnader for prosjektet. Den andre er eit «mulighetsstudie – lokale virkninger» av vegsambandet. Begge rapportane er utarbeidd av Asplan Viak, og ligg som vedlegg i saka her.

Nissedal kommune og Drangedal kommune mottok brev (søknad) frå Kyrkjebygdheia AS, dat. 13.06.19 der det blei stilt spørsmål om kva kommunen ville krevje for å kunne behandle ein byggesøknad for dette prosjektet. Nissedal kommune svara 26.06. på dette brevet. Den førebelse konklusjonen var at det ikkje ville bli sett krav om detaljreguleringsplan, men at traséen måtte undersøkast med omsyn til kulturminne og til biologisk mangfald. Spørsmålet blei også vidaresendt til Fylkesmannen og fylkeskommunen for deira vurderingar. Svaret frå Fylkesmannen gir ikkje grunn til eit endra syn på dette.

I brevet opplyser søkar at han har fått løyve av alle grunneigarar på aktuell strekning til å bygge vegen, (strekninga frå Svinsundet til kommunegrensa). Selskapet har seinare opplyst at det nå er engasjert firma for arkeologisk undersøkingar og for biologisk mangfald-registreringar.

På kommunedelplankartet er vegtraséen synt som juridisk line, men det er ikkje lagt inn nytt arealføremål. Det blir tolka slik at vegen vil bli gåande i LNF-areal. På strekninga der vegen går ut av kommunedelplankartet og over på kommuneplankartet, er ikkje vegtraséen teikna inn. Denne feilen oppstod ved rulleringa i 2014. På kartet frå 2008 låg han inne. Også i kommune-planen er arealet LNF-areal. Ut frå dette vel kommunen å sjå på heile tiltaket som avhengig av dispensasjon frå arealføremålet, og det må fremjast dispensasjonssøknad for tiltaket etter plan- og bygningslova (pbl) §19-2 før søknaden eventuelt kan behandlast som byggesak etter pbl §20-3.

Rådmannen har registrert at det i lokalsamfunnet er ulike meiningar om tiltaket sambindingsveg vil vere ei tenleg og god løysing. Særleg er det kome fram kritiske merknader frå personar knytt til handelsnæringa i kommunen. Kritikken går på at vegprosjektet vil føre til omsetjingssvikt grunna mindre gjennomgangstrafikk frå hytteeigarane.

På bakgrunn av dette, og også fordi det har gått fleire år sidan temaet var på den politiske dagsorden, er det vald å legge problemstillinga kring vegprosjektet fram for formannskapet og kommunestyret for ei avklaring. Avklaringa må gå på om prosjektet sambandsveg i det heile skal kunne realiserast, på avgjerdsgrunnlaget eit slikt vedtak skal gjerast på, og på kva vilkår som skal/kan setjast dersom det blir gitt klarsignal til vegbygginga.
Det er ikkje søkt om, eller planar om, å bruke kommunale kroner til veganlegget.

Vurdering:

Av tidlegare planbehandlingar der vegsambandet Kyrkjebygda - Tørdal er omtala, jf. fakta-delen, går det fram at det ikkje er stilt krav om detaljreguleringsplan eller eigne rekkefylgjekrav før dette vegprosjektet kan gjennomførast. Når rådmannen likevel har bedt om at det blir utført kulturminneregistrering og biologisk mangfaldregistrering (forutan koordinatfesta vegline-senter), er det for å få eit betre grunnlag ved dispensasjonsbehandlinga. Før slik behandling vil rådmannen sørge for at søknaden kjem på ei brei høyring der forutan statlege og regionale fagetatar og grunneigarar/naboar, særleg næringsdrivande innan handel får høve til å uttale seg.

Politisk nivå skal derimot ikkje bli avskore frå å velje eit anna behandlingsløp. Det er difor saka blir lagt fram for formannskapet/kommunestyret for ei slik avklaring.
Alternativa her kan vere alt frå å seie nei til prosjektet allereie nå, be om at det blir utarbeidd detaljreguleringsplan eventuelt med rekkefylgjekrav før søknaden kan avgjerast, setje vilkår for eit dispensasjonsvedtak, til dømes om at også strekninga Homme-Svinsundet blir bygd, eller før det blir tatt stilling til dispensasjonssøknaden, be om, på søkars rekning, å få utarbeidd ein uavhengig rapport om verknadene lokalt av eit vegsamband.

Ut frå at arealplanar i Nissedal kommune skal vere føreseielege, og då kommunen ikkje sjølv skal bidra til finansieringa av vegen, meiner rådmannen det må vere sterke argument for å særbehandle dette prosjektet. Eit avslag alt nå må difor ha ei tydeleg grunngjeving. Ei slik grunngjeving finn ikkje rådmannen grunnlag for.

Rådmannen er derimot klar på at ein dispensasjon / eit byggeløyve for sambindingsvegen ikkje oppfyller eller erstattar rekkefylgjekravet (sjå faktadelen) i reguleringsplanen *Bakkebufjellet,* kva gjeld kravet om ombygging/omlegging av Grimstveitvegen m.m. Rådmannen er også kjent med at søkar (Kyrkjebygdheia AS) ikkje har skaffa seg vegrett i Grimstveitvegen eller Heivegen for dei utbyggingsrettane selskapet har på eigedomane 8/1, 9/1 og 10/1. Ein sambindingsveg endrar ikkje på dette tilhøvet. Vegrett er derimot av privatrettsleg karakter, og noko kommunen ikkje skal ta omsyn til ved saksbehandlinga av dispensasjons- og byggesøknaden.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommunestyre gir klarsignal til at bygging av ny/opprusting av eksisterande veg på strekninga Svinsundet-kommunegrensa mot Drangedal kan behandlast som ein dispensasjonssøknad frå LNF-føremålet etter pbl §19-2 når desse dokumenta ligg føre:

- Vegplan som syner innmålt senterline.
- Kulturminneregistrering av vegtraséen.
- Biologisk mangfaldregistrering av vegtraséen.

Søknaden skal sendast på ei brei høyring før den blir avgjort av formannskapet.

asplan viak

Drangedal Kommune

MULIGHETSSTUDIE VEG FRA BØ I TØRDAL TIL KYRKJEBYGDHEIA-TEKNISK DEL

RAPPORT

51

Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Drangedal Kommune
Tittel på rapport: Mulighetsstudie veg fra Bø i Tørdal til Kyrkjebygdheia-teknisk del
Oppdragsnavn: Kostnadsvurdering vei Nissedal - Tørdal
Oppdragsnummer: 613920-02
Utarbeidet av: Ole Thorleif Bommen
Oppdragsleder: Lars Krugerud
Tilgjengelighet: Åpen

04	09.05.2019	Endelig rapport til Drangedal kommune	OTB	LK
03	12.03.2019	Revisjon etter møte den 12.02.2019	OTB	LK
02	31.08.2018	Revisjon etter innspill fra Drangedal kommune	OTB	LK
01	21.06.18	Nytt dokument	OTB	LK
VERSJON	**DATO**	**BESKRIVELSE**	**UARBEIDET AV**	**KS**

Forord

Asplan Viak as har fått i oppdrag av Drangedal kommune å utarbeide Mulighetsstudie for vegforbindelse fra Bø i Tørdal til Kyrkjebygdheia i Nissedal. Mulighetsstudien består av 2 deler

- Teknisk del (denne rapporten)
- Lokale virkninger

I slutten av mai 2018 ble det avholdt møter og befaringer med Næringsgruppa i Bø i Tørdal og med Kyrkjebygdheia as i Nissedal. Referater fra disse foreligger

Skien, 09.05.2019

Lars Krugerud
Oppdragsleder

Ole Thorleif Bommen

53

Innhold

1. BESKRIVELSE 4
1.1. Planområde og vegeiere. 4
1.2. Arealplaner, søknadsplikt og lovverk. 5
1.2.1. Drangedal kommune 5
1.2.2. Nissedal kommune 6
1.3. Søknadsplikt og regelverk 7
1.4. Gjennomgående vegstandard 7
1.5. Bomveg 8
1.6. Organisering i veilag 8
1.7. Hytteområder i Drangedal og Nissedal 9
1.7.1. Eksisterende og nye hyttetomter 9
1.7.2. Reiselengde og reisetid 9
1.8. Trafikkbelastning 10

2. KOSTNADSKALKYLER NY VEG 11
2.1. Enhetspriser – referanseprosjekter 11
2.2. Oppgraderingsbehov eksisterende kommunale og private veger 12
2.3. Ny veg fra Buvatn – Svinsund 12
2.4. Kostnader fordelt på vegparseller 12

3. VEDLEGG 13
3.1. Veiklasse – Landbruksbilveg (Normaler for landbruksveger) 13

54

1. BESKRIVELSE

1.1. Planområde og vegeiere.

Planområdet strekker seg fra Bø i Tørdal til Svinsund på Kyrkjebygdheia over en strekning på ca. 10 km. Eksisterende veger har ulike eierforhold og standard. Det mangler vegforbindelse de siste 1,6 km inn mot Svinsund ved Kyrkjebygdheia.

Figur 1. Veg fra Bø i Tørdal til Svinsund Kyrkjebygdheia. Rød stipla signatur der det ikke er vegforbindelse i dag.

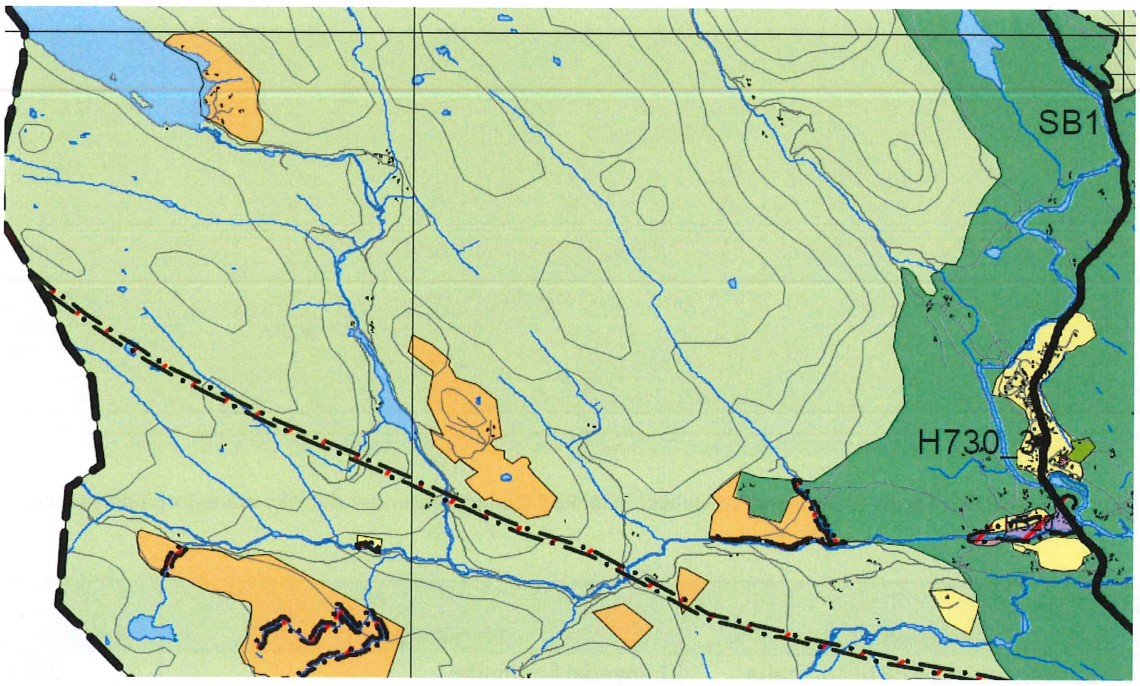
Vegparsell	Eiere/bruksrett	Antall m
Kleppevegen. Fra Fv 38 til Torsbulia	Drangedal kommune	3400
Torsbulia – Nybru	E-verket (70%) med grunneiere og hytteeiere	770
Nybru - Nissedal grense, driftsveg	E-verket bruksrett	3200
Nissedal grense - Buvatn, driftsveg	E-verket bruksrett	1000
Buvatn – Svinsund	(ny vegparsell)	1600
Sum		**9 970**

55

1.2. Arealplaner, søknadsplikt og lovverk.

1.2.1. Drangedal kommune

Traseen er ikke inntegnet i kommuneplanen for Drangedal kommune, men er omtalt i planbeskrivelsen. Der står det at vegforbindelsen kan behandles etter skogloven.



Figur 2. Utsnitt av kommuneplan for Drangedal.

16	*Drangedal kommune*	*Veg Tørdal – Nissedal*	*Tiltaket kan behandles etter skogloven.*

Figur 3. Utdrag fra kommuneplan for Drangedal

I Skogloven står det i §7

§ 7. *Vegbygging i skog*

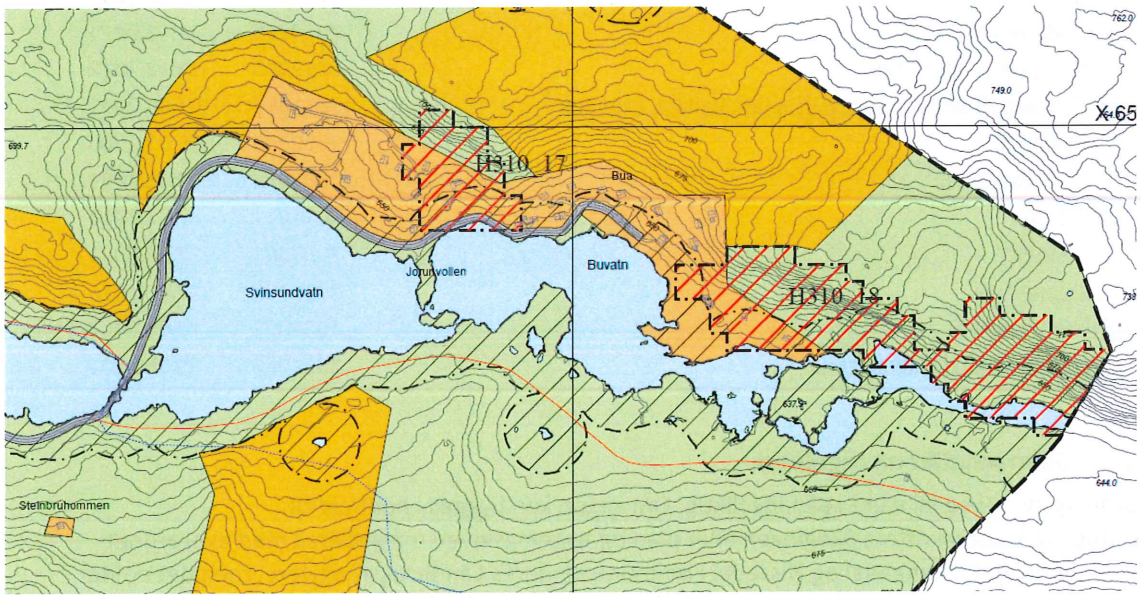
Bygging og ombygging av vegar til skogbruksformål kan berre gjennomførast etter løyve frå kommunen.

Planlegging, bygging og ombygging skal skje på ein måte som tek omsyn til viktige miljøverdiar og som sikrar landbruksfaglege heilskapsløysingar. Det skal leggjast vekt på å oppnå eit rasjonelt vegnett, der det også blir teke omsyn til den nytten vegen kan få for anna næringsverksemd knytt til landbrukseigedommane.

Departementet kan gi nærare forskrifter om planlegging, godkjenning og bygging av skogsvegar og av andre anlegg og tekniske inngrep knytte til skogbruk.

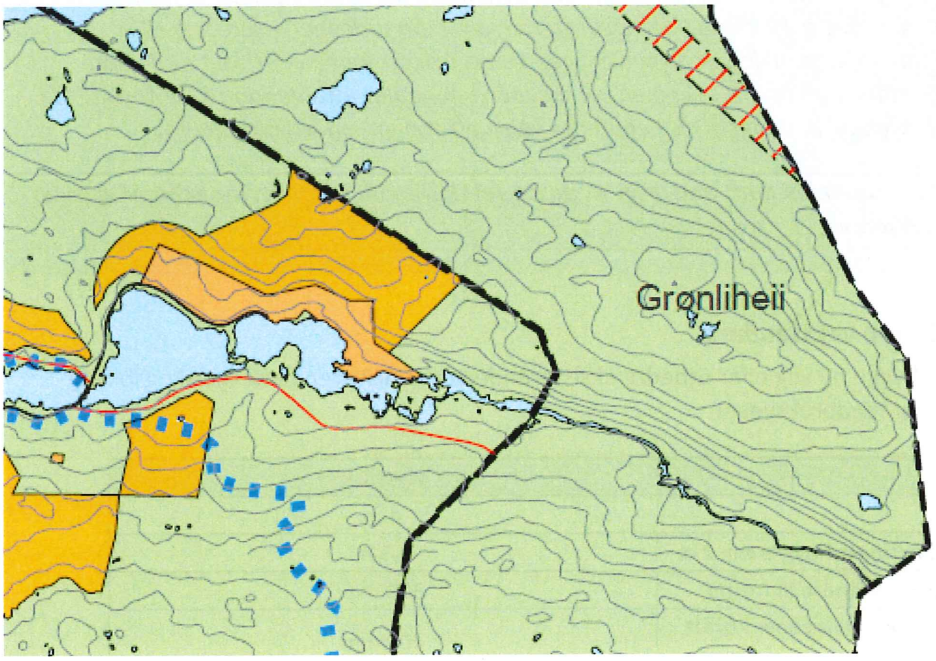
1.2.2. Nissedal kommune

Kommunedelplan for Kyrkjebygdheia (2017-2028), vedtatt 16.02.2017. Ny vegtrase er vist med rød strek sør for Svinsundvatn og Buvatn.



Figur 4. Utsnitt av Kommunedelplan for Kyrkjebygdheia.

I kommuneplanens arealdel er den nye vegen vist fram til grensa for kommunedelplan for Kyrkjebygdheia. Videreføring mot kommunegrensa til Drangedal er ikke tatt med da det allerede er en vegforbindelse (driftsveg) på denne delen.



Figur 5. Utsnitt av kommuneplanens arealdel. trase vist med rød strek.

På Kyrkjebygdheia gjelder følgende reguleringsplaner:

Plantittel	Plan ID	Vedtaksdato
Breili I + II	2001003	14.06.2001
Bakkebufjellet	2014009	11.12.2014
Bakkebufjellet massetak	2012005	13.12.2012
Hellebrotet, Huvtjønnskarine, Huvtjønnleiken, Langmyr	2011001	01.09.2011
Hellebrotet	2000005	29.03.2000
Huvtjønnskarine	2009004	19.11.2009
Stemtjønn	2014011	27.11.2014
Stokkosen	2003001	12.06.2003
Sylvtjønnrista	2010003	17.06.2010
Sylvtjønn vest	2002002	14.06.2001
Sylvtjønn aust og Langmyrrista	2002003	29.05.2001

1.3. Søknadsplikt og regelverk

Bygging av ny veg vil være søknadspliktig. Om vegen kan bygges i henhold til Landbruksvegforskriften, Skogloven eller plan og bygningsloven må avklares med overordnet planmyndighet, Drangedal og Nissedal kommune og deres Landbruksrådgivere, men det er lite sannsynlig at den kan bygges i henhold til skogloven og landbruksveiforskriften.

Thor Wraa som er skogbruksansvarlig i Drangedal og Kragerø har gjort en grov beregning av skogandelen ved å ta utgangspunkt i produktiv skog, jakt og fiske. Andelen «Ikke Landbruk» er basert på «Hyttefeltomsetning» det som det selges tomter for pr. år. Beregningene viser en beskjeden jord- og skogbruksandel. Konklusjonen hans blir slik:

«Slik veien ligger i dag er dette en vei etter skogloven og landbruksveiforskriften. Det fordi den er bygd, og i dag kun har formål i forhold til skogsdrift. Dersom man forlenger veien over til Kyrkjebygdheia endres skogandelen og formålet med veien. Fylkesmannen har sagt at dersom skog- og jordbruksandelen er over 50 % på en vei skal den behandles etter landbruksveiforskriften. Er skog- og jordbruksandelen under 50 % behandles veien etter plan- og bygningsloven.

I dette tilfellet er skogandelen godt under 50 %, og en vei til Nissedal skal derfor behandles etter plan- og bygningsloven.»

1.4. Gjennomgående vegstandard

Det er lagt opp til å bygge ny veg eller utbedre eksisterende veger tilsvarende helårs skogsbilveg klasse 3 i normaler for landbruksveger.

	Verdier
Vegbredde	4 m
Breddeutvidelse ved fyllinger høyere enn 2 m	0,5 m
Minste tillatte stikkrenner, indre diameter	300 mm
Anbefalt minste diameter stikkrenner i bratt terreng	400 mm
Maks stigning (se vedlegg)	10 %

Utfyllende opplysninger for landbruksveger vegklasse 3 er vist i vedlegg 3.1

1.5. Bomveg

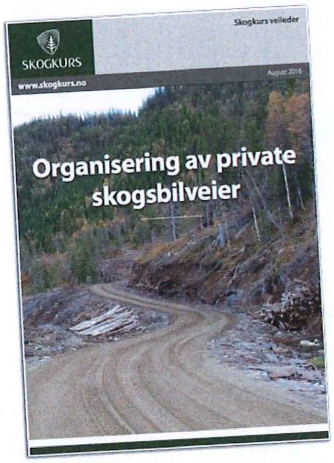
På Drangedalsiden står det bom ved Torsbulia og ved Kleppe. På Nissedalsiden står det bom i nærheten av Lidvarshaug. Vegen på Nissedalsiden er open for allmenn ferdsel. Hytteierne på Kyrkjebygdheia betaler årlig avgifter til vegvedlikeholdet til Veilaget på Kyrkjebygdheia.

Brukere av løypeanlegget og skitrekket som ikke er hytteiere betaler en bomavgift for hver passering på veg opp – automatisk åpning på veg ned.

Det er antatt at bommen på Nissedalsiden blir stående. På Drangedalsiden må eksiterende bommer fjernes og det må settes opp ny bom et sted mellom Nybru og kommunegrensa til Nissedal med tilsvarende ordning som på Nissedalsida. Hvis en bruker vegen til gjennomkjøring fra Bø i Tørdal til Kyrkjebygda tur/retur må man betale bomavgift 2 ganger. Hvis man bare skal benyttes seg av løypenettet og skitrekket på Kyrkjebygdheia fra Drangedalsiden og returnere samme veg tilbake betales bomavgift en gang. Det samme gjelder hytteeiere på Kyrkjebygdheia som kommer fra Drangedalsiden og skal returnere samme veg.

1.6. Organisering i veilag

Når privat vei blir brukt til felles adkomst for flere eiendommer, plikter (i henhold til Veglova, § 54) hver eier, bruker og den som har bruksrett å holde veien «i forsvarlig og brukande stand». Dette gjelder både vedlikehold og utbedring. Videre framgår av § 55 at de som har plikter etter § 54 (første ledd), utgjør et veilag. Veilaget skal møtes en gang i året, eller når det er nødvendig. Veiledning om organisering av private skogsbilveger. Mer om dette finnes på følgende Link Organisering av private skogsbilveier)



Men veilag er ikke å forstå som en organisasjonsform som blant annet tydeliggjør ytterligere eier- og ansvarsrolle.

Dersom veiens standard skal opprettholdes, må den vedlikeholdes. I tillegg kan det etter 15-20 års bruk av veien, være nødvendig med en oppgradering (periodisk vedlikehold), eller ombygging. I slike tilfeller kan det være hensiktsmessig at veien f.eks. har et eget bankkontonummer. Dette gjelder ikke minst ved nybygging. I slike tilfeller må veien være registrert i Brønnøysundregistrene.

Aktuelle problemstillinger kan være;

- Hva er veiens hovedformål?
- Er virksomhetens omfang og art skattepliktig?
- Hvem bestemmer om veien skal være åpen for alminnelig ferdsel?
- Ansvarsforhold ved skade på 3. person

1.7. Hytteområder i Drangedal og Nissedal

1.7.1. Eksisterende og nye hyttetomter

Det er pr i dag til sammen ca. 610 hytter på Solliheia i Drangedal og Kyrkjebygdheia i Nissedal kommune. Det planlegges for tilsammen 869 nye hytter.

I følge Kyrkjebygdheia AS kommer ca. 60 % av hytteeierne fra Vestfold og Grenlandskommunene.

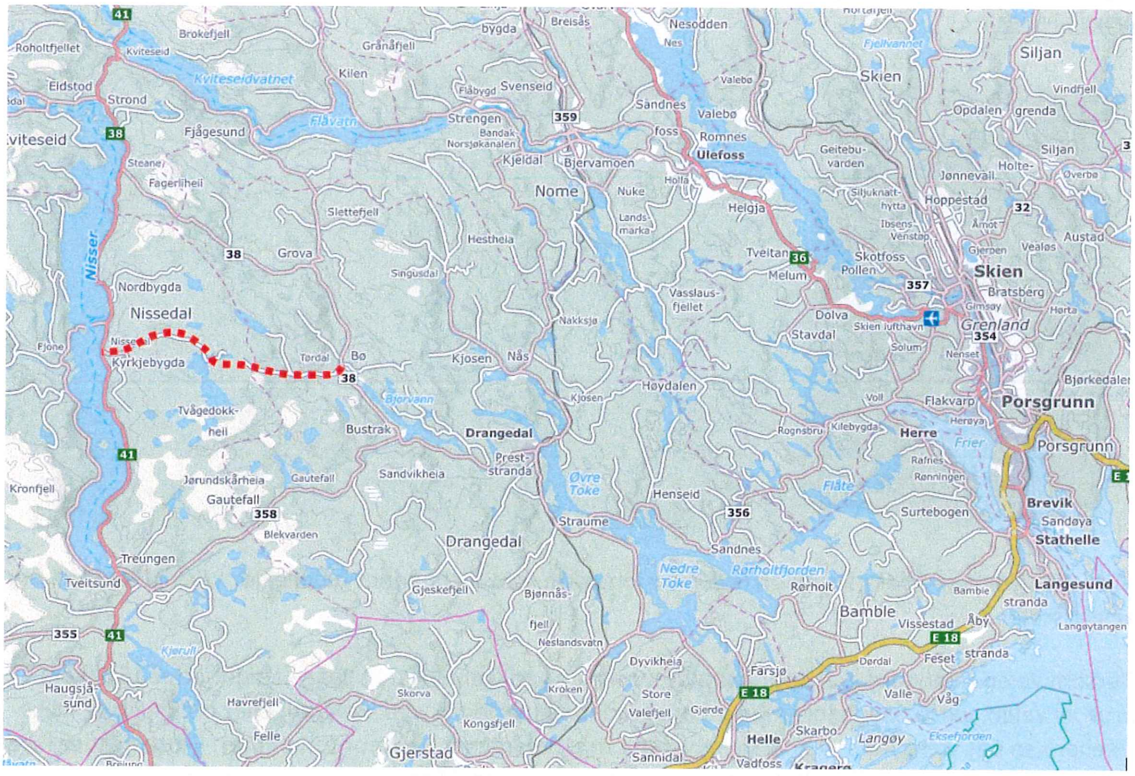
	Solliheia	Kyrkjebygdheia	Sum
Eksisterende hytter	30	580	610
Planlagt utbygging	135	734	869
Sum hytter	**165**	**1314**	**1479**

1.7.2. Reiselengde og reisetid

Reiselengden fra Grenland til hytteområdene på Kyrkjebygdheia er ca. 123 km. Reiselengden er omtrent den samme om man kjører om Steane eller Treungen. Reisetiden er ca. 1,45 – 2 timer.

Ny vegforbindelse fra Bø i Tørdal til Kyrkjebygdheia vil for hytteeiere fra Vestfold og Grenland forkorte reiselengden med ca. 50 km en veg og spart reisetid blir 50 – 60 minutter tur/retur.

Reisetiden for hytteeiere fra vest, nord og sør blir for det meste uendret.



Figur 6. Alternativ vegforbindelse (til 358 og 41 eller 38 og 41) fra Grenlandsområdet og Vestfold til Kyrkjebygdheia.

1.8. Trafikkbelastning

Det er vanskelig å anslå generering av trafikk til hytteområder. Over året vil trafikkbelastningen variere. Trafikken er størst torsdag og fredag gjennom vanlige helger gjennom året. Trafikktoppene opptrer og er størst ved høytider som høstferie, jul, vinterferie og påske.

Vegdatabanken (NVDB) oppgir årsdøgntrafikk (ÅDT) på 200 kjt (2017) på Kyrkjebygdvegen i Nissedal. Trafikkbelastningen på dagens vegsystem genereres av de fastboende, hytteierne og brukerne av løypeanleggene.

Ved full utbygging av hytteområdene, bygging av ny vegforbindelse og under forutsetning om at den geografiske fordelingen av hytteiere blir tilnærmet uendret fra i dag (60% fra Vestfold/Grenland), er det forventet at framtidig trafikkbelastning vil ligge på tilnærmet samme nivå som i dag på Kyrkjebygvegen.

Det finnes ikke tilsvarende trafikkdata for dagens trafikk på Kleppevegen, men det antas at denne er lav og under 100 kjt/døgn. Ved full utbygging av hytter i henhold til reguleringsplanene antas det en årsdøgntrafikk på ca. 300 kjt/døgn.

2. KOSTNADSKALKYLER NY VEG

2.1. Enhetspriser – referanseprosjekter

For å beregne kostnader for bygging av landbruksveger er det lagt til grunn enhetspriser for helt nye helårs skogsbilveger (veiklasse 3) fra Grenland landbrukskontor. Enhetsprisene i tabellen er entreprisekostnader for 3 veger som ble bygd i 2016/2017.

Vegnavn	Enhetspriser (eks mva og byggherrekostnader)
Bråtatjønnkleiva (Siljan)	860 kr/lm
Stueheikleiva (Kilebygda Skien)	840 kr/lm
Drengenveien (Fjellvannet Skien)	960 kr/lm

Figur 7. Bilde fra Bråtatjønnkleiva Siljan. Landbruksveg klasse 3.

2.2. Oppgraderingsbehov eksisterende kommunale og private veger

Man tenker seg følgende oppgraderingsbehov:

Kleppevegen fra Fv38 til Torsbulia (3400 m), kommunal veg. Her tenker man mindre utbedringer. Typiske tiltak er siktutbedring, noe breddeutvidelse, evt. møteplasser, noe grøfting og evt. stikkrenneutbedring.

Torsbulia til Nybru (770 m), E-verket med hytteeiere og grunneiere. Tiltak tilsvarende som foregående parsell.

Nybru til kommunegrensa til Nissedal (3200 m) og fra kommunegrensa til Buvatn (1000 m), E-verket bruksrett. Driftsveg/skogsbilveg bygd med sprengstein fra kraftutbyggingen på 60 tallet. God basis for oppgradering til klasse 3 helårs skogsbilveg. Typiske tiltak: breddeutvidelse, noe justering av vertikalkurvatur og horisontalkurvatur, ny veg ca. 700 m ved badeplass i Buvassåna (Solliliane). Det foreligger forslag til trase fra O.Holte 28.11-2005. Etter befaring i 2018 er det foreslått å benytte mer av eksisterende veg enn det som foreslås i traseutredningen fra 2005.

2.3. Ny veg fra Buvatn – Svinsund

Strekningen er ca. 1600 m. Traseen er vist i kommunedelplanen for Kyrkjebygdheia. Traseen er også vist på trasevurdering frå 28.11-2005 frå O.Holte og baserer seg delvis på denne.

Terrenget er relativt flatt og traseen vil vertikalt bli liggende å pendle rundt cote +640/650

Det kan se ut som det ikke blir behov for fjellskjæringer på denne strekningen.

Der traseen går i myr påregnes det ikke særlig kostnadskrevende løsninger. (Erfaring fra øvrig vegnett på Kyrkejebygdheia)

I følge E-verksjef Jan Gunnar Thors er det etter etableringen av Tørdal Trafostasjon ved Torsbulia på et tidspunkt være behov for å forsterke kapasiteten over til Nissedal. Han antar at Vest Telemark Kraftlag vil gjøre dette ved å legge kabel langs den nye vegen fremfor å forsterke/bygge ny luftlinje.

På den nye vegstrekningen følger traseen i grove trekk eksisterende luftstrekk og vegtraseen må tilpasses denne horisontalt og vertikalt. Hvis det legges ny kabel står man friere til å finne en god og skånsom terrengtilpasning.

2.4. Kostnader fordelt på vegparseller

Vegparsellen fra fv38 Bø i Tørdal til Svinsund på Kyrkjebygdheia er kostnadsberegnet til kr 7,6 mill kr. Kostnadene består av entreprenør og byggherrekostnader, men er eks mva og grunnerverv. Kostnadene fordeler seg slik på de 4 vegparsellene:

Vegparsell	Antall m	Kostnader (kr) eks mva
Kleppevegen. Fra Fv 38 til Torsbulia	3400	1 000 000
Torsbulia – Nybru	770	400 000
Nybru - Nissedal grense, driftsveg	3200	3 000 000
Nissedal grense - Buvatn, driftsveg	1000	900 000
Buvatn – Svinsund	1600	2 300 000
Sum	**9 970**	**7 600 000**

3. VEDLEGG

3.1. Veiklasse – Landbruksbilveg (Normaler for landbruksveger)

3.3 Veiklasse 3 – Landbruksbilvei

Veiklasse 3 er standarden for skogsbilveier, gards- og seterveier med moderat til lavt trafikkgrunnlag. Veien skal kunne trafikkeres med lass hele året med begrensninger i teleløsningsperioden og i perioder med spesielt mye nedbør.

Dimensjonerende aksellast: 13 t på bruer og 10 t på vei.

3.3.1 Veibredde

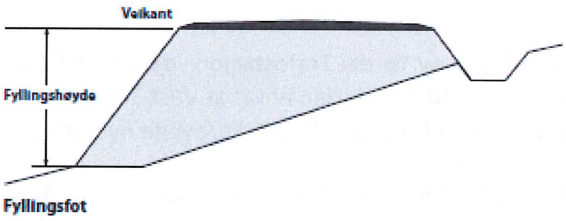
Veibredden skal være minimum 4,0 m. Med veibredde menes kjørebane pluss skulder på hver side. Kjørebanen skal være minimum 3,5 m.

3.3.2 Kurvatur

Minste tillatte radius for horisontalkurver er 10 m målt i senterlinjen.
Minste tillatte radius for vertikalkurver er 100 m i lavbrekk og 200 m i høybrekk.

3.3.3 Breddeutvidelser

I fyllinger høyere enn 2 m, målt på veikant skal veibredden økes med 0,5 m.



I kurver utvides veibredden avhengig av kurveradius og kurvelengde til følgende minimumsverdier:

Kurveradius	Kurvelengde 45°	Kurvelengde 135°
10 - 14 m	Veibredde 7,0 m	Veibredde 9,5 m
15 - 19 m	Veibredde 6,5 m	Veibredde 8,0 m
20 - 24 m	Veibredde 6,0 m	Veibredde 7,0 m
25 - 29 m	Veibredde 5,5 m	Veibredde 6,5 m
30 - 39 m	Veibredde 5,5 m	Veibredde 6,0 m
40 - 49 m	Veibredde 5,0 m	Veibredde 5,5 m
50 - 59 m	Veibredde 5,0 m	Veibredde 5,0 m

Breddeøkningen foretas i innersving og jevnes ut over en avstand på 20 m regnet fra tangentpunktene. For mer informasjon, se figur 3.6.

3.3.4 Veigrøfter

Grøftedybden skal være minimum 20 cm under planum. Bunnbredden skal være minimum 30 cm.

3.3.5 Stikkrenner

Stikkrenner skal dimensjoneres etter nedbørs- og avrenningsforholdene ved 25 – 50 årsflommen (Q_{25-50}) i det aktuelle området. Minste tillatte indre diameter er 300 mm. I nedbørrike områder og i bratt terreng anbefales det å øke minste indre diameter til 400 mm.

I risikoområder for løsmasseskred er det viktig å bruke kort avstand mellom stikkrennene og rør med tilstrekkelig dimensjoner. Der det er nødvendig må innløpet sikres med sedimentasjonsgroper og utløpet erosjonssikres.

For stikkrenner som kun har drensfunksjon kan det tillates indre diameter ned til 150 mm. Øvrige krav til stikkrenner går fram av vedlegg 1.

3.3.6 Stigning

Maksimal stigning i lassretningen, dvs. motkjøring med tømmerlass, skal normalt ikke overstige 10 %. Over korte rette strekninger inntil 60 m lengde, kan stigningen i lassretningen økes til 12 %. Maksimal stigning i returretningen, dvs. den retningen det normalt kjøres uten tømmerlass, skal ikke overstige 12%.

I horisontalkurver skal stigningen ikke overskride følgende maksimalverdier:

	Kjøreretn. med lass	*Kjøreretn. uten lass*
I kurver med radius 10 - 14 m	2 %	5 %
I kurver med radius 15 - 19 m	4 %	7 %
I kurver med radius 20 - 29 m	6 %	8 %
I kurver med radius 30 - 39 m	8 %	10 %
I kurver med radius 40 - 49 m	9 %	11 %
I kurver med radius 50 - 59 m	9 %	11 %
I kurver med radius > 60 m	10 %	12 %

Stigningsovergangen utjevnes over en lengde på 10 m regnet fra tangentpunktene. Kurver med radius mindre enn 60 m skal ha ensidig tverrfall.

3.3.7 Overbygningen

Overbygningen kan bestå av filterlag, forsterkningslag, bærelag og slitelag, se figur 3.7. For landbruksveier som bygges på god byggegrunn og har moderat trafikkbelastning, vil ofte filterlag, forsterkningslag og bærelag inngå i samlebegrepet bærelag. Det skal tilfredsstille de kravene som settes til bærelag i veiklasse 3 i tabell 3.2.

Veier som dimesjoneres for:

- Normal trafikkbelastning skal tåle full belastning i nedbørrike perioder og moderat belastning i teleløsningen.
- Liten trafikkbelastning skal tåle moderat belastning i nedbørrike perioder og små belastninger i teleløsningen.

3.3.8 Tverrfall

På rett vei bygges veien med tosidig tverrfall (kuv). Stigning fra veiskulder til senterlinje skal være minst 5 %, dvs. en overhøyde i senterlinjen på 10-12 cm. Når kurveradius er mindre enn 60 m bygges veien med ensidig tverrfall (dosering) som tilpasses etter kurveradius og veiens stigning. Ensidig tverrfall skal ikke overstige 5 %.

3.3.9 Filterlag

Filterlag kan bestå av fiberduk eller et sjikt av sand/grus. Fiberduk (geosynteter) skal holde kravene til den nordiske normen, NorGeoSpec, se vedlegg 2.

3.3.10 Forsterkningslag

Forsterkningslag skal bestå av bæredyktige, ikke telefarlige og godt drenerende materialer med god kornform. Underbygningen og forsterkningslaget skal gis tverrfall på minst 5 % før bærelaget legges ut.

3.3.11 Bærelag

Bærelaget skal bestå av velgradert materiale med god stabilitet og bæreevne, se grensekurver for bærelag i figur 3.9 og bærelagstykkelser i tabell 3.2. Før slitelaget legges på skal tverrfall, minst 5 % være opparbeidet og bærelaget komprimert.

3.3.12 Slitelag

Slitelaget skal være minst 10 cm tykt ferdig komprimert, og utjamnes over hele veibredden. Slitelaget kan normalt bestå av knust masse eller velgradert sortert naturgrus. På steder der stigningen er større enn 10 % skal slitelaget bestå av knust masse.

For nærmere orientering om krav til slitelag, se figur 3.8.

3.3.13 Møteplasser

Møteplassene legges på naturlige steder og som vist i byggeplanen. Innbyrdes avstand mellom plassene bør ikke være over 500 m. Møteplassene for vogntog utformes ved at veibredden utvides til 7,0 m i 25 m lengde med overgang til vanlig veibredde over en lengde av 5 m til hver side, se figur 3.10. Øvrige møteplasser anlegges etter behov.

3.3.14 Snuplasser

Avstand mellom snuplassene bør ikke overstige 1 km. Snuplassene kan enten utformes som rundkjøring eller som vendehammer for rygging. Rundkjøring er å foretrekke. Dersom vendehammer brukes, er venstrerygging å foretrekke. Rundkjøring for snuing med tomt vogntog skal minimum ha 11 m ytre radius. For å snu med lass må ytre radius være minimum 13 m. Snuplass for rygging, se alternativer i figur 3.10 og vedlegg 3.

Stigningen på snuplasser er gitt ved stigningskravene i kurver, se figur 3.6.

3.3.15 Standplasser for taubane og velteplasser

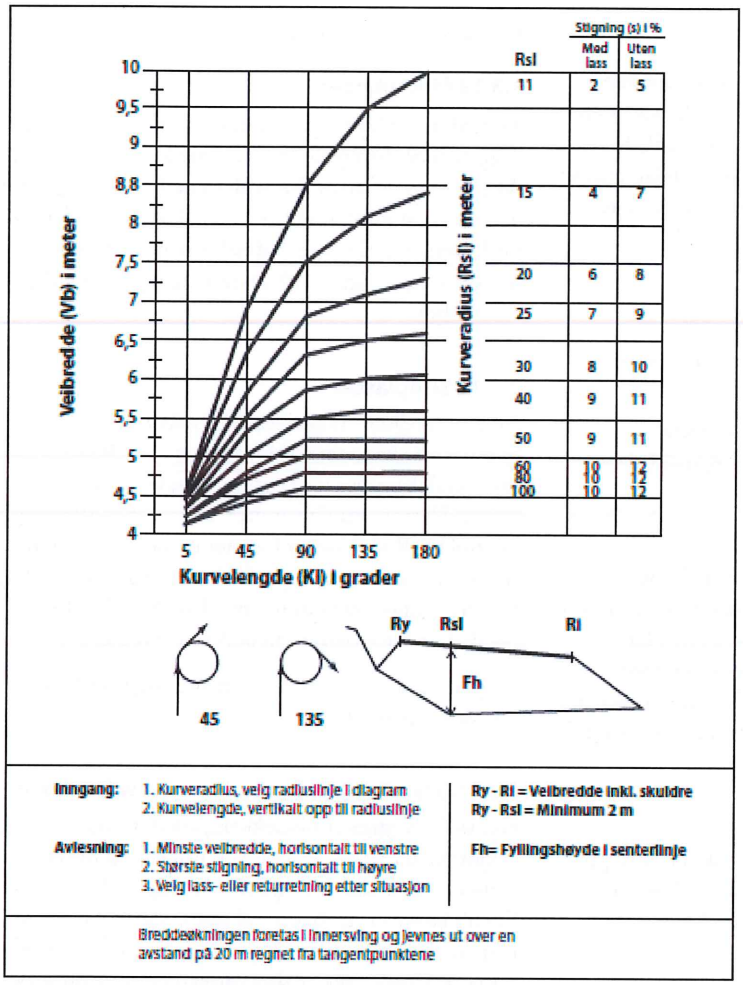
Det skal anlegges et tilstrekkelig antall velteplasser og avkjørsler fra veien. Størrelse og utforming tilpasses det aktuelle bruksmønster og veiens øvrige trafikkmønster. Standplasser for taubaner anlegges i henhold til byggeplanen. Der forholdene ligger til rette anlegges velteplasser og avkjørsler slik at skogsmaskinene unngår å kjøre i bilveien under skogsdriftene.

Velteplassen skal være i samsvar med veiens standard. Tømmerbilens standplass under lasting må ikke ha større helling enn 6 %.

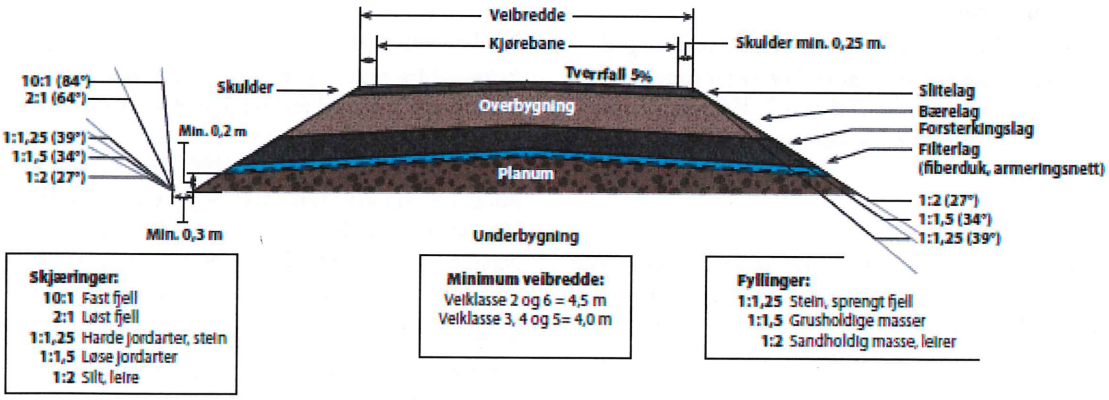
3.3.16 Avkjørsel

Avkjørsel fra riksvei og fylkesvei skal godkjennes av vegvesenet. Avkjørsel fra kommunal vei skal godkjennes av kommunen. Generelle retningslinjer er beskrevet i **Statens vegvesen Håndbok N100. Veg- og gate-utforming**. De regionale veikontorene gir tillatelse og utformer avkjørselen tilpasset de lokale vei- og trafikkforholdene. Avkjørsler fra landbruksvei skal avtales med grunneierne og anlegges som en del av veianlegget.

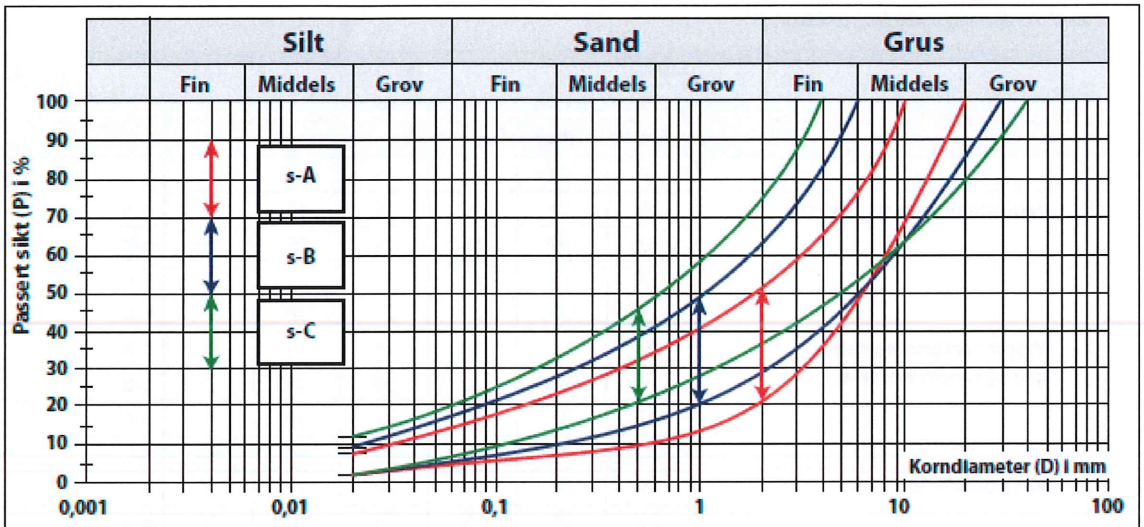
Stigningskrav i avkjørsler framgår av godkjenningen. For øvrig vises til Veinormalene - Veibredde og stigning i kurver, figur 3.6.



Figur 3.6 Veibredde og stigning i kurver, veiklasse 3.

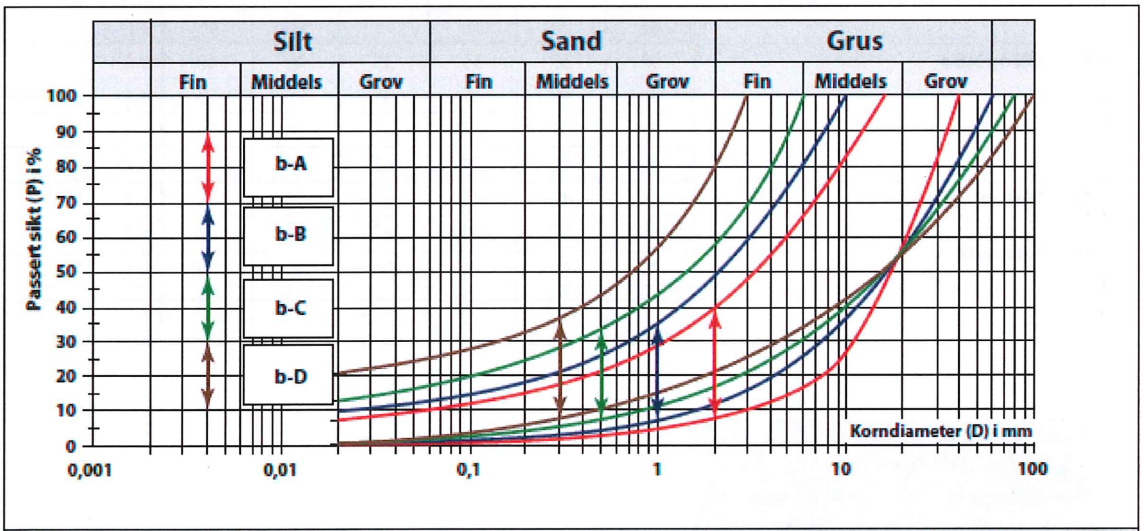


Figur 3.7 Tverrprofil av veikroppen.



Slitelags-kvalitet	Foredling	Knust vekt - %	Kornform	Jordartsbeskrivelse	Dmax mm	Cu d60/d10	So d75/d25	Tele-gruppe
s-A	Knust fjell	100	Kantet	Velgradert (sandig) grus	20	>25	>10	T1-T2
s-B	Knust løsmasse	>130	Kantet-kantavrundet	Velgradert (sandig) grus	30	>50	>15	T1-T2
s-C	Sortert løsmasse	100	Kantavrundet-rundet	Grus, sand og morene	40	>100	>25	T1-T2

Figur 3.8 Grensekurver og krav til slitelag.



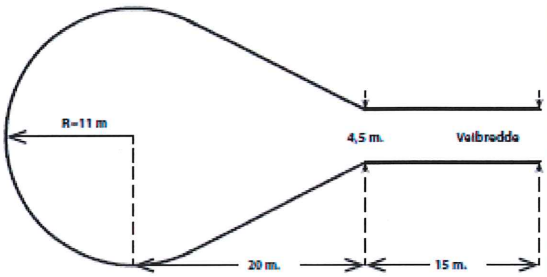
Bærelags-kvalitet	Foredling	Knust vekt - %	Kornform	Jordartsbeskrivelse	Dmax mm	Cu d60/d10	So d75/d25	Tele-gruppe
b-A	Knust fjell	100	Kantet	Middels / velgradert grus	40	>10	>5	T1-T2
b-B	Knust løsmasse	> 30	Kantet-kantavrundet	Velgradert (sandig) grus	60	>15	>5	T1-T2
b-C	Sortert løsmasse	0	Kantavrundet-rundet	Grus, sand og morene	80	>25	>10	T1-T2
b-D	Uforedlet	0	Rundet - godt rundet	Grus, sand og morene	100	>15	>10	T1-T3

Figur 3.9 Grensekurver og krav til bærelag.

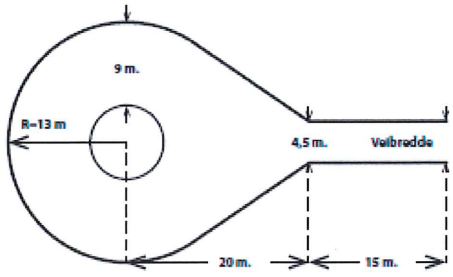
Tabell 3.2 Bærelagstykkelser, veiklasse 3

Bæreevnegruppe i underbygningen	Liten			Normal			Bærelags-kvalitet
	Trafikkbelastning i svake perioder						
	Slitelagskvalitet, 10 cm tykkelse						
	s-A	s-B	s-C	s-A	s-B	s-C	
1. Fjellskjæring og steinfylling	10	10	10	10	10	15	b-A
	10	10	15	15	15	20	b-B
	10	15	20	20	20	25	b-C
	15	20	25	25	30	35	b-D
2. Velgradert grus og sand, grusig sandig materiale	10	15	15	15	15	20	b-A
	15	15	20	20	20	25	b-B
	20	25	25	25	30	35	b-C
	25	30	35	35	40	45	b-D
3. Ensgradert sand	15	20	20	20	20	25	b-A
	20	25	25	25	30	30	b-B
	30	30	35	35	40	45	b-C
	35	45	45	45	55	60	b-D
4. Grus, sand og morene med lite finstoff	20	25	25	25	30	30	b-A
	25	30	35	35	35	40	b-B
	35	40	45	45	50	55	b-C
	50	55	60	60	65	70	b-D
5a. Grus, sand og morene med mye finstoff	25	30	30	30	35	35	b-A
	35	35	40	40	45	45	b-B
5b. Feit fast leire og tørrskorpeleire	45	50	55	55	60	65	b-C
	65	70	75	75	80	85	b-D
6. Silt og leire	30	35	35	35	40	40	b-A
	40	45	45	45	50	55	b-B
	55	60	65	65	70	75	b-C
	75	80	85	85	90	95	b-D
7a. Bløt silt og leire	40	45	45	50	50	55	b-A
	55	60	60	65	70	70	b-B
7b. Torvmark	75	80	85	90	95	100	b-C
	100	105	115	120	125	130	b-D

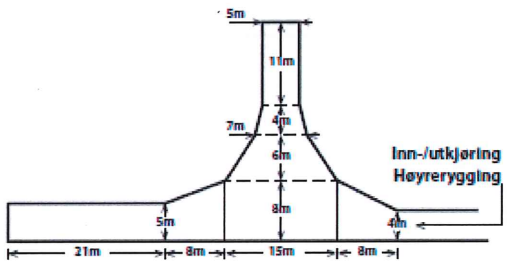
Korreksjoner ved bruk av armeringsnett (6, 7a og 7b)	
Bærelag avlest i tabell i cm	Redusert bære-lagstykkelse i cm
25 - 30	- 5
35 - 45	- 10
50 - 70	- 15
75 - 100	- 20
>100	- 25



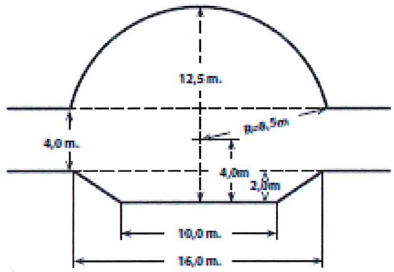
Rundkjøring, vogntog uten lass



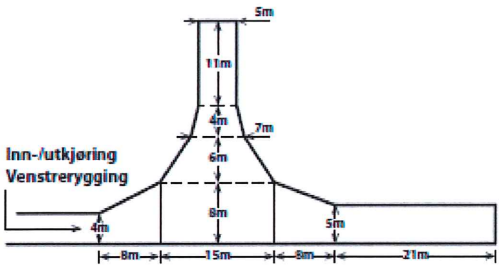
Rundkjøring med øy, vogntog med lass



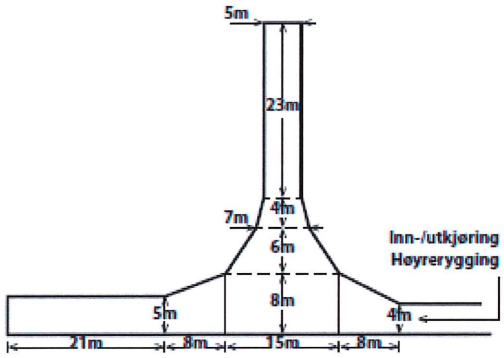
Vendehammer, høyrerygging.
Vogntoget kjører rett fram og rygger opp til høyre.



Snuplass for bil med kran uten henger. Der veien brukes som standplass for taubane.



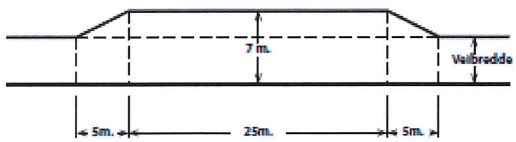
Vendehammer, venstrerygging. Vogntoget kjører rett fram og rygger opp til venstre.



Vendehammer, venstrerygging. Vogntoget kjører opp til høyre og rygger til venstre.

Figur 3.10 Snu- og møteplasser, veiklasse 3.

Vendehammere er dimensjonert for 24 m vogntog. Der det øvrige veinettet for tømmertransport har restriksjoner på vogntoglengden kan vendehammere kortes tilsvarende ned.



Møteplass for vogntog

Vegparsell	Eiere/bruksrett	Antall m	Enhets-pris	Pris	Sikkerhets-margin	Byggherre-kostnader	Kostnader eks mva	Kostnader eks mva	Kr/m totalt
Kleppevegen. Fra Fv 38 til Torsbulia	Drangedal kommune	3400	200	680 000	15 %	25 %	952 000	1 000 000	294
Torsbulia – Nybru	E-verket (70%) med grunneiere og hytteeiere	770	350	269 500	15 %	25 %	377 300	400 000	519
Nybru - Nissedal grense, driftsveg	E-verket bruksrett	3200	650	2 080 000	15 %	25 %	2 912 000	3 000 000	938
Nissedal grense - Buvatn, driftsveg	E-verket bruksrett	1000	650	650 000	15 %	25 %	910 000	900 000	900
Buvatn – Svinsund	(ny vegparsell)	1600	1000	1 600 000	15 %	25 %	2 240 000	2 300 000	1 438
Sum		**9 970**		**5 279 500**	**791 925**	**1 319 875**	**7 391 300**	**7 600 000**	

asplan viak

Grenlandskommunenes innkjøpsenhet

MULIGHETSSTUDIE VEG FRA BØ I TØRDAL TIL KYRKJEBYGDHEIA - LOKALE VIRKNINGER

RAPPORT

En overordnet utredning av mulige lokale virkninger for detaljhandel og fritidsboliger som følge av vegforbindelse mellom Kyrkjebygda og Tørdal.

Dato: 09.05.2019
Versjon: 02

Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver:	Grenlandskommunenes innkjøpsenhet
Tittel på rapport:	MULIGHETSSTUDIE VEG FRA BØ I TØRDAL TIL KYRKJEBYGDHEIA - Lokale virkninger
Oppdragsnavn:	Vei Kyrkjebygda-Tørdal Lokale virkninger
Oppdragsnummer:	613920-03
Utarbeidet av:	Ingvild Nordtveit og Steinar Onarheim
Oppdragsleder:	Lars Krugerud
Tilgjengelighet:	Åpen

73

Forord

På oppdrag for Drangedal kommune er det gjennomført en utredning av mulige lokale virkninger for hytteturisme og næringsliv, som følge av ny vegforbindelse mellom Kyrkjebygda og Tørdal.

Rapporten er utarbeidet av Steinar Onarheim og Ingvild Nordtveit. Jon Rustand har bistått med innhenting av matrikkeldata.

Skien, 09.05.2019

Lars Krugerud
Oppdragsleder

74

03	09.05.2019	Endelig rapport til Drangedal kommune	OTB	LK
02	12.03.2019	Nytt kapittel 5 om beredskap og sikkerhet	Beredskapskoordinator i Drangedal kommune	LK
01	21.06.18	Nytt dokument	OTB	LK
VERSJON	**DATO**	**BESKRIVELSE**	**UARBEIDET AV**	**KS**

Innhold

1. INNLEDNING 4

2. TILTAKET 5

2.1. Ny vegforbindelse 5
2.2. Planer for nye fritidsboliger 5

3. REISETIDER OG KJØREMØNSTER 6

3.1. Metode 6
3.2. Bosted og kjøretid for dagens hytteeiere. 6
3.3. Potensielt kundegrunnlag for hytter, med og uten vei 8
3.4. Endret kjøremønster og potensial for handel 9
3.5. Hvordan påvirker vegen potensialet for handel i Drangedal og Nissedal? 11

4. LOKALE VIRKNINGER 14

4.1. Innledning 14
4.2. Befolkningsutvikling 14
4.3. Økonomiske virkninger av fritidsbebyggelse 16
4.4. Næringsstruktur i Nissedal og Drangedal 17
4.5. Potensial for lokal næringsutvikling 19

5. BEREDSKAP OG SIKKERHET 21

Brann 21
Politi 21
Ambulanse 21
Oppummering 21

6. OPPSUMMERING 22

7. KILDER 23

75

1. INNLEDNING

Drangedal kommune ønsker en utredning av mulige lokale virkninger for hytteturisme og næringsutvikling som følge av en ny veg mellom Kyrkjebygda og Tørdal.

Utredningen er gjennomført med Statens vegvesen håndbok V712, kapittel 8.3, som utgangspunkt, men avgrenset til de tema som er vurdert som relevante for dette tiltaket. Følgende problemstillinger er da drøftet i rapporten:

- Hvordan vil ny veg påvirke reisetid fra sentrale områder?
    - Vil det påvirke kjøremønster?
    - Vil det gi økt etterspørsel etter hytter i området?
- Kan vegen bidra til positiv næringsutvikling i området, herunder økt handel?

Analyser som er gjennomført er basert på den kunnskap som er tilgjengelig per dags dato. Det er ikke klart når en eventuell ny veg vil åpnes, men vi har her forutsatt at utbygging av vegen kan skje i løpet av 3-4 år, og det er i analysene sett på mulige virkninger fram mot 2040.

En forholdsvis lang tidshorisont for analysene gjør at det naturligvis er knyttet betydelig usikkerhet til de vurderinger som er gjort, og det kan være andre utenforliggende faktorer som gjør at faktisk utvikling blir annerledes enn det som er skissert i analysen. For eksempel vil den generelle økonomiske utviklingen i landet, og globalt, være viktigere for utviklingen i hyttemarkedet (etterspørsel etter fritidsboliger generelt, og dermed prisnivå) enn vegutbygging. Resultatene i analysen må derfor tolkes som muligheter for lokale og regionale virkninger, gitt at utviklingen i samfunnet for øvrig fortsetter som før.

Det er ikke gjennomført markedsanalyser av markedet for fritidsboliger og tomter, og det er derfor heller ikke tallfestet hvor sterk effekten av en ny veg kan forventes å ha for prisnivå og antall omsatte fritidsboliger og tomter i området. Av den grunn er heller ikke potensielle ringvirkninger i andre næringer tallfestet. Vurderingene som er gjort er basert på den kunnskap som er kjent om denne typen tiltak, og er basert på kvalitative vurderinger av hva som forventes dersom vegen bygges. Dette tydeliggjør også den usikkerheten som er knyttet til denne typen analyser.

Alle virkninger er forventet utvikling dersom vegforbindelsen bygges, sammenlignet med en situasjon uten vegforbindelsen (en videreføring av dagens situasjon).

I tillegg til de tema som er drøftet i rapporten vil det også være andre potensielle virkninger av vegforbindelsen. Med bedret tilgjengelighet er det blant annet naturlig å anta at vegen blant annet også vil gi positive virkninger for beredskap og sikkerhet, men en vurdering av hvor viktig vegen vil være for beredskap og sikkerhet er ikke utredet her.

2. TILTAKET

2.1. Ny vegforbindelse

Tiltaket som utredes er vegforbindelse mellom Kyrkjebygda og Tørdal, som vist i kart nedenfor. Det vil være en veg med enkel standard (landbruksveg klasse 3).[1]

Figur 2-1. Veg fra Bø i Tørdal til Svinsund Kirkebygdheia. Rød stiplet linje der det ikke er vegforbindelse i dag.

Det vil også settes opp en bomstasjon slik at brukere må betale en sum, sannsynligvis tilsvarende bomavgiften som i dag er ved bruk av vegen til Kyrkjebygdheia. Dagens ordning på Nisseldalssiden er at hytteierne på Kyrkjebøheia betaler årlig avgifter til vegvedlikehold til Veilaget på Kyrkjebøheia. Andre som passerer bommen (for eksempel for å bruke løypeanlegget og skitrekket) betaler en bomavgift på ca. 70 kr for hver passering på veg opp. Det er forutsatt at bommen på Nissedalsiden blir stående med samme avgiftsnivå som i dag. På Drangedalsiden er det forutsatt at det settes opp ny bom et sted mellom Nybru og kommunegrensen til Nissedal med tilsvarende ordning som på Nissedalsiden. Det er altså planlagt bom på begge sider av hele hytteområdet som ligger mellom Solliheia (Drangedal) og Kyrkjebygdheia (Nissedal) der det blir betaling kun ved innkjøring.

2.2. Planer for nye fritidsboliger

I tillegg til en ny veg er det planlagt utbygging av et betydelig antall fritidsboliger i Kyrkjebygdheia og Solliheia. I analysene av trafikk og kjøremønster sammenligner vi situasjonen med og uten veg gitt at potensial for utbygging vil utnyttes (kapittel 3). I kapittel 5 drøftes betydningen av vegforbindelsen for omsetning av fritidsboliger i områdene, og eventuelle ringvirkninger av disse.

Per 2018 er det vel 600 fritidsboliger på Solliheia i Drangedal og Kyrkjebygdheia i Nissedal kommune. Størstedelen av disse ligger i Kyrkjebygdheia (ca. 580), og et mindre antall i Solliheia (ca. 30) i Drangedal.

I Solliheia er det regulert for ytterligere 135 nye fritidsboliger, og i Kyrkjebygdheia planlegges 869 nye fritidsboliger. Av disse er rundt 100 tomter regulert i gjeldende planer og det pågår arbeid med å få godkjent ny plan for ytterligere 634 fritidsboliger.

[1] Se Mulighetsstudie veg fra Bø i Tørdal til Kyrkjebygdheia – teknisk del (Asplan Viak) for beskrivelse av vegstandarden som er lagt til grunn.

77

3. REISETIDER OG KJØREMØNSTER

I dette kapittelet er resultater fra analyser av bosted og reisetid fra bosted for de som i dag har hytte på Kyrkjebygdheia presentert. Det er også gjennomført analyser av antall potensielle hytteeiere («kundegrunnlag») som finnes i ulike kjøretidstidsintervall fra området Kyrkjebygdheia-Solliheia med- og uten ny veg. Til sist har vi i dette kapittelet sett på hvordan bilreisene fra bosted til hytte vil fordele seg på vegnettet, med og uten ny veg, og hvordan dette potensielt kan påvirke handelen i Drangedal og Nissedal dersom hytteeierne stopper for å handle på veg til hytten. Vi har også sett på mulig handlemønster dersom hytteeierne skal handle i løpet av sitt opphold på hytten.

3.1. Metode

Analysene av reisetider og kjøremønster er gjort ved bruk av GIS-verktøy og baserer seg på raskeste kjøretid mellom ulike målpunkt. Som datagrunnlag for vegnettet er Statens Vegvesen sitt elvegnett fra den nasjonale vegdatabanken benyttet. Her er det skiltet hastighet som blir benyttet for å regne kjøretidene. Skiltet hastighet vil i mange tilfeller være noe raskere enn reell kjøretid, men samtidig vil denne «feilmarginen» være lik i alle områder siden skiltet hastighet er benyttet på alle veger.

For å finne bosted for hytteeierne i området Kyrkjebygdheia[2] er det gjort en kobling mellom hjemmelshaver for hyttene og matrikkeldata for hyttene. Data for hjemmelshavere er fra 2016 slik at hytteeiere for hytter bygget etter dette ikke er med i datagrunnlaget. Det er derfor antatt at alle nye hytteeiere (etter 2016) bor i samme geografiske mønster som de hytteeierne som vi har data for. Vi har altså funnet fordelingen hvor hytteeiere med hjemmel før 2017 bor, og brukt denne fordelingen skalert opp til dagens hyttevolum. På samme måte er det fremtidige hyttevolumet fordelt etter samme fordelingsnøkkel.

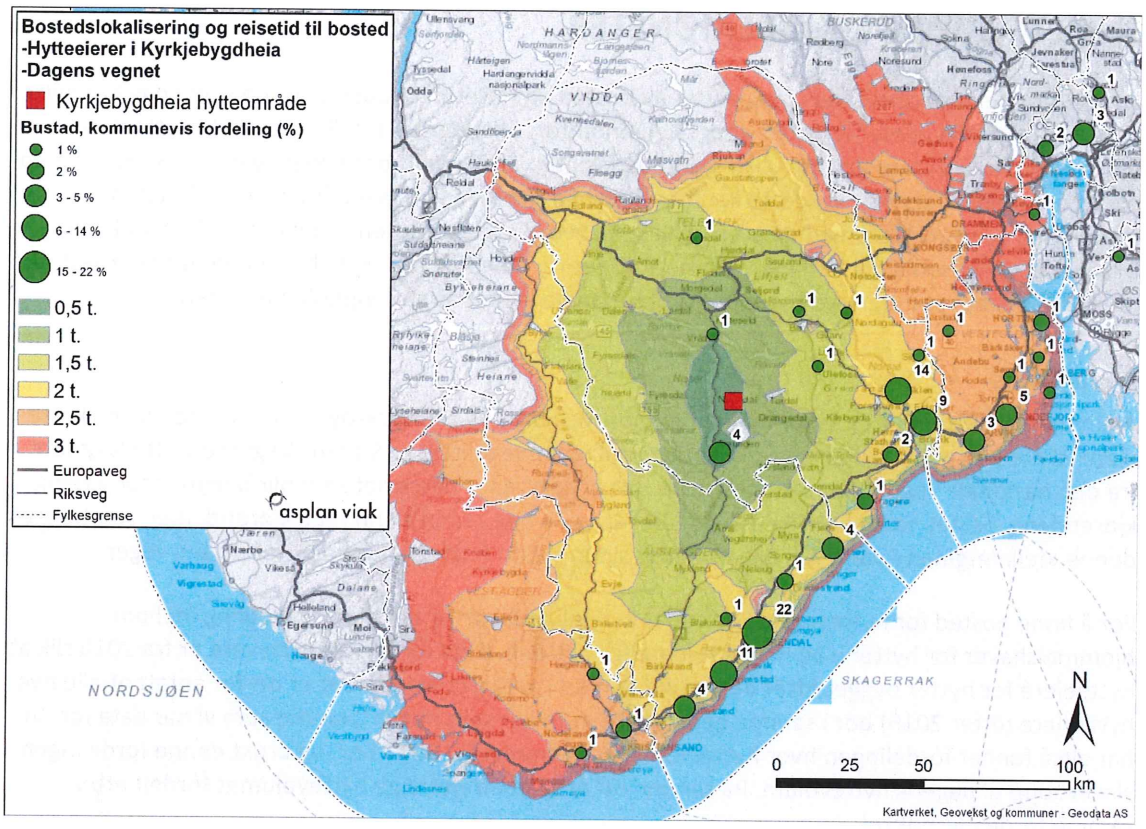
Det er kun gjort analyser for hytteeierne sin bruk av den nye vegen. Ny veg er planlagt med bompenger, noe som vil gi en avvisningseffekt for en del reisende. Med unntak av lokaltrafikk mellom Kyrkjebygda og Tørdal, samt personer «utenfra» som reiser til Kyrkjebygdheia for å gå på ski, fottur eller annen rekreasjon er det ventet at vegen vil generere lite ny trafikk utenom til hyttene. Dette blant annet fordi det er begrenset hvor mange andre som vil få vegen som raskeste veg. Det er derfor i størst grad perioder med stor utfart til fjellet, som påske- og vinterferier, at andre reiser enn reiser til/fra hyttene vil bidra vesentlig til trafikkmengden.

3.2. Bosted og kjøretid for dagens hytteeiere.

Figur 3-1 viser hvor hytteeierne i Kyrkjebygdheia bor. Sirklene viser hvor mange prosent av alle dagens hytteeiere som bor i de ulike kommunene. Som vi ser bor majoriteten av hytteeierne langs Sørlandskysten og Oslofjorden; 80% bor langs kysten mellom Lillesand og Horten. Om vi ser på fylkesvis fordeling så bor 44% i Aust-Agder, 34% i Telemark og 13% i Vestfold. Figuren viser også hvor langt man kan kjøre med ulike reisetider, fordelt på halvtimesintervall opp til 3 timer.

78

[2] Grunnen til at bare hytter i Kyrkjebygdheia er brukt som utgangspunkt er at dette området i dag har et stort hyttevolum. På Drangedalssida av kommunegrensa er det få hytter i dag og derfor svakt datagrunnlag for å se på bosted for hytteeiere her. I tillegg er Kyrkjebygdheia interessant fordi en ny fjellveg



Figur 3-1: Hytteeiere på Kyrkjebygdheia sin fordeling etter bostedskommune, samt reisetid til Kyrkjebygdheia (skiltet hastighet på vegnettet). Ny fjellveg er ikke lagt til grunn her.

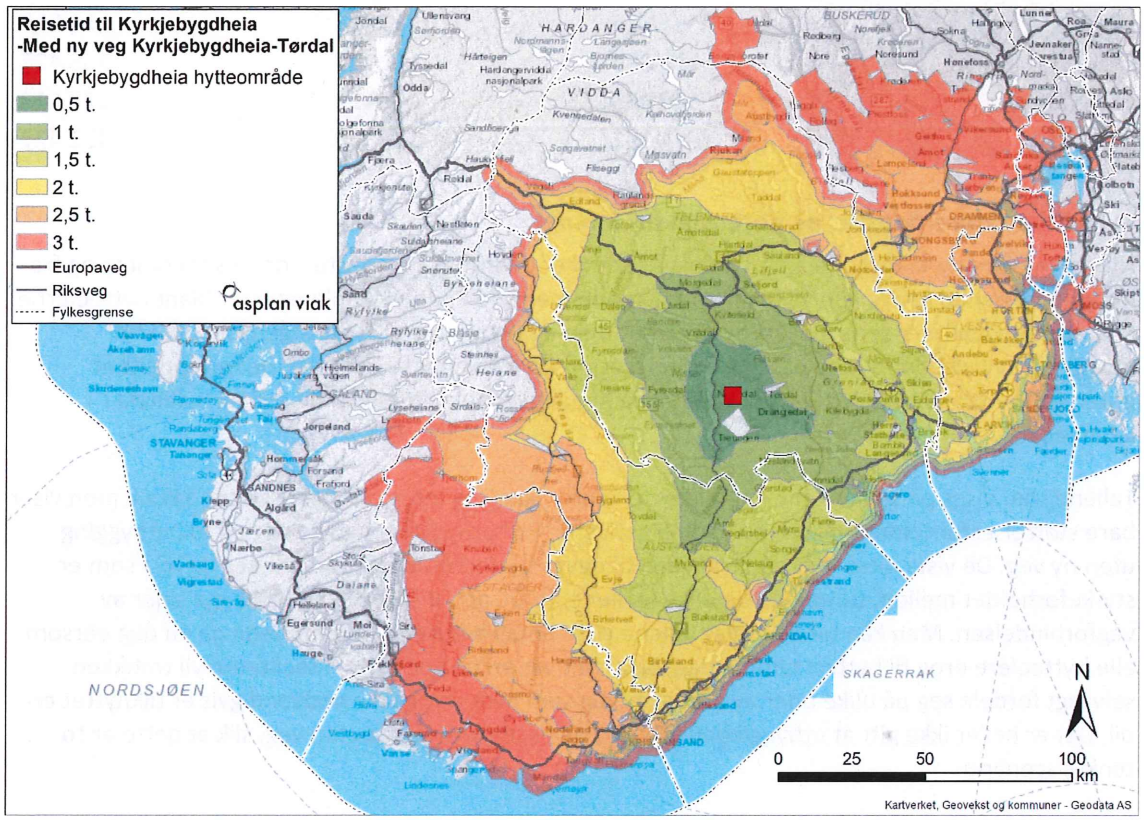
Basert på reisetidene i figuren over så har vi summert opp hvor stor andel av hytteeierne som bor i ulike avstander fra Kyrkjebygdheia uten ny veg (Tabell 3-1). Vi ser at det bare er 5% som bor innenfor en times kjøring og 11% innenfor 1,5 timer. Innenfor 2 timer øker derimot andelen til hele 67%. I denne avstanden finner vi blant annet byer som Lillesand, Grimstad, Arendal, Skien, Porsgrunn og Larvik. I neste tidsintervall, 2-2,5 timer ligger byer som Kristiansand, Sandefjord, Larvik og Horten. Om vi øker kjøretiden til tre timer rekker vi så langt som til Mandal i sør og nesten til Sandvika i nord, men i dette intervallet ser vi at det er langt færre hytteeiere og dette tyder på at det trolig oppleves som litt langt med så lang reise til hytta.

Tabell 3-1: Andel av hytteeiere i ulike kjøreavstander fra Kyrkjebygdheia (uten ny veg).

Avstand til Kyrkjebygdheia	Andel av hytteeierer (%)
0 - 0,5 t.	4
0 - 1 t.	5
0 - 1,5 t.	11
0 - 2 t.	67
0 - 2,5 t.	91
0 - 3 t.	92
Over 3 t.	8

3.3. Potensielt kundegrunnlag for hytter, med og uten vei

I Figur 3-2 har vi lagt inn ny veg mellom Kyrkjebygdheia og Tørdal for å se hvordan reisetidene endrer seg i forhold til dagens situasjon. Sammenlignet med kartet i Figur 3-1 så ser vi at rekkevidden mot vest, sør og sørvest er den samme, men at den er utvidet mot nordøst hvor vi finner folkerike områder som Bærum og Oslo.



Figur 3-2: Reisetider til Kyrkjebygdheia med ny veg Kyrkjebygdheia-Tørdal.

Vi tar utgangspunkt i at de fleste hytteeiere ikke ønsker mer enn 3 timer kjøring til hytten (92% er jo «virkeligheten» for hytteeierne på Kyrkjebygdheia) og har sett på hvor mange personer som bor innenfor maksimalt 3 timers bilkjøring, med og uten ny veg over Kyrkjebygdheia. Tabell 3-2 viser at den nye vegen vil gi et langt høyere kundegrunnlag for nye hytter i Kyrkjebygdheia. Totalt er det mer enn 430 000 flere innbyggere innenfor 3 timers kjøring (tilsvarer enn forskjell på 48 %). Dette skyldes i stor grad at kjøretiden blir kortere til Oslo og Bærum slik at disse områdene havner innenfor 3 timer. Om vi ser på kundegrunnlaget innenfor 2 timer er det også store forskjeller. Over 180 000 flere kan nå Kyrkjebygdheia på inntil to timers kjøring med ny vegforbindelse mellom Tørdal og Kyrkjebygda.

Tabell 3-2: Antall personer som bor i ulike kjøreavstander fra Kyrkjebygdheia, med og uten ny veg til Tørdal. Med dagens befolkningstall.

Avstand til Kyrkjebygdheia	Kundegrunnlag -Uten ny veg	Kundegrunnlag -Med ny veg	Forskjell i kundegrunnlag - Med og uten ny veg
0 - 0,5 t.	248	3 662	3 414
0 - 1 t.	10 843	23 418	12 575
0 - 1,5 t.	54 526	166 436	111 910
0 - 2 t.	288 280	471 767	183 487
0 - 2,5 t.	616 085	741 698	125 613
0 - 3 t.	894 151	1 326 578	432 427

3.4. Endret kjøremønster og potensial for handel

Ny veg mellom Kyrkjebygdheia og Tørdal vil føre til et endret kjøremønster for de som skal til og fra hyttene og denne endringen vil blant annet kunne medføre endret handlemønster blant hytteeierne. I påfølgende analyser ser vi på kjøremønsteret med og uten ny veg. Vi tar utgangspunkt i full utbygging av hytteområdene basert på informasjon fra lokale hytteutviklere. Det er oppgitt et potensial for totalt 1479 hytter, derav 1314 på Kyrkjebygdheia i Nissedal og 165 på Solliheia i Drangedal[3].

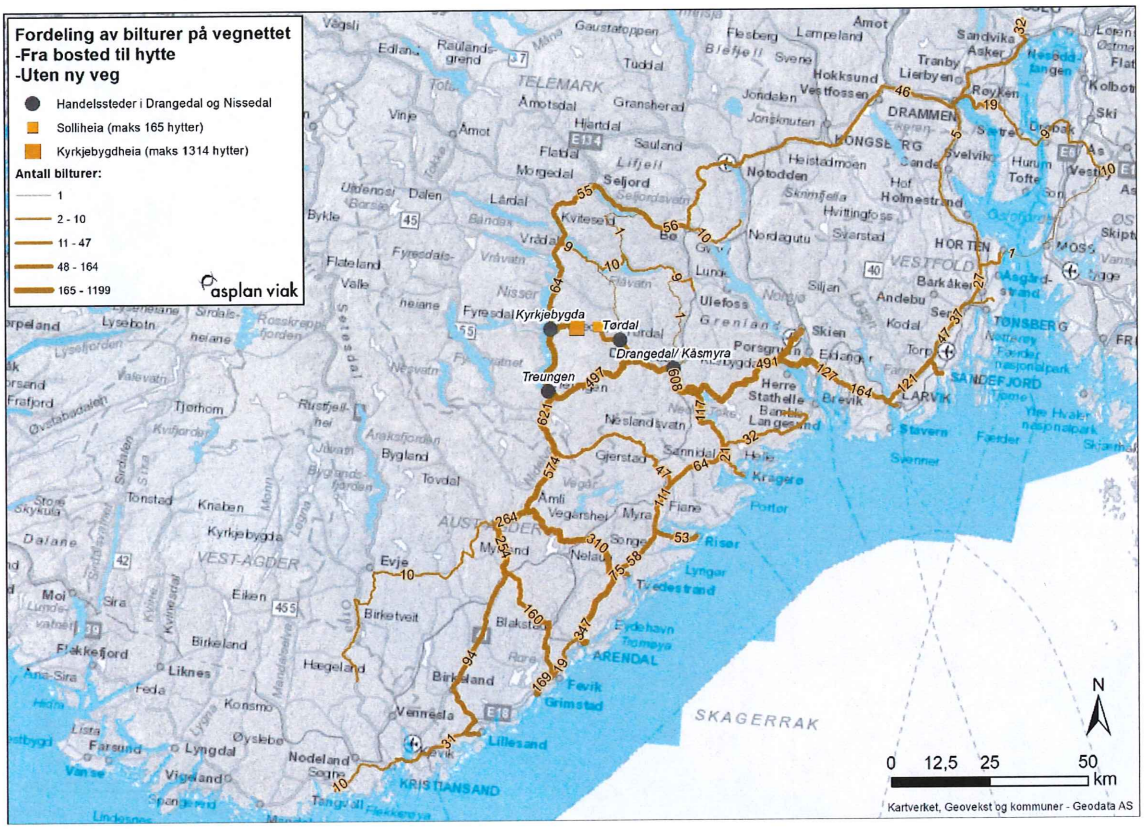
Tallene som vises på veglenkene i påfølgende figurer kan ikke leses som faktiske trafikktall, men viser bare størrelsesforholdet mellom de to alternativene; Full utbygging med ny veg og full utbygging uten ny veg. De viser altså hvordan trafikken til og fra hytteområdene fordeler seg og hva som er styrkeforholdet mellom turene på de ulike lenkene, forutsatt full utbygging på begge sider av vegforbindelsen. Man kan tenke seg at tallene viser antall bilturer til hyttefeltene på en dag dersom alle hytteeiere drog til hytten samme dag, og at det var en bil per hytte. I realiteten vil trafikken selvsagt fordele seg på ulike tider av året samtidig som hver hytte ikke nødvendigvis er tilknyttet en bil. Det er heller ikke gitt at utbyggingen vil være den samme med og uten veg, slik at dette er to tenkte scenario.

Det ville være krevende å gjøre om disse tallene til rene trafikktall til hytteområdene. Over året vil trafikkbelastningen variere, og det ville kreve en rekke forutsetninger om bruken av fritidsboligene. Trafikken er vanligvis størst fredag og søndag og spesielt i ferier og langhelger som høstferie, vinterferie, påske og pinse.

Kjøremønster uten ny veg

Figur 3-3 viser fordeling av bilturer dersom ny veg ikke bygges. Naturlig nok er det klart mest trafikk vestover siden det er flest hytter på Kyrkjebygdheia. På strekningen Drangedal sentrum-Treungen er det turer både til Kyrkjebygdheia og østover og til Solliheia fra vest/sør. Trafikken utover mot Sørlandskysten og østover mot Oslofjorden er også til begge hytteområdene, men mesteparten er til Kyrkjebygdheia siden dette er det største hytteområdet.

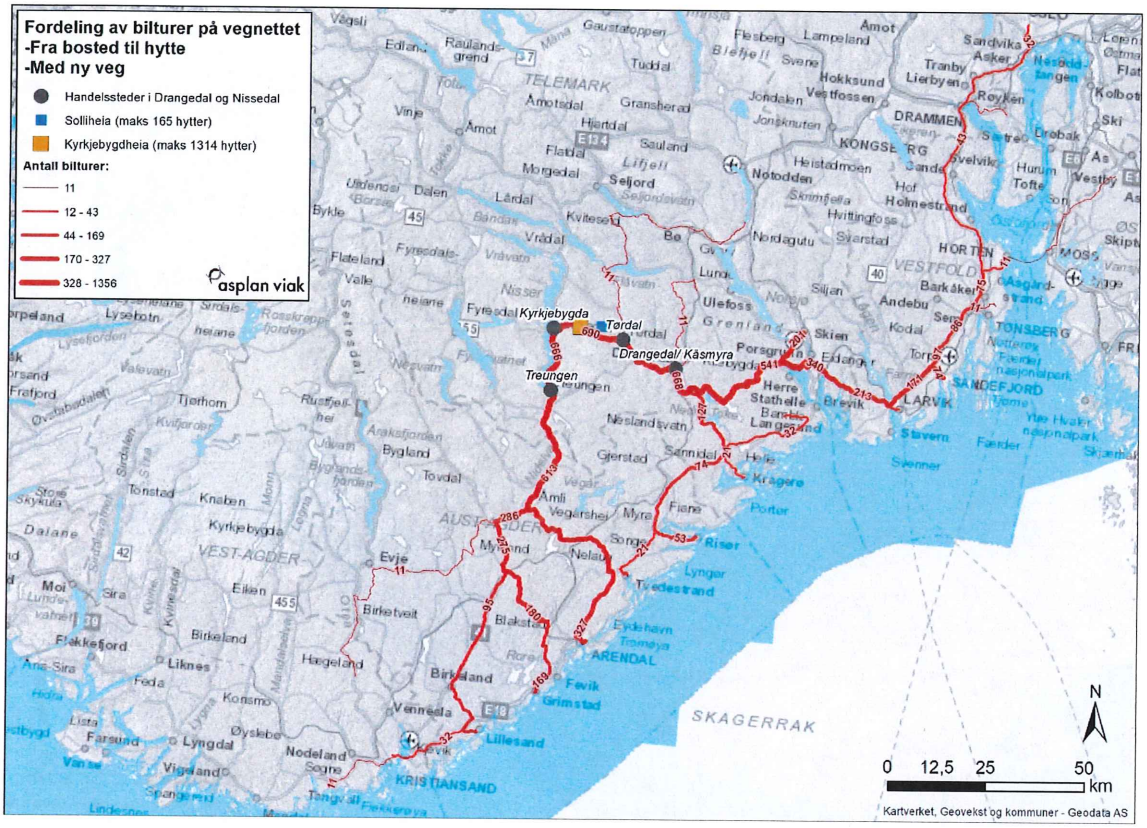
[3] Dersom det ikke bygges vei er det mindre sannsynlig å få til en full utbygging, men vi har likevel valgt å vise scenariet uten ny veg med full hytteutbygging for å ha samme sammenligningsgrunnlag.



Figur 3-3: Fordeling av reiser på vegnettet fra bosted til hytter på Kyrkjebygdheia og Solliheia uten ny veg. Det er tatt utgangspunkt i full utbygging, dvs. totalt 165 hytter på Solliheia og 1314 hytter på Kyrkjebygdheia. Tall på veglenkene viser antall bilturer per dag dersom alle hytteeiere kjører til hytten samme dag (en bil per hytte).

Kjøremønster med ny veg

Figur 3-4 viser fordeling av bilturer dersom ny veg bygges. Fordelingen østover via Tørdal og vestover via Kyrkjebygda er tilnærmet lik. Rundt 50 % går østover via Tørdal og Drangedal/Kåsmyra og 50 % vestover via Kyrkjebygda og Treungen.



Figur 3-4. Fordeling av reiser på vegnettet fra bosted til hytter på Kyrkjebygdheia og Solliheia med ny veg. Det er tatt utgangspunkt i full utbygging, dvs. totalt 1479 hytter i området Kyrkjebygdheia-Solliheia. Tall på veglenkene viser antall bilturer per dag dersom alle hytteeiere kjører til hytten samme dag (en bil per hytte).

3.5. Hvordan påvirker vegen potensialet for handel i Drangedal og Nissedal?

I Tabell 3-2 er det summert opp hvor mange potensielle bilturer som går gjennom handelsstedene[4] nærmest hytteområdene dersom det bygges ny veg eller ikke. Dette er altså basert på raskeste veg mellom bosted og hytten, og med antagelse om at nye hytteeiere bor i samme geografiske mønster som de som har hytte på Kyrkjebygdheia i dag. De potensielle bilturene sier noe om potensialet for handel.

Vi ser at *med* ny veg så fordeler turene seg jevnt østover mot Tørdal og Drangedal sentrum /Kåsmyra og vestover forbi Kyrkjebygda og sørover mot Treungen, med 700-750 hytter med raskeste veg gjennom hver av disse stedene. Økningen på turer gjennom Kyrkjebygdheia og Treungen er beregnet til 25% i forhold til dagens situasjon. Gjennom Tørdal og Drangedal sentrum/Kåsmyra blir det en betydelig økning, på over 2400%.

Uten ny veg så blir naturlig nok fordelingen av trafikken en helt annen, med mer trafikk gjennom Kyrkjebygda og Treungen og mindre gjennom Tørdal, mens trafikken gjennom Drangedal

[4] Dette er steder med butikk som ligger nærmest hytteområdene og regnes derfor for å være de mest relevante lokale tilbud ifht. hyttetrafikken. Tilbudet varierer fra en enkelt dagligvarebutikk til større handelstilbud med ulike varer. Utover disse fire stedene vil hytteeierne i realiteten ha en rekke ulike valg for hvor de handler på veg til hytten. Disse fire stedene vil likevel være aktuelle handelssteder, spesielt på lange hytteopphold som påske og sommerferie da man ofte må handle inn ekstra i løpet av ferien og ikke ønsker å reise langt for å handle.

sentrum/Kåsmyra blir relativt lik situasjonen med ny veg fordi mye av trafikken går gjennom her uansett om det kommer veg eller ikke. Det må bemerkes at disse tallene forutsetter full utbygging på Kyrkjebygdheia og Solliheia også dersom det ikke bygges ny veg. Når og om det blir full utbygging vil imidlertid med stor sannsynlighet også avhenge av om vegen bygges eller ikke.

Tabell 3-3: Antall bilturer på en dag gjennom handelssteder i Drangedal og Nissedal dersom alle kjører bil til hytten samme dag (en bil per hytte). Basert på dagens hyttevolum (580 hytter på Kyrkjebydheia, Nissedal og 30 hytter på Solliheia, Drangedal) og full utbygging (1314 hytter på Kyrkjebygdheia og 165 hytter på Solliheia).

	Antall turer -Dagens hyttevolum -Uten ny veg	Antall turer -Full utbygging -Med ny veg	Endring ifht. dagens situasjon	Antall turer -Full utbygging -Uten ny veg	Endring ifht. dagens situasjon
Gjennom Tørdal	30	753	*2409 %*	162	*441 %*
Gjennom Drangedal sentrum/Kåsmyra	29	741	*2454 %*	668	*2204 %*
Gjennom Kyrkjebygda	580	726	*25 %*	1316	*127 %*
Gjennom Treungen	580	726	*25 %*	1245	*115 %*

Reiser fra hytteområdene

I tabellen over har vi sett på potensialet for handel dersom hytteeierne handler på vegen mellom bosted og fritidsbolig. I tillegg vil det være en del som handler i løpet av sitt hytteopphold. Dette vil først og fremst være under opphold som er så lange at det er behov for å proviantere undervegs i oppholdet, bl.a. påske, vinterferie, høstferie og sommerferie. I tillegg kommer reiser til ulike reisemål i forbindelse med aktiviteter og rekreasjon.

Med dagens vegnett (uten ny veg over Kyrkjebygdheia) vil det fra hyttene på Kyrkjebygdheia være klart nærmest å handle på nærbutikken i Kyrkjebygda, eventuelt på Treungen dersom en ønsker et større varetilbud. Fra Solliheia er Tørdal klart nærmeste sted med butikk, og Drangedal sentrum /Kåsmyra er neste handelsted med et større tilbud. Med ny veg vil ikke dette bildet endre seg nevneverdig. Kyrkjebygda og Treungen er de stedene med som mest trolig vil bli benyttet for dagligvarehandel for hyttene på Kyrkjebygdheia fordi disse fortsatt er nærmest og har et noenlunde likt handelstilbud som Tørdal og Drangedal sentrum /Kåsmyra (se Tabell 3-4). For hyttene på Solliheia så er det fortsatt Tørdal og Drangedal sentrum /Kåsmyra som er nærmest (se Tabell 3-5.)

Tabell 3-4: Avstander til handelstilbud fra Kyrkjebygdheia- med ny veg. Lyseblå farge viser nærmeste nærbutikk og mørkeblå viser nærmeste handelssted med et større vareutvalg (flere dagligvarebutikker, samt andre varer).

	Avstand, med ny veg
Kyrkjebygdheia- Kyrkjebygda	7,7 km
Kyrkjebygdheia-Treungen	25,5 km
Kyrkjebygdheia-Tørdal	13,7 km
Kyrkjebygdheia-Drangedal sentrum/ Kåsmyra	32,4 km

Tabell 3-5: Avstander til handelstilbud fra Solliheia- med ny veg. Lyseblå farge viser nærmeste nærbutikk og mørkeblå viser nærmeste handelssted med et større vareutvalg (flere dagligvarebutikker, samt andre varer).

	Avstand, med ny veg
Solliheia - Kyrkjebygda	19,0 km
Solliheia - Treungen	36,9 km
Solliheia - Tørdal	6,6 km
Solliheia - Drangedal sentrum /Kåsmyra	25,5 km

Kort oppsummert så vil bygging av ny veg, med påfølgende full utbygging av hyttepotensialet på Kyrkjebygdheia og Solliheia, kunne medføre betydelig mer handel for Tørdal og Drangedal sentrum sammenlignet med dagens situasjon når det gjelder handel på veg til hytten. For Kyrkjebygda og Treungen vil ny veg og hytteutbygging kunne medføre noe med handel enn dagens situasjon. Når det

gjelder handel/proviantering som skjer i løpet av lengre hytteopphold, som påske, vinterferie, høstferie og sommerferie, vil handle*mønsteret* trolig være om lag som i dag, der hyttefolket på Kyrkjebygdheia handler i Kyrkjebygda og Treungen, og hyttefolket på Solliheia handler på Tørdal og Drangedal sentrum/Kåsmyra. *Volumet* av denne handelen blir derimot langt høyere siden flere hytter vil generere mer handel. Fra Solliheia er det snakk om mer enn fem ganger så mange hytter som i dag og fra Kyrkjebygdheia er det snakk om mer enn en dobling av dagens hyttemengde.

4. LOKALE VIRKNINGER

4.1. Innledning

Med kortere reisevei til hytteområder i Nissedal/Kyrkjebygdheia for de som kommer østfra kan det tenkes at økt kundegrunnlag (antall innbyggere med mindre enn 3 timers kjøring til området) vil bidra til økt omsetning og utbygging av fritidsboliger i området. Ny veg vil samtidig gi hytteområdene på Drangedalssiden kortere veg til aktivitetstilbud, som løypeanlegg og skianlegg, på Nissedalssiden, som kan bidra til økt attraktivitet for hytteområder og dermed økt utbyggingsaktivitet om omsetning av fritidsboliger også i Drangedal.

Vegforbindelsen vil også komme andre grupper til gode, blant annet næringsdrivende som da får bedre tilgang til et større geografisk marked. Og vegen vil sannsynligvis påvirke kjøremønsteret til en del, både blant hytteeiere, andre besøkende til fritidsaktiviteter og rekreasjon, og fastboende (i hovedsak enten lokaltrafikk mellom Kyrkjebygda og Tørdal eller næringsdrivende med arbeid i området). Endret kjøremønster for hytteeiere og andre vil igjen kunne påvirke omsetningen innenfor varehandel på ulike steder i regionen.

En del av virkningene vegen gir vil være fordelingsvirkninger (at man for eksempel flytter aktivitet i handelsnæringen fra ett sted til et annet). I tillegg kommer positive virkninger for hele området ved at den samlede aktiviteten økes. Da er særlig virkninger for omsetning og bruk av hytter i området grunnlaget for de positive virkningene.

I dette kapittelet presenteres tilgjengelig kunnskap om dagens situasjon i Drangedal og Nissedal og betydningen av hytteturisme for lokal og regional økonomi. Basert på dette, sammen med analysene av reisetider og kjøremønster, drøftes potensial for lokale næringsutvikling. I arbeidet er det i tillegg til offentlig tilgjengelig statistikk og tidligere analyser og utredninger, innhentet ytterligere informasjon gjennom telefonintervju med to sentrale næringsaktører i området; Næringsgruppa i Tørdal og Kyrkjebygdheia AS.

4.2. Befolkningsutvikling

Som vist i forrige kapittel vil en ny vegforbindelse utvide det geografiske markedet (det potensielle kundegrunnlaget) for salg av fritidsboliger både på Nissedal- og Drangedalssiden. Antall innbyggere innenfor ulike intervall på reisetid viser hvordan vegen kan gi økt kundegrunnlag for hytter og tomter i Kyrkjebygdheia. Med en tidshorisont litt lengre fram i tid vil potensielt kundegrunnlag øke enda mer, gitt en fortsatt befolkningsvekst på Sør-Østlandet.

Årets befolkningsframskrivinger fra Statistisk sentralbyrå viser hvordan de forventer at befolkningsutviklingen i fylkene rundt hytteområdene skal bli de neste 22 årene, i deres middelalternativ 4M[5] (det alternativet som regnes som mest sannsynlig).

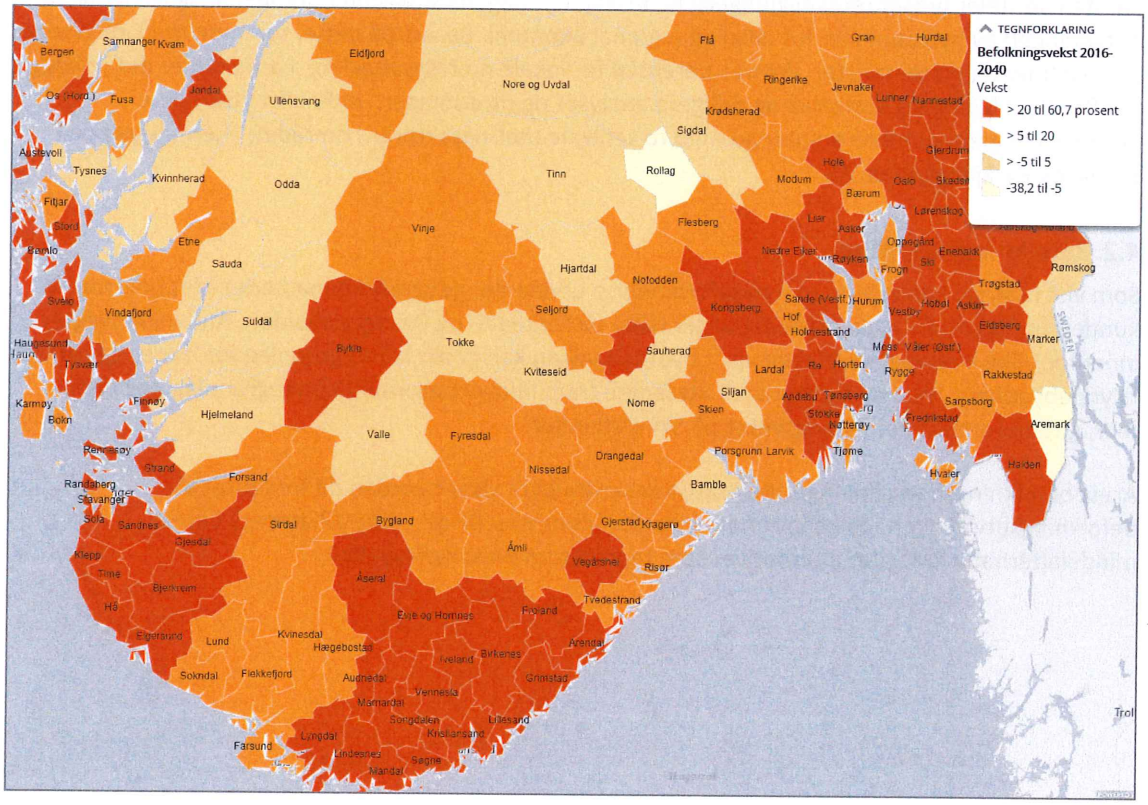
[5] Middels fruktbarhet, middels levealder, middels innenlandsk flytting og middels innvandring.

Tabell 4-1: Folketall per 1.1.2018 og forventet befolkningsvekst for fylkene i nedslagsfeltet for hyttemarkedet i Nissedal og Drangedal. Kilde: SSB 4M (2018a og b)

Fylke	2018	2020	2025	2030	2035	2040	% endring 2018-2040
Buskerud	281 769	286 162	297561	308 601	318 860	328 141	16,5 %
Vestfold	249 058	253 040	262420	271 512	280 075	287 672	15,5 %
Telemark	173 391	174 269	177234	180 534	183 610	186 256	7,4 %
Aust-Agder	117 222	118 955	123724	128 395	132 630	136 366	16,3 %
Vest-Agder	186 532	191 010	198543	205 895	212 940	219 154	17,5 %
Totalsum	**1 007 972**	**1 023 436**	**1059482**	**1 094 937**	**1 128 115**	**1 157 589**	**14,8 %**

Det er forventet vekst i folketallet i alle fylkene, men en del av denne veksten vil være blant de eldste aldersgruppene som følge av eldrebølgen. Folketallsutviklingen er også ventet å være mer moderat i Telemark sammenlignet med de øvrige fylkene innenfor en reisetid med bil på 3 timer fra Kyrkjebygdheia og Solliheia. Dette styrker betydningen av å knytte seg tettere til områdene lenger øst, der folketallsveksten er ventet å bli sterkere.

Forventet vekst fordelt på kommuner er presentert i kart av SSB, og gjengitt nedenfor. En mørkere farge indikerer en forventet sterkere prosentvis vekst. Befolkningsframskrivingene er blant annet styrt av historisk utvikling, og det er derfor naturlig at den sterkeste veksten er ventet i og rundt de store byene.



Figur 4-1: Forventet befolkningsvekst i kommunene 2016-2040, SSB 4M. Kilde: SSB (2018a). Kart hentet fra SSB sin karttjeneste: http://arcg.is/fan8i

4.3. Økonomiske virkninger av fritidsbebyggelse

En økt utbygging og omsetning av fritidsboliger i Nissedal og Drangedal vil gi ringvirkninger, som kan medføre både økte inntekter og kostnader for kommunene, og økt aktivitet i en del næringsgrupper lokalt. Telemarksforskning, Agderforskning og Senter for Økonomisk Analyse (2015) har analysert inntekter og utgifter i hyttekommuner på oppdrag for Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Tabell 4-2: Inntekter og kostnader forbundet med stor hyttebebyggelse i kommunene. Kilde: Telemarksforskning, Agderforskning og Senter for Økonomisk Analyse (2015)

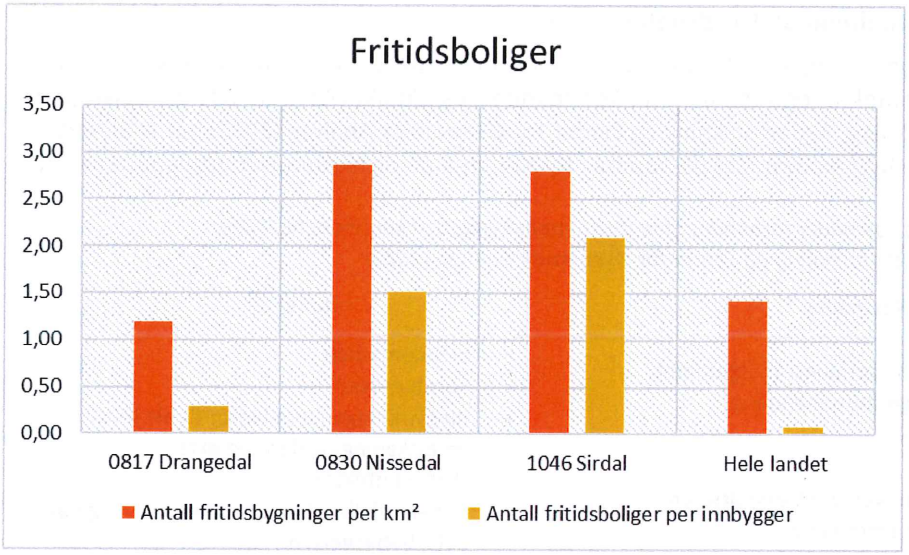
Kostnader	Inntekter
• Legevakt og helsetjenester i hjemmet • Plan- og byggesaksbehandling • VAR-tjenester • Beredskap • Merkostnader ved at etterspørselen varierer med sesongene	• Eiendomsskatt • Formuesskatt • Ringvirkninger som bidrar til økt lokal verdiskaping og dermed økte skatteinntekter • I noen tilfeller skjønnsmidler som følge av hyttebebyggelsen

Ringvirkninger, det vil si økt lokal verdiskaping som følge av hyttebebyggelsen, er av Telemarksforskning, Agderforskning og Senter for Økonomisk Analyse (2015) anslått å ligge på rundt 12 000 kr i bruttoinntekt for innbyggerne i kommunen per fritidsbolig, noe som genererer rundt 900 kr per fritidsbolig i økt inntektsskatt. Samlet anslår de at de positive ringvirkningene av fritidsbebyggelsen større enn kostnadene, dersom man tar med gevinsten blant innbyggerne (økt aktivitet i næringsliv som gir økt inntektsnivå). Samtidig er det for gjennomsnittskommunen større kostnader enn inntekter for kommunens økonomi som følge av flere fritidsboliger.

Analysen det refereres til over er nasjonal analyse, og vil ikke nødvendigvis være representativ for alle kommuner. Det er ikke gjennomført en egen ringvirkningsanalyse av hva hyttebebyggelsen betyr for områdene rundt Kyrkjebygdheia og Solliheia, men det finnes enkelte analyser fra andre hyttekommuner som kan si noe om hvordan hytteturisme påvirker lokal og regional økonomi.

Sirdal kommune er en reiselivskommune i Vest-Agder, med et betydelig antall fritidsboliger per areal og innbygger. Sammenligner vi fritidsbebyggelsen i Sirdal med Nissedal og Drangedal, ser vi at Nissedal og Sirdal har omtrent like mange fritidsboliger per km^2 som Nissedal (Figur 3-4), men en del flere fritidsboliger per innbygger. Som områdene for fritidsbebyggelse i Kyrkjebygdheia, Vrådal og Gautefoss er Sirdal et område som tilbyr langrennsløyper og alpinanlegg i vintersesongen, og fine turområder i sommersesongen.

88



Figur 4-2: Antall fritidsboliger per km² og per innbygger i Drangedal og Nissedal, sammenlignet med landet samlet og Sirdal kommune. Kilde: SSB (2018d)

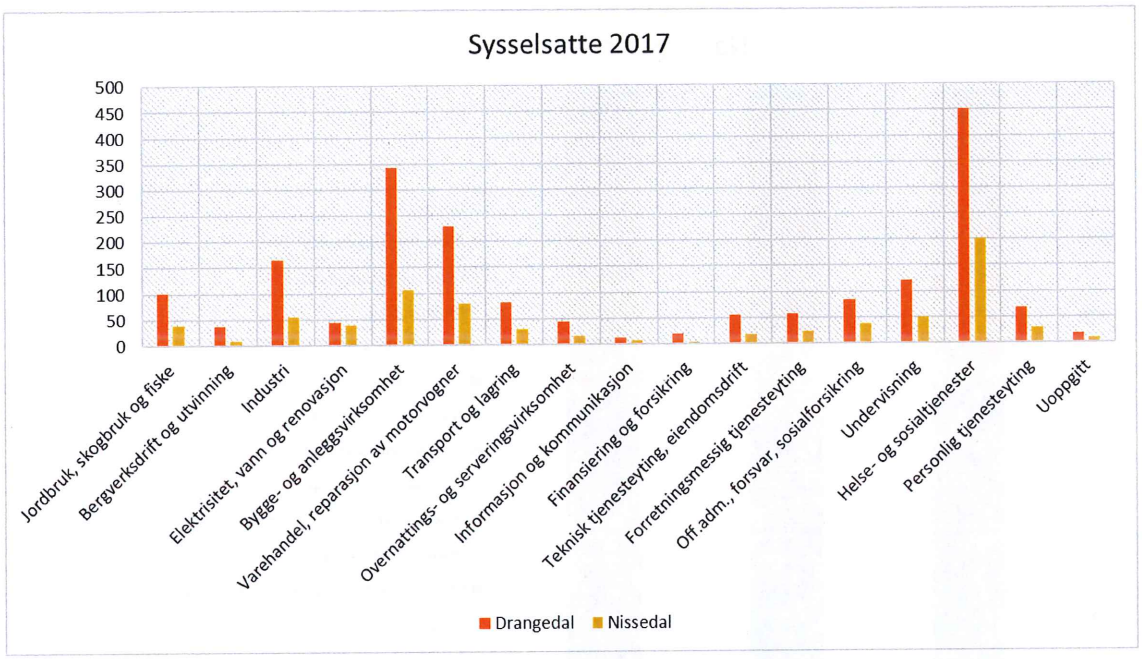
Menon (2012) har estimert ringvirkningene av reiselivsnæringen i Sirdal, der hytteturismen er anslått å stå for rundt 73 prosent av det samlede reiselivskonsumet. Deres resultater viser blant annet at ringvirkningene er sterkest for bygge- og anleggsbransjen. Deretter følger overnattings- og serveringsvirksomhet. Samlet har de beregnet at en betydelig andel av sysselsetting i privat næringsvirksomhet skyldes ringvirkninger av reiselivsvirksomhet, herunder privateide og utleie av hytter.

4.4. Næringsstruktur i Nissedal og Drangedal

Dagens næringsstruktur i de to kommunene er presentert nedenfor, målt ved antall sysselsatte i ulike næringsgrupper. Antall sysselsatte er basert på registerdata og viser sysselsettingen i næringer i 4. kvartal.[6]

Totalt antall sysselsatte er størst i Drangedal, med 1927 bosatte registrert som sysselsatt per 4. kvartal 2017. I Nissedal var det på samme tid 746 bosatte registrert som sysselsatt. I begge kommuner utgjør helse- og sosialtjenester en betydelig næringsgruppe, der de sysselsatte i stor grad er kommunalt ansatt. Blant de næringsgruppene som hører til privat næringsliv er bygge- og anleggsvirksomhet og varehandel de største i begge kommunene, men naturligvis er også disse størst i Drangedal målt i absolutte størrelser.

[6] *«Sysselsatte er definert som personer som utførte inntektsgivende arbeid av minst én times varighet i referanseuken, samt personer som har et slikt arbeid, men som var midlertidig fraværende pga. sykdom, ferie, lønnet permisjon e.l. Personer som er inne til førstegangs militær- eller siviltjeneste regnes som sysselsatte. Personer på sysselsettingstiltak med lønn fra arbeidsgiver klassifiseres også som sysselsatte. Dette følger anbefalingene fra den internasjonale arbeidsorganisasjonen ILO.*
For sysselsatte med flere arbeidsforhold i referanseuken, fastsettes ett som det viktigste. Opplysninger om personenes jobb- og bedriftsrelaterte kjennemerker gjelder det viktigste arbeidsforholdet.» (SSB)

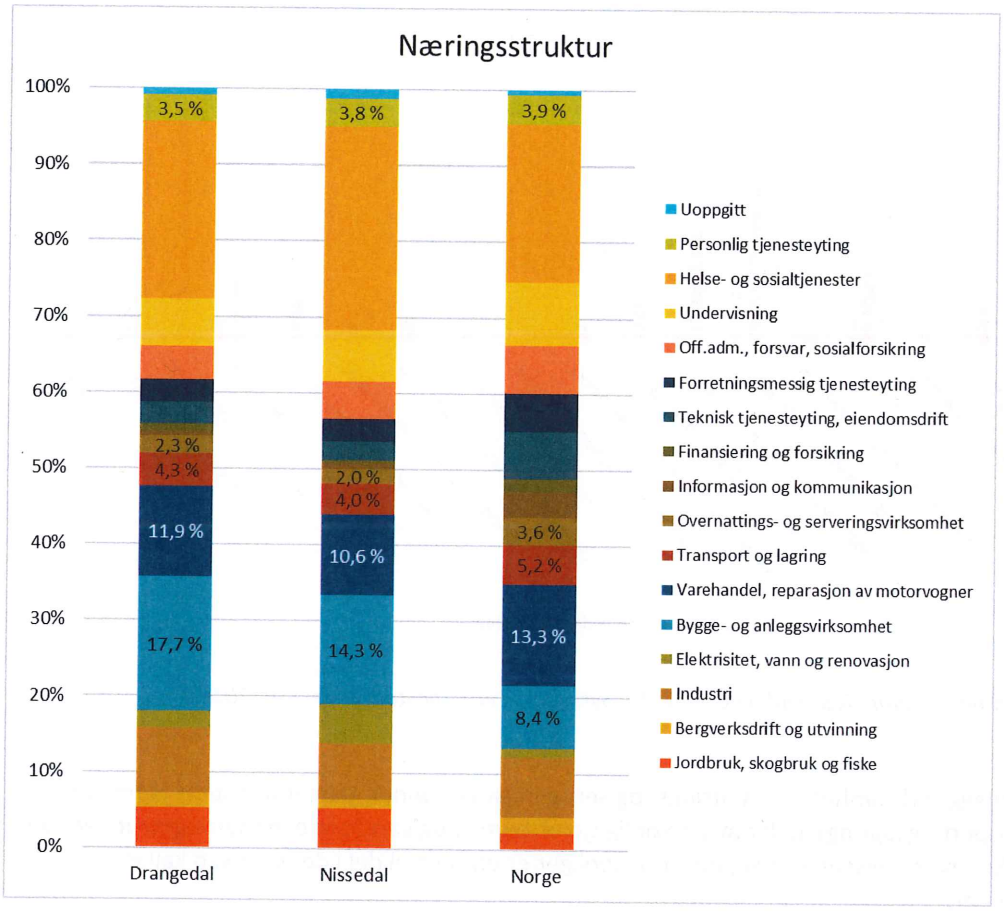


Figur 4-3: Næringsstruktur i Nissedal og Drangedal. Sysselsatte etter bosted. Kilde: SSB (2018c)

Bygge- og anleggsvirksomhet, overnattings- og serveringsvirksomhet, persontransport (som her inngår i transport og lagring), deler av personlig tjenesteyting og varehandel er næringsgrupper som typisk påvirkes av reiselivsnæringen, der fritidsboliger er en sentral del i det som kan kalles hyttekommuner.[7]

Sammenlignet med landet samlet er andelen sysselsatte i bygge- og anleggsvirksomhet høyere i Nissedal og Drangedal. Dette er altså en næringsgruppe som er viktigere for den totale sysselsettingen, og dermed også bosetting, i de to kommunene sammenlignet med landet for øvrig. De øvrige næringsgruppene som normalt knyttes til besøkende har i Nissedal og Drangedal en lavere sysselsettingsandel sammenlignet med landet samlet.

[7] Kommuner med et stort antall fritidsboliger sett i forhold til innbyggertallet.



Figur 4-4: Næringsstruktur i Nissedal og Drangedal, sammenlignet med landet totalt. Basert på sysselsatte etter bosted 4. kvartal 2017. Kilde: SSB (2018c)

4.5. Potensial for lokal næringsutvikling

Økt attraktivitet for fritidsboliger i Solliheia
Det er per i dag få fritidsboliger i Solliheia, og antall fritidsboliger i Drangedal kommune samlet sett er betydelig lavere enn for nabokommunen Nissedal (Figur 4-2).

Det er planlagt utbygging av 135 fritidsboliger i Solliheia, i tillegg til de 30 fritidsboligene som alt er bygget. Potensial for å få solgt alle 135 vil øke med en bedre tilknytning til skiløyper, turområder og annet på Nissedalssiden. Økt attraktivitet kan også bidra til å øke markedsprisen for tomter og fritidsboliger i Solliheia, som vil komme grunneiere og utbyggere til gode, men på bekostning av kjøpere.

Økt kundegrunnlag for fritidsboliger i Kyrkjebygdheia
I Kyrkjebygdheia er det allerede et betydelig antall fritidsboliger, men det planlegges for mer enn en dobling av antall fritidsboliger. I dagens situasjon selges det jevnlig fritidsboliger i området, men med en del variasjon fra år til år. Det er forventninger om at dette vil fortsette, men med en ny vegforbindelse mot Tørdal og dermed kortere reisetid østover vil mulighetene for å øke omsetningen og utbyggingen i Kyrkjebygdheia være betydelig.

Bedret tilgjengelighet til aktiviteter og rekreasjon
I tillegg til bedre tilgjengelighet til hyttene i Kyrkjebygdheia vil ny vegforbindelse gi andre bosatt på Drangedalssiden bedre tilgjengelighet til aktiviteter og rekreasjon i områdene. En økning i trafikk fra besøkende som ikke eier hytte i området vil også bidra til å styrke økonomien til drift og vedlikehold av vegene, gjennom økte bominntekter.

Ringvirkninger av fritidsboligene
Som vist for andre hyttekommuner (se kapittel 4.3) genererer hytter og hytteturisme en del positive ringvirkninger for den lokale økonomien. Gjennom økt sysselsetting og høyere inntektsnivå kan det også være positive virkninger for bosetting, enten gjennom økt tilflytting eller redusert fraflytting.

Fritidsboligene i Kyrkjebygdheia er privateide fritidsboliger. Det er altså ingen omfattende hytteutleie. Besøkende til privateide fritidsboliger vil ofte generere mindre aktivitet i serverings- og overnattingsvirksomhet, og reisende med privatbiler mindre aktivitet i persontransport. Sammenlignet med hytteområder der det også er betydelig andel utleie av hytter kombinert med hotell og andre overnattingsmuligheter, som i Sirdal, er det naturlig at potensial for ringvirkninger kan avgrenses noe.

Da er det særlig bygge- og anleggsvirksomhet, varehandel og aktiviteter (bruk av skianlegg og lignende) potensial for ringvirkninger vil være størst.

I dag er det en betydelig større bygge- og anleggsnæring i Drangedal enn i Nissedal (Figur 4-3). Dette er en næringsgruppe som potensielt kan få betydelig økning i omsetning og verdiskaping. Dette både i perioder med utbygging av nye fritidsboliger, men også arbeid knyttet til drift og vedlikehold i områdene.

Fordelingsvirkninger for virkninger av gjennomgangstrafikk
Som vist i kapittel 3 vil den nye vegforbindelsen gi en redusert reisetid mellom Kyrkjebygdheia og Solliheia, to områder der det er planlagt utbygging av et betydelig antall nye fritidsboliger. Dette er ventet å påvirke reisemønsteret til hytteeiere i Kyrkjebygdheia som er bosatt øst for området, og omvendt for hytteeiere i Solliheia. I Solliheia er imidlertid omfanget betydelig lavere, da det er et begrenset antall hytter som er bygget.

Trafikken på lenkene viser hvordan bygging av ny veg eller ikke, påvirker potensialet for handel (økning eller nedgang) på noen utvalgt handelssteder i Drangedal og Nissedal. Hvor mye omsetning hytteeierne faktisk bidrar med på de ulike butikkene vil avhenge av en rekke forhold utover hvordan de er plassert i forhold til biltrafikken. Her kan nevnes forhold som utvalg, pris, parkeringsdekning, åpningstider etc. Dette er ikke tatt med i vurderingene.

5. BEREDSKAP OG SIKKERHET

Brann

I dag er det lokale brannvesen som er lokalisert i henholdsvis Treungen og Drangedal sentrum. Vest-Telemark brannvesen, avd. Nissedal (VTBV avd. Nissedal) har ingen fast vaktordning for brannmannskapene. Drangedal brannvesen har alltid to på vakt, en uttrykningsleder og en maskinist.

Ved en brann kan begge brannvesen bli varslet av Sør-Øst 110 sentral i Tønsberg via Nødnett. I dag går det ut varsling til det brannvesen som har kortest avstand til brannen og til brannvesenet i vedkommende kommune. Slik som ved brann på Gautefall så går det varsling til både VTBV avd. Nissedal og Drangedal BV. Ved bygging av ny vei så vil dette også gjelde ved brann på Kyrkjebygdheia.

En har brukt samme tabell som for avstand til handelstilbud for å se på avstand til område for de to ulike brannvesen. Tabell 3-4. i Mulighetsstudie.
Det er da VTBV avd. Nissedal som har kortest uttrykningsvei til Kyrkjebygdheia (25,5 km). Avstanden for Drangedal BV vil være ca 32,5 km. Begge brannvesen skal opp en høydeforskjell fra ca 100 moh ved Bø i Tørdal og Kyrkebygda og opp til ca 650 moh som hytteområdene på Kyrkebygdheia ligger på. VTBV avd. Nissedal vil mest sannsynlig være fremme ved en hyttebrann på Kyrkebygdheia først og kan starte arbeidet med slokking. Drangedal BV vil komme fra andre siden og bistå dersom det blir laget ny vei fra Bø.

Når det gjelder brannberedskapen på Solliheia så vil den være ganske lik om vegen blir bygd eller ikke. Det er Drangedal BV som vil være først fremme og kan starte slokking. De har 25 km å kjøre, mens VTBV avd. Nissedal har 37 km å kjøre med ny vei eller 41 km uten vei for å bistå.

Politi

Nærpolitireformen har ført til at vår «nærmeste» politistasjon blir Kragerø Politistasjon i Kragerø sentrum. Per i dag har politiet også kontordager både i Treungen og Drangedal sentrum, men de er ikke på kontoret annet enn på dagtid, så derfor bør en regne med at bistand fra Politi må komme fra Kragerø eller Grenland.
Skal Politi kjøre fra Kragerø til Kyrkjebygdheia via Treungen så har de ca 110 km å kjøre. Dersom det blir bygd ny vei fra Bø til Kyrkjebygdheia vil avstanden fra Kragerø være ca 72 km. En betydelig kortere kjøreavstand. Veien vil også være kortere om Politiet kommer fra Grenland.

Ambulanse

En forutsetter at ambulansen i Nissedal er stasjonert i Treungen og at ambulansen i Drangedal er stasjonert i Drangedal sentrum.

Ambulansen vil da ha kortere vei fra Treungen sentrum til Kyrkebygdheia (25 km). Ved bygging av ny vei vil ambulansen i Drangedal ha 32,5 km for å være på Kyrkjebygdheia.

Oppummering

En kan se at nødetater som brann og ambulanse som er lokalisert i Treungen har kortere vei til Kyrkebygdheia enn om samme nødetater skal komme fra Drangedal. Politi vil få kortere uttrykningsvei til Kyrkjebygdheia dersom veien blir bygget. Dette forutsetter at Politi kommer fra Kragerø eller Grenland.

Uansett vil en si at av beredskapsmessige årsaker er det bra å ha to veier inn og ut av et område dersom den ene veien skulle bli sperret eller umulig å bruke på en eller annen måte.
For Solliheia vil en ikke få noen kortere avstand for noen av nødetatene med eller uten bygging av ny vei.

6. OPPSUMMERING

En oppsummering av de vurderinger som er gjort for virkninger for næringslivet lokalt viser at vegen vil ha betydning for områdenes attraktivitet og omsetning av fritidsboliger og –tomter, kjøremønsteret blant bosatte og brukere av fritidsboliger, og fordelingsvirkninger.

I arbeidet er det vurdert potensial for næringsutvikling lokalt som følge av ny vegforbindelse mellom Kyrkjebygda og Tørdal. I tillegg til de virkninger som er drøftet i rapporten vil det også være andre virkninger av en slik vegforbindelse. Vegen vil gi bedre framkommelighet i området, som blant annet vil være positivt for beredskap og sikkerhet. Det er imidlertid ikke en del av mandatet å vurdere hvilken betydning dette vil ha utover potensial for lokalt næringsliv. Som nevnt innledningsvis vil det være betydelig usikkerhet knyttet til den typen analyser som er gjennomført her. Resultatene må derfor sees på som en presentasjon av mulig utvikling lokalt som følge av en ny vegforbindelse, forutsatt at det ikke skjer andre betydelige endringer som kan påvirke næringsutvikling og hyttemarkedet i området.

Kjøremønster

- Ny veg vil påvirke kjøremønsteret for hytteeiere. Med økt utbygging vil det totalt sett bli mer aktivitet på begge sider av vegforbindelsen. Relativt sett vil reiser mellom bosted og fritidsbolig øke mest på Drangedalssiden (gjennom Tørdal), sammenlignet med situasjonen uten vegforbindelsen.
- Andre reiser fra hytteområdene, blant annet til nærmeste mulighet for handel vil ikke påvirkes tilsvarende av ny veg. Fra Kyrkjebygdheia vil det være kortere avstand til tilbud vestover, mens det for Solliheia vil være kortest til tilbud på østover.
- Ny veg vil gi bedret tilgjengelighet mellom Kyrkjebygdheia og Tørdal, som også vil gi bosatte og ansatte i områdene redusert reisetid. Blant annet vil næringsdrivende innenfor bygge- og anleggsvirksomhet også få kortere reisetid til potensielle kunder og utbyggingsaktivitet i hytteområdene.

Områdenes attraktivitet

- Ny veg vil gi utbyggerne i Kyrkjebygdheia tilgang til et større geografisk marked, noe som vil være positivt for deres omsetning og potensielt prisnivå på tomter og fritidsboliger i områdene. Ny veg vil medføre at 48% flere personer kan kjøre til hytteområdet på tre timer sammenlignet med at det ikke bygges vei, gitt dagens bosettingsmønster.
- En vegforbindelse som kobler Solliheia til tilbudene som finnes på Nissedalssiden vil styrke attraktiviteten av fritidsboliger og tomter i Solliheia, og bidra til økt omsetning der.
- Økt omsetning av fritidsboliger på begge sider av vegforbindelsen vil gi positive ringvirkninger til andre næringer lokalt og regionalt, og da særlig innenfor bygge- og anleggsbransjen, varehandel og aktivitetstilbud regionalt. Et styrket næringsliv kan også være positivt for befolkningsutviklingen, enten ved å bidra til vekst eller redusere fraflytting.

7. KILDER

- Menon (2012): Ringvirkningsanalyse av reiselivsnæringen i Sirdal. Menon-publikasjon nr. 39/2012.
- Statistisk sentralbyrå (2018a): Befolkningsframskrivinger. SSB statistikkbanken tabellnr. 11668 og karttjeneste: http://arcg.is/fan8i
- Statistisk sentralbyrå (2018b): Folkemengde og befolkningsendringar. SSB statistikkbanken tabellnr. 07459
- Statistisk sentralbyrå (2018c): Sysselsatte etter bosted. SSB statistikkbanken tabellnr. 07984.
- Statistisk sentralbyrå (2018d): Eksisterende bygningsmasse. SSB statistikkbanken tabellnr. 05467
- Telemarksforsking, Agderforsking og Senter for økonomisk forskning (2015): Inntekter og utgifter i hyttekommuner. TF-rapport nr. 349.
- TØI (2014): Den nasjonale reisevaneundersøkelsen 2013/14 - nøkkelrapport. TØI-rapport 1383/2014.

NISSEDAL KOMMUNE
Sak.nr. 19/778-1 Dato 14.06.19

Kyrkjebygdheia AS

Nissedalsvegen 908

3854 Nissedal.

Nissedal 13.06.2019

Nissedal kommune

V/Plansjefen

3855 Treungen.

SØKNAD OM Å FÅ BYGGE VEG IFRÅ KYRKJEBYGDHEIA OG TIL NYBRU I DRANGEDAL.

Kyrkjebygdheia AS har no fenge lov av samtlege grunneigarar på begge sider av kommunegrensa til å bygge denne vegen.

Vegen vil måtte bli ein bomveg med bom innafor Nybru.

Me vil au prøve å få til ei samordning med «Vegen på Kyrkjebygdheia» i forhold til framtidig drift av denne vegen.

Me ber derfor kommunen om å få greie på kva dei krev, for å få denne vegen realisera.

Som kartet visar så vil vegen følge linja som er sett på kommuneplanen i begge kommunane.

Likelydande søknad vert au sendt til Drangedal kommune.

Med helsing for

Kyrkjebygdheia AS

Halvor Grimstvedt

Tlf. 908 87100

Vedlegg: Mulighetsstudie veg fra Bø i Tørdal til Kyrkjebygdheia.

KYRKJEBYGDHEIA AS
Nissedalsvegen 908
3854 NISSEDAL

Dykkar ref.	Vår ref.	Sakshandsamar	Arkivkode:	Dato:
	2019/778-2	Sveinung Seljås,35048430 sveinung.seljas@nissedal.kommune.no	Q10	26.06.2019

N - Søknad om å bygge veg frå Kyrkjebygdheia til Tørdal - svar

Det blir vist til søknaden frå Kyrkjebygdheia AS dat. 13.06.

Eg har nå fått samrådd meg med saksbehandlaren for denne søknaden i Drangedal kommune, Arne Ettestad. Dette svaret er frå oss begge.

Vegprosjektet vil vere søknadspliktig etter plan- og bygningslova (pbl) §20-3. Spørsmålet er vidare om kommunane vil krevje detalj-reguleringsplan før søknaden kan behandlast.

Plansituasjonen er denne:
Drangedalsida: Delar av traséen, den nærast grensa til Nissedal ligg som eksisterande veg i reguleringsplankart frå 2002 (*Fikjestøl kraftverk*). Resten av traséen er óg eksisterande veg der søknaden går ut på å fylgje denne på heile strekninga, men med standardheving.
Nissedalsida: Omsøkt trasé har lege inne som framtidig veg på kommunedelplankartet for Kyrkjebygdheia frå 2003. I denne planen er det ikkje sett krav om detaljreguleringsplan før tiltaket kan gjennomførast. På den delen av nissedalsida som ikkje er omfatta av kommunedelplanen, dvs dei siste 12-1300 meter mot grensa til Drangedal, blir vegen for storparten av traséen (ca. 1000 m) liggande der det i dag går gammal bilveg. Denne vegen med framtidig vegtrasé kopla til det omtala vegforslaget i kommunedelplanen, er ved eit glipp ikkje vidareført i kommuneplankartet (2014) for Nissedal (låg i kartet frå 2008).

Vår førebelse konklusjon er at det ikkje vil bli stilt krav om reguleringsplan før kommunane kan behandle søknaden etter pbl §20-3. Før dette svaret er endeleg, vil spørsmålet også bli drøfta med Fylkesmannen og Telemark fylkeskommune. Dei er i dag i brev orientert om situasjonen, og bedne om å gje tilbakemelding. Kyrkjebygdheia AS er kopimottakar av brevet.

Kommunane vil derimot setje vilkår om at det er gjennomført arkeologiske undersøkingar langs traséen og utført biologisk mangfald registrering i vegkorridoren før søknaden kan avgjerast som byggesak. Kyrkjebygdheia AS bør difor uavhengig av detaljplankrav eller ikkje, så raskt som råd sørge for å oppfylle desse vilkåra. Telemark fylkeskommune må kontaktast kva gjeld arkeologisk undersøking, det er eit friare val når det gjeld biologisk mangfald-registrering.

For Drangedal kommune vil eit særleg tema vere kva fylgjer trafikkauken på vegstrekninga frå fv38 og til Kyrkjebygdheia får for fastbuande her. For Nissedal kommune vil eit viktig tema vere

om det skal setjast vilkår om at heile vegstrekninga synt som ny veg i kommunedelplanen må byggast, dvs krav også om omlegging av vegen, frå Kjempåsvatnet og til Homme.
For begge kommunane vil tema som bom, bomplassering og bompengeinnkrevjing m.m. vere viktige avklaringspunkt. Byggesaka vil difor bli behandla på politisk nivå i begge kommunar, og der det blir lagt til grunn at søknaden har vore på ei brei høyring i lokalmiljøa før det blir gjort vedtak.

Kommunane ønskjer å få til ei felles synfaring av traséen like over sommarferien. Me har sett ut ein dag i fyrste halvdel av august til dette, men må kome tilbake til nøyaktig tidspunkt etter ferien.

Med helsing

Sveinung Seljås
-plansjef

Kopi til:
DRANGEDAL KOMMUNE Gudbrandsveien 7 3750 DRANGEDAL

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

Fra: fmtehha@fylkesmannen.no
Sendt: 04.07.2019 08:46:24
Til: Info Nissedal
Kopi:

Emne: Svar til avklaring av plankrav - Nissedal - veg fra Kyrkjebygdheia til Tørdal - dispensasjon fra kommuneplan
Vedlegg:
Hei
Når det gjelder et eventuelt plankrav for vei fra Bø i Tørdal til Kyrkjebygdheia, så spiller det i prinsippet ikke så stor rolle for jobben vi skal gjøre om kommunen velger å lage plan eller kjøre det som en dispensasjonssak. Det viktigste for oss er å få belyst alle forhold vi skal ivareta.

Når det er sagt så ble veien lagt inn i planen for en god stund siden (2003) og det handler om å omdisponere LNF-formål. Da kan det være lurt å ta dette gjennom plan. Slik er man tryggere på å fange opp alle sider ved saken, samtidig som planprosessen vil favne bredere og fange opp berørte parter i større grad enn ved dispensasjon.

Med vennlig hilsen

Hanne Haugen
rådgiver

Telefon 35 58 61 63
E-post: fmtehha@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/vt

Nissedal kommune

Arkiv:	L12
Saksmappe:	2019/1270-1
Sakshandsamar:	Sveinung Seljås
Dato:	15.10.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	109/19	24.10.2019
Kommunestyret		31.10.2019

N - Planvedtak for vern av tømmerrenna ved Jettegrytene

Vedlegg:
- Kartutsnitt, forslag til planavgrensing og til veg/parker

Fakta i saka:

Det har over lengre tid vore dialog mellom Nissedal kommune og Agder Energi om ei kommunal overtaking av den nedlagte tømmerrenna ved Dynjanfoss. Samtalane har ikkje ført til noko resultat, og Agder Energi Vannkraft AS har nå søkt NVE om å få legge ned denne og andre tømmerrenner i kommunen (avklare eventuell konsesjonsplikt for slik nedlegging), og der riving i så fall vil bli resultatet om det ikkje blir semje om ei kommunal overtaking. Riving blir også støtta frå grunneigarhald.

Nissedal kommune har gitt uttale til NVE der det blir tilrådd at tømmerrenna blir verna som eit kulturminne. Det blir i høyringsskrivet poengtert dei kulturhistoriske verdiane tømmerrennene har, og at i alle fall ei av desse må kunne takast vare på i skog- og vasskraftkommunen Nissedal. Tømmerrenna ved Dynjanfoss er den best bevarte av desse, og der kommunen også ser føre seg ein alternativ bruk som gangveg frå parkeringsplass i området ved Dynjanfoss kraftstasjon og til den populære badeplassen Jettegrytene i det delvis tørrlagde Reinfossen i Fyresåna. Også Telemark fylkeskommune har gitt uttale i saka, men konklusjonen derifrå er at sjølv om tømmerrenna har kulturhistorisk verdi, er det ikkje aktuelt å gå til vern av renna etter kulturminnelova.

Skulle Agder Energi få klarsignal av NVE til å legge ned- og med det også å kunne rive denne tømmerrenna, er riving eit tiltak etter plan- og bygningslova (pbl) §1-6, jf. §20-1 som også må ha kommunalt løyve. I eit slikt tilfelle vil kommunen derimot ikkje ha nokon heimel for å nekte riving, og søknaden må innvilgast utan unødig opphald.

Pbl. kap. 13 opnar likevel for at kommunen kan skaffe seg heimel for eit mellombels forbod mot tiltak. §13-1 1.ledd har denne ordlyden:
Finner kommunen eller vedkommende myndighet at et område bør undergis ny planlegging, kan den bestemme at oppretting og endring av eiendom eller tiltak etter §1-6 og andre tiltak som kan vanskeliggjøre planarbeidet, ikke kan settes i gang før planspørsmålet er endelig avgjort.

Dersom denne framgangsmåten er aktuell for kommunen, må det i fyrste omgang skje ved at kommunen formelt varslar planoppstart over det aktuelle området, jf. pbl §§12-1 og 12-8. Oppstartsvarselet vil då gje kommunen heimel til å nekte riving inntil planspørsmålet er endeleg avklara.

Dagens tilkomstveg til Jettegrytene med bil er både lang, smal og problematisk, m.a. ved at bilar må krysse ei botnbru som utan særleg førevarsel kan få vassføring som gjer kryssinga utrygg/umogeleg, og vegen har lite med møteplassar elles. Ei løysing på dette kan vere å bygge bilveg meir direkte opp frå Espestøylvegen ved Koranmoen og til ny parkeringsplass på sørsida av Jettegrytene, slik vedlagde kart viser. Blir dette vurdert som ei framtidsretta løysing, bør også veg- og parkeringsspørsmålet avklarast i reguleringsplanprosessen ved at planområdet blir utvida til også å gjelde dette temaet.
I dag er heile det aktuelle planområdet LNF-areal der det er eit generelt dele- og byggeforbod med unnatak for tiltak knytt til stadbunden næring (her skogbruk).

Korkje Agder Energi Vannkraft AS eller grunneigarane er førehandsvarsla om denne saka. Dei har derimot fått ei melding frå kommunen om at saka er på sakskartet til formannskap og kommunestyre nå i oktobermøta.

Vurdering:

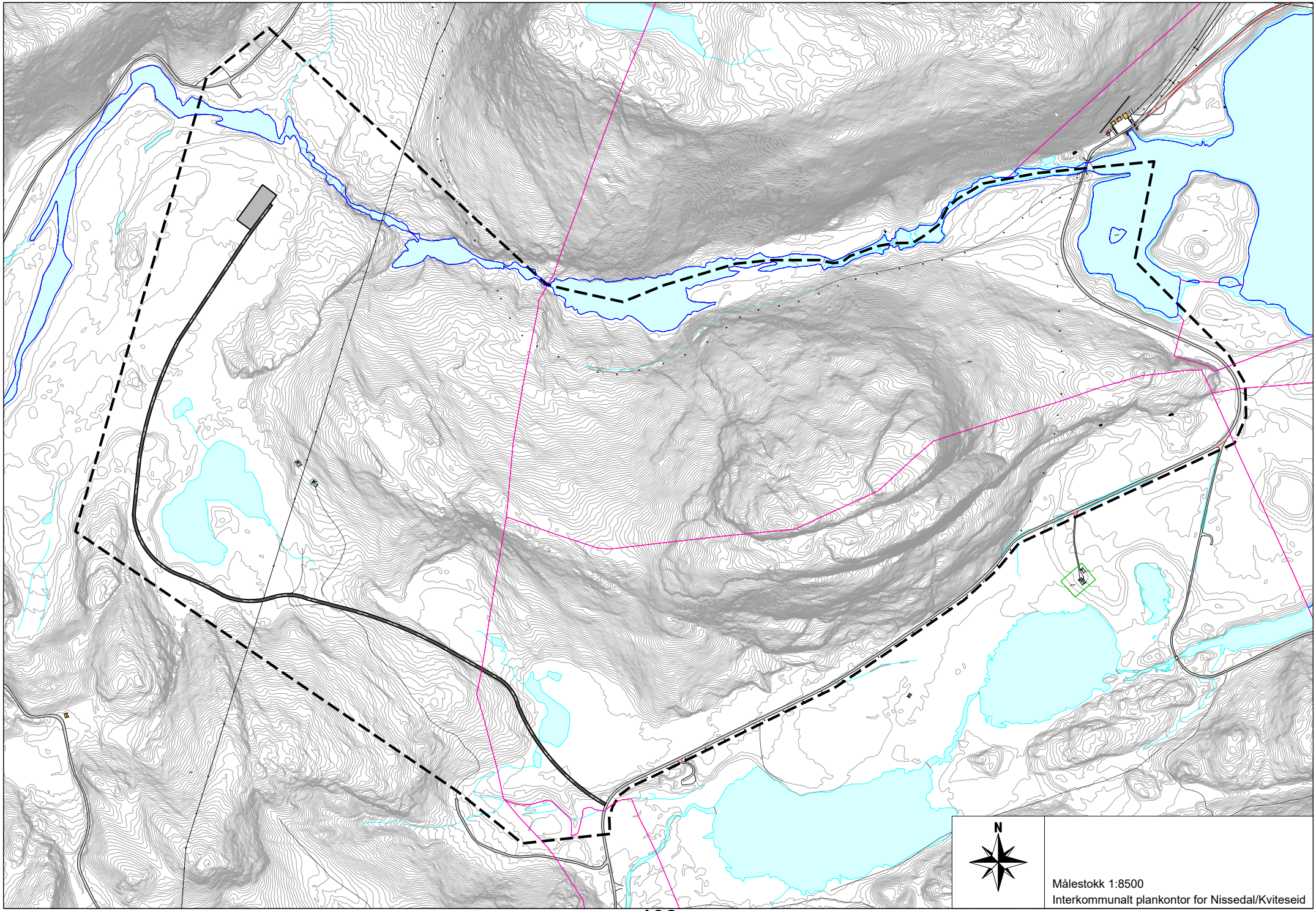
Er det ønske om å skire varig vern av minst ei av tømmerrennene i kommunen, bør kommunen skaffe seg nødvendig handlingsrom gjennom eit vedtak i medhald av pbl §13-1 om mellombels forbod mot tiltak, irekna rivingstiltak.
Eit varsel om planoppstart som vil sikre heimelen til å nekte riving av tømmerrenna, bør i tillegg også omfatte arealet for ny tilkomstveg/parkering ved Jettegrytene.

Ein reguleringsplan kan gje grunneigar rett til å krevje innløysing, jf. §15-2. Planen kan også utløyse erstatningsplikt for kommunen, jf. §15-3.

At Agder Energi Vannkraft AS eller grunneigarane ikkje har fått uttale seg til innhaldet i denne saka er naturleg.. Dei vil både etter oppstartsvarselet og ved høyringa av planforslaget få høve til å kome med synspunkta sine. Denne saka skal avklare kommunens posisjon.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommunestyre varslar i medhald av pbl §12-8 oppstart av arbeidet med detaljreguleringsplan for eit område som omfattar tømmerrenna, Jettegrytene i Reinfossen og ny bilveg frå Espestøylsvegen ved Koranmoen til Jettegrytene slik vedlagte kartskisse viser. Føremålet med planarbeidet vil vere å sikre eit objektvern av tømmerrenna men til bruk som gangveg, ei omregulering av området Jettegrytene med omkringliggande areal til friluftsføremål, og ei regulering av bilvegstrasé og parkeringsplass som ny tilkomst til Jettegrytene frå Espestøylvegen.


N
Målestokk 1:8500
Interkommunalt plankontor for Nissedal/Kviteseid

Nissedal kommune

Arkiv:	223
Saksmappe:	2019/923-5
Sakshandsamar:	Hildegunn Rønningen
Dato:	12.09.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	110/19	24.10.2019

Ny handsaming - søknad om støtte til Klatrefestivalen 2019

Vedlegg:
1 søknad til Nissedal kommune
2 Oppstartsdokument Nissedal klatreklubb

Fakta i saka:

Treungen IL/klatregruppa ved Marie Kornmo Enger og Knut Oddvar Nes søkjer Nissedal kommune om ein stønad på kr. 50.000 til opplæring og utlånsutstyr for nybyrjarar/born.

Denne saka var og oppe i formannskapsmøtet 29. august 2019, men vart då utsatt. Formannskapet peika på at det tidlegare var sagt at ubruka midlar til Fri Flyt skulle overførast til idrettslaget, samt ønske om meir info om eventuelt å kunne nytte restmidlane frå tidlegare løyvingar til tiltaket idrettslaget søker tilskot til. Det vart også bedt om ei vurdering om søknaden er meir rett å fremme til kultur.

Vurdering – ny handsaming:

Informasjon frå Fri Flyt AS pr. e-post 10.09.19:

Støtte fra Nissedal Kommune
Denne er isolert og brukes kun til vedlikehold og pussing av ruter. Etter førsteåret ble det en det «ståhei» rundt dette arbeidet og vi trår derfor svært forsiktig nå. Det gjør også at alt er mer tidkrevende. I vinter 2018 hadde vi et møte der vi satt en tiltaksplan for arbeid som må/bør gjøres i området. Dette ble gjort sammen med CKK, Norges Tindeklubb, Klatreforbundet og andre lokale entusiaster. Videre brukte vi en del tid på å finne folk som ville utføre arbeidet. Det er nå gjort ganske mye arbeid på Hægefjell og tanken er å fortsette med dette. Det er også dette arbeidet støtten fra Nissedal Kommune er med på å realisere.

Vedlagt ser du dokument «reboltingsfestivalen» (NB: det er ikke snakk om en ny festival, det er bare klatrerne som utøver litt «klatrehumor» knyttet til arbeidet de skal gjøre».
Busjettet viser hva som er brukt til nå (mulig det mangler noen utgifter fra arbeidet i sommer)
Tiltaktsdokumentet viser hvilke tiltak i prioritert rekkefølge som forsøkes gjøres.
Minner også om at selve arbeidet blir gjort på dugnad så det er bare diverse reiseutgifter og utstyrskostander det går til – det er for å få gjort mest mulig for minst mulig.

Klatrefestivalen

Fri Flyt As er økonomisk ansvarlig og Treungen IL v/ Knut Oddvar og Marie er ansvarlig for gjennomføringen. De skal lage en festival som er så bra som mulig og som bidrar til at det lokale klatremiljøet vokser opp. Fri Flyt skal bistå med kompetanse, markedsføring, billettsalg, sponsorinnsalg samt være økonomisk ansvarlig.

Oppsummering:
Pr. i dag står det att ca. kr. 44.000 av løyvingane frå Nissedal kommune. Det står framleis att arbeid med rebolting og pussing av ruter. Fri Flyt har ikkje planar om verken å avslutte festivalen eller stoppe arbeidet med rutene. Løyvinga frå Nissedal kommune vil bli bruka til dette arbeidet i framtida. Rådmannen kan då ikkje sjå at det er eit alternativ å bruke desse midlane til søknaden frå Treungen IL ved klatregruppa.

Ein kunne sjå for seg at søknaden burde ha gått eining for kultur. Pr. i dag har dessverre ikkje kultur midlar å dele ut.

Hovudføremålet til det kommunale næringsfondet er å «fremje etablering av ny næringsverksemd....., stadsutvikling (....), ulike typar utviklingsarbeid og til vidareutvikling av eksisterande verksemder.»

Hovudformålet med KMD-fondet er å legge til rette for kompetanseheving, omstilling, nyetablering, innovasjon og nyskaping i kommunen.

Rådmannen meiner ein kan sjå denne søknaden opp mot hovudføremålet til det kommunale næringsfondet, med vekt på stadsutvikling.
Til samanlikning fekk Vestmar Sportsfestival kr. 20.000 i 2019

Næringsfondet har pr. 01.08.2018 ein saldo på kr. 72.000.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap ser positivt på søknaden frå Treungen IL v/klatregruppa, og løyver kr. 10.000,- til innkjøp av utlånsutstyr.

Løyvinga vert tatt frå Nissedal kommunale næringsfond og utbetalt etter mottak av dokumenterte utgifter.

Søknad om støtte til Klatrefestivalen 30. august – 1. september 2019

I år har Treungen IL v/ klatregruppa sagt ja til å vere medarrangør av festivalen. Me har eit brennande ønskje om at festivalen skal halde fram i åra framover, dog med eit tydeleg preg av lokalt engasjement der brorparten av innsatsen er gjort på dugnad.

Klatregruppa er for tida og av praktiske grunnar, underlagt Treungen IL, men vil på sikt (2020) etablere seg som ein eigen klatreklubb; «Nissedal klatreklubb», som femner heile kommunen i større grad enn ei klatregruppe underlagt eitt av idrettslaga. Me vil slik sett heller ikkje konkurrere om midlar til fotballen (som er den største idretten i TIL, og som dreg mest pengar) eller andre arrangement i regi av Nissedal IL eller Felle IL.

Me ønskjer å rekruttere lokale klatrarar til klubben og tenkjer at Klatrefestivalen er ein super arena der folk, der i blant bornefamiliar, kan kome å teste det ut i trygge former med svært kompetente instruktørar. Ein vil også få smake på klatrekulturen og kva den stend for.

Instruktørar kostar naturleg nok noko pengar, og skal me kunne la nybyrjarar prøve seg, treng me utlånsutstyr. Dette har me ikkje pengar til pr i dag.

Klatremiljøet er ikkje stort, og vil heller ikkje verta det, men med den marknadsføringa Nissedal kommune driv som mellom anna ein tydeleg og viktig klatredestinasjon, vil det vere av stor betydning for kommunen å kunne tilby lokale guidar/ instruktørar på sikt. Dette har vore etterspurd av turistar i fleire år. Me vil også rekruttere nye samt byggje kompetanse, for også å kunne ha eigne folk i fjellredningsgruppa.

Me søkjer om stønad på kr 50 000,- til opplæring og utlånsutstyr (som vil tilfalle klubben i etterkant av festivalen) for nybyrjarar/ born.

Me vonar kommunen delar vårt syn på dette og stilar seg positive til søknaden om støtte til festivalen.

Mvh

Marie Kornmo Enger og Knut Oddvar Nes

Treungen IL// klatregruppa

Vedlegg:

Invitasjon til kommunen

Oppstartsdokument Nissedal klatreklubb

Nissedal klatreklubb

skipa 13.mars 2019

Bakgrunn

Eldsjelar i Treungen IL såg behovet for å utvide aktivitetstilbodet for barn og unge i kommunen. Nissedal er ein stor både nasjonal og internasjonal fjellklatredestinasjon, og me ønskte å få fleire også lokale innbyggjarar til å utfalde seg i fjellet – ikkje berre soloklatrerar av internasjonal standard.

Me såg også at klatring er ein arena for menneskje med ulike funksjonshemmingar, og som ofte fell utanfor det etablerte idrettsmiljøet. Dette gjeld også unge vaksne, som tenderar mot eller er ein del av eit rusmiljø, eller som av andre grunnar ikkje synst å passe inn i den organiserte idretten. Å skape ein arena der tidleg innlært kunnskap og ferdigheiter ikkje er avgjera for deltaking, er viktig for å nå desse. Mange liker å halde på med aktivitet aleine eller i god avstand til andre. Fjellet er ein slik arena, der ein kan søkje spenning og gode opplevingar, saman eller kvar for seg.

Intensjon - formål

Me vil tilby barn og unge frå alle grupper samfunnslag og funksjonsdugleik denne aktiviteten, for å kunne auke folks livskvalitet. Å skape ein arena der alle har like moglegheiter til å leike, utfalde seg, strekkje seg etter nye mål, styrkje trua på seg sjølv, kjenne på meistring og ikkje minst vere ein del av eit sosialt fellesskap, er hovudmålsettinga til gruppa.

Statuttar

Nissedal klatreklubb ønskjer å etablere eit aktivt klatremiljø for alle med interesse for sporten; ute i fantastiske fjell sumarhalvåret (vår og haust), og samstundes halde aktiviteten oppe innandørs i (prosjektert) klatrehall heile året. Klubben vil ha offisielle treningar (buldring, klatring m/toppsikting) i ein gitt intervall, men også drive slik at medlem i klubben skal kunne klatre eller buldre, når ein sjølv ønskjer det. Dette i tråd med dei til ein kvar tid gjeldande reglar for slik aktivitet.

Me ønskjer å halde ein låg økonomisk profil, og arbeidet i klubben skal i all hovudsak drivast på dugnad, og i tråd med «Etikkplakaten» så fort den er etablert. Klubben ønskjer å kunne låne ut utstyr som selar og sko (og hjelm ved fjellklatring), slik at nybyrjarar enkelt skal kunne teste ut aktiviteten før ein evt kjøper personleg utstyr. Ved klatring i fjella, vil me tilstrebe å overføre etablerte haldningar i miljøet knytt til respekt for fjella, andre klatrarar, og for den risikoen sporten potensielt representerer, til nye klatrarar, slik at tradisjonen for sporlaus og naturvenleg ferdsel, vert teken vare på og forvalta på best mogleg måte. Me vil søkje å byggje kunnskap og ferdigheiter i takt med utviding av eigne grenser, slik at ein ivaretek tryggleiken og etikken på ein god måte.

Marie Kornmo Enger

Eldsjel, Nissedal klatreklubb

Nissedal kommune

Arkiv:	223
Saksmappe:	2019/999-6
Sakshandsamar:	Hildegunn Rønningen
Dato:	12.09.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	111/19	24.10.2019

Ny søknad om etableringstilskot frå Fjonesundet Kafè

Vedlegg:
1 Søknad om etableringstilskot - Ferjekafeen på Fjone
2 Bedriftsplan for Fjonesundet Kafé

Fakta i saka:

Leo og Yvonne Kievit søker Nissedal kommune om eit etableringstilskot på kr. 30.000 i samband med at dei har overtatt drifta av Fjonesundet Kafè på Fjone. Det er totalt oppgjeve investeringskostnadar på kr. 800.000,-. Ein gjer merksam på at fleire av investeringstiltaka er søknadspliktig, samt at søknaden inneheld andre spørsmål som søkjarane ber om avklaring på. Dette vil bli handsama i eigne saker.

Vurdering:

Leo og Yvonne leiger Ferjekafeen av Nissedal kommune og overtok drifta av kafeen 17. mai i år. Dei har drive næringsverksemd i Nederland i mange år før dei flytta til Fjone. Ønsket er nå å busette seg på Fjone og å drive kafeen saman.

Alkoholprøva for skjenkeløyve, samt etablerarprøva for serveringsverksemder er ikkje tatt endå pga. språklege utfordringar. Planen er at Henrik Dijkstra skal ta desse prøvene i løpet av vinteren 2019/2020, mens Leo Kievit tek prøvene våren 2020.

I år har kafeen hatt opent 7 dagar i veka i skulens sommarferie. Ut over dette har dei hatt stengt på måndagar, men elles opent. Kafeen vil vere stengt frå starten av oktober til starten av mai neste år, då dette er lågsesong. I denne perioden vil drivarparet vere i Nederland. Frå 1. mai til midten av juni, samt midten av august – ut september vil der vere opent torsdag – søndag. I perioden 15. juni – 15. august vil kafeen vere open sju dagar i veka.

Ferjekafeen er eit verdifullt tilskot til næringslivet i Nissedal kommune, og ikkje minst på Fjone. Den har ein god kundekrets både lokalt, blant hytteigarar og turistar, og ein veit at i den tida kafeen er stengt er det eit sakn i bygda. I tillegg leverer kafeen mat på bestilling.

Ferjekafeen har i sommar hatt to faste tilsette i fulle stillingar.
Rådmannen meiner at størrelsen på tilskotet bør vere noko mindre enn til næringar med heilårsdrift.

Næringsfondet har pr. 12.09.2019 ein saldo på kr. 72.000.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap ser positivt på søknaden frå søknaden frå Leo og Yvonne Kievit. Då det pr. i dag kun er drift halve året vel rådmannen å løyve kr. 15.000 til Fjonesundet Kafè.

Løyvinga vert tatt frå Nissedal kommunale næringsfond og utbetalt etter mottak av dokumenterte utgifter.

NISSEDAL KOMMUNE
Sak.nr. 19/999-1 Dato 19/8-19

Nissedal Kommune
v. Rådmann Sverre Sæter
3855 Treungen

Fjone 01.08-2019

Søknad om etableringstilskot

Underteknede Leo og Yvonne Kievit søker hermed Nissedal kommune om etableringstilskot på kr. 30.000,- i forbindelse med overtakelse og drift av ferjekafeen på Fjone.

Om oss.
Vi er henholdsvis 52 og 49 år gamle og har drevet/eiet næringsvirksomhet i Nederland i mange år m.a. restaurant med 15 ansatte., byggevarefirma med 15 ansatte, utleiing av turistbåter m. 10 sengeplasser.

Med unntak av 1 turistbåt er disse virksomhetene solgt/avhendet.

Vi har i en rekke år besøkt Norge, og spesielt Fjone, og ønsker å bosette oss her på permanent basis.

Leo er utdannet mekaniker, maskinfører, og yrkessjåfør, har båtsertifikat, og vil i lavsesongen for kafeen søke arbeid innen disse yrkene, og har allerede etablert god kontakt med 2 lokale selskaper.

Med vennlig hilsen

Leo Kievit

Yvonne Kievit
Kievit-Derkse

NISSEDAL KOMMUNE
Sak.nr. 19/999-5 Dato 12/9-19

Fjonesundet Kafé

v/Kievit Leendert Adrianus

Fjonevegen 2555

3855 Treungen

Fjone 31 august 2019

Nissedal kommune

Rådman Sverre Sæter

3855 Treungen

Ærede Sverre Sæter,

Her er bedriftsplannen for Fjonesundet Kafé.

Våre mål for de neste årene er å gjøre Fjonesundet Kafé og Fjone Ferge til næring som går med overskudd og en trivelig sted for både lokal befulkning og turister. Denne vinter skal vi dra tilbake til Nederland fo å avvikle og sege vår bedrift der. Også skal vi tå et kurs i Norsk både skriftlig og språk.

Ved siden av nødvendige forbedringer for å drive et vellyket kafé er der også flere ønsker og fordedringer rund kafeen. Med tanken på å bygge et ny uthus på bakside av kfeen, og bygge en nye garasjen på baksiden av kafeen vi tenker på å gjøre det slik, forlengelse av taket til eiendoms grense.

Ektsra kjølerom og en fryserom og tenker og bygge denne i den nye garasjen eller uthus. Bygge ut terrasse på Nisser side på en størrelse av ca 70 kvm, met et glass skjerm rund de hele og en milighet å grille på terrassen.

En ny båtbrygge og det plasseres i god samarbeid og samtale med både grunneier og kommunen.

Målgruppe:

- Lokal befolkning;
- Turister;
- Gjester med fritidsbåt;
- Gjester i alle aldersgrupper.

Hvorvhar vi å by på:

- Terasse med flott utsikt;
- Eigen strandlinje;
- Båtbrygge;
- Enkle middagsretter, evt. vegetarisk, hjemmelagemat;
- Kaffe, te;
- Kald drikke;
- Forskjellige typer øl gruppe 1;
- Forskjellige typer vin gruppe 2;
- Forskjellige typer brennevin gruppe 3.

Tilbyr også mulighet til å holde:

- Lukket fest;
- Å holde møter;
- Catering.

August 2019:

- Søknad salg og skjenkebevilgning igjenom kommunens hjemme side;
- Undertegning leie kontrakt med kommunen.

September 2019:

- 2 September oppmøte ved Grenland Politi, innvandrings kontor på Myren 7, 3718 Skien;
- 5 September oppmøte med skatteetaten i Skien klokke 12.30.

Vinter 2019/2020:

- Leo og Yvonne på Norsk kurs i Nederland;
- Henk Dijkstra Fjone Ferge tår salg og skjenkebevilgning eksam, Han blir også den foreløpige drifts ansvarlige.

Våren 2020:

- Leo Kievit, kommer til å tå salg og skjenke bevilgnings eksam:
- Info angænde opplærning skipper for Fjone Fergje til Leo Kievit

Åpningtider Fjonesundet Kafé 2020:

- 1 mai til 15 juni torsdag, fredag, lørdag og søndag;
- 16 juni til 15 august 7 dager i uka;
- 16 august til 30 september torstdag, fredag, lørdag og søndag;
- 1 oktober til 31 oktober ferie;
- 1 november til jul fredag og lørdag.

Investeringer 2020-2022:

- Ny terrasse med grill muligheter ca 70 kvm på Nisser side av kafeen (80.000,- nok);
- Nye terrasse mobler til 50 personer;
- Ny inventar til kafeen 40 personer;
- Nytt kjøkken (200.000,- nok) kapasitet til 100 personer;
- Ny båtbrygge (80.000,- nok) ca 25 meter lang;
- Bygge garasje på bakside av kafeen;
- Rive gamle uthus og bygge et nytt på samme plass;
- Nye kjøll- og fryselager.

Den investeringer som vi har tenkt å gjennomføre i denne periodes kommer til et budsjett på ca 800.000,- nok og skal skje med hjelp av lokale entrepenører og gjøre mye selv.

For å gjennomføre denne investeringer på en ansvarlig måte og å sikre en levedyktig næringsvirksomhet, er der noe thing vi ønsker å få på plass:

- Blir ferdig med tomtegrenser sa raskt som mylig, og avklaring angænde sleperett på bakside av kafeen;
- Tå over ferge drift i 2021 men helst tidliger hvis det seg kjøre (med eventuelt overtakelse plan fra kommunen);
- Å få kafeen kjøpt av kommunen;
- Å få tillatelse for å ha båtbrygge.

Å få avklart eiendom grense slik at planen for ny garasje og uthus kan gjennomføres.

Overtakelse av Ferge drift er en viktig innteksgilde voor oss, nå hovedseisongen er over.

Det som vi har snakket om tidligere for å få kafeen kjøpt vil gjøre det mye enklere å få lån i banken, slik at de ønskede investeringer raskere kan gjennomføres.

For å ha en båtbrygge er veldig viktig for kafeen i hensynn til omsetningen. Vi vet nå at der problemer med den brygge som liger her nå. Da vi overtok kafedrift tidligere i år viste vi ingenting om dette problem som foreliger, men ønsker at problemen blir løst før vi starter op igjen om våren 2020.

Når vi er bortreist denne vinter periode er det Henk Dijkstra som er kontakt person voor oss, hvis det skulle være noe eller skulle skje noe kontakter han kommunen, og mosstat.

Tel.nr Henk Dijkstra 4693 4073.

Vi håper for å ha gitt dere nok information angænde våre framtidsplaner. Hvis det skulle flere spørsmål fra deres side er vi selvfølgelig villig til å svare på spørsmålene.

Epost adresse er l.a.kievit@gmail.com ellers gjennom Altinn i tilfelle av skriftig korrespondense.

Med vennlig hilsen,

Leo og Yvonne Kievit.

Nissedal kommune

Arkiv:	223
Saksmappe:	2019/1265-2
Sakshandsamar:	Hildegunn Rønningen
Dato:	15.10.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	112/19	24.10.2019

Søknad om midlar til kjøp av jolegatelys i Treungen sentrum - Nissedal næringslag

Vedlegg:
1 Søknad om midlar til jolegatelys i Treungen sentrum

Fakta i saka:

Nissedal næringslag søkjer Nissedal kommune om kr. 20.000 til lyslenkjer for å lyssette trea (11 stk.) langs RV41 i Treungen sentrum i samband med jolegata og andre høve.

Vurdering:

Næringslaget ønskjer å gjere meir ut av jolegata i sentrum, og ser for seg å henge opp lyslenkjer i led i eksisterande tre langs riksvegen. Lenkjene er tenkt å henge fast på trea året rundt og kan med dette også brukast i andre høve. Nissedal næringslag har eit budsjett for lyslenkjer og anna utstyr på kr. 40.000 der næringslaget søkjer om kr. 20.000 av kommunen. Dei resterande midlane vil næringslaget sjølv stå for gjennom eigenkapital og tilskot frå næringslivet. I tillegg skal utstyret monterast på dugnad av næringslaget og handelsnæringa.

Næringslaget ser på dette hovudsakeleg som ei eingongsinvestering då ein reknar med lang levetid på lyslenkjene. Det vil nok bli behov for utbytting av enkelte lenker etterkvart, men dette ser næringslaget på som låge kostnadar fordelt ut over fleire år.

Nissedal næringslag, og tidlegare handelsnæringa i Treungen, har i mange år stått for opninga av jolegata i Treungen sentrum i samarbeid med Nissedal kommune. Arrangementet skjer fredagen før fyste søndag i advent og inneber tenning av joleter både langs RV 41 (mellom Spar og brua) og utanfor legekontoret, tenning av «joletreet» på Skuggenatten, fyrverkeri, fakkel/glow-sticks-tog for ungane, nissebesøk med gåver og tale frå ordførar og leiar i næringslaget. Mesteparten av arbeidet blir gjort på dugnad, fordelt på næringslaget, handelstanden, skuleklasser, kommunen og ikkje minst frivillige.

Både fastbuande, handelsstanden, hyttebuarar og turistar set pris på jolegata og «joletreet» på Skuggenatten og gjev tilbakemelding på dette, særleg til handelsstanden.

Ein kunne sjå føre seg at søknaden burde ha gått til eining for kultur, men eining for kultur har ikkje budsjettmidlar til slike tiltak.

Hovudføremålet til det kommunale næringsfondet er blant anna å «fremje ..... stadsutvikling» i kommunen.

Rådmannen meiner ein kan sjå denne søknaden opp mot hovudføremålet til det kommunale næringsfondet med vekt på stadsutvikling.

Næringsfondet har pr. 15.10.19 ein saldo på kr. 72.000.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap ser positivt på søknaden frå Nissedal næringslag og løyver kr. 20.000 til innkjøp av lyslenkjer.

Løyvinga vert tatt frå Nissedal kommunale næringsfond og utbetalt etter mottak av dokumenterte utgifter.

Nissedal Næringslag

3855 Treungen Treungen 14.10.2019

Nissedal kommune

Tveitsund

3855 Treungen

Søknad om midlar til kjøp av jolegatelys i Treungen Sentrum

Nissedal Næringslag ynskje å gjere meir ut av jolegata gjennom Treungen sentrum. Næringslaget har laga ein plan for å lyssetje trea som er mellom gangvegen og parkeringsplassen forbi kommunehuset, og mot brua. (11 stk).

Det er tenkt å fylle desse med lyslenkjer. Desse er tenkt å vere fast på trea heile året, og kan difor brukast til andre høve.

Budsjett for investeringar i lys og utstyr er ca 40.000,-. Næringslaget tek halve kostnaden, dersom kommunen kan støtte med dei resterande 20.000,-.

I tillegg til kostnaden, vil næringslaget montere utstyret på dugnad.

Med vennleg helsing

Nissedal Næringslag

Roald Nomme

Formann

Nissedal kommune

Arkiv:	232
Saksmappe:	2019/1251-2
Sakshandsamar:	Jarle Bruun Olsen
Dato:	10.10.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	113/19	24.10.2019

Søknad om fritak for eigedomsskatt - gnr. 4, bnr. 13

Fakta i saka:

Bakgrunn for saka/tidlegare saksgang
Gnr. 4, bnr. 13 (eigar Atle Vaa) brann ned til grunnen 24. september 2019.

Denne eigedomen var skrivi ut med ein eigedomskattetakst på kr 651.000, som gir ein eigedomsskatt på kr 1.302.

I søknad av 8. oktober søkjer Vaa om fritak for eigedomsskatt, på bakgrunn av brannen.

I § 4 i eigedomsskattelova står det i første ledd:
"Eigedomsskatt vert skriven ut på dei faste eigedomane ut frå tilhøva den 1. januar i skatteåret."

Vidare står det i § 28:
"Gjer særlege grunnar at det kom til å verta særs urimeleg om heile eigedomsskatten vart innkravd, kan skatten setjast ned eller ettergjevast av formannskapet."

Lovgrunnlaget
Eigedomskattelova §§ 4, 14, 28.

Vurdering:

Eigedomsskattelova er tydelig på at det berre er formannskapet som har kompetanse til å ettergje eigedomsskatt. Så sjølv om det er tale om mindre/bagatellmessige summar, så er det berre formannskapet som kan ta stilling til ettergjeving av eigedomsskatt. Det er ikkje opna for å delegere dette myndet.

Etter eigedomskattelova § 4 skal ein eigedom som t.d. blir totalskadd ved brann, betale utlikna eigedomsskatt ut året. Så ved utskriving året etter vil det blir teke omsyn til at verdien (pr. 01.01.) er endra. Ved oppføring av nytt hus på eigedomen vil det så bli gjennomført ny takst. Dersom nytt hus er ferdigstilt i februar vil dette ikkje bli skattlagt før året etter.

Men så opnast det for å gjere unnatak frå denne regelen i § 28. I uttale frå Finansdepartementet er brann nemnd som ein årsak som kan inngå i *"særlege grunnar"* jf.

§ 28. I KS sin rettleiar om "Nedsettelse og ettergivelse av eiendomsskatt" står:
"Rettferdighetsgrunner tilsier at skatten bør settes ned helt eller delvis for det skatteåret bygningen brant ned, siden skattegrunnlaget ikke lenger finnes."

I dette tilfellet brann huset heilt ned og verdi jf. kommunen sine eigedomskattereglar vil vere 0. Ved utskriving for 2020, vil eigedomsskattetaksten då høgst truleg vere 0. Dette under føresetnad av at nytt hus ikkje er ferdigstilt innan årsskifte (som er særs lite truleg). Uansett vil utskriving for 2020 ikkje vere ei problemstilling. Anten er nytt hus ikkje ferdig og då vil takst/eigedomskatt vere 0 eller så er ny bustad ferdig og takst/eigedomsskatt vil bli skriven ut etter takst på ny bustad. Det blir eigedomskatt for 2019 som blir vurderinga for søknaden om ettergjeving. På bakgrunn av uttale frå Finansdepartementet og rettleiar frå KS er brann er gyldig grunn for nedsetjing av eigedomsskatten. Det vert tilrådd at eigedomsskatt for 4. termin (oktober – desember) vert ettergitt.

Etter brannen står det att ein garasje på eigedomen. Denne garasjen gir isolert kr 50 i eigedomskatt pr. år. Jf. § 14 i eigedomsskattelova, 2. ledd skal det ikkje skrivast ut eigedomskatt på ein eigedom om skatten er mindre enn kr 50.

Konklusjon:
Det synast klart at søknaden om fritak er innafor det § 28 i eskl. Opnar for å gje fritak for. (jf. rettleiing utarbeidd av KS).

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir fritak for eigedomsskatt for perioden 4. termin 2019 for gnr. 4, bnr. 13. (utgjer kr 325,-) Eigedomen får fritak for eigedomsskatt fram til året etter at ny bustad på eigedomen er ferdigstilt/kan takast i bruk. .

Nissedal kommune

Arkiv:	033
Saksmappe:	2019/1245-2
Sakshandsamar:	Karl Otto Lauvlid
Dato:	16.10.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	114/19	24.10.2019

Referat- og drøftingssaker

Vedlegg:

1) Møtebok frå 29.08.2019
2) Delegerte vedtak plankontor 20.08.2019 – 16.10.2019
3) Brev 20.09.2019 frå Nissedal kommune til Kyrkjebygdheia AS
4) Brev 09.10.2019 frå Halvor Grimstvedt til Nissedal kommune
5) Brev 03.10.2019 frå Fylkesmannen i Vestfold og Telemark
6) Brev 16.10.2019 til Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Saker:

A) Godkjenning av møtebok
B) Delegerte vedtak plankontor
C) Gnr.10, bnr.1 – Vedk. driftskonsesjon Bakkebufjell massetak
D) Gnr.38, bnr.599 – Vedk. oppheving av vedtak
E) Aktuelt frå rådmannen

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap tek referat- og drøftingssakene til vitande.

Nissedal kommune

Møteprotokoll

Utval: **Formannskapet**
Møtestad: Ordførarkontoret, Kommunehuset
Dato: 29.08.2019
Tidspunkt: 08:30 – 12:30

Følgjande faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Halvor Homme	Ordførar	AP/KRF
Geir Christian Enger	Varaordførar	AP/KRF
Ian Parry-Jones	Medlem	SP/H
Kristine Sandall	Medlem	SP/H

Følgjande medlemmer møtte ikkje:

Navn	Funksjon	Representerer
Runa Vee Tveit	MEDL	AP/KRF

Følgjande varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Paul Willy Setane	Runa Vee Tveit	AP/KRF

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Sverre Sæter	Rådmann
Jan Arvid Setane	Kommunalsjef samfunn og utvikling (sakene 96 og 97)
Kristin K. Vaa	Einingsleiar teknisk (sakene 96 og 97)
Jarle B. Olsen	Kommunalsjef økonomi (sak 95)
Sveinung Seljås	Plansjef (sakene 82 til 90)
Magne Skarprud	Konsulent miljø og utmark (sak 99)
Pål Øyvind Brattekleiv	Avdelingsleiar teknisk (sak 99)
Hildegunn Rønningen	Næringskonsulent (sak 99)

Frå saksnr.: 77/19
Til saksnr.: 102/19

Halvor Homme
ordførar

Saksliste

Utvals-saksnr	Innhald	Lukka
	Saker til behandling	
PS 77/19	Søknad om motorferdsel i utmark - bruk av ATV	
PS 78/19	N - Klage på avslag på søknad om konsesjon - 37/8 og 26 - Heimdal søndre	
PS 79/19	N - Søknad om å dele frå fallrett og tomt til kraftstasjon frå eigedomane - 45/8 - x, 45/92 - x, 45/1	
PS 80/19	N - Søknad om konsesjon for å leige fallrett og å kjøpe ei ubygd tomt til kraftstasjon på eigedomane - 45/8 - Moland, 45/92 - Hagane og 45/1 - Haugsjaasundet.	
PS 81/19	N - 45/1 - 45/8 - 45/92 - Åmotfoss kraftverk - Frådelingar - dispensasjon	
PS 82/19	N - 33/2 - Juvavegen 736 - Ervedalen - Tilbygg utleigehytte - dispensasjon	
PS 83/19	N - 4/2 - Grovum nedre - Frådeling av tre tomter til fritidsbustader - plankrav - dispensasjon	
PS 84/19	N - 14/1 - Buvatn hyttefelt - Frådeling av byggeområdet m.m. - dispensasjon	
PS 85/19	N - 38/328 - Rosstjønnvegen 28 - Bygging av bod - maksimalt bruksareal - dispensasjon	
PS 86/19	N - 38/370 - Bjønntjønn tomt 106 - Bruksendring - mellombels dispensasjon	
PS 87/19	N - 14/1 - Buvatn hyttefelt - Frådeling av festetomter - reguleringsplankrav - dispensasjon	
PS 88/19	N - Søknad om å dele frå eit hytteområde ved Buvatn - jordlovsbehandling - 14/1 - Tveitane	
PS 89/19	N - 38/599 - Felehovet nord 358 - Byggesøknad - fritidsbustad - endra godkjenning - ny klage	
PS 90/19	N - 28/26 - Fjonevegen 2559 - Tilbygg/ombygging fritidsbustad og naust/brygge - dispensasjon	
PS 91/19	Søknad om etableringstilskot frå Ferjekafeen på Fjone	
PS 92/19	Søknad om næringstilskot frå Jermansen Media	
PS 93/19	Søknad om støtte til Klatrefestivalen 2019	
PS 94/19	Parkering og trafikksikring ved Treungen kyrkje - auka låneramme	
PS 95/19	Telemark innkjøpssamarbeid kommunalt oppgåvefellesskap (KO) - godkjenning av samarbeidsavtale	
PS 96/19	Utbygging av VA-nett til Kragerøåsen/Felehovet Sør	
PS 97/19	Utbygging av kommunalt vass- og kloakknett i byggeområdet Øverlandsheia	
PS 98/19	Fordeling av kulturmidlar og prosjektmidlar 2019	
PS 99/19	Referat- og drøftingssaker	
PS 100/19	Kulturpris 2019	X
PS 101/19	N - 45/28 - Omlegging av veg til Berli kraftstasjon - dispensasjon	
PS 102/19	N - 34/158 - Rosstjønnvegen 78 - Ny bod - m.a. avstand til tomtegrense - dispensasjon	

Saker til behandling

PS 77/19 Søknad om motorferdsel i utmark - bruk av ATV

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir Technogarden v/ Anders Høifødt løyve til å bruke ATV frå bilveg og fram til anlegga på Husfjellet, Skuggenatten og Dalsnipen.
Det er eit vilkår at køyringa følgjer eksisterande køyrespor fram til anlegga.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap gir Technogarden v/ Anders Høifødt løyve til å bruke ATV frå bilveg og fram til anlegga på Husfjellet, Skuggenatten og Dalsnipen.
Det er eit vilkår at køyringa følgjer eksisterande køyrespor fram til anlegga.

PS 78/19 N - Klage på avslag på søknad om konsesjon - 37/8 og 26 - Heimdal søndre

Det er ingen monaleg forandring i livssituasjonen til klagar som seier at ho ikkje kan busetja seg på garden. Søknaden om utsett buplikt skulle difor uansett ha vore handsama hjå kommunen før ho fekk tinglyst heimel til eigedomen. Det er heller ikkje lagt fram nye opplysningar som styrkjer Ben Shmuel si klage på formannskapet sitt vedtak og ein vil difor ikkje tilrå å ta klaga til fylgje.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap tek ikkje klaga til fylgje. Saka vert sendt til fylkesmannen som klageinstans. Vedtaket er gjort i samsvar med forvaltingslova §33.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap tek ikkje klaga til fylgje. Saka vert sendt til fylkesmannen som klageinstans. Vedtaket er gjort i samsvar med forvaltingslova §33.

PS 79/19 N - Søknad om å dele frå fallrett og tomt til kraftstasjon frå eigedomane - 45/8 - x, 45/92 - x, 45/1

Både leige av fallretten og å dele frå tomta til kraftverket krev samtykke til deling i samsvar med jordlova §12.

Areala som skal delast frå eigedomane er relativt små i forhold til arealressursane på eigedomane. Å dele frå tomteareala har lite å seie for bruksstrukturen. Vi kan heller ikkje sjå at det vil gi vesentlege driftsmessige ulemper for landbrukseigedomane eller for driftsforholda i området.

Det krev store investeringar å utnytte fallretten. Å leige bort fallrett er derfor vanleg. Det gir inntekt til landbrukseigedomen utan at eigaren må investere sjølv. Utleige er ofte den einaste måten ein kan få utnytta denne ressursen på. På grunn av store investeringar og lang leigetid er det forståeleg at leigetakaren ønskjer å kjøpe tomta til kraftverket sjølv om leigeavtala gir rett til å bygge kraftverket på utleigarane sine eigedomar.

Leigeavtala punkt 12.3 gir utleigarane rett til å ta over kraftverket til takst dersom leigeavtala blir sagt opp eller går ut. Dette må også gjelde tomta.

Tiltaka medfører bruksendring av areal og endringar i vassdraget. Konsekvensane for miljøet er vurdert grundig i samanheng med konsesjonsbehandlinga i NVE, og dei er rekna som forsvarlege i og med at NVE har gitt konsesjon.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir samtykke til å dele frå fallretten i Nidelva mellom kote 157,7 og kote 152,0 ved middelvassføring og ei om lag 9,2 dekar stor tomt til kraftverk ved Åmotsfoss i Nidelva frå eigedomane Haugsjaasundet 45/1, Moland 45/8 og Hagane 45/92 i samsvar med leigeavtala med Åmotsfoss kraft AS og kjøpeavtalene. Samtykket blir gitt på vilkår av at punkt 12.3 i leigeavtala om utleigarane sin rett til å overta anlegga også gjeld tomta.

Vedtaket er gjort i samsvar med jordlova §12 og delegert mynde til kommunen.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Formannskapet gir samtykke til å dele frå fallretten i Nidelva mellom kote 157,7 og kote 152,0 ved middelvassføring og ei om lag 9,2 dekar stor tomt til kraftverk ved Åmotsfoss i Nidelva frå eigedomane Haugsjaasundet 45/1, Moland 45/8 og Hagane 45/92 i samsvar med leigeavtala med Åmotsfoss kraft AS og kjøpeavtalene. Samtykket blir gitt på vilkår av at punkt 12.3 i leigeavtala om utleigarane sin rett til å overta anlegga også gjeld tomta.

Vedtaket er gjort i samsvar med jordlova §12 og delegert mynde til kommunen.

PS 80/19 N - Søknad om konsesjon for å leige fallrett og å kjøpe ei ubygd tomt til kraftstasjon på eigedomane - 45/8 - Moland, 45/92 - Hagane og 45/1 - Haugsjaasundet.

Konsesjonsloven §§ 2 og 3 seier at fast eigedom ikkje kan leigast for lengre tid enn 10 år eller kjøpast utan løyve frå kommunen bortsett frå i dei tilfella som er nemnt i lova. Det er nemnt unntak i §§ 2,4 og 5. Leigeavtala og tomtekjøpet samsvarer ikkje med nokon av unntaka og krev derfor konsesjon. Vi skal vurdere søknadene i samsvar med §§ 1 og 11 der det mellom anna heiter:

«§ 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser.
5. hensynet til bosettingen.

§ 11.(vilkår for konsesjon)

Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme. Det kan lempes på vilkårene etter søknad...»

Punkt 2 og 4 i formålsparagrafen er dei viktigaste momenta i denne saka.

Dersom ein konsesjonssøknad føreset deling av eigedom, må delingsspørsmålet avgjerast før konsesjonsspørsmålet. Jordlovsaka om deling blir behandla i same møte som konsesjonssaka, og den er lagt fram med positiv innstilling. Omsynet til landbruksnæringa er vurdert i delingssaka, og tiltaket er forsvarleg for landbruksnæringa på vilkår av at punkt 12.3 i leigeavtala om utleigarane sin rett til å oveta anlegga også gjeld tomta. Vi bør sette det same vilkåret for å gi konsesjon.

Omsynet til miljøet, naturverninteresser og friluftsinteresser er vurdert av NVE, fylkesmannen og kommunen i samanheng med konsesjonssøknaden til NVE. Tiltaket er rekna som forsvarleg i forhold til desse omsyna og naturmangfaldlova i og med at konsesjon er gitt.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir konsesjon til Åmotsfoss kraft AS til å leige fallretten i Nidelva mellom kote 157,7 og kote 152,0 ved middelvassføring og å kjøpe ei om lag 9,2 dekar stor tomt til kraftverk ved Åmotsfoss i Nidelva frå eigedomane Haugsjaasundet 45/1, Moland 45/8 og Hagane 45/92 i samsvar med leigeavtala med Åmotsfoss kraft AS, kjøpeavtalene og konsesjonssøknadene 18.06.2019. Konsesjon blir gitt på vilkår av at punkt 12.3 i leigeavtala om utleigarane sin rett til å overta anlegga også gjeld tomta.

Vedtaket er gjort i samsvar med konsesjonsloven §§ 1, 2, 3 og 11.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Formannskapet gir konsesjon til Åmotsfoss kraft AS til å leige fallretten i Nidelva mellom kote 157,7 og kote 152,0 ved middelvassføring og å kjøpe ei om lag 9,2 dekar stor tomt til kraftverk ved Åmotsfoss i Nidelva frå eigedomane Haugsjaasundet 45/1, Moland 45/8 og Hagane 45/92 i samsvar med leigeavtala med Åmotsfoss kraft AS, kjøpeavtalene og konsesjonssøknadene 18.06.2019. Konsesjon blir gitt på vilkår av at punkt 12.3 i leigeavtala om utleigarane sin rett til å overta anlegga også gjeld tomta.

Vedtaket er gjort i samsvar med konsesjonsloven §§ 1, 2, 3 og 11.

PS 81/19 N - 45/1 - 45/8 - 45/92 - Åmotfoss kraftverk - Frådelingar - dispensasjon

Rådmannen vil tilrå at det blir gitt dispensasjon for frådelingar frå g/bnr 45/1, 45/8 og 45/92 slik det er søkt om.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir med heimel i pbl §19-2 dispensasjon for frådeling av ei tomt på ca. 9 dekar frå eigedomane g/bnr. 45/1, 45/8 og 45/92, slik det er søkt om. Tomta skal nyttast til kraftstasjonsbygg ved utbygginga av Åmotsfoss.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap gir med heimel i pbl §19-2 dispensasjon for frådeling av ei tomt på ca. 9 dekar frå eigedomane g/bnr. 45/1, 45/8 og 45/92, slik det er søkt om. Tomta skal nyttast til kraftstasjonsbygg ved utbygginga av Åmotsfoss.

PS 82/19 N - 33/2 - Juvavegen 736 - Ervedalen - Tilbygg utleigehytte - dispensasjon

Lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon er oppfylte.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir med heimel i pbl §19-2 dispensasjon frå byggeforboda i LNF og i vassdragsnær sone for eit tilbygg til utleigehytta på g/bnr. 33/2 ved Ervedalsvatnet slik det er søkt om.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap gir med heimel i pbl §19-2 dispensasjon frå byggeforboda i LNF og i vassdragsnær sone for eit tilbygg til utleigehytta på g/bnr. 33/2 ved Ervedalsvatnet slik det er søkt om.

PS 83/19 N - 4/2 - Grovum nedre - Frådeling av tre tomter til fritidsbustader - plankrav - dispensasjon

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå arealføremålet byggeområde, bustader, og frå reguleringsplankravet, for frådeling av tre tomter til fritidsbustader på g/bnr. 4/2, i samsvar søknaden (kartvedlegget).
Dispensasjonane er gitt på desse vilkåra:

- Tomtene skal ikkje vere større enn 1500 m2.
- Tomtene skal ha tinglyst vegrett i privat vegnett, frå offentleg veg (Nordbygdvegen) til tomtegrensa.
- Hovudbygget på kvar tomt kan byggast/utvidast til inntil 120 m2 BRA (bruksareal).
- Hovudbygget på kvar av dei to ubygde tomtene skal oppfylle tekniske krav til heilårsbustad og koplast til kommunalt vatn- og avløpsnett i området.

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §20-1 m) delingsløyve for dei tre tomtene det er søkt om.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Omforeina endringsframlegg: Søknaden vert ikkje kome i møte.

Votering: samrøystes for endringsframlegget.

Vedtak

Søknaden vert ikkje kome i møte.

PS 84/19 N - 14/1 - Buvatn hyttefelt - Frådeling av byggeområdet m.m. - dispensasjon

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå deleforboda i LNFR-areal og i vassdragsnær sone for frådeling av byggeområda m.m. på g/bnr 14/1 ved Buvatn, slik det er søkt om. Arealet må sikrast vegrett i eksisterande privat vegnett, frå offentleg veg og fram til det frådelte området.
Det blir samstundes, i medhald av pbl §20-1 m), gitt delingsløyve for frådelinga.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå deleforboda i LNFR-areal og i vassdragsnær sone for frådeling av byggeområda m.m. på g/bnr 14/1 ved Buvatn, slik det er søkt om. Arealet må sikrast vegrett i eksisterande privat vegnett, frå offentleg veg og fram til det frådelte området.
Det blir samstundes, i medhald av pbl §20-1 m), gitt delingsløyve for frådelinga.

PS 85/19 N - 38/328 - Rosstjønnvegen 28 - Bygging av bod - maksimalt bruksareal - dispensasjon

Lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon, jf. faktadelen, er ikkje oppfylte. Rådmannen vil difor tilrå å avslå søknaden.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap avslår å gi dispensasjon frå føresegna om maksimalt bruksareal 160 m2 for bygging av bod på tomt 46 i Støylsheia nord, slik det er søkt om.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap avslår å gi dispensasjon frå føresegna om maksimalt bruksareal 160 m2 for bygging av bod på tomt 46 i Støylsheia nord, slik det er søkt om.

PS 86/19 N - 38/370 - Bjønntjønn tomt 106 - Bruksendring - mellombels dispensasjon

ksendring slik det er søkt om.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 og 19-3 mellombels dispensasjon for å nytte fritidsbustaden på g/bnr. 38/370 som heilårsbustad. Dispensasjonen er gitt for tida fram til 01.10.20, og på vilkår av at søkarane har si bustadresse her i denne perioden. Renovasjonsordninga for 38/370 blir derimot som for ein fritidsbustad også i dispensasjons-perioden.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 og 19-3 mellombels dispensasjon for å nytte fritidsbustaden på g/bnr. 38/370 som heilårsbustad. Dispensasjonen er gitt for tida fram til 01.10.20, og på vilkår av at søkarane har si bustadresse her i denne perioden. Renovasjonsordninga for 38/370 blir derimot som for ein fritidsbustad også i dispensasjons-perioden.

PS 87/19 N - 14/1 - Buvatn hyttefelt - Frådeling av festetomter - reguleringsplankrav - dispensasjon

Rådmannen vil tilrå dispensasjonar frå plankravet for frådeling av 17 festetomter og ei ny tomt, slik det er søkt om.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet for frådelingar av inntil 17 eksisterande festetomter til sjølveigartomter og ei ny sjølveigartomt etter framlagt tomtedelingsplan.
Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §20-1 m) delingsløyve for dei 18 tomtene i samsvar med tomtedelingsplanen. Det er eit vilkår at ingen av tomtene blir over 2000 m2.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Omforeina endringsframlegg:

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet for frådelingar av inntil 17 eksisterande festetomter til sjølveigartomter.

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §20-1 m) delingsløyve for dei 17 tomtene i samsvar med tomtedelingsplanen. Det er eit vilkår at ingen av tomtene blir over 2000 m2

Votering: samrøystes for endringsframlegget.

Vedtak

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet for frådelingar av inntil 17 eksisterande festetomter til sjølveigartomter.

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §20-1 m) delingsløyve for dei 17 tomtene i samsvar med tomtedelingsplanen. Det er eit vilkår at ingen av tomtene blir over 2000 m2.

PS 88/19 N - Søknad om å dele frå eit hytteområde ved Buvatn - jordlovsbehandling - 14/1 - Tveitane

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir samtykke til å dele frå om lag 20 dekar i LNF-område frå eigedomen Tveitane 14/1 ved Buvatn på Kyrkjebygdheia i samsvar med søknaden frå Olav Inge Nordbø 21.05.2019.

Vedtaket er gjort i samsvar med jordlova §12 og delegert mynde til kommunen.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Formannskapet gir samtykke til å dele frå om lag 20 dekar i LNF-område frå eigedomen Tveitane 14/1 ved Buvatn på Kyrkjebygdheia i samsvar med søknaden frå Olav Inge Nordbø 21.05.2019.

Vedtaket er gjort i samsvar med jordlova §12 og delegert mynde til kommunen.

PS 89/19 N - 38/599 - Felehovet nord 358 - Byggesøknad - fritidsbustad - endra godkjenning - ny klage

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap tek ikkje klaga til fylgje. Løyvet i byggesak 052/19 med endringsvedtak i formannskapssak 067/19 blir tilrådd oppretthalde.
Klaga går til Fylkesmannen til endeleg avgjerd.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap tek ikkje klaga til fylgje. Løyvet i byggesak 052/19 med endringsvedtak i formannskapssak 067/19 blir tilrådd oppretthalde.
Klaga går til Fylkesmannen til endeleg avgjerd.

PS 90/19 N - 28/26 - Fjonevegen 2559 - Tilbygg/ombygging fritidsbustad og naust/brygge - dispensasjon

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir med heimel i pbl §19-2 dispensasjon frå byggeforboda i LNF og i vassdragsnær sone for eit tilbygg til fritidsbustaden, for ombygging av naustet, etablering av ein treplatting rundt dette og for flytting av flytebrygga på g/bnr. 28/26, slik det er søkt om.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap gir med heimel i pbl §19-2 dispensasjon frå byggeforboda i LNF og i vassdragsnær sone for eit tilbygg til fritidsbustaden, for ombygging av naustet, etablering av ein treplatting rundt dette og for flytting av flytebrygga på g/bnr. 28/26, slik det er søkt om.

PS 91/19 Søknad om etableringstilskot frå Ferjekafeen på Fjone

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap ser positivt på søknaden frå søknaden frå Leo og Yvonne Kievit. Då det pr. i dag kun er drift halve året og løyver kr. 15.000 til Ferjekafeen.

Løyvinga vert tatt frå Nissedal kommunale næringsfond og utbetalt etter mottak av dokumenterte utgifter.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Utsettingsframlegg frå Halvor Homme, AP: Saka utsettast

Votering: samrøystes for utsettingsframlegget

Vedtak

Saka utsettast.

PS 92/19 Søknad om næringstilskot frå Jermansen Media

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap ser positivt på søknaden frå Jermansen Media og løyver kr. 15.000,- til innkjøp av fjernstyrt kamera.

Løyvinga vert tatt frå KMD-fondet og utbetalt etter mottak av dokumenterte utgifter.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Omforeina endringsframlegg:

Nissedal formannskap ser positivt på søknaden frå Jermansen Media og løyver kr. 25.000,- til innkjøp av fjernstyrt kamera.

Løyvinga vert tatt frå KMD-fondet og utbetalt etter mottak av dokumenterte utgifter.

Votering: samrøystes for endringsframlegget

Vedtak

Nissedal formannskap ser positivt på søknaden frå Jermansen Media og løyver kr. 25.000,- til innkjøp av fjernstyrt kamera.

Løyvinga vert tatt frå KMD-fondet og utbetalt etter mottak av dokumenterte utgifter.

PS 93/19 Søknad om støtte til Klatrefestivalen 2019

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap ser positivt på søknaden frå Treungen IL v/klatregruppa, og løyver kr. 10.000,- til innkjøp av utlånsutstyr.

Løyvinga vert tatt frå Nissedal kommunale næringsfond.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Utsettingsframlegg frå Halvor Homme, AP: saka utsettast.

Geir Chr. Enger spurte om å få vurdert sin habilitet. Formannskapet fann samrøystes Enger ugild i å vere med på å handsame saka.

Votering: samrøystes for utsettingsframlegget.

Vedtak

Saka utsettast

PS 94/19 Parkering og trafikksikring ved Treungen kyrkje - auka låneramme

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommunestyre godkjenner låneopptak til Nissedal fellesråd på kr 887.000 til fullfinanseiring av utviding av parkering og trafikksikring ved Treungen kyrkje. Dette kjem i tillegg til vedtak om låneopptak gjort i kommunestyresak 54/18.

Auke i overføring til fellesrådet (kr 62.000) vert å innarbeide i budsjett 2020.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Redaksjonell endringsframlegg: Tillegg etter 1. setning: Lånet vert tatt opp med 20 års nedbetalingstid og på flytende rente.

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding med redaksjonelle endring.

Innstilling til kommunestyret

Nissedal kommunestyre godkjenner låneopptak til Nissedal fellesråd på kr 887.000 til fullfinanseiring av utviding av parkering og trafikksikring ved Treungen kyrkje. Lånet vert tatt opp med 20 års nedbetalingstid og på flytende rente. Dette kjem i tillegg til vedtak om låneopptak gjort i kommunestyresak 54/18.

Auke i overføring til fellesrådet (kr 62.000) vert å innarbeide i budsjett 2020.

PS 95/19 Telemark innkjøpssamarbeid kommunalt oppgåvefellesskap (KO) - godkjenning av samarbeidsavtale

Kostnaden går opp, ved dette samarbeidet og bredda i kompetanse blir nok høgst truleg redusert. Men på den annen side vil kommunen sitt høve til å påverke innhald/utforming på innkjøpsavtaler auke, ved å gå in i eit mindre samarbeid som dette.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommunestyre godkjenner samarbeidsavtale om skiping av «Telemark innkjøpssamarbeid KO» slik den er lagt fram, Med Midt-Telemark kommune som vertskommune.

Medlem/varamedlem til representantskapet, jf. pkt. 2.1 i samarbeidsavtala, blir valt i samband med fordeling/val av politiske verv i etterkant av kommunevalet.

Rådmannen vert delegert å oppnemne kontaktperson, jf. pkt. 2.4 i samarbeidsavtala.

Auke i kostnader (kr 132.000) vert å innarbeide i budsjett for 2020.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Innstilling til kommunestyret

Nissedal kommunestyre godkjenner samarbeidsavtale om skiping av «Telemark innkjøpssamarbeid KO» slik den er lagt fram, Med Midt-Telemark kommune som vertskommune.

Medlem/varamedlem til representantskapet, jf. pkt. 2.1 i samarbeidsavtala, blir valt i samband med fordeling/val av politiske verv i etterkant av kommunevalet.

Rådmannen vert delegert å oppnemne kontaktperson, jf. pkt. 2.4 i samarbeidsavtala.

Auke i kostnader (kr 132.000) vert å innarbeide i budsjett for 2020.

PS 96/19 Utbygging av VA-nett til Kragerøåsen/Felehovet Sør

Rådmannen si tilråding:

1. Nissedal kommunestyre innfører i medhald av plan- og bygningslova §§27-1 og 27-2, jf. §30-6 og føresegn 2.2, 6.ledd i kommunedelplanen for Gautefallheia, tilkoplingsplikt til kommunalt vass- og kloakknett for 20 eksisterande hytter i området Kragerøåsen, markert med grønt og raudt i anleggsbidragsavtala sitt Vedlegg 1.
2. Nissedal kommunestyre godkjenner vedlagte anleggsbidragsavtale. Ordførar får fullmakt til å godkjenne mindre endringar av avtala, så lenge dette ikkje aukar kommunen si eigenfinansiering eller økonomiske risiko.
3. Endringar i investeringsbudsjettet vert teken omsyn til i 2.tertial.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Innstilling til kommunestyret

4. Nissedal kommunestyre innfører i medhald av plan- og bygningslova §§27-1 og 27-2, jf. §30-6 og føresegn 2.2, 6.ledd i kommunedelplanen for Gautefallheia, tilkoplingsplikt til kommunalt vass- og kloakknett for 20 eksisterande hytter i området Kragerøåsen, markert med grønt og raudt i anleggsbidragsavtala sitt Vedlegg 1.
5. Nissedal kommunestyre godkjenner vedlagte anleggsbidragsavtale. Ordførar får fullmakt til å godkjenne mindre endringar av avtala, så lenge dette ikkje aukar kommunen si eigenfinansiering eller økonomiske risiko.
6. Endringar i investeringsbudsjettet vert teken omsyn til i 2.tertial.

PS 97/19 Utbygging av kommunalt vass- og kloakknett i byggeområdet Øverlandsheia

Rådmannen si tilråding:

1. Nissedal kommunestyre innfører i medhald av plan- og bygningslova §§27-1 og 27-2, jf. §30-6 og føresegn 2.2, 6.ledd i kommunedelplanen for Gautefallheia, tilkoplingsplikt til kommunalt vass- og kloakknett også for bebygde eigedomar innom reguleringsplanen

Øverlandsheia. I tråd med prinsippa vedteke i ksak 41/14 vert det gjeve dispensasjon frå kravet om fysisk tilkopling, men ikkje frå kravet om å betale tilkoplingsgebyr.

2. Nissedal kommunestyre godkjenner vedlagte anleggsbidragsavtale som inneber ein maksimal investeringskostnad på kr 9.640.000 som finansierast med minimum kr 3.011.000 i anleggsbidrag og maksimalt kr 6.629.000 med lån. Ordførar får fullmakt til å godkjenne mindre endringar av avtala, så lenge dette ikkje aukar kommunen si eigenfinansiering eller økonomiske risiko.

3. Endringar av budsjettskjema 2A og 2B vert gjort i 2.tertial, eller i eiga sak.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Innstilling til kommunestyret

4. Nissedal kommunestyre innfører i medhald av plan- og bygningslova §§27-1 og 27-2, jf. §30-6 og føresegn 2.2, 6.ledd i kommunedelplanen for Gautefallheia, tilkoplingsplikt til kommunalt vass- og kloakknett også for bebygde eigedomar innom reguleringsplanen Øverlandsheia. I tråd med prinsippa vedteke i ksak 41/14 vert det gjeve dispensasjon frå kravet om fysisk tilkopling, men ikkje frå kravet om å betale tilkoplingsgebyr.

5. Nissedal kommunestyre godkjenner vedlagte anleggsbidragsavtale som inneber ein maksimal investeringskostnad på kr 9.640.000 som finansierast med minimum kr 3.011.000 i anleggsbidrag og maksimalt kr 6.629.000 med lån. Ordførar får fullmakt til å godkjenne mindre endringar av avtala, så lenge dette ikkje aukar kommunen si eigenfinansiering eller økonomiske risiko.

6. Endringar av budsjettskjema 2A og 2B vert gjort i 2.tertial, eller i eiga sak.

PS 98/19 Fordeling av kulturmidlar og prosjektmidlar 2019

Rådmannen si tilråding:

Tilrår å løyve kultur og prosjektmidlar 2019 jamfør saksutgreiinga.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Tilrår å løyve kultur og prosjektmidlar 2019 jamfør saksutgreiinga.

PS 99/19 Referat- og drøftingssaker

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap tek referat- og drøftingssakene til vitande.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

H: Kunstgrasbanen i Treungen

Vedtak

Nissedal formannskap tek referat- og drøftingssakene til vitande.

PS 100/19 Kulturpris 2019

PS 101/19 N - 45/28 - Omlegging av veg til Berli kraftstasjon - dispensasjon

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå byggeforbodet i LNF- for ei omlegging av ca. 70 m av vegen inn til Berlifoss kraftstasjon, på fylgjande vilkår:

- Vegomlegginga skal ved bygging og opp-pussing utformast som om tiltaket er permanent, uansett framtidig status for vegen.
- Statens vegvesen må gje avkøyringsløyve for ny avkøyring frå fylkesveg H254.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå byggeforbodet i LNF- for ei omlegging av ca. 70 m av vegen inn til Berlifoss kraftstasjon, på fylgjande vilkår:

- Vegomlegginga skal ved bygging og opp-pussing utformast som om tiltaket er permanent, uansett framtidig status for vegen.
- Statens vegvesen må gje avkøyringsløyve for ny avkøyring frå fylkesveg H254.

PS 102/19 N - 34/158 - Rosstjønnvegen 78 - Ny bod - m.a. avstand til tomtegrense - dispensasjon

Lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon er oppfylte. Rådmannen vil tilrå at det blir gitt dispensasjon frå avgrensinga om bare to bygg på tomta, g/bnr. 34/91.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir med heimel i pbl §19-2 dispensasjon frå føresegna i kommunedelplanen for Gautefallheia, for oppføring av ein bod som bygg nr. 3 på tomta, g/bnr 34/91.
Det blir samstundes, med heimel i pbl §29-4, 3.ledd, gitt løyve til ei plassering av boden i nabogrensa mot g/bnr. 34/158.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.08.2019

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal formannskap gir med heimel i pbl §19-2 dispensasjon frå føresegna i kommunedelplanen for Gautefallheia, for oppføring av ein bod som bygg nr. 3 på tomta, g/bnr 34/91.
Det blir samstundes, med heimel i pbl §29-4, 3.ledd, gitt løyve til ei plassering av boden i nabogrensa mot g/bnr. 34/158.

Delegerte vedtak

ePhorte ®

Seleksjon: Utvalg: 5 - Delegert vedtak interkommunalt plankontor, Dokumentdato: 20.08.2019 - 16.10.2019, Innhold: N *

Rapport generert: 17.10.2019

Utvalg	Løpenr	Saksnr	Type	Dato	Tittel	Status	Saksbehandler
DPLA	7903/2019	270/19	DS	20.08.2019	N - 11/111 - Heivegen 254 - Byggesøknad - Sanitærteknisk installasjon med tilkopling til kommunalt vatn og avløp - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8119/2019	274/19	DS	26.08.2019	N - 8/1 - Kyrkjebygdheia - Byggesøknad - Vass-anlegg - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8148/2019	276/19	DS	29.08.2019	N - 12/32 - Heivegen 428 - Byggesøknad - Sanitærteknisk installasjon med tilkopling til kommunalt vatn og avløp - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8195/2019	277/19	DS	26.08.2019	N - 33/247 - Treungvegen 473 - Søknad om ferdigattest - Garasje - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8224/2019	279/19	DS	27.08.2019	N - 2/1 - Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett - Frådeling av festetomt - Gogkjenning	J	Bjarne Underdal
DPLA	8255/2019	281/19	DS	28.08.2019	N - 11/2/27 - Stemtjønnvegen 16 - Byggesøknad - Tilbygg - Sanitærteknisk installasjon med tilkopling til kommunalt vatn og avløp - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8262/2019	282/19	DS	28.08.2019	N - 7/1 - Sundsodden - Frådeling av byggeområdet m.m.	J	Sveinung Seljås
DPLA	8263/2019	283/19	DS	28.08.2019	N - 17/1 - Nordstøyl - Frådeling av eks. festetomter - Godkjenning	J	Carola Klindt
DPLA	8283/2019	284/19	DS	28.08.2019	N - 7/1 - Nissedalsvegen 1223 - Søknad om frådeling av arealet "Myrane" - dispensasjon	J	Sveinung Seljås
DPLA	8336/2019	286/19	DS	28.08.2019	N - 33/297 - Ånundsbuoddane tomt 4 - Søknad om ferdigattest - Grunnarbeid tomt - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8404/2019	287/19	DS	29.08.2019	N - 12/30 - Heivegen 426 - Byggesøknad - Sanitærteknisk installasjon med tilkopling til kommunalt vatn og avløp - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8451/2019	290/19	DS	02.09.2019	N - 38/560 og 38/96 - Felehovet nord - Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Godkjenning	J	Bjarne Underdal
DPLA	8572/2019	293/19	DS	04.09.2019	N - 28/26 - Fjonevegen 2559 - Byggesøknad - Ombygging fritidsbustad og naust/brygge - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8590/2019	294/19	DS	04.09.2019	N - 11/2/51 - Stemtjønnvegen 12 - Byggesøknad - Sanitærteknisk installasjon med tilkopling til kommunal vatn og avløp - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8593/2019	295/19	DS	04.09.2019	N - 33/2 - Juvavegen 736 - Ervedalen - Byggesøknad - Tilbygg utleigehytte - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8600/2019	296/19	DS	04.09.2019	N - 41/26 - Skulehuskleiva 26 - Byggesøknad - Oppbygging av stabbur - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8653/2019	297/19	DS	04.09.2019	N - 38/4/3 - Støylsheia sør 1 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg til fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8656/2019	298/19	DS	04.09.2019	N - 33/201 - Sollivegen 28 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg bustad	J	Birger Heimdal
DPLA	8687/2019	300/19	DS	04.09.2019	N - 13/1/11 - Breili 8 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8804/2019	303/19	DS	06.09.2019	N - 12/69/5 - Sylvtjønn 37 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg fritidsbustad og sanitærteknisk tilkopling - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8816/2019	305/19	DS	10.09.2019	N - 1/3 - Sandnes tomt 22 - Søknad om frådeling av tomt - Godkjenning	J	Bjarne Underdal
DPLA	8876/2019	308/19	DS	10.09.2019	N - 33/297 - Ånundsbuoddane tomt 8 og 24 - Godkjenning	J	Carola Klindt

Utvalg	Løpenr	Saksnr	Type	Dato	Tittel	Status	Saksbehandler
DPLA	8926/2019	309/19	DS	10.09.2019	N - 31/154 - Naurak 87 - Søknad om ferdigattest - Bruksendring bod til anneks for overnatting - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8955/2019	310/19	DS	11.09.2019	N - 8/1/29 - Nissedalsvegen 930 - Kyrkjebygda oppvekstsenter - Byggesøknad - Ombygging og tilbygg - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9155/2019	312/19	DS	18.09.2019	N - 38/54/59 - Felehovet sør 25 - Sanering brannskadd fritidsbustad - Byggesøknad - Fritidsbustad - Søknad om ferdigattest - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9165/2019	313/19	DS	18.09.2019	N - 36/118 - Utsjå 131 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9200/2019	317/19	DS	18.09.2019	N - 38/54 m/fl. - "Kragerøåsen" - Felehovet sør - Byggesøknad - Veg og V/A-leidning - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9236/2019	320/19	DS	23.09.2019	N - 38/4/29 - Støylsheia sør 106 - Søknad om dispensasjon for rekkefølgjekrav - Tilbygg fritidsbustad	J	Birger Heimdal
DPLA	9287/2019	323/19	DS	20.09.2019	N - 13/1/22 - Breili 12 - Byggesøknad - Tilbygg fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9288/2019	324/19	DS	20.09.2019	N - 15/32 - Holmvassvegen 156 - Byggesøknad - Tilbygg fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9297/2019	325/19	DS	20.09.2019	N - 11/2/147 - Hellebrotet 21 - Byggesøknad - Sanitærteknisk installasjon med tilkopling til felles vatn og avløp - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9374/2019	327/19	DS	23.09.2019	N - 33/266 - Fjonevegen 179 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg fritidsbustad og tilkopling til kommunalt VA - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9377/2019	328/19	DS	23.09.2019	N - 31/194 - Sollivegen 88 - Søknad om ferdigattest - Garasje - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9395/2019	330/19	DS	23.09.2019	N - 11/99 - Hellebrotet 10 - Byggesøknad - Sanitærteknisk installasjon med tilkopling til felles vatn og avløp - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9432/2019	331/19	DS	24.09.2019	N - 21/141 - Nisser hyttegrend 36 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad og anneks for overnatting - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9451/2019	332/19	DS	24.09.2019	N - 31/19 - Landvik 56 - Søknad om ferdigattest - Riving landbruksbygning - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9774/2019	335/19	DS	01.10.2019	N - 38/45 - Felehovet nord 102 - Byggesøknad - Sanitærteknisk installasjon med tilkopling til kommunalt vatn og avløp - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9782/2019	336/19	DS	01.10.2019	N - 11/118 - Heivegen 252 - Byggesøknad - Sanitærteknisk installasjon med tilkopling til felles vatn og avløp - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9822/2019	337/19	DS	01.10.2019	N - 36/73 - Utsjå - Søknad om ferdigattest - Veg og VA fram til og grunnarbeid tomt 87 - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9830/2019	338/19	DS	01.10.2019	N - 36/73 - Utsjå hyttegrend - Søknad om ferdigattest - Grunnarbeid tomter 61, 62, 63 og 64, med framført veg og VA - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9846/2019	341/19	DS	01.10.2019	N - 21/55 - Fjonevegen 1782 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg fritidsbustad	J	Birger Heimdal
DPLA	9862/2019	343/19	DS	02.10.2019	N - 38/593 - Felehovet nord 432 - Fritidsbustad - Søknad om ferdigattest - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9897/2019	344/19	DS	03.10.2019	N - 17/2 - Nesheivegen 22 - Byggesøknad - Reiskapshus - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9946/2019	348/19	DS	04.10.2019	N - 40/88 - Vedlausfjell 29 - Byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	9961/2019	349/19	DS	04.10.2019	N - 38/45 - Felehovet nord 102 - Søknad om ferdigattest - Sanitærteknisk installasjon med tilkopling til kommunalt vatn og avløp	J	Birger Heimdal
DPLA	9964/2019	350/19	DS	04.10.2019	N - 7/77 - Sundsodden 22 og 24 - Søknad om ferdigattest - To garasjar - Godkjent	J	Birger Heimdal

Utvalg	Løpenr	Saksnr	Type	Dato	Tittel	Status	Saksbehandler
DPLA	10012/2019	351/19	DS	07.10.2019	N - 12/15 - Stemtjønnvegen 104 - Søknad om dispensasjon - Fritak frå ventilasjonkrav	J	Birger Heimdal
DPLA	10020/2019	352/19	DS	04.10.2019	N - 28/1 - Nordskogbukta tomt 12 - Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Godkjenning	J	Bjarne Underdal
DPLA	10028/2019	353/19	DS	07.10.2019	N - 45/28 - Berlifoss kraftstasjon - Byggesøknad - Ny avkøyring og veg - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	10054/2019	354/19	DS	07.10.2019	N - 37/4 - Heimdalsvegen 308 - Søknad om ferdigattest - Reiskapshus - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	10081/2019	355/19	DS	07.10.2019	N - 36/73 - Utsjå hyttegrend tomt 87 - Byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	10150/2019	359/19	DS	08.10.2019	N - 8/41 - Framnes 6 - Søknad om rammeløyve - Ombygging bustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	10165/2019	360/19	DS	10.10.2019	N - 40/90 - Vedlausfjell 28 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	10187/2019	362/19	DS	10.10.2019	N - 38/628 - Felehovet nord tomt H133- Byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	10254/2019	365/19	DS	14.10.2019	N - 38/4/29 - Støylsheia sør 106 - Byggesøknad - Tilbygg fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	10298/2019	366/19	DS	15.10.2019	N - 34/169 - Bjønntjønnlia 106 - Søknad om tiltak - Grillplass/utestoge - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	10342/2019	369/19	DS	16.10.2019	N - 11/99 - Hellebrotet 10 - Byggesøknad - Tilbygg fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal

Nissedal kommune – Kviteseid kommune
Interkommunalt plankontor

KYRKJEBYGDHEIA AS
Nissedalsvegen 908
3854 NISSEDAL

Dykkar ref.	Vår ref.	Sakshandsamar	Arkivkode:	Dato:
	2019/707-5	Sveinung Seljås,35048430 sveinung.seljas@nissedal.kommune.no	L12	20.09.2019

N - 10/1 - Driftskonsesjon - Bakkebufjell massetak - merknader frå kommunen

Kommunen har mottatt kopi av meldinga frå Direktoratet for mineralforvaltning, dat. 10.09., der Kyrkjebygdheia AS har fått driftskonsesjon for drift av Bakkebufjell massetak.

Det er positivt at det nå er gitt driftskonsesjon for masseuttak her. Kommunen merker seg likevel at det i høyringsrunden av konsesjonsbehandlinga har kome fleire kritiske merknader til å opne for dette uttaket. Nokre merknader går i tillegg på at drifta alt har vore i gang, noko som betyr at det har vore ulovleg drift i massetaket, jf. rekkefylgjeføresegn 1 a) i reguleringsplanen for *Bakkebufjellet massetak* (2012).Det blir også opplyst at det er henta masse herifrå til det kommunale v/a-prosjektet for området.
Før kommunen vurderer vidare reaksjonsformer, blir det bedt om forklaring/kommentarar frå Kyrkjebygdheia AS.

I tillegg er det i høyringsuttalane peika på at skog som det i planomtalen/driftsplanen er argumentert med at har funksjon både som avskjermande av området og som støydempande, nå for det meste er fjerna. Kommunen må be Kyrkjebygdheia AS, eventuelt grunneigar Halvor Grimstvedt, om ei forklaring på kvifor dette har skjedd, og kva avbøtande tiltak som nå kan kome på tale. Det vil også her måtte bli vurdert reaksjonsformer frå kommunens side.

Med helsing

Sveinung Seljås
-plansjef

Kopi til:
Halvor Grimstvedt Kyrkjebygdvegen 80 3854 Nissedal

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

Halvor Grimstvedt

3854 Nissedal.

Nissedal kommune

3955 Treungen Nissedal 09.10.19

v/Sveinung Seljås.

SVAR TIL BREV DATERA 20.09.19.

Det er rett som du skriv, det blei sprengt ei salve for å lage pukk til kommunens VA anlegg opp til Kyrkjebygdheia. Kyrkjebygdheia AS hadde sendt søknad om driftskonsesjon allerede i juni 2018, då firmaet ikkje høyrde noko ifrå Direktoratet for mineralforvaltning ga eg, som grunneigar, Felle Maskin AS anledning til å take ut denne salva i november 2019.

Det blei sprengt ut ca. 3 – 4.000m3.

I forbindelse med avskoging i traseen til kommunens VA anlegg, blei det teke ut meir hogstmogen skog i nærheten av denne traseen. Eg ga hogstentreprenøren beskjed om å spare noko av skogen framfor dette massetaket, denne beskjeden hadde ikkje kome fram til førar av hogstmaskina, derfor blei det desverre hogge framfor massetaket.

Det som er tenkt som støydempande tiltak på framsida av massetaket, er lager av knuste masser etterkvart som me kjem i gang med knusing her.

Større massedeponi framfor bruddet vil dempe støyen vesentleg, etter vår meining.

Sprenging og knusing av stein vil sannsynlevis ikkje foregå meir enn 1 – 2 gonger i året.

Med helsing

Halvor Grimstvedt

Grunneigar

Kopi sendt til Kyrkjebygdheia AS.

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Vår dato: 03.10.2019
Vår ref: 2019/12115
Dykkar dato: 04.09.2019
Dykkar ref: 2019/12115

Nissedal kommune
Treungvegen 398
3855 TREUNGEN

Saksbehandlar, innvalstelefon
Bård Tangen Nilsson, 35 58 61 77

Oppheving av vedtak - Gnr/bnr. 38/599 - Felehovet nord 358 - Oppføring av fritidsbustad - Nissedal kommune

Vi viser til klagesak motteke her 04.09.2019 frå Nissedal kommune.

Det kjem fram av saksdokumenta at kommunen sitt vedtak av 14.06.2019, sak 38/559 er gitt oppsettande verknad etter forvaltningslova (fvl.) § 42.

Fylkesmannen sitt vedtak
Kommunen sitt vedtak av 14.06.2019, sak 38/559 opphevast og blir sendt tilbake for ny behandling, jf. forvaltningslova (fvl.) § 34 siste ledd.

Fylkesmannen sitt vedtak i klagesaka er endeleg og kan ikkje klagast på til overordna forvaltningsorgan, jf. fvl. § 28.

Saka si bakgrunn
I vedtak av 19.02.2019, sak 052/19 vart det gitt løyve til å føre opp ein fritidsbustad på 106m² på gnr/bnr. 38/599 i Nissedal. Det kjem fram av vedtaket at stikkveg og tomtearbeid er inkludert i søknaden.

Vedtaket vart klaga på i brev datert 06.03.2019, av Erling I. Aas, på vegne av eigar av gnr/bnr. 38/597 Monica Hunsager. Eigedomen 38/597 er naboeigedomen til 38/599.

Advokatfirmaet Moen Erikstein As sendte inn tilleggsmerknader i brev datert 12.03.2019 på vegne av Hunsager.

Som eit ledd i behandlinga av klaga, sendte kommunen e-post til Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) 08.04.2019 med spørsmål om kva byggegrense i plan regulerer. KMD svarte i brev av 10.04.2019.

Klaga vart behandla i møte i Formannskapet 13.06.2019, sak 67/19 og gitt delvis medhald. Det vart fatta fylgjande vedtak:

E-postadresse: fmvtpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: Postboks 2076 3103 Tønsberg
Besøksadresse: Anton Jenssensgate 4, Statens Park, bygg I
Telefon: 33 37 10 00
www.fylkesmannen.no/vt
Org.nr. 974 762 501

«Nissedal formannskap tek klaga på byggeløyve gitt i delegert sak 052/19 delvis til fylgje. Vilkåret for byggeløyvet, pkt. 2. får endra ordlyd til:
Stikkveg/parkering skal ha avstand minimum 4,00 meter frå nabogrense.».

Vedtaket vart klaga på av Hunsager i brev som ikkje er datert. Av oversendinga frå kommunen kjem det fram at klaga er datert 03.07.2019.

I klaga blir det vist til at klaga gjeld kommunen sin tolking og praksis av byggegrenser som er vist på arealplankartet for Felehovet nord (2014). Klagar viser videre til planomtalen til detaljreguleringsplanen for Felehovet nord pkt. 5.2.1.1. som omhandlar særskilde fastsette byggegrenser. Videre meiner klagar at kommunen burde krevje søknad om dispensasjon då det er søkt om løyve til tiltak utanfor byggegrensen. Vi viser forresten til heile klaga.

Klaga vart behandla i møte i Formannskapet 29.08.2019, sak 89/19 og ikkje tatt til fylgje. Kommunen sitt vedtak vart oppretthaldt. Saka vart deretter oversendt Fylkesmannen for endeleg behandling.

Klaga si mor, Wenche Lauritzen, har sendt inn bilde av eigedomane gnr/bnr. 38/599 og 38/597 motteke hos Fylkesmannen 26.09.2019. Etter Fylkesmannen sin vurdering er dette bilde som viser dei faktiske forholda på staden. Vi legg til grunn at partane i saka er kjend med dei faktiske forholda. Av den grunnen har vi ikkje oversendt kopi av bilda til partane i saka.

Fylkesmannen behandlar klaga etter delegert mynde frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Ved behandlinga av ei klage kan Fylkesmannen prøva alle sider av saka, herunder ta omsyn til nye omstende, jf. fvl § 34 anna ledd. Fylkesmannen skal vurdera dei synspunkta klagar har komme med, og kan òg ta opp forhold som ikkje er rørt av klagaren. Fylkesmannen kan oppretthalde kommunen sitt vedtak, gjere om vedtaket, eller oppheve vedtaket og sende saka tilbake til kommunen til heilt eller delvis ny behandling, jf. fvl § 34 fjerde ledd.

Saka vurderast som tilstrekkeleg opplyst etter fvl § 17, og Fylkesmannen kan avgjere saka på grunnlag av de opplysningane som kommer fram i saka.

Fylkesmannen sin vurdering
Saka for Fylkesmannen gjeld klage på Nissedal kommune sitt vedtak av 14.06.2019, sak 38/559.

Ein søknad skal innvilgast med mindre det finns heimel i plan- og bygningslova til å nekte tiltaket gjennomført, jf. pbl. § 21-4 første ledd.

Å føre opp ein fritidsbustad slik det er søkt om er søknadspliktig tiltak etter pbl. § 20-2 første ledd, jf. pbl. § 20-1 første ledd bokstav a).

Byggesaksforskrifta (SAK10) § 4-1 omhandlar tiltak som ikkje krev byggesøknad og løyve frå kommunen. Dette gjeld: *«intern veg på tomt og biloppstillingsplasser for tomtens bruk som ikke krever vesentlig terrenginngrep. Unntaket omfatter også anlegg av oppstillingsplass for landbruksmaskiner til bruk på landbrukseiendom. Avstand til nabogrense må være minst 1,0 m.»,* jf. føresegna si første ledd bokstav e) nr. 10.

Sjølv om eit tiltak etter plan- og bygningslova er unntatt søknadsplikt, er det eit byggetiltak etter lova. I den samanheng visar vi til pbl. § 1-6 andre ledd kor det står:

«Iverksetting av tiltak som omfattes av denne lov, kan bare skje dersom de ikke er i strid med lovens bestemmelser med tilhørende forskrifter, kommuneplanens arealdel og reguleringsplan, jf. kapittel 20 om søknadsplikt og tillatelse. Dette gjelder også hvis tiltaket er unntatt fra søknadsplikt etter §§ 20-5 og 20-6.».

Føresegna i pbl. §§ 20-5 og 20-6 er nærare utfylt i SAK10 § 4-1.

Eigedomen er på kommuneplanen (2014-2025) avsett til «*fritidsbustader – framtidig».*

Området er omfatta av reguleringsplan for Felehovet nord (2014) og regulert til *«fritidsbebyggelse – frittliggende».*

Rettsverknadene av kommuneplanen og reguleringsplanen kommer fram av pbl §§ 11-6 og 12-4. Etter disse føresegner må ikkje tiltak vere i strid med planen sine arealformål og føresegner, jf. §§ 11-6 andre ledd og 12-4 andre ledd.

Fylkesmannen kan ikkje sjå at tiltaket slik det er søkt om er i strid med arealformåla i kommuneplanen og reguleringsplanen.

Etter vårt syn er det avgjerande i denne saka om det er fastsett ein byggegrense i plan og om denne gjeld i dette tilfellet. I den forbindelse viser vi til pbl. § 29-4 andre ledd, kor det står:

«Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som angitt i forskrift eller som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.»

I dette tilfellet meiner vi at det kjem fram av plankartet til reguleringsplanen at det er fastsett ein byggegrense på eigedomen gnr/bnr. 38/599. Dette må sjåast som «*bestemt i plan*».

Som nemnt ovanfor har KMD i denne saka svart på spørsmål om byggegrense. Dei skriv mellom anna.:

«Utgangspunktet er at byggegrensa gjeld for alle tiltak etter § 1-6. Slik sett vil grensa være absolutt, slik vi har svara i 2010. Dette gjeld likevel ikkje utan atterhald.

Ordlyden "bestemt i plan" er etter vår forståing ikkje avgrensa til berre å gjelde byggegrense. Kommunen kan til dømes fastsetje planføresegner om tiltak som kan byggast utanfor byggegrensa.». Og videre at:

«Om ei byggegrense er absolutt eller ikkje, kjem altså an på ei tolking av den konkrete planen med tilhøyrande planføresegner. Det er kommunen som er nærast til å gje svar på kva som er innhaldet i eigne planar.».

På bakgrunn av dette meiner Fylkesmannen at byggegrensa gjeld for alle tiltak etter pbl., jf. pbl. § 1-6 såframt planen ikkje inneheld føresegner om at byggegrensa ikkje gjeld for visse tiltak. I dette tilfellet kan ikkje Fylkesmannen sjå at det er fastsett føresegner i kommuneplanen eller reguleringsplanen kor det kjem fram at byggegrensa på plankartet ikkje skal gjelde for interne vegar og biloppstillingsplass.

Byggegrensa som er fastsett på kartet til reguleringsplanen gjeld i dette tilfellet. Opparbeiding av intern veg og biloppstillingsplass, vil bli lagt i strid med byggegrensa fastsett i plan og såleis i strid med reguleringsplanen, jf. pbl. § 12-4 andre ledd.

Løyve til tiltaket er avhengig av at det blir søkt om og innvilga dispensasjon frå byggegrensa på plankartet til reguleringsplanen, jf. pbl. §§ 19-1 og 19-2. Alternativt kan man endre planen ved at det gjerast ein reguleringsendring, jf. pbl. § 12-14.

Fylkesmannen kan ikkje sjå at det er søkt om dispensasjon frå byggegrensa i denne saka.

I forarbeida til pbl. (Ot.prp. nr. 45 s. 317) står det:

«I første ledd tredje punktum er det fastsatt at det skal framgå av søknaden dersom det søkes om dispensasjon. Er et tiltak avhengig av dispensasjon må det søkes særskilt om dette, jf. § 1-9, enten som en del av søknaden om tillatelse til tiltak, eller ved særskilt søknad før det sendes inn søknad om tillatelse til tiltaket.». og videre at:

«Det presiseres at kommunen ikke har noe ansvar for å vurdere om vilkårene for å gi dispensasjon foreligger, dersom dispensasjon ikke er omsøkt. Det vil være avslagsgrunn dersom søknaden om tillatelse til tiltaket forutsetter dispensasjon, og det ikke er søkt om dette. Eventuelt kan kommunen avvise søknaden.».

På bakgrunn av dette blir saka sendt tilbake til kommunen. Kommunen må informere tiltakshavar om at løyve til byggetiltaket, jf. pbl. § 1-6, er avhengig av at det kan givast dispensasjon etter at det er sendt inn grunngitt søknad om dispensasjon, jf. pbl. § 19-2.

Fylkesmannen finn etter dette ikkje grunn til å gå inn på resten av forholda som blir tatt opp i klaga.

Fylkesmannen har forresten ingen kommentarar til at kommunen har vedtatt at vedtak skal givast utsett iverksetting til etter at klaga er behandla.

****

På bakgrunn av det som kjem fram ovanfor, opphevast kommunen sitt vedtak av 14.06.2019, sak 38/559. Saka blir sendt tilbake til kommunen for ny behandling. Kommunen må informere om at løyve til tiltaket er avhengig av at det er søkt om, og innvilga, dispensasjon etter plan og bygningslova (pbl.) § 19-1, frå byggegrensa som er fastsett på arealplankartet til reguleringsplan for Felehovet nord. Alternativt at det må det gjerast ein reguleringsendring, jf. pbl. § 12-14.

Fylkesmannen sitt vedtak kjem fram innleiingsvis.

Med helsing

Lars Gustavsen (e.f.)
fungerande direktør i Justis- og verjemålsavdelinga

Bård Tangen Nilsson
rådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Heidi Synnøve Johansen Skarprud	Limistien 13	3721	
SIGVARTSEN DESIGN AS	Østre Aker vei 17	0581	OSLO
Karin Wenche Lauritzen	Sareptaveien 85	1622	
Monica Hunsager	Tyriveien 5	1405	Langhus

Nissedal kommune – Kviteseid kommune
Interkommunalt plankontor

FYLKESMANNEN I VESTFOLD OG TELEMARK
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Dykkar ref.	Vår ref.	Sakshandsamar	Arkivkode:	Dato:
2019/12115	2018/1447-35	Sveinung Seljås,35048430 sveinung.seljas@nissedal.kommune.no	38/559	16.10.2019

N - 38/599 - Felehovet nord 358- Oppheving av vedtak - Oppføring av fritidsbustad - Nissedal kommune - kommunens tilbakemelding

Fylkesmannen har i brev dat. 03.10.19 oppheva vedtaket i formannskapssak 067/19 av 13.06.19, (ikkje sak 38/599 eller 14.06.19 slik det står i brevet). Saka er sendt tilbake til kommunen for ny behandling. Ved ny behandling må det ligge føre ein dispensasjonssøknad frå tiltakshavar, eventuelt må kommunen ha gjort planendring etter plan- og bygningslova (pbl) §12-14.

Det springande punktet har vore om byggegrensa gjeld for absolutt alle tiltak etter pbl §1-6, såframt planen ikkje inneheld føresegner om at byggegrensa ikkje gjeld for visse tiltak. Fylkesmannen slår i opphevingsvedtaket sitt fast at detaljreguleringsplanen *Felehovet nord* ikkje inneheld slike unnatak, og konkluderer difor med at byggegrensa gjeld for alle tiltak etter §1-6.

Kommunens konklusjon, etter å ha henta inn uttale frå KM-departementet, var at også i slike tilfelle, der planen ikkje gav eksakte unnatak, var kommunens eiga tolking/praktisering av planen ein del av avgjerdsgrunnlaget. I formannskapssak 067/19 blei dette uttrykt slik:

«Ved byggesaksbehandlinga blei det lagt til grunn at byggegrensa i plankartet gjaldt for opp-fylling av tomt og oppføring av bygning, ikkje for plassering av veg og parkering. Denne avgrensinga er i tråd med pkt. 5.2.1.1 planomtalen slik dette er sitert i faktadelen av sakutgreiinga. Dette er også i samsvar med korleis planen er blitt praktisert. Frå Sivilombodsmannen er det ved fleire høve uttala at slik praksis må vektleggast (sjå t.d. 2016/713). Denne tolkinga vil også falle saman med svaret kommunen har fått frå KMD; «*Om ei byggegrense er absolutt eller ikkje, kjem altså an på ei tolking av den konkrete planen med tilhøyrande føresegner. Det er kommunen som er nærast til å gje svar på kva som er innhaldet i eigne planar».*
Rådmannen er klar på at byggegrenser i reguleringsplanar i Nissedal kommune ikkje konsekvent har omfatta veg/ parkering inne på tomta, så også for reguleringsplanen *Felehovet nord*. Til dømes vil det for tomt H281 i denne planen ikkje kunne byggast veg på tomta utan å bryte byggeforbodet dersom byggegrensa her også skal gjelde vegbygging. Det same vil gjelde for tomt H158 etter planendringa i dette området.»

Det er uråd å sjå at Fylkesmannen har vurdert kommunens grunngjeving for standpunktet sitt, særleg sett opp mot dei uttalane frå Sivilombodsmannen og KMD standpunktet bygde på.

Postadresse: Treungvegen 398, 3855 Treungen
Telefon: 35048400
Telefaks: 35048410
Bankgiro: 27140700016
Org.nr: 964964343
E-post: info@nissedal.kommune.no
www.nissedal.kommune.no

Kommunen må difor be Fylkesmannen grunngje opphevingsvedtaket på nytt, ut frå det konkrete grunnlaget vedtaket var fatta på.

Opphevingsvedtaket må, om det blir ståande, også få som konsekvens ei strengare tolking av byggegrenser i denne og tilsvarande gjeldande planar. Kva dette vil ha å seie for likebehandling og rettstryggleik for dei som skal etablere seg i desse planområda er ikkje drøfta. Kommunen har nå til dømes fått spørsmål om veg til tomt H138 også må halde seg til byggegrensa, og ikkje slik potensiell tomtekjøpar har sett føre seg. Det vil også framover kome fleire slike, som etter «nytolkinga» av planen, etter kommunens syn, vil kunne føre til mindre gode vegløysingar på eiga tomt på grunn av nabos endra rettsstilling.

Kommunen vil, ut frå kva svar Fylkesmannen gir, måtte vurdere å gå vidare med saka til KMD.

Reguleringsplanen Felehovet nord ligg på lenka under:
http://webhotel2.gisline.no/gislinewebplan_0830/gl_planarkiv.aspx?knr=0830&planid=2014007

Med helsing

Sveinung Seljås
-plansjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.