



Utval: **Formannskapet**
Møtestad: Ordførarkontoret, Kommunehuset
Dato: 23.08.2018
Tidspunkt: 08:30

Forfall skal meldast på tlf. 35 04 84 00. Varamedlemmer møter berre ved særskilt innkalling.

Halvor Homme
ordfører

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald
-------------------	---------

	Saker til behandling
PS 87/18	N - Reguleringsplan Tveitsund bru - Sommarsletta - Nisser brygge - godkjenning
PS 88/18	N - 38/54 - Felehovet sør - Veg og v/a-bygging - reguleringsplankrav - dispensasjon - klage
PS 89/18	N - 35/34 - Homsvad - Frådeling av tomt - dispensasjon
PS 90/18	N - 7/49 - Sundsodden 29 - Søknad om brygge - dispensasjon
PS 91/18	N - 20/31 - Fjonevegen 1395 - Oppføring av uthus/bod/båtopplagsplass - dispensasjon
PS 92/18	N - 28/46 - Nordskogbukta 12 - Tilleggsareal - dispensasjon - avslag - klage
PS 93/18	N - 17/1 - Nordstøyl hyttegrennd - Vegbygging - reguleringsplankrav - dispensasjon
PS 94/18	N - 41/16 - Bråvatn - Søknad om oppføring av bygg for overnatting - dispensasjon
PS 95/18	Søknad om motorferdsel i utmark - Hans Jakob Kløvstad
PS 96/18	Søknad om næringstilskot - Ronja Revilla Fagerheim
PS 97/18	Referat- og drøftingssaker
PS 98/18	Parkering og trafikksikring ved Treungen kyrkje – auka låneramme

Saker til behandling

**PS 87/18 N - Reguleringsplan Tveitsund bru - Sommarsletta - Nisser
brygge - godkjenning**

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	87/18	23.08.2018
Kommunestyret		06.09.2018

N - Reguleringsplan Tveitsund bru - Sommarsletta - Nisser brygge - godkjenning

Tiltakshavar: Nisser Brygge AS og Nissedal kommune

Vedlegg:

- Planomtale, Nissedal kommune, dat. 21.02.18.
- Plankart, høringsutkast, Nissedal kommune.
- Planføresegner, høringsutkast, Nissedal kommune.
- Illustrasjoner av bygningsutformingar m.m.
- ROS-analyse, dat.22.02.18.
- Arkeologisk registrering, Norsk maritimt museum, dat. 29.05.13.
- Rapport grunnundersøking, Grunnundersøkelser AS, dat. 07.12.15.
- Geoteknisk rapport, Noteby NTB AS, 20.10.87.
- Analyseresultat jordprøver, dat. 15.12.15.
- Landskapsanalyse, Arkitekt Stokkebokjær.
- Svar på spørsmål vedkomande gangbru, dat. 09.03.18.
- Høringsuttale Telemark fylkeskommune, dat. 09.04.18.
- Høringsuttale Statens vegvesen, dat.18.04.18
- Høringsuttale Fylkesmannen i Telemark, dat.26.03., mottatt 20.04.18.
- Merknader til høringsuttalen frå FM, arkitekt Stokkebokjær AS, mottatt 11.06.18.
- FAUN-rapport 21/2018 - Verknader for vasskvaliet og biologisk mangfald, dat. 06.07.18.

Fakta i saka:

Forslag til reguleringsplan, detaljregulering for Tveitsund bru-Sommarsletta-Nisser brygge blir her lagt fram til kommunal eigengodkjenning. Forslaget er utarbeidd av kommunen v/plankontoret i eit samarbeid med utbyggingsfirmaet Nisser Brygge AS.

Gjennomførte undersøkingar og innspel som fylgje av planvarselet, dannar bakgrunnen for planinnhaldet. Planforslaget er presentert i ein planomtale og i eit plankart med tilhøyrande planføresegner. Desse dokumenta ligg som vedlegg til saka her.

Planen blei 1.gongsbehandla i formannskapet 01.03.18, sak 018/18. Det blei då gjort fylgjande vedtak:

Formannskapet legg i medhald av pbl §12-10 forslag til reguleringsplan, detaljregulering for Tveitsund bru-Sommarsletta-Nisser brygge, ut til offentleg ettersyn, og sender han på høyring til aktuelle høringsinstansar.

Høringsfristen blei sett til 20.04. Til denne fristen kom det inn tre uttalar. Desse ligg som saksvedlegg, og innhaldet blir kommentert under vurderingsavsnittet. Det kom også spørsmål

frå to privatpersonar om kva seglingshøgde gangbrua mellom Stasjonsbrygga og kommunehuset ville få. Svarbrevet ligg også blant saksvedlegga.

Som eit resultat av høyringsrunden har kommunen i tillegg vald å gjennomføre ei ny undersøking av verknadene plangjennomføringa vil ha for vasskvaliteten og det biologiske mangfaldet i planområdet i og langs Nisser. Faun Naturforvaltning AS har levert ein rapport med dette innhaldet. Rapporten blir eit vedlegg til planomtalen.

Vurdering:

Føreslegen arealbruk er i samsvar med gjeldande kommunedelplan for Treungen sentrum. Sidan det er kommunen ved plankontoret som har utarbeidd planen, er planvurderingane gjort i planomtalen identiske med kva som er rådmannens vurderingar, og det blei ved 1.gongs-behandlinga difor vist til denne.

Den gjennomførte høyringsrunden gjer det derimot nødvendig med ein ny drøfting av planinnhaldet, ei drøfting som kan gje endringar både i plankart og planføresegner.

Telemark fylkeskommune ber om at avsett omsynsområde for ein registrert gravhaug (id 91278) også blir omtala i planføresegnene ved at føresegn § 8 4) får ordlyden endra til: *Det er sett av 2 slike soner i plankartet. H730_1 omfattar den vedtaksfreda Tveitsund bru, tilsaman 3,1 daa. H370_2 omfattar den automatisk freda gravhaugen id 91278.*

For omsynssone D for Tveitsund bru, ber fylkeskommunen om at det blir tatt inn dette tillegget i føresegnene: *Alle saker i tilknytning til sona skal sendast Telemark fylkeskommune for behandling etter kulturminnelova.*

Rådmannen tilrår at uttalen blir tatt til fylgje ved at føresegnene blir endra i samsvar med høyringssvaret frå fylkeskommunen.

Statens vegvesen har kome med tre endringsforslag. Dei to fyrste går på avkøyringar frå fv514. Avkøyringa til g/bnr 33/58 må visast med stengeteikn. Dei to avkøyringane til området OPT1 bør reduserast til ei. Det fyrste forslaget blir tatt inn og retta i planen. Så lenge området OPT1 er eit kollektivknutepunkt, vil dei to avkøyringane redusere behovet for rygging på plassen, ved at rutebussar etc kan ha rundkøyring. I høve til trafikktryggleik vil difor ei fjerning av ei av avkøyringane også ha sine negative sider. Endringsforslaget her blir difor ikkje tatt til fylgje. Det tredje forslaget frå vegvesenet går ut på å setje rekkefylgjekrav til opparbeiding av fortau langs fv514, ca. 300 m, frå krysset rv41 og til krysset Saga Camping knytt til bygging av fritidsbustader i planområdet. Sjølv fortau-traséen ligg ikkje i plankartet som nå er til behandling, men i tilgrensande plankart (reg.plan *Treungen sør*, 2012), dvs på sør/austsida av fv514. Rådmannen ser at det er ein samanheng mellom ein pårekneleg auke av mjuke trafikkantar frå eit utbygd område med fritidsbustader, og eit større behov for sikringstiltak for desse i form av t.d. fortau på den nemnde strekninga. Det er likevel ein betydeleg skepsis mot å knytte dette opp i rekkefylgjføresegner. Mykje i dette området er usikkert med tanke på framtidig utvikling. Bygging av føreslegen gangbru vil snu trafikkmonsteret. Ei omlegging av rv41 vil også kunne endre på problemstillinga. Utbygginga av fritidsbustader vil skje gradvis. Det er ikkje noko som tilseier at vegeigar (vegvesenet) i samarbeid med kommunen ikkje vil få tid til å områ seg om behovet for fortau vil syne seg sterkare i tida framover. Rådmannen ser difor ikkje at det er grunnlag for å knytte utbygginga av fritidsbustader til eit slikt rekkefylgjekrav.

Fylkesmannen i Telemark tek opp fleire ulike tema. Her blir desse kommenterte under dei overskriftene fylkesmannen har vald:

Forureining sediment

Det blir minna om at før ei eventuell utfylling i Nisser, skal Fylkesmannen vurdere om tiltaket vil krevje løyve etter forureiningslova. Opplysingane som er lagt fram, er ikkje tilstrekkelege for å avgjere dette nå. Kommunen legg difor til grunn at manglande dokumentasjon fylgjer byggesøknaden, og at denne blir sendt Fylkesmannen til uttale/vurdering før kommunen gjev byggeløyve for utfylling. Rekkefylgjekrav om dette blir tatt inn i føresegnene, jf. nytt punkt 2.2 4); *Nødvendig dokumentasjon som grunnlag for å avgjere om utfyllinga krev løyve etter*

forureiningslova skal leggjast fram for Fylkesmannen før det kan bli gitt byggeløyve etter pbl §20-3 for utfylling.

Forureina grunn

Det har ikkje, slik Fylkesmannen uttrykker seg usikker om, vore drive impregneringsverksemd av noko slag eller brukt andre kjemikaliar på denne tomte. Verksemda har vore rein sagbruksdrift i perioden ca. 1935-95 , og seinare i ein periode lager for strøsand for vegvesenet.

Støy

I høve til Sundsmoen industriområde har næraste turistbedrift (Saga Camping) klaga på støy. Støymålingar har ikkje vist støy over tålegrensene. Avstanden til utbyggingsområdet for fritidsbustader er over det doble. Det er usannsynleg at støy vil oppstå som eit isolert problem for desse. Støy frå Sundsmoen vil i så fall ramme langt meir alvorleg heilårsbustadene nærare industriområdet. Den planlagde støyvollen har difor ikkje noko med lovpålagte tiltak å gjere, men er reint preventivt for å hindre unødig støy, og kanskje mest for å avskjerme området frå resten av Sagbrukstomta (innsyn/utsyn til trafikk, salsverksemd og lageraktivitetar).

Avlaup

Kommunen har i ein overordna plan for vatn og avløp lagt til grunn at Treungen reinseanlegg skal renoverast, eventuelt flyttast ut av sentrum ved ein gitt auke av abonnenttalet. Dette vil skje uavhengig av den planlagde utbygginga, men ei utbygging her kan vere med på å framskande tiltaket. Det er ikkje noko som tilseier at leidningsnettet ikkje skal tåle eller ikkje er dimensjonert for ein auke i samsvar med den planlagde utbygginga. Det er difor ingen grunn for ekstraordinære tiltak, utover kva som alt er vedtatt på dette området.

Samfunnssikkerheit og beredskap

Fylkesmannen er nøgd med kva som er synleggjort om temaet i planomtale, plankart og planføresegner.

Friluftsliv og strandsone

Fylkesmannen seier seg tilfreds med at planen legg til rette for nærfriluftsliv og turgåing for allmenta, m.a. sti med universell utforming, også i område som ikkje har slik bruk i dag. Fylkesmannen er likevel kritisk til at det på utfyllingane blir ei så sterkt konsentrert utbygging at det ikkje blir allmenn tilkomst til vatnet (fisking, bading etc). Det blir difor sterkt tilrådd å redusere utbygginga i tomtrekka 34 til 67. Dette forslaget er lagt fram for utbyggjar av området. I uttale frå utbyggjar v/arkitekt er dette synspunktet imøtegått, men der det likevel blir føreslått å fjerne fire av tomtene, 11, 12 og 64, 67 for å gjere om arealet her til kombinasjonsføre mål for båt-, fiske-, bade- og opphaldsareal.

Rådmannen vil her minne om at eksisterande strandline i området som blir utfyllt i dag er utilgjengeleg og ubrukeleg for allmenta. Utfyllinga vil uansett gje ein meir-tilkomst til strand og vassflata. Ved også å gå for løysinga som er skissert av utbyggjar v/arkitekten, synest allmenn tilkomstrett og tilrettelegging for allmenta tilstrekkeleg ivaretatt i utfyllingsområdet. Rådmannen tilrår difor ein slik løysing.

Rådmannen meiner derimot at utbygginga bør skje etappevis, ut frå både eit miljøperspektiv og ut frå kor trygg kommunen kan vere på at tiltaket vil lykkast. Dette kan uttrykkast ved at det kjem inn nytt rekkefylgjekrav som føresegn 2.2 5) med dette innhaldet:

Det kan ikkje bli gitt byggeløyve på tomtene 46 og 48-66 før minimum 60 % av tomtene 1-10, 13-45 og 47 er utbygde, dvs har fått ferdigattest for hovudbygget.

Naturmangfald og vassforskrifta

Kommunen har som omtala tidlegare i saksframstillinga, fått utarbeidd ein rapport som tek føre seg verknader for vasskvalitet og biologisk mangfald av ei utfylling i Nisser som planlagd. I samandraget i denne rapporten (FAUN-rapport 21-2018) stå det m.a.:

Analysar av sediment frå grunnboringar i området tyder ikkje på at det finst farlege tungmetall eller andre stoff i sedimenta, anna enn i konsentrasjonar som ligg godt under normale bakgrunnsverdiar. Faren for vidare innverknad på vasskvaliteten i Nisser er derfor liten.

Den delen av planområdet som ligg innanfor reguleringssona i Nisser er sterkt erodert og vassvegetasjonen er i stor grad borte. Området er derfor også lite viktig for botnfauna av insektslarvar og andre virvellause dyr.

Auren i Nisser er under middels kvalitet og synes ikkje å bli særleg påverka av tiltaket. Det er venta at auka aktivitet vil gje auka belastning på fugle- og dyrelivet i området. Det er observert hekkande fiskemåke på holmar nær planområdet, og lenger nord i Nisser er det også observert andre sårbare og truga artar.

Rådmannen meiner med dette å ha fått vurdert tiltaket i høve til §12 i vassforskrifta og til biologisk mangfald. Ut frå konklusjonane som er trekt i denne vurderinga, er det ikkje grunnlag for å endre utfyllingsplanane.

Fylkesmannen skriv at det ut frå bilde på side 11 i planomtalen kan sjå ut som om utfyllinga alt er påbyrja. Det er ikkje tilfelle. Det som bildet syner er at det er tatt opp masse frå området og køyrt på land for mellomlagring. Dette opptaket blei det søkt om og gitt dispensasjon for i formannskapsak 037/17, 07.04.17. Opptaket skjedde då Nisser var på sit lågaste sidan 2003, i april 2017, der ein god del blei tatt opp frå turt land med dei miljømessige fordelane dette gav.

Rådmannen har elles oppdaga nokre mindre skrivefeil i høringsutkastet av planføresegnene, feil som nå blir retta.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommunestyre eigengodkjenner i medhald av pbl §12-12 detaljreguleringsplanen *Tveitsund bru – Sommarsletta – Nisser brygge* på vilkår av desse endringane i

Plankartet:

Arealet for tomtene 11, 12, 64 og 67 blir omgjort til grøntstruktur.

Planføresegnene: Nye rekkefylgjekrav under pkt 2.2:

4) *Nødvendig dokumentasjon som grunnlag for å avgjere om utfyllinga krev løyve etter forureiningslova skal leggjast fram for Fylkesmannen før det kan bli gitt byggeløyve etter pbl §20-3 for utfylling.*

5) *Det kan ikkje bli gitt byggeløyve på tomtene 46 og 48-66 før minimum 60 % av tomtene 1-10, 13-45 og 47 er utbygde, dvs har fått ferdigattest for hovudbygget.*



Nissedal kommune



Planomtale Reguleringsplan

for

Tveitsund bru-Sommarsletta-Nisser brygge
Nissedal kommune

Høyringsutkast, jf. f-sak 0XX/18, 01.03.18
Planid: 08302016001

Reguleringsplan Tveitsund bru-Sommarsletta-Nisser brygge

Tittel		
Reguleringsplan for Tveitsund bru-Sommarsletta-Nisser brygge i Treungen sentrum		
Prosjekt Nr. 2016001	Prosjektnamn Tveitsund bru-Sommarsletta-Nisser brygge	Sider 13
Prosjektttype Reguleringsplan - kulturminne, off. friområde, bustader, fritidsbustader m.m.		Dato 21.02.18
Prosjektansvarleg Sveinung Seljås		Oppdragsgjevar Nisser brygge AS og Nissedal kommune
Samandrag		
Planen gjeld detaljregulering av landområde som frå før har reguleringsplanar. Det gjeld planane <i>Treungen sør del 1</i> (1996), <i>Treungen sentrum nord</i> (1996) og <i>Sundsmoen industriområde</i> (1981). I tillegg dekker planen område av Nisser lagt ut som utfyllingsområde i kommunedelplanen for Treungen sentrum (sist rullert i 2015). Planområdet er avgrensa av Fjonevegen (fv514) i sør og aust, av Tveitsund bru i aust, Av Treungen sentrum i nord/aust og av Nisser i nord/vest. Arealet er til saman ca. 240 dekar. I samband utfyllingsforslaget i planen, er det gjennomført marinearkeologisk registrering. Det er også utført geoteknisk undersøking av grunntilhøva, samt vist til ei tidlegare undersøking av forureining frå tidlegare sagbruksdrift i området. Planprosessen har ikkje avdekt arealbrukskonfliktar for dei planlagde bruksmåtane av området for tema som kulturminne, biologisk mangfald, landbruk, friluftsliv eller samfunnstryggleik. Planføremålet legg heller ikkje opp til aktivitetar som vil gje negative verknader på nærområda utanfor planområdet. Reguleringsforslaget skal legge til rette for ei framtidig utvikling av området der hovudmåla er at nedlagt industriareal blir omgjort til fritidsbustadføremål, og der friområdet rundt den verneverdige bygningsmassen i tilknytning til tidlegare jarnbanedrift blir endå meir tilrettelagt for allmenta. Det vil kunne skje ved at delar av kommunalteknisk aktivitet på sikt blir trekt ut av området, og der den resterande aktiviteten i vassverk og reinseanlegg blir betre avskjerma frå resten av arealet. Sommarsletta som friområde kan òg få eit lyft om ho blir knytt meir direkte opp mot handels- og serveringsfunksjonar i sentrum. Planen legg difor til rette for ei gangbruløysing mellom sentrum nord og Sommarsletta. Planen viser nå Tveitsund bru med omsynssoner for kulturminnevern. Reguleringa av bustadområdet mellom brua og Sommarsletta er i stor grad ei vidareføring av gjeldande plan. Elles legg planen til rette for ein universell utforma sti/gangveg langs store delar av strandarealet i planområdet langs Nisser.		

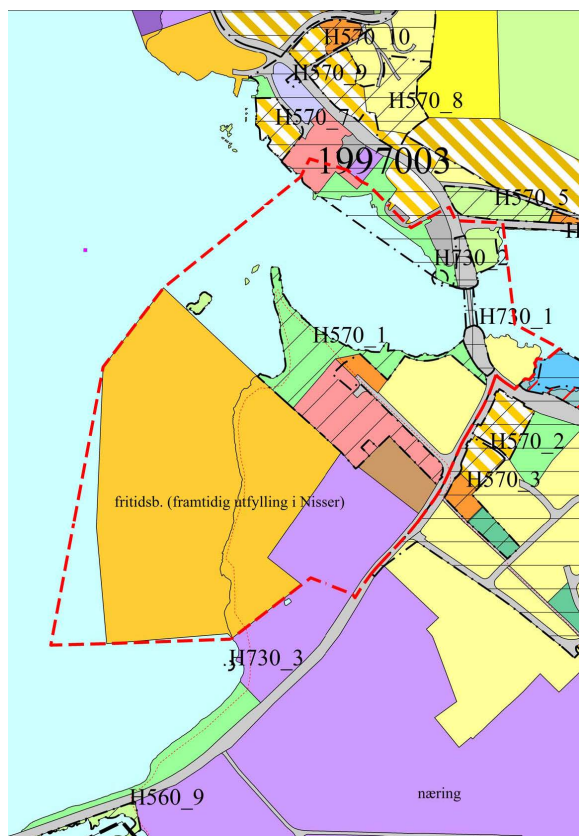
Innhald

1	BAKGRUNN	4
2	PLANPROSESS OG MEDVERKNAD	5
2.1	Planvarsel	5
2.2	Gjennomførte undersøkingar	5
2.3	Innkomne førehandsmerknader	5
2.4	Møte med grunneigar	7
3	PLANOMTALE	8
3.1	Kartgrunnlag	8
3.2	Plassering og dagens arealbruk	8
3.3	Generelt om arealet	9
	Landskap/vegetasjon/grunntilhøvr	9
	Naturverdiar/ biologisk mangfald	9
	Dyreliv	9
	Friluftsliv	9
	Landbruk	9
	Kulturminne	10
4	PLANLØYSINGAR, VURDERINGAR	10
4.1	Utbyggingsomfang	10
4.2	Landskapsverknader	11
4.3	Bygningsestetikk	11
4.4	Avkøyring - frisiktssoner	11
4.5	Forureining - støy	11
4.6	Utbyggingsrekkefylgje	12
4.7	Omsynet til born og unge	12
4.8	Særleg vudring etter Naturmangfallslova §§ 8 og 12	12
4.9	Samfunnstryggleik og beredskap	12

1 BAKGRUNN

Eigar av det nedlagde sagbruket, Treungen bruk, har i lengre tid hatt planar om å utvikle delar av det tilhøyrande industriområdet til fritidsbustadføre mål. Alt i kommunedelplanen for Treungen sentrum frå 1990, som planområdet er ein del av, låg det eit høve til å utvide dette tomtearealet ved utfylling i Nisser, den gongen til industriføre mål. Ved rulleringa av kommunedelplanen i 2007, blei arealføre målet endra til fritidsbustader, og då eigar nokre år seinare fekk kjøpe eit tilleggsareal frå kommunen, la det seg ytterlegare til rette for å realisere ei slik utbygging. Eigar har skissert ei utbygging med 70-90 fritidsbustader med tilhøyrande småbåtanlegg/brygge.

Nissedal kommune som den andre store grunneigaren i dette området, hadde samstundes eit behov for ein revisjon av gjeldande regulering av areal på og rundt Sommarsletta. Ut frå dette blei det gjort avtale om i fellesskap å utarbeide ein detaljreguleringsplan for eit område mellom rv41, Fjonevegen (fv514) og Nisser. Kommunen v/plankontoret skulle stå for utarbeiding av eit planforslag, mot høvesvis refusjon av planutgifter frå den private interessenten. Etter vurdering av innkomne innspel, er planavgrensinga justert (reduisert areal), sjå kartet under og pkt. 2.3.



Utsnitt av kommunedelplanen for Treungen sentrum (2015), m/planavgrensinga.

I planføresegn 2.1 i kommunedelplanen er det sett krav om reguleringsplan (detaljregulering) før utbygging her kan finne stad. I 2012 blei det varsla oppstart av arbeid med ein detaljreguleringsplan for Sagbrukstomta. Ved nytt varsel i 2016 blei området utvida til også å gjelde kommunalt og anna privat areal innom den nye planavgrensinga.

2 PLANPROSESS OG MEDVERKNAD

2.1 Planvarsel m.m.

Planvarselet i 2012 og det reviderte varselet i 2016 om planoppstart blei annonsert på kommunens heimeside og i VTB, sendt statlege og regionale sektorstyresmakter, samt naboar (16 stk). Til desse varsla kom det fem innspel/ merknader, frå Fylkesmannen i Telemark (2012), Naturvernforbundet i Telemark (2012), Telemark fylkeskommune (2012 og 2016), Statens vegvesen (2016) og NVE (2016).

I 2012 blei planforslaget slik avgrensinga var då, drøfta i planforum for Telemark. Det var her særleg fokus på den føreslåtte utfyllinga, og undersøkingar som måtte vere gjennomførte før detaljplanen kunne kome til behandling.

2.2 Gjennomførte undersøkingar

Kulturminneregistrering

Norsk Maritimt Museum (NMM) utførte arkeologisk registrering under vatn av området i veke 21 i 2013. Det blei ikkje gjort funn under vatn som tilseier at planlagd utfylling i Nisser vil kome i konflikt med kulturminne, det vere seg automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne. Det blir derimot poengtert at vrakrestar av D/S Nissen som delvis ligg på land, delvis ute i vatnet, er omfatta av kml §14, statens eigedomsrett til skipsfunn. Rapporten er lagt ved.

Grunnundersøking

Det er gjennomført grunnundersøking for delar av utfyllingsområdet i Nisser. Lausmassane er vurdert til å vere sandige. Naturleg yttergrense for fylling er tilrådd lagt ved kote 242,0, noko som også er innarbeidd i planen. Undersøkinga viser at det er mogleg å etablere vassspeil som vist i plankartet. Rapporten frå Grunnundersøkelser AS dat. 07.12.15 er lagt ved.

Forureina grunn

Arealet som fram til 1996 hadde sagbruksdrift er tidlegare undersøkt i samband med utbyggingsplanar då (1987). Ved prøvegravingar og uttak av miljøprøver blei det avdekt at området har fyllingar av sagmugg etc, men at prøvene ikkje viste teikn til forureining i området. I samband med grunnundersøkinga i 2015 blei det også tatt jordprøver (3 stk). Rapporten frå Noteby (1987) og resultatet av miljøprøvene er lagt ved. Etter at sagbruksdrifta innstilte har delar av området vore i bruk til diverse lager, m.a. har vegvesenet hatt eit sandlager. Desse bruksmåtene kan ikkje ha gitt auka forureiningsfare.

2.3 Innkomne førehandsmerknader

Telemark Fylkeskommune (TFK) (06.02.12 og 19.07.16) skriv at det vil bli krav om arkeologisk registrering av planområdet. Dette blir i det siste brevet, sidan det då var kjent at det alt var utført arkeologisk undersøking under vatn, avgrensa til eigedomane g/bnr 33/127, 35/71 og 35/148.

Føremålet med vedtaksfredinga av Tveitsund bru (ID 86881) må sikrast ved at det i planen blir lagt inn tilstrekkelege omsynssoner.

TFK ber om at fylgjande føresegn blir tatt inn i planen kva gjeld meldeplikt etter kulturminnelova:

Om det viser seg først medan arbeidet er i gang at det kan virke inn på eit automatisk freda kulturminne, skal Telemark fylkeskommune kontaktast og arbeidet stansast i den utstrekkinga det kan røre kulturminnet. Kulturminnemyndigheitene avgjer snarast mogleg – og seinst innan 3 veker – om arbeidet kan fortsetje og vilkåra for det. Fristen kan forlengast når særlege grunnar tilseier det (jf. kulturminneloven § 8 andre ledd).

Reguleringsplan Tveitsund bru-Sommarsletta-Nisser brygge

Fylkeskommunen minner elles om at trafikktryggleik, universell utforming, born og unges interesser, allmentas interesser for friområde langs Nisser, grønnstruktur, møteplassar og landskapsomsyn er tema som bør takast opp i planarbeidet.

Kommentar:

Det er som alt nemnd gjennomført arkeologisk registrering av område som skal fyllast ut, jf. pkt 2.2. Kravet om ytterlegare registreringar på spesifiserte landdelar av planområdet, er derimot ut frå ei kost/nytte-vurdering ikkje oppfylt. Løysingar har difor blitt å avkorte planområdet med desse areala. Den nye avgrensinga kan forsvarast ut frå at dei uttrekte areala ikkje var særleg prioriterte kva gjeld tiltak, arealføremål eller endringar av desse. Den nye planarronderinga vil slik sett vere likeverdig med den gamle.

Det er lagt inn tilstrekkelege omssynssoner rundt Tveitsund bru. Den alternative gangbrua har ein avstand frå denne brua og får så låg høgde at synsintrykket av Tveitsund bru i liten grad blir påverka, jf. uttale frå arkitekt.

Det er lagt inn eiga føresegn om meldeplikt etter kulturminnelova (noko omarbeidd).

Når det gjeld dei andre tema fylkeskommunen ber om at blir behandla i planen, blir det vist til andre punkt i denne omtalen og til plankart og planføresegner for korleis desse konkret er fylgd opp i planen.

Naturvernforbundet i Telemark (NVT) (05.02.12) er kritisk til ei utfylling i Nisser i det omfanget varselet signaliserer. Ei mindre utfylling i samband med utbygging av bryggje/småbåthamn kan framstå som eit naturleg element i området. Ei utfylling som deretter skal byggast ut med fritidsbustader vil derimot vere eit unaturleg element som vil bryte både med tradisjon og med meir prinsipielle grenser. NVT ser heller ikkje behovet for utfylling, og rår til at det heller blir bygd på eksisterande landareal. NVT minner også om problematikken klima/flaum ved å bygge i strandsona.

Kommentar:

Ved godkjenning av kommunedelplanen for Treungen sentrum, sist rullert i 2014, er det tatt stilling til prinsippet om utfylling for oppføring av fritidsbustader. Det er omfanget og utforminga av dette detaljplanen nå skal fastsetje. Utbygger har tidlegare presentert ønsket sitt for utfyllinga. Dette ligg til grunn for kommunedelplanen. Detaljplanlagt utfylling har derimot ikkje tidlegare vore kjent. Det vil difor fyrst vere aktuelt etter høyringsrunden på nytt å drøfte omfanget av utfyllinga.

Når det gjeld flaumfaren, er det sett krav om at nye bygg skal ligge over kote 248,40 moh.

Fylkesmannen i Telemark (FTE) (10.02.12) krev undersøkt faren for spreiding av gamal forureining for planlagde fritidsbustader på ny fylling. Utfyllinga må også utgreiast nærare med omsyn til påverknad på vasskvaliteten, andre forureiningsfarar (båtanlegg/brygge), effekten på strandsone, landskap m.m. FTE peiker på at nasjonal politikk skal sikre allmentas frie ferdsel langs vatn/vassdrag, og at biologisk mangfald og landskapet skal ivaretakast ved grøne soner langs vassdraga. FTE minner om at areal som skal brukast av born og unge, skal vere sikra mot forureining, støy, trafikkfare og annan helsefare. Fylkesmannen legg til grunn at kommunen lokalt fylgjer opp tiltak som gjeld allmenne friluftslivinteresser, omsyn til born og unge og tilkomst til standsona gjennom plansikring av areala.

Kommentar:

Det er gjennomført grunnundersøking, jf. pkt 2.2. For planens påverknad på strandsone, landskap og vasskvalitet, sjå andre punkt i denne planomtalen. Når det gjeld allmenta og born og unges tilgang til strandsona og elles til friområde eller til friluftsområda i planen, må det minnast om at den vestre delen av planområdet i dag er industriområde der dagens strandline er resultat av tidlegare utfyllingar, og der allmenn tilgjenge til arealet og strandsona er uaktuell og også forbunde med fare. Ei endring av arealføremålet slik planen legg opp til, vil virke positivt med omsyn til begge desse tema. I den austre delen av planområdet, som for ein stor del består av kommunal grunn regulert som friområde, vil tiltaka som planen opnar for, styrke allmentas, inklusive born og unges, tilkomst til og bruk av areal og strandsone.

Statens vegvesen (SVV) (08.06.16) meiner at Tveitsund bru kan reserverast for gang/sykkeltrafikk når RV41 blir lagt om med ny bru over vassdraget lengre aust. SVV meiner likevel at ei gangbru, om den kjem før riksvegomlegginga, bør kome nærare Tveitsund bru enn den planlagde brua frå Stasjonsbrygga vil gjere.

Elles ber SVV om at fylgjande tema blir vurdert i planarbeidet:

- Samanhengande traséar for gang-/sykkeltrafikk.
- Gang-/sykkelveg eller fortau langs FV514.
- Krysset RV41/FV514.
- Stenging/omlegging av tilkomstar.

Kommentar:

Planen tek ikkje stilling til framtidig bruk av Tveitsund bru då dette som vegvesenet skriv, truleg ligg langt fram i tid. (Bua blei i 2016 skriven opp til 60 tonn totalvekt.)

Kulturminnemynde har etter vedtaksfredninga av brua avvist løysinga med ei g/s-bru hangande i-, eller bygd nær Tveitsund bru slik gjeldande reguleringsplan, *Treungen nord* (1996) opnar for. Alternativet vegvesenet ser føre seg er difor ikkje aktuelt.

I reguleringsplanen *Treungen sør* (2012) er det lagt inn g/s-veg langs sørsida av FV514, frå kryss RV41 og til kryss med Sagvegen. Ut frå dette er det ikkje behov for ytterlegare g/s-vegar i planområdet nord for FV514. Krysset RV41/FV514 er for den sørlege halvdelen avklara i reguleringsplanen *Treungen sør*. Tilsvarende avklaring er lagt til grunn for den nordlege halvdelen som blir liggande i denne planen. Det er lagt opp til at dagens austlege avkøyring til Saga Camping blir flytta noko mot aust, og blir felles for campingplassen og for dei planlagde fritidsbustadene. Utover dette er de ikkje lagt opp til stengingar/ omleggingar av tilkomstar/avkøyrslar i planområdet. Planen legg opp til ein monaleg trafikkauke frå området avsett til fritidsbustader. Denne trafikken vil kome ut på FV514, men på ei oversikteleg strekning med fartsgrense 50 km/t.

NVE (21.06.16) kjem med eit sterkt fagleg råd om å ta omsyn til klimaframskrivingane og plassere nye bygg over kote 248,40. Denne byggegrensa er berekna ut frå ein 200-årsflaum i år 2100, dvs med 20 % meir enn dagens maksimale flaumvassføring i Nisser.

Kommentar:

Det er i føresegnene sett krav om at nye bygg skal ligge over kote 248,40 moh.

2.4 Møte med grunneigar av Sagbrukstomta og andre næringsdrivande i planområdet

Det er halde møte med grunneigar/utbyggjar av Sagbrukstomta. Det siste møtet var 30.01.18 der også andre med næringsaktivitet i planområdet deltok. Planforslaga er i stor grad ei formidling av dei utbyggingsønska som har kome fram i desse dialogmøta.



Flyfoto over planområdet

3 PLANOMTALE

3.1 Kartgrunnlag

Det ligg føre digitale data frå fkb-geovekstkartlegging med høgdekote generert frå laserdata, ekv. 1 m for området. Dette er nytta som kartgrunnlag i plandokumenta.

3.2 Plassering og dagens arealbruk

Planområdet ligg i sørenden av Nisser der avgrensinga går fram av vedlagte kart, sjå pkt.1. Planområdet utgjer 240 dekar, der vassareal i dag er 139 dekar, og etter utfylling 117 dekar. Planområdet inneheld i gjeldande planar samferdsels-anlegg, industri/næringsområde, kommunaltekniske bygg og anlegg, kommunalt friområde (Sommarsletta), spesialområde bevaring (Tveitsund bru og området ved Lokstallen), område for kontor/forretning, landbruksområde og område med ordinære einestader.

Den delen av Nisser som det er planlagt utfylling i, er eit gruntvassområde som ved lågvatn i Nisser er tørt land, sjå foto (tatt 25.03.17) neste side der vass-standen er ca. 244,30 moh. På tilstøytande areal er det campingplass (Saga Camping), industriområde (Sundsmoen), bustader, og på nordaustsida i kommunesenteret forretningar/kontor. I nærområdet ligg det dessutan museum, idrettsbane, sykkel/turløype og lysløype.

3.3 Generelt om arealet

Landskap/vegetasjon/grunntilhøve

Planområdet på sør/vestsida av Nisser har opphavelig vore ei sand/grusavsetjing frå ei tid då Nisser har stått høgare. Avsetjinga har varierende tjukkeleik, men ikkje særleg mektig. Det er ikkje fjell i dagen for utan i strandsona. Planområdet på nord/austsida av Nisser har mindre med lausmasse og der er det òg meir fjell i dagen. Strandssona er for den vestlege delen av planområdet endra ved utfyllingar over fleire år. Også området på nord/austsida av Nisser har endra strandsona som følgje av utfyllingar. Heile strandsona er påverka (erosjon) av at Nisser er eit regulert magasin med reguleringshøgde 3,00 m.

Den opphavelige vegetasjonstypen, furumo, er i stor grad fjerna ved utbyggingar.

Utbyggingane gir likevel ikkje eit dominerande uttrykk då det er terrengbakgrunn for god landskapstilpassing.



Naturverdiar/ biologisk mangfald

Søk på Miljødirektoratets nettstad naturbase.no gir ikkje treff på registreringar innan verneområde, naturtypar, MIS eller sjeldne eller truga artar.

Dyreliv

Det ligg ikkje føre kjende registreringar av viltinteresser i området. Tveitsundet er ein del av Nisser der det er ope vatn lengst. Området har dei siste åra hatt ein fast overvintringsbestand på 30-60 stokkendar. (Delvis også pga mating frå lokalbefolkninga.)

Friluftsliv

Delar av planområdet blir nytta til friluftslivsaktivitetar sommarstid, badeplass m.m. Området er også knytt til bruken av Nisser (padling, bading, fisking) og til den nedlagte jarnbanelina som tur/sykkelsti.

Landbruk

Den dyrka marka ca. 2 dekar, mellom RV41 og FV358 (Gautefallvegen) og Nisser blir fortsatt halden i hevd. Arealet er ei grøn lunge i sentrumsområdet, og er viktig for å gje god utsikt og for friskt i vegkrysset.



Kulturminne

Som alt nemnd ligg den vedtaksfreda Tveitsund bru i planområdet. Også kommunens tusenårsstad med Sommarsletta og Lokstallen ligg i planområdet. Snuskiva og vasstårnet er andre kulturminne frå jarnbanetida (1913-67). Det er derimot ikkje sefrak-registrerte bygningar i privat eige i planområdet. Denne registreringa synest å vere godt kvalitetssikra.

4 PLANLØYSINGAR, VURDERINGAR

4.1 Utbyggingsomfang

I kommunedelplanen for Treungen sentrum er det i dette planområdet lagt til rette for ei endring av arealføremålet frå byggeområde industri til byggeområde for fritidsbustader, og med ei utviding av dette på utfyllt areal i Nisser. Omfanget vist i detaljplanen er i samsvar med innspel/prospekt frå grunneigar, der det er skissert eit plassbehov for 70-90 fritidsbueiningar.

Detaljplanen viser ei mogleg plassering av gangbru mellom Sommarsletta (Stasjonsbrygga) og sentrumsområdet ved kommunehuset. Skisseteikninga som ligg til grunn for arealføremålsendringa her, syner ei bru med lengde ca. 110 m.

G/s-bru ved sida av Tveitsund bru slik denne ligg i gjeldande reguleringsplanar, er tatt bort. Den skisserte brua mellom kommunehuset og Stasjonsbrygga blir derimot ikkje sett på som nokon fullgod erstatningsløyising for samanhengande g/s-veg for trafikk mellom sør- og nordsida av Tveitsundet.

Detaljplanen viser også at delar av det som i dag er kommunaltekniske anlegg/bygg bør flyttast/fjernast for å gje større plass til kultur- og fritidsaktivitetar knytt til Sommarsletta/Lokstallen. Alternativ plassering av desse kan vere arealet avsett til kollektivknutepunkt i gjeldande plan.

Areala på nordaustsida av Nisser er ikkje vurdert endra i denne planen. Årsaka til det er at desse areala høyrer til reguleringsplanen *Treungen sentrum nord* som også er vedtatt revidert i valperioden 2015/19. Eventuelle endringar her skal difor utestå til då. For områda med vidareført arealbruk er det elles bare gjort mindre justeringar av føremålsgrenser og planføresegner.

4.2 Landskapsverknader

Utfyllinga i Nisser med nye fritidsbustader vil vere eit tiltak som vil gje tydelege landskapsverknader. Illustrasjonar (sjå vedlegg) av utbygginga viser at utbygginga skal framstå som ein tett vrimmel av små bygg med uthus og anneks. Arkitekten bak denne utbygginga har i eige notat analysert landskapsverknadene, og der det blir konkludert med at det stereotype er brote ned ved hjelp av bygningsutformingane. Notatet ligg ved.

Den planlagde gangbrua mellom sentrum og Jernbanebrygga vil også gje endra landskapsverknad. Brua blir låg, med tyngde mot vatnet. Ho vil difor gje liten fjernverknads. Påverknaden vil vere avgrensa til randsona rundt, der det er bygg frå før.

4.3 Bygningsestetikk

Det er sett krav til utnyttingsgrad på kvar tomt. Nye fritidseigedomar vil gjennomgåande vere små og kompakte. Reguleringsføresegnene skal sikre ei god utforming av bygg og tomter, m.a. ved høgdeavgrensingar og fargeval. Fritidsbustadene vil vere standardiserte, men likevel såpass mangfaldige at det arkitektoniske uttrykket ikkje blir uniformt. For å dele opp fritidstomtene og for å skape ein meir privat og hyggeleg sfære kan det setjast opp gjerde, plantast hekk eller annan vegetasjonsskjerm mellom tomtene.

4.4 Avkøyring – frisiktssoner - parkering

Planforslaget inneheld ikkje nye avkøyringar frå riksveg 41 eller fylkesveg 514 (Fjonevegen), men ei av dei er flytta/utvida. Det er regulert inn siktsoner i alle avkøyringar i 50-sona langs FV514.

Det er lagt ut areal for felles parkeringsplassar for byggeområdet for fritidsbustader. Det skal i tillegg vere ein parkeringsplass på kvar tomt for desse.

4.5 Forureining – støy

Utfyllinga i Nisser vil gje lokal avrenning til vatnet. For å redusere dette mest mogeleg, vil det vere avgjerande at utfyllinga skjer ved låg vass-stand. Masser til bruk ved utfyllinga skal vere kontrollert og godkjent med omsyn til at dei skal vere fri for forureining.

Det kan kome støy frå Sundsmoen industriområde. For å avbøte dette, skal det etablerast ei barriere mellom næringsområdet og fritidsbustadområdet i form av ein tilplanta voll. Vollen vil samstundes skjerme for innsyn.



4.6 Utbyggingsrekkefylgje

Føresegnene har rekkefylgjekrav om at det ikkje kan bli gitt byggeløyve før det er ført fram veg, straum, vatn og avløpsleidningar til den aktuelle tomta. Det er også krav om at alle bygg for opphald av menneske skal knytast til kommunalt vatn- og avløpsnett. Avkøyringa frå fv514 skal i tillegg vere lagt om før utbygging i områda avsett til fritidsbustader kan ta til.

4.7 Omsynet til born og unge

Detaljplanen legg opp til å styrke attraktiviteten planområdet har for denne gruppa. Området Sagbrukstomta har tidlegare ikkje vore i bruk av born og unge. Dette vil nå bli opna, med nye aktivitetsmogleghetar knytt opp til Nisser (bading, fisking, padling). Sommarsletta, friområdet i kommunal eige, vil i endå større grad bli tilrettelagt for kultur- og fritidsaktivitetar retta mot denne gruppa. Planarbeidet har skjedd i nært samarbeid med bornas representant i plansaker.

4.8 Særleg vurdering etter Naturmangfallslova §§ 8 til 12.

Vurderinga her er avgrensa til konsekvensar for naturmangfaldet ved utfyllinga i Nisser. Utfyllinga er i samsvar med overordna plan.

§ 8. Kunnskapsgrunnlaget.

Det er ikkje gjort ei biologisk-mangfaldundersøking spesifikt for dette planområdet. Utfyllinga vil i hovudsak skje i reguleringssona på 3,00 m (243,76-246,76). Denne sona er i dag sterkt påverka av vassdragsreguleringa. Det er vanskeleg å sjå at utfyllinga vil gje noka ekstra belastning på det biologiske mangfaldet i denne sona då reguleringa i seg sjølv ikkje gir grunnlag for noko stabilt levemiljø. Dette, halde opp mot manglande funn i aktuelle databasar, leier til konklusjonen om at kunnskapsgrunnlaget om området er godt nok.

§ 9. Føre – var – prinsippet.

Kommunen meiner å ha eit såpass godt bilde av tiltaket, med dei følgjer dette får, at "føre - var – prinsippet" ikkje vil bli brukt, jf. at det ikkje ligg føre risiko for skade som ikkje let seg rette opp att.

§ 10. Økosystem – samla belastning.

Utfyllingsområdet utgjer ein mindre del av eit større, samanhengande økosystem (reguleringssona). Tilsvarande økosystem finnst langs/i vassdraget. Sett på bakgrunn av dette, blir skadeverknadene av ei utfylling avgrensa.

§ 11. Kostnader ved "ytre" miljøtiltak må berast av utbyggjar.

Dersom det oppstår situasjonar som krev "ytre" tiltak for å hindre eller avgrense skade på naturmangfaldet, skal utbyggjar i prinsippet ta kostnadene med desse. Det er i reguleringsplanen lagt opp til at det ikkje skal oppstå noko som krev slike avbøtande tiltak.

§ 12. Miljøforsvarlege driftsteknikkar og metodar.

Utfyllinga skal skje på låg-vatn og med masser kontrollert forureiningsfrie. Det er lagt opp til fellesanlegg for handtering av avløpsvatn og avfall frå alle nye fritidsbustader. Alt tilseier at utbygginga vil skje etter miljøforsvarlege driftsteknikkar og metodar.

4.9 Samfunnstryggleik og beredskap

Det er utarbeidd ein ROS-analyse for planområdet. Analysen bygger for naturgitte farar på opplysingane i nettsidene nve.atlas. Desse viser at området korkje er flaum- eller skredutsett eller utsett for annan naturfare. Når det gjeld flaumfaren er atterhaldet at det ikkje blir bygd under kotehøgde 248,40. Ei overfløyming av lågareliggande areal i strandsonene vil uansett ikkje gje stort skadepotensiale då dette vil arte seg som ein sakte oppfylling og ditto nedtapping av det store reguleringsmagasinet Nisser.

Området er ikkje undersøkt for radon, men etter TEK17 er det krav om avbøtande tiltak (radonsperre, lufting m.m.) for alle nye bygg der det ikkje er dokumentert at radonstrålinga frå grunnen ligg under fastsette grenseverdier. Dette kravet er tatt inn i planføresegnene.

Reguleringsplan Tveitsund bru-Sommarsletta-Nisser brygge

Andre naturgitte tilhøve/ tilhøve med omgjevnaden som ein risiko for samfunnstryggleiken kan vere utrygg is på Nisser. Her må dette avbøtast med skiltig og eventuelt plassering av livreddande utstyr (livbøye etc.)

For menneskeskapte farar er det konkludert med at utbygginga i liten grad vil gje auke av slike. Planforslaget vil gje ny avkøyring til FV514. Området er oversiktleg. Tiltaket kan ikkje føre til redusert samfunnstryggleik utover kva trafikkauken av tiltaket elles vil utgjere.

Området i sørenden av Nisser er vindutsett. Bygg eksponert for vind skal difor tilfredsstillast ei auka vindbelastning noko som er lagt inn i planføresegnene som eit dokumentasjonskrav ved byggesøknaden.

Utrykkingsavstanden for redningskøyrety vil vere 2 km eller mindre ved ulykker/brann. Nisser vil vere ein sikker reservekjelde for nok brannvatn.

Det blir elles vist til den vedlagte ROS-analysen.







Internt notat

Vår ref.	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
2012/34-17	Sveinung Seljås,35048430	L12	20.02.2018

**N - Reguleringsplan Tveitsund bru - Sommarsletta - Nisser brygge –
planføresegner**

1 § GENERELT

1.1 Området er regulert til desse føremåla:

Pbl § 12-5.1 Bebyggelse og anlegg

- Heilårsbustad (B1-2) 12,7 daa.
- Fritidsbustad frittliggande (FBF1-5) 32,5 daa
- Fritidsbustad rekke (FBR1) 2,9 daa
- Forretning/kontor/tenesteyting (FKT1) 14,4 daa.
- Offentleg/privat tenesteyting (OPT1) 4,5 daa.
- Telekommunikasjonsanlegg (TEL1) 0,2 daa
- Kommunalteknisk anlegg (VA1, RA1) 1,4 daa.
- Småbåtanlegg i vatn (SB1) 10,6 daa
- Uteopphaldsareal (UO1-2) 3,5 daa

Pbl § 12-5.2 Samferdsel og teknisk infrastruktur

- Køyreveg, offentleg 4,1 daa.
- Køyreveg, anna eigarform 7,1 daa
- Gang/sykkelveg (GS1-3) 2,5 daa.
- Gangveg (GV1-2) 0,8 daa
- Annan veggrunn, teknisk anlegg (BS1-2) 0,4 daa
- Annan veggrunn, grøntareal 4,3 daa
- Parkering (OP1, FP2) 2,6 daa.
- Parkeringsplassar (FP1,FP3) 2,8 daa

Pbl § 12-5.3 Grønnstruktur

- Grøntstruktur (GRS1-5) 3,3 daa.
- Friområde (FO1-5) 15,9 daa
- Badeplass/område (BP1) 1,4 daa
- Park (P1) 4,8 daa
- Kombinerte grøntstrukturføremål (KG1) 1,5 daa

Pbl § 12-5.5 LNFR

- Friluftsføremål (FF1-3) 1,4 daa.
- Landbruksføremål (LB1) 1,9 daa

Pbl § 12-5.6 Bruk og vern av sjø og vassdrag

- Friluftsområde i vatn (FOV1-4) 68,6 daa
- Småbåthamn (SH1) 0,2 daa
- Badeområde (BO1-3) 34,9 daa

Pbl § 12-6 Omsynssoner

- Frisiktssoner (H140_1-11)
- Flaumfare (H320_1-2) 19,9 daa
- Bevaring kulturmiljø (H570_1) 17,8 daa
- Bandlagt kulturminne (H730_1) 3,1 daa

Totalt regulert areal er 240,6 daa.

2 § FELLESEFØRESEGNER

2.1 Generelle krav

- 1) Saman med søknad om byggeløyve skal det leggjast ved eit målsett situasjonskart i målestokk 1:500. Kartet skal vise nye bygg, bygningars plassering og korleis den ubygde delen av tomta skal planerast og utnyttast. Kartet skal syne eventuelle støttemurar og gjerde. Plassering av tilkomst og garasje skal visast, sjølv om ikkje garasjen skal byggast samtidig. I tillegg skal situasjonskartet vise tomtegrense, tilkomst, vegar, parkeringsplassar, lagerplass, lasteareal, v/a- leidningar, grøntareal og terrenginngrep.
- 2) Kommunen skal sjå til at utforming av bygningar og konstruksjonar, materialar og fargar harmonerer med omgjevnaden omkring og med illustrasjonsmaterialet som fylgjer planomtalen. Skjemmande fargar kan bli kravd endra.
- 3) Nye bygg, anlegg og installasjonar skal ha topp sole høgare enn kote 248,40 m.o.h. Kjellar eller anna anlegg under dette nivået skal utførast i vasstette konstruksjonar (nødvendig betongkvalitet) med forankring til grunnen.
- 4) Lagerplass og avfallscontainer m.m. skal plasserast og skjermast på ein slik måte at dei ikkje verker skjemmande for omgjevnaden. Utelagring er ikkje tillatt utan tilstrekkeleg skjerming for innsyn. Ubygde delar av tomta skal haldast i orden og gjevast ei tiltalande utforming.
- 5) Parabolantenner og andre antenner skal ikkje setjast opp på framstikkande måtar eller til sjenanse for andre.
- 6) Ved utforming av areal for allmennta skal prinsippet for universell utforming leggjast til grunn i samsvar med krav i teknisk forskrift.
- 7) Det kan ikkje gjerast privatrettslege avtalar i strid med denne planen med føresegner.

2.2 Rekkefylgjekrav

- 1) Før det kan bli gitt igangsettingsløyve for bygningar skal veg, vatn/avløp og straum vere ført fram til tomtegrensa for tomta der bygget skal stå.
- 2) Endra avkøyning til fv514 skal vere opparbeidd og godkjent av Statens vegvesen før det kan bli gitt byggeløyve på byggeområda regulert til fritidsføremål (FFB og FBR).
- 3) Utomhusareal skal opparbeidast og ferdigstillast samtidig med øvrige tiltak på den enkelte tomta.

2.3 Krav i høve til miljø

Alle nybygg skal dokumentere radonstråling fra grunnen eller ved bygningsmessige tiltak førebygge radonstråling i samsvar med krava i TEK 17 §13-5.

2.4 Krav i høve til automatisk freda kulturminner

Dersom det under anleggsarbeid i området skulle dukke opp freda kulturminne, må arbeidet straks stoppast, og regionaletaten hjå Telemark fylkeskommune må varslast.

3 § REGULERINGSFØREMÅL BYGG OG ANLEGG

3.1 Bustader

Dette omfattar bustadområda B1-B2, totalareal = 12,7 daa.

- 1) Innanfor områda kan det førast opp einestader, leileghetsbygg og garasjar.
- 2) Maksimal utnytting av tomtene er sett til $BYA = 30\%$.
- 3) Maksimal mønehøgde er 10,0 m og maksimal gesimshøgde 7,0 m. Minste takvinkel er 15 grader. Eventuelle andre bygningar på tomte skal ha same takvinkel som hovudhuset. Høgder blir målt etter TEK 17 § 6-2.
- 4) Bustadene skal ha ein dempa og harmonisk material- og fargebruk, og innordne seg eksisterande bygg.
- 5) Byggegrense til senterlinje rv41 gjennom området er generelt 30 m, men mindre der eksisterande bygg dannar naturlege byggelinjer.
- 6) Garasjar kan, etter søknad, settast opp nærare veg enn byggegrensa. Dette punktet gjeld ikkje byggegrense mot riks- og fylkesveg.
- 7) Det skal vere to oppstillingsplassar for bil på eigen grunn til kvar bueining. Garasjen skal vere tilpassa bustadene i materialval, form og farge. Garasje under 50 m² kan plasserast inntil 1 meter fra nabogrense, og skal ligge 5 meter fra regulert vegkant. Dersom uthus/garasje ligg parallelt med vegen kan avstanden til regulert vegkant vere 2,5 meter. Dette punktet gjeld ikkje byggegrense mot riks- og fylkesveg.

3.2 Fritidsbustader

Dette omfattar bustadområda FBF1-5 og FBR1, totalareal = 35,4 daa.

A) FFB1-5

- 1) Tomtene kan ha inntil tre bygg, bod/uthus, anneks og hovudbygg. Hovudbygg og anneksbygg med areal for varig opphald, skal ligge innanfor byggegrensa. Bod/uthus kan plasserast utanfor byggegrensa, men minst 1,0 m frå tomtegrensa. Der det er behov for brannskilje, plikter tiltakshavar å etablere det.
- 2) Maksimalt tillete mønehøgde er 7,5 m. Høgda blir målt frå topp lågaste golv innvendig, til topp utvendig møne.
- 3) Alle bygg skal ha saltak med takvinkel mellom 35 og 40 grader. Mindre takflater over tilbygg, kvistar, og overbygg over dører etc, kan ha takvinkel ned til 22 grader, og ha form som pulttak, inn mot annan bygning.
- 4) Alle tak skal tekkast med takstein, utført i brent tegl eller betong.
- 5) Det er ikkje lov med kjellar.
- 6) Maksimal utnytting blir fastsett i m² BYA (bebygd areal), berekna etter TEK 17. Kvar av tomtene i FBF 1-5 kan byggast ut med 82 m² BYA + 18 m² BYA til ein biloppstillingsplass, til saman 100m² BYA.
- 7) Det skal vere to biloppstillingsplassar for kvar fritidseigedom. Ein av desse skal vere på tomte og reknast med i BYA-arealet. Den andre blir tildelt i områda for felles parkering, FP1-3.
- 8) I grensa mellom naboeigedomar kan det setjast opp hekk og/eller gjerde. Gjerde som kan nyttast skal vere kvitt klassisk stakittgjerde, høgde 90 cm, og/eller plankegjerde med maksimal høgde 180 cm.

B) FBR1

- 1) Området skal byggast ut med fritidsbustader i rekke. Det kan byggast to leileghetar i høgda. Den øvste kan vere over to plan.
- 2) Ved etappevis utbygging skal det leggjast fram teikningar som viser korleis branntryggleik og lydskjerming er ivaretekt for ei samla utbygging.

- 3) Maksimalt mønehøgde er 11,0 m. Høgda blir målt frå ferdig lågaste golv innvendig til topp utvendig møne.
- 4) Alle bygg skal ha saltak med takvinkel mellom 35 og 40 grader. Mindre takflater over tilbygg, kvistar, og overbygg over dører etc., kan ha takvinkel ned til 22 grader, og ha form som pulttak, inn mot annan bygning.
- 5) Alle tak skal tekkast med takstein, utført i brent tegl eller betong.
- 6) Det er ikkje lov med kjellar.
- 7) Det skal avsetjast to biloppstillingsplassar pr. leileghet, begge i parkeringsområdet FP2. Dei to biloppstillingsplassane skal merkast tilhøyrande leileghet.
- 8) I grensa mellom naboeigedomar kan det setjast opp hekk og/eller gjerde. Gjerde som kan nyttast skal vere kvitt klassisk stakittgjerde, høgde 90 cm, og/eller plankegjerde med maksimal høgde 180 cm.

3.3 Forretning/kontor/tenesteyting

Området FKT1 kan byggast ut med forretning, kontor og industribygg. Totalareal = 14,4 daa.

- 1) Maksimal utnytting er BYA = 50 %.
- 2) Bygg skal førast opp og plasserast i samsvar med pbl §29-4. Bygningar på tomte skal ha same takvinkel som hovudbygget. Høgder blir målt etter TEK 17 § 6-2.
- 3) Alle bygningar må få ei harmonisk utforming.
- 4) Byggegrense til senterline fv514 skal vere 12,5 m.
- 5) Det skal opparbeidast parkeringsplassar tilsvarande 1 plass per 50 m² forretningsareal og 1 plass pr. 100 m² kontor-, og tenesteytingsareal. Det skal vere tilrettelagt for HC-parkering. Utforming av parkeringsareal og trafikkområde skal godkjennast ved situasjonsplan for det enkelte tiltak.
- 6) Frittstående reklameskilt og lysskilt skal godkjennast av kommunen før oppsetting. Veggmonterte skilt utan lys skal tilpassast i form og farge med mest mogeleg einsarta utforming for heile området. Slike skilt mot riks- og fylkesveg skal også godkjennast av Statens vegvesen.
- 7) Tak skal sikrast med snøfangarar der snøras kan skade personar.

3.4 Offentleg/privat tenesteyting

Området OPT1 kan byggast ut for samferdsels- og kommunaltekniske anlegg. Totalareal = 4,5 daa.

- 1) Maksimal utnytting er BYA = 50 %.
- 2) Bygg skal førast opp og plasserast i samsvar med pbl §29-4. Bygningar på tomte skal ha same takvinkel som hovudbygget. Høgder blir målt etter TEK 17 § 6-2.
- 3) Alle bygningar må få ei harmonisk utforming.
- 4) Byggegrense til senterline fv514 skal vere 12,5 m.
- 5) Det skal opparbeidast parkeringsplassar tilsvarande 1 plass per 50 m² forretningsareal og 1 plass pr. 100 m² kontor-, og tenesteytingsareal. Det skal vere tilrettelagt for HC-parkering. Utforming av parkeringsareal og trafikkområde skal godkjennast ved situasjonsplan for det enkelte tiltak.
- 6) Frittstående reklameskilt og lysskilt skal godkjennast av kommunen før oppsetting. Veggmonterte skilt utan lys skal tilpassast i form og farge med mest mogeleg einsarta utforming for heile området. Slike skilt mot riks- og fylkesveg skal også godkjennast av Statens vegvesen.
- 7) Tak skal sikrast med snøfangarar der snøras kan skade personar.

3.5 Telekommunikasjonsanlegg

Arealet omfattar eitt område TEL1, totalareal = 0,2 daa.

- 1) Arealet kan ikkje nyttast til verksemd som genererer støy eller forureining til luft eller vatn.

- 2) Arealet kan ikkje nyttast til utomhus lagring med mindre dette blir avskjerma frå innsyn.

3.6 Kommunalteknisk anlegg

Arealet omfattar områda VA1 og RA1, totalareal = 1,4 daa.

- 1) Arealet kan ikkje nyttast til verksemd som genererer støy eller forureining til luft eller vatn.
- 2) Arealet kan ikkje nyttast til utomhus lagring med mindre dette blir avskjerma frå innsyn.
- 3) RA1 skal nyttast til felles avfallsbu for fritidsbustadene i FBF1-5 og FBR1.

3.7 Småbåtanlegg

Arealet omfattar området SB1, der det kan leggest flytebrygger og anlegg for utkøyring av båtar, totalareal = 10,6 daa.

- 1) Flytebryggene skal vere av trevirke (ikkje tropiske treslag) eller betong.
- 2) Flyteelementa skal vere luftfylte pongtongar, ikkje isopor etc.
- 3) Bryggene skal ikkje ha signalfargar.
- 4) Det er tillate med mudring/graving i anleggsområdet.

3.8 Uteoppholdsareal

Arealet omfattar to område, U=1-2 totalareal = 3,5 daa.

- 1) Ballplass kan etablerast innanfor areala, og det kan setjast opp leikeapparat, benkar etc.
- 2) Bygningar og utstyr som er relatert til lek er tillatt.

4 § REGULERINGSFØREMÅL SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

4.1 Køyrevegeg, offentleg og anna eigarform

Trafikkområdet omfattar rv41, fv514 og køyrevegar innanfor området, totalareal = 11,2 daa.

- 1) Avkøyrslar skal utformast i samsvar med Statens vegvesens vegnormalar og forskrifter.
- 2) Frisiktsoner er teikna inn på planen for den enkelte avkøyrslar/kryss. Terrenget i frisiktsonene må ikkje vere høgare enn tilstøytande køyrebane, og sikthindrande vegetasjon eller gjenstandar høgare enn 0,5 m er ikkje tillate i frisiktsonene.

4.2 Gang/sykkelveg

Arealet omfattar gang/sykkelveg GS1-3 som er kopla til g/s-vegen langs den gamle jernbanetraséen mot Åmli, og med mogleg brusamband til sentrumsområdet, totalareal = 2,5 daa.

4.3 Gangveg

Arealet omfattar to område, GV1-2, som internvegar i området for fritidsbustader, totalareal = 0,9 daa.

4.4 Annan veggrunn, teknisk anlegg

Areala omfattar BS1-2, vegareal for båtutslepp, totalareal = 0,4 daa.

4.5 Annan veggrunn, grøntareal

Areala omfattar område langs rv41, fv514, andre køyrevegar og langs gang-/sykkelvegar i området, totalareal = daa.

- 1) Skjæringar, fyllingar og rabattar må bli jordkedd.

2) Innanfor området er det tillate med gateljos.

4.6 Parkering, parkeringsplassar

Areala omfattar OP1 og FP1-3, totalareal = 5,4 daa.

Innanfor områda er det tillate med gateljos.

5 § REGULERINGSFØREMÅL GRØNNSTRUKTUR

5.1 Grøntstruktur

Areala omfattar GRS1-5, totalareal = 3,1 daa.

Innanfor områda er det ikkje lov å utføre tiltak eller plassere utstyr med mindre dei er til felles bruk for trivselstiltak m.m..

5.2 Friområde

Areala omfattar FO1-5, totalareal = 15,9 daa.

I friområda ligg kommunens tusenårsstad, der bevaring av kulturmiljø og grønntstruktur er styrande for utviklinga. Tiltak her må vere i samsvar med desse føremåla.

5.3 Badeplass

Arealet er kommunalt tilrettelagt badeplass BP1, totalareal = 1,4 daa.

Området skal tilretteleggast for badeaktivitetar for allmenta.

5.4 Park

Arealet omfattar P1, totalareal = 4,8 daa.

Arealet ligg mellom kommunehuset og Tveitsund bru. Arealet skal tilretteleggast for allmenta, stiar, sitjegrupper, etc.

5.5 Kombinert grønntstrukturføremål

Arealet omfasttar KG1, totalareal 1,5 daa.

Arealet skal opparbeidast som grønntareal mellom kvar innkøyrse til fritidsbustadene 23-33 i FBF2.

6 § REGULERINGSFØREMÅL LANDBRUKS, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL

6.1 Friluftsføremål

Arealet omfattar tre område FF1-3, totalareal = 1,7 daa

1) Innanfor områda er det ikke lov å utføre tiltak med mindre dei er meint å fremje friluftslivet.

2) Ved etablering av grillplassar o.l. i område avsett til friluftsføremål, skal det vere tilgjengelege avfallsboksar.

6.2 Landbruksføremål

Arealet omfattar området LB1, totalareal = 1,9 daa

På arealet skal det drivast ordinært jordbruk/grasproduksjon.

7 § REGULERINGSFØREMÅL BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

7.1 Friluftsområde i vatn

Arealet omfattar område FOV1-4 i Nisser, totalareal = 68,6 daa.

Området kan tilretteleggast med tiltak for aktivitetar som fremjar allmenntas frie bruk. Før tiltak setjast i gang, skal det godkjennast av kommunen.

7.2 Småbåthamn

Arealet omfattar område SH1 ved kommunehuset, totalareal = 0,2 daa.

Området skal vere offentleg småbåthamn. Området skal ikkje brukast til vinteropplag av båtar.

7.3 Badeområde

Arealet omfattar område BO1-3 i Nisser, totalareal = 34,9 daa.

Området kan tilretteleggast med tiltak for badeaktivitetar som fremjar allmenntas frie bruk. Før tiltak setjast i gang, skal det godkjennast av kommunen.

8 § REGULERINGSFØREMÅL OMSYNSSONER

1) Sikringssone friskt.

Det er sett av felt til friskt ved avkøyringane til rv41 og fv 514, i til saman 10 avkøyringar/vegkryss. Dette har gitt 11 omsynssoner for friskt i plankartet, H140_1-11

2) Fareområde flaum

Det er sett av 2 slike soner i plankartet, H320_1-2, tilsaman 19,9 daa.

Omsynssone for flaum er i plankartet lagt over alt areal under kote 248,0 i kartgrunnlaget. Kartgrunnlaget er her ikkje godt nok til å fastsetje kor den eigentlege faregrensa for ein 200-årsflaum går (kote 248,4). Det vil derimot ved nye byggetiltak bli kravd dokumentasjon for at tiltaket ikkje er i strid med pkt 2.1 2) i desse føresegnene.

3) Bevaring kulturmiljø.

Det er sett av 1 slik sone i plankartet, H570_1, 17,8 daa.

Bygg og anlegg innom desse omsynssonene har kulturhistorisk bevaringsverdi. Før byggeløyve kan bli gitt, skal tiltaket leggjast fram for antikvarisk faginstans (regionaletaten, Telemark fylkeskommune) til uttale. Dette vil også gjelde materialbruk, utforming av støttemurar, gjerde, skilt, reklameoppsett, ljøssetting, benkar, belegning m.m.

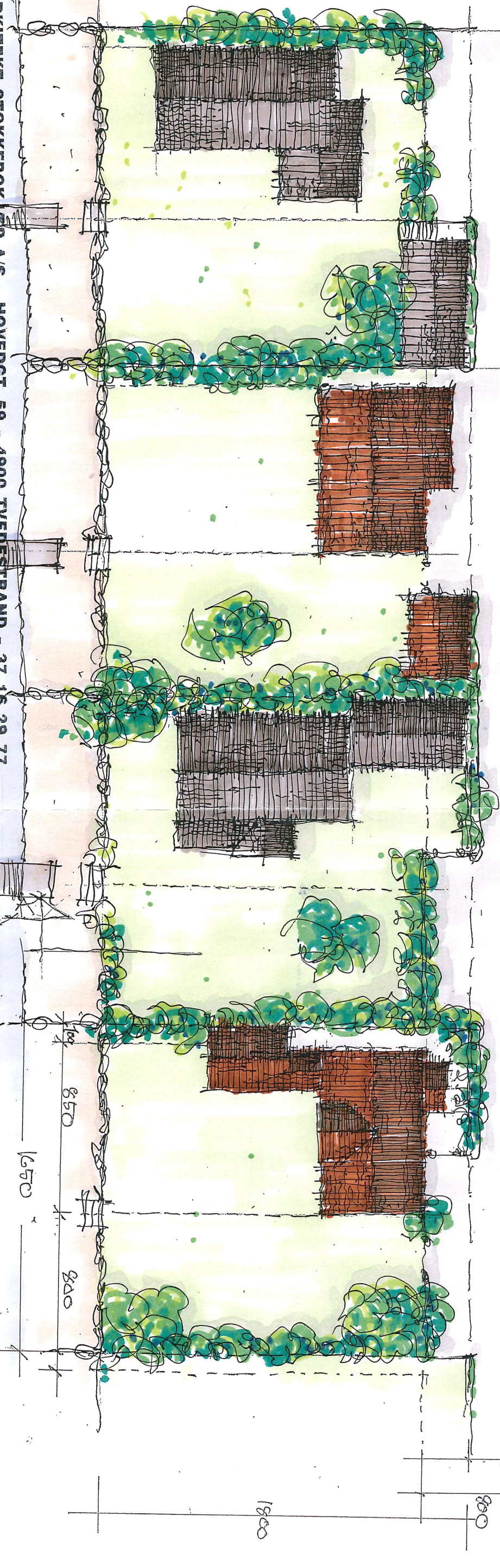
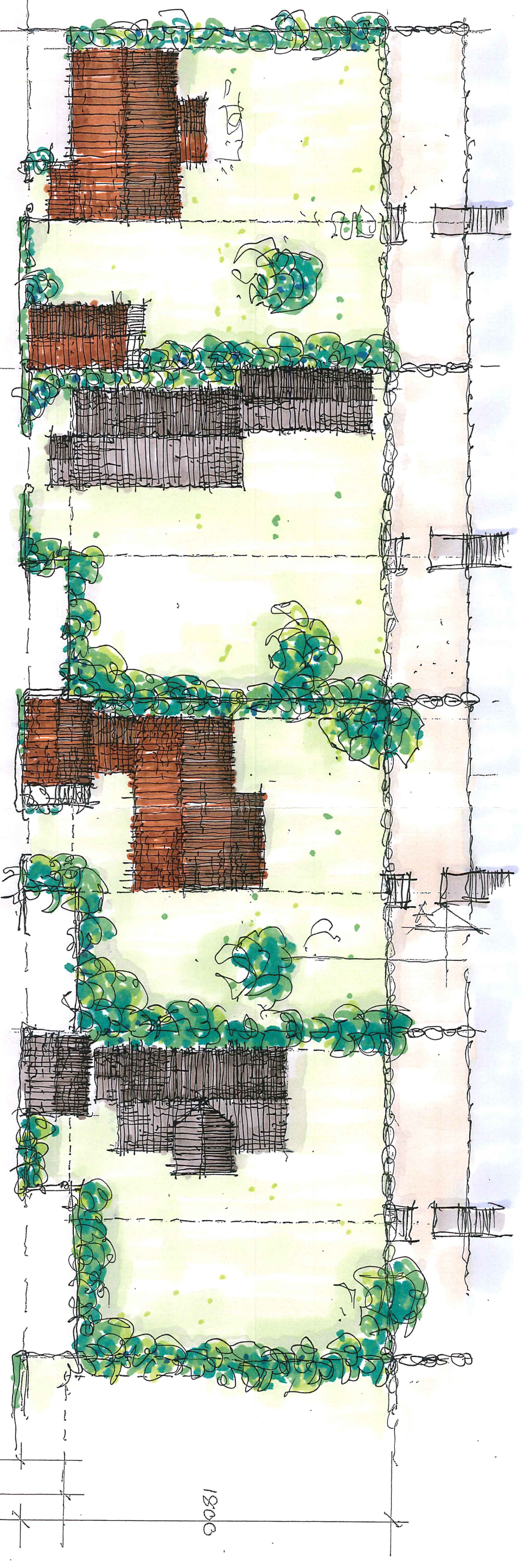
Bygningar kan bare ombyggast eller ominnreiast under føresetnad av at eksteriøret blir bevart eller ført tilbake til meir opphaveleg utsjånad. Kommunen kan godkjenne nybygg og tilbygg innanfor rammene planen elles gir, under føresetnad av at desse i form, storleik, materialbruk og farge harmonerer med, og underordnar seg den eksisterande bygningsmassen.

Dersom ein bygning brenn, eller av annan grunn heilt må erstattast av nybygg, skal nybygget i utforming, plassering og utstrekking i høgde og breidde vere lik den bygningen som blir erstatta.

4) Bandlagt kulturminne

Det er sett av 1 slik sone i plankartet, H730_1, tilsaman 3,1 daa.

Den omfattar den vedtaksfreda Tveitsund bru.



ARKITEKT STOKKEBOKJER A/S - HOVEDGT. 59 - 4900 TVEDESTRAND - 37 16 29 77

DIGTER BRUGGE

LOTEDSUDSØKSGE FOR BYGGESYSTEM

DATO: 24.08.11

SKALA: 1:200

SIGN:

SAK NR. 07-11. BLAD NR.

ARKITEKT STOKKEBOKJÆR A/S - HOVEDGT. 59 - 4900 TVEDESTRAND - 37 16 29 77

PISSEBRØGGE

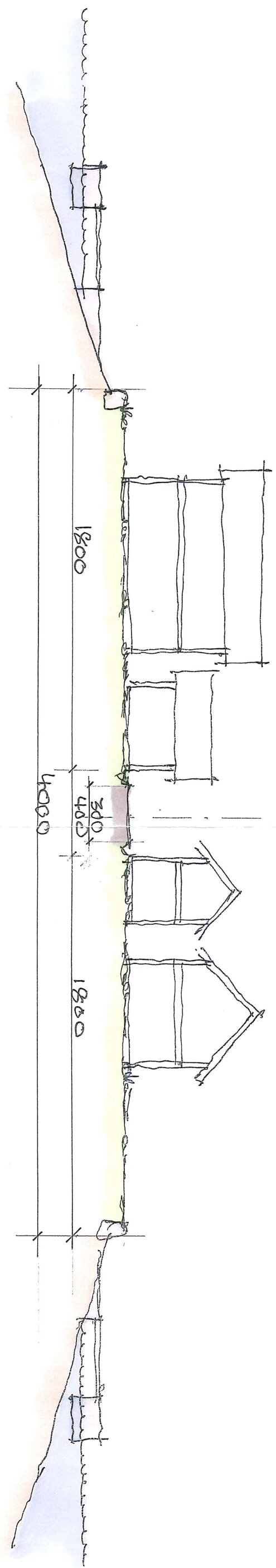
IDIELT SPITT

SAK NR. 07-11 BLAD NR.

DATO: 26.08.11

SKALA: 1:200

SIGN: JES.





ARKITEKT STOKKEBOKJÆR A/S - HOVEDGT. 59 - 4900 TVEDESTRAND - 37 16 29 77

NISSE BRUGGE

101E13010SKISSE SKITT

DATO: 26.08.11

SKALA: 1:200

SAK NR. 07-11 BLAD NR.

SIGN:

ARKITEKT STOKKEBOKJER A/S - HOVEDGT. 59 - 4900 TVEDESTRAND - 37 16 29 77

PLACER PROJEKT - REJSEHUS

SITUASJESPLAN

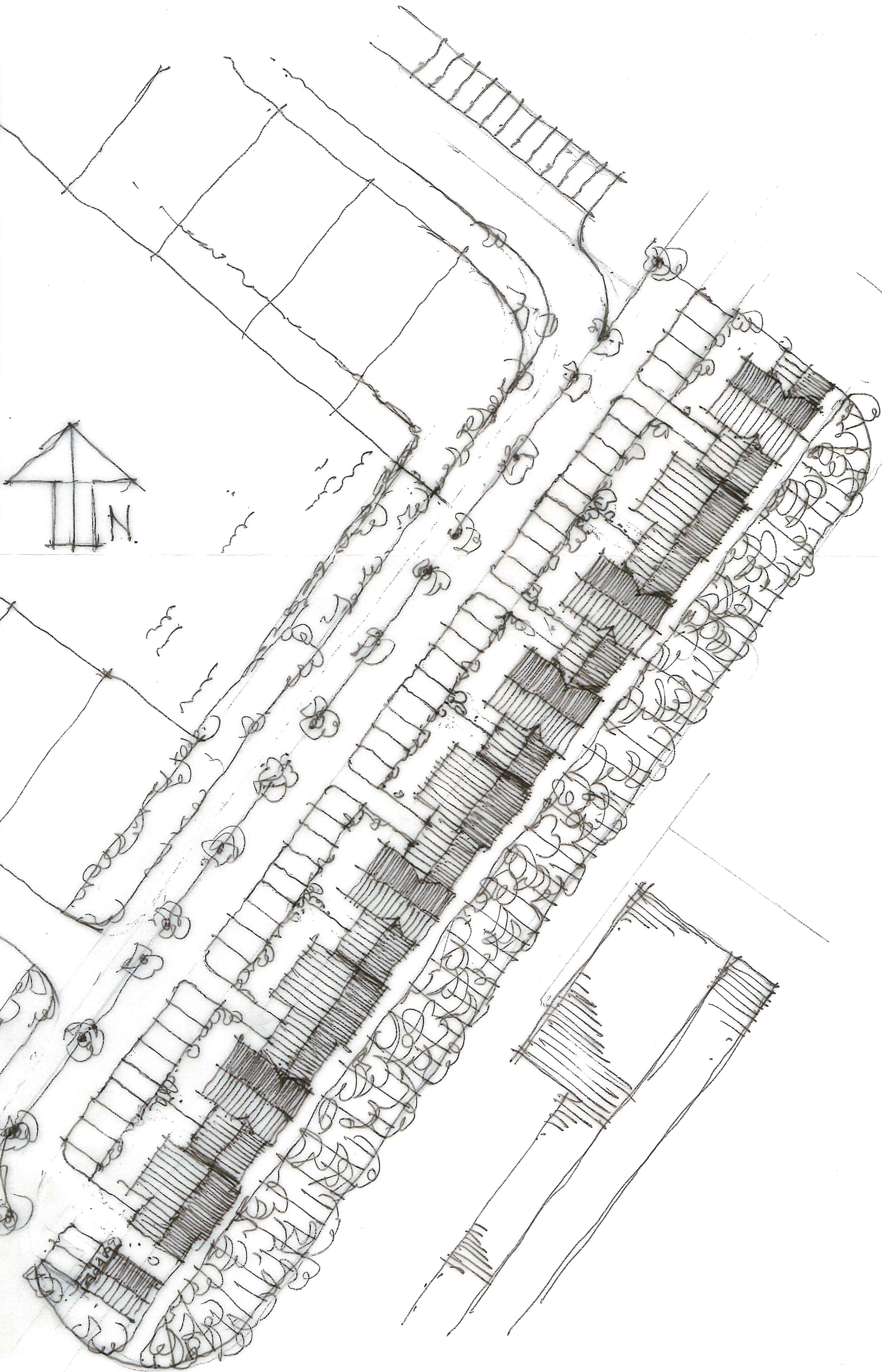
DATO: 28.06.16

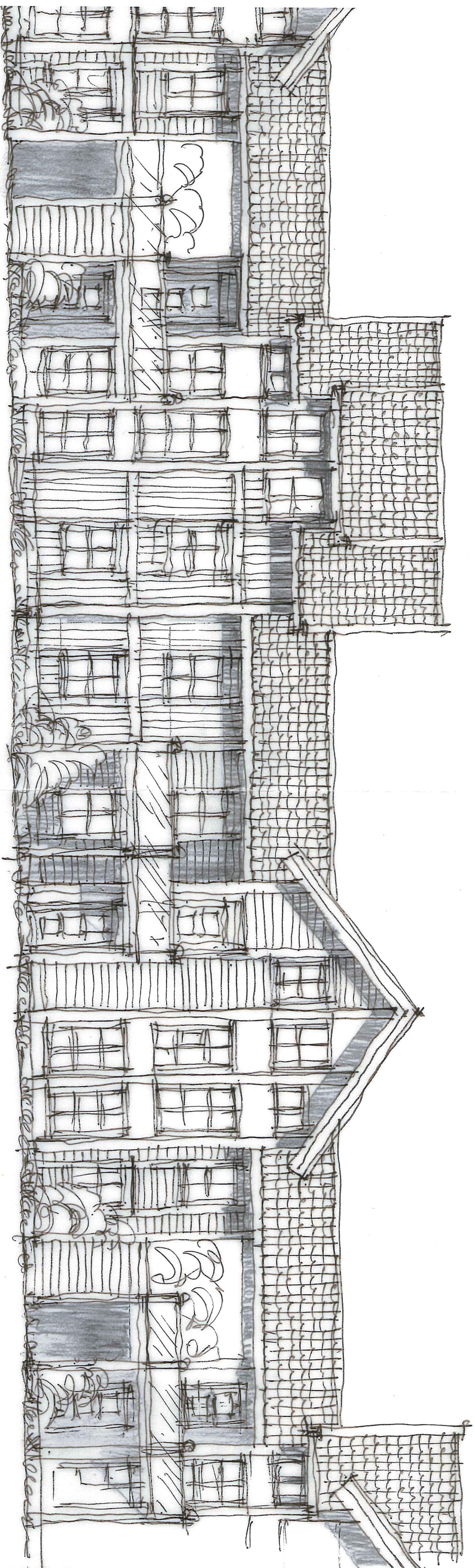
SKALA: 1:500

SIGN.: J.E.

SAK NR.

BLAD NR.





ARKITEKT STOKKEBOKJÆR A/S - HOVEDGT. 59 - 4900 TVEDESTRAND - 37 16 29 77

PLEGER BYGG - RENOV. HVS

DATO: 09.06.16

FASADE UTEFJESJON

SKALA: 1:100

SAK NR.

BLAD NR.

SIGN: JES

ARKITEKT STOKKEBOKJER A/S - HOVEDGT. 59 - 4900 TVEDESTRAND - 37 16 29 77

PISSE- BROSJE - REKKEHUS

DATO: 27.06.16

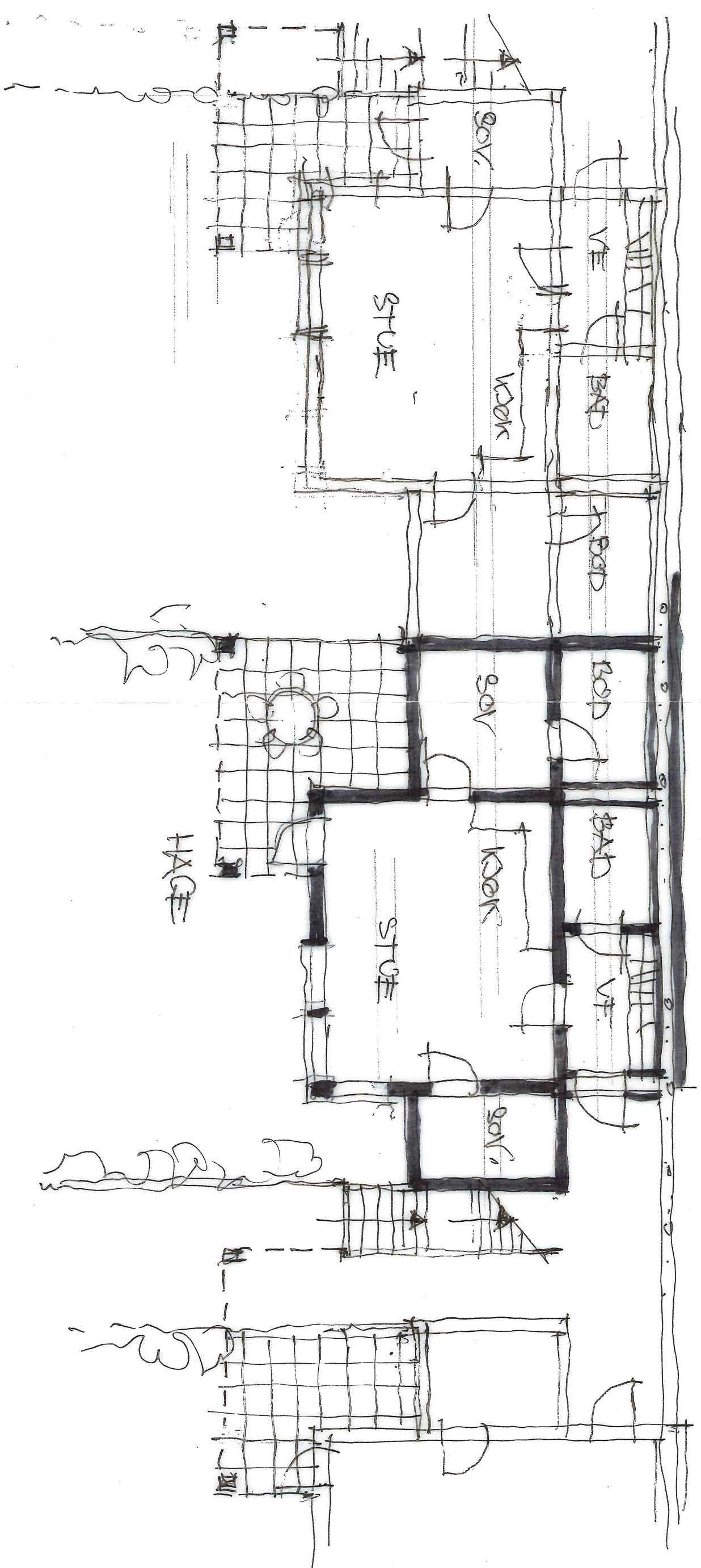
PLAN UNDERETG.

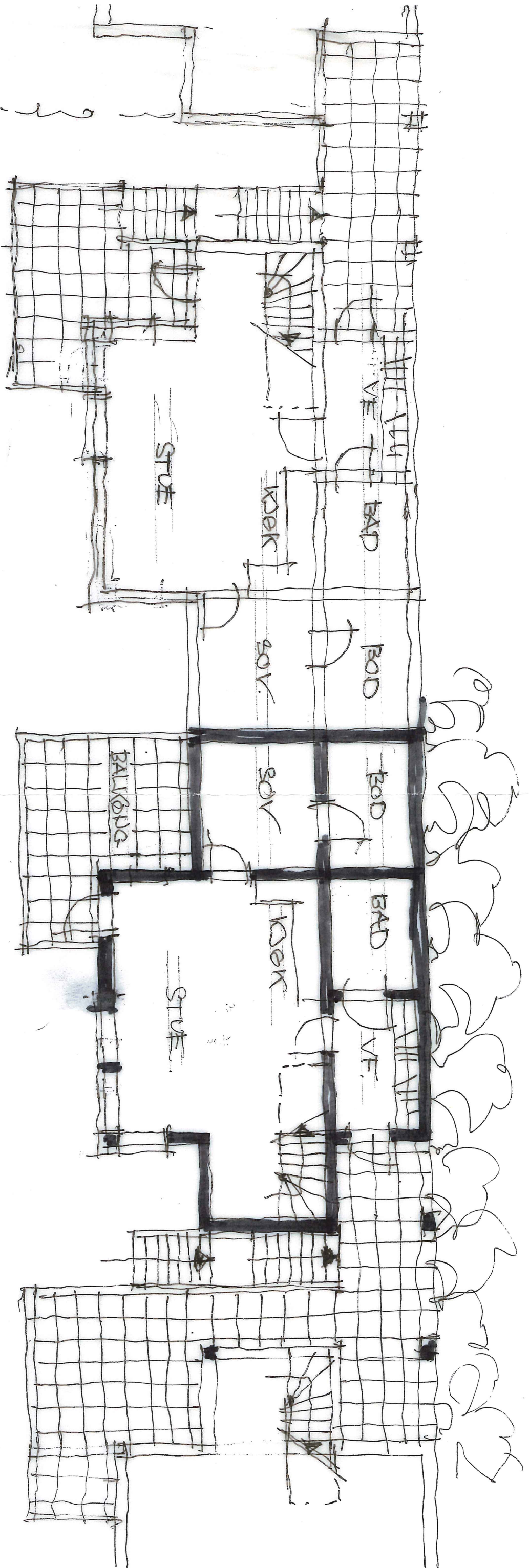
SKALA: 1:100

SAK NR.

BLAD NR.

SIGN: JES





ARKITEKT STOKKEBOKJER A/S - HOVEDGT. 59 - 4900 TVEDESTRAND - 37 16 29 77

VISSER BRYGGE - REKKEHUS.

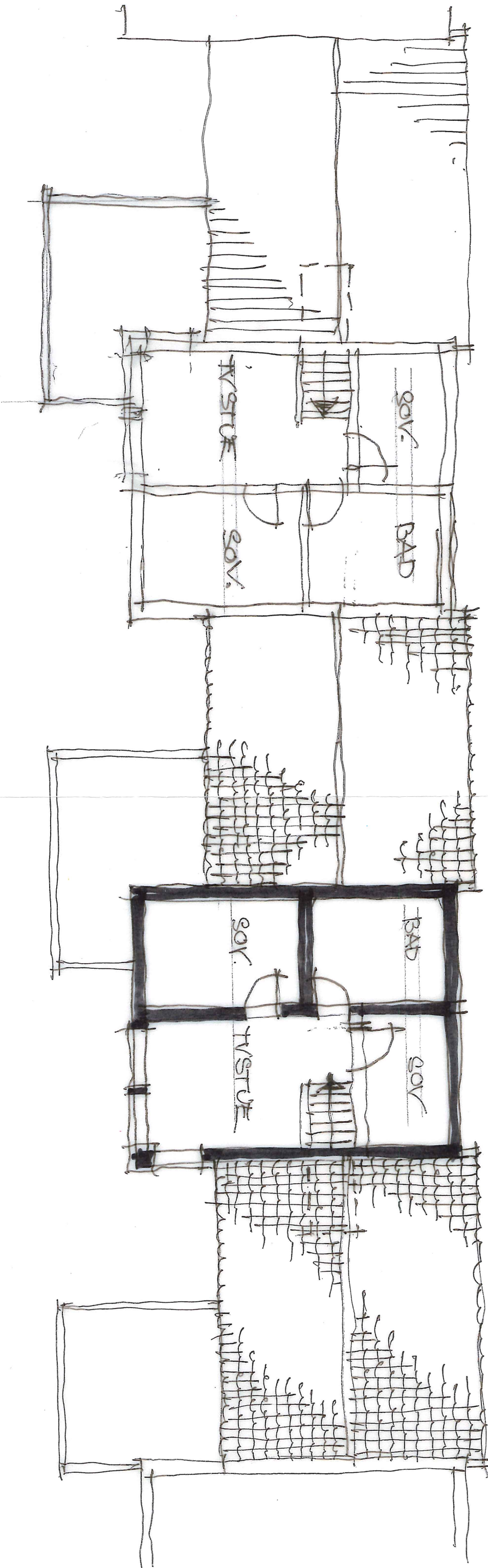
PLAD 1. ETG.

DATO: 28.06.16

SKALA: 1:100

SAK NR. BLAD NR.

SIGN: JES.



ARKITEKT STOKKEBOKJER A/S - HOVEDGT. 59 - 4900 TVEDESTRAND - 37 16 29 77

DISSEK BRUGGE - REKKEHUS

PLAN Løft.

DATO: 29.06.16

SKALA: 1:100

SAK NR.

BLAD NR.

SIGN.

JF3

ROS-ANALYSE

Vurdering av risiko og sårbarhet,

detalregulering Tveitsund bru – Sommarsletta – Nisser brygge

Under er sett opp ei oversikt over kategorisering og akseptgrad ved ulike kombinasjonar, som nyttast ved risikoanalysen.

Sannsynlegghetskategori

1. Lite sannsynleg	Sjeldnare enn ei hending pr 100 år
2. Moderat sannsynleg	I gjennomsnitt ei hending pr 10 år
3. Sannsynleg	I gjennomsnitt ei hending pr 1 år
4. Mykje sannsynleg	I gjennomsnitt ei hending pr mnd.
5. Svært sannsynleg	Oftare enn ei hending pr. veke

Konsekvenskategori

1. Svært liten konsekvens	Ingen person- eller miljøskade. Enkelte tilfelle av misnøye.
2. Liten konsekvens	Ingen personskade. Få små person- eller miljøskader. Belastande for enkeltpersonar. Inga endring i tredjepersons atferd/bruk.
3. Middels konsekvens	Kan føre til personskade. Belastande forhold for ei gruppe personar. Enkeltpersonar sluttar å bruke området pga. opplevd risiko.
4. Stor konsekvens	Alvorleg/farleg person- eller miljøskader og kritiske situasjonar. Flere sluttar å bruke området.
5. Svært stor konsekvens	Personskade og/eller dødsfall. Langvarige miljøskader. Mange personar sluttar å bruke området.

Akseptgrad

GRØN	Akseptabel risiko - avbøtande tiltak er ikkje nødvendig
GUL	Akseptabel risiko, men avbøtande tiltak bør vurderast
RAUD	Uakseptabel risiko - avbøtande tiltak er nødvendig

Risikomatrise

SANNSYMLEGHET	KONSEKVENNS				
	1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Svært stor
5. Svært sannsynleg	5	10	15	20	25
4. Mykje sannsynleg	4	8	12	16	20
3. Sannsynleg	3	6	9	12	15
2. Moderat sannsynleg	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynleg	1	2	3	4	5

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Tveitsund bru – Sommarsletta – Nisser brygge, Nissedal kommune Dato: 21.02.2018

Pkt	Forhold eller uønska hending	S	K	Risiko	Kommentar
1	Sikkerhet ved bruk av det regulerte området				
1.2	Drukning ved bading	1	5	5	Badeplassane er ikkje spesielt utsett for drukningsulykker. Det er langgrunt ut frå strandarealet og liten risiko for drukning. Livreddande utstyr kan gjerast tilgjengeleg på staden.
2	Forurensning fra det regulerte området				
2.1	Forurensning fra avløpsvann	2	1	2	Tilkobling til kommunalt avløpsnett.
3	Naturgitte tilhøve				
3.1	Er området utsett for store snømengder, snø- jord- eller steinskred?	1	1	1	Planområdet ligg utanfor både utløysings- og utløpsområda for slike, jf. kartsida «NVE atlas».
3.2	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	1	1	1	Delar av området har fjell i dagen. Område med lausmasser består av grus og sand i stabile avsetningar.
3.3	Er området utsatt for springflo/flaum?	1	1	1	Nisser er regulert til HVR 246,76. Alle bygg skal plasserast over kote 248,4, jf. NVE-tilråding.
3.4	Er området utsatt for flaum i elv/bekk, herunder lukka bekk?	1	1	1	Ingen bekk med årsvassføring i planområdet. Området er sjølvdrenerert.
3.5	Er det radon i grunnen?	2	2	4	Det er ikkje gjort måling av radon i området. Bygningmessige tiltak i form av radonsperre eller andre tiltak i samsvar med TEK17 §13-5, Radon.
3.6	Spesielle vindforhold	2	2	4	Området er utsett for vind frå nord. Alle bygg og anlegg skal dimensjonerast etter vindlaster som gjeld på staden, jf. Norsk Standard
4	Verksemdsbasert risiko Infrastruktur				
4.1	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggjande transportårer, utgjere ein risiko for området? – hendingar på veg -hendingar på jarnbane –hendingar på sjø/vatn/elv -hendingar i lufta	2	4	8	Tveitsund bru på rv41 er ein del av planområdet. Planforslaget endrar ikkje på trafikkmønsteret over brua. Rv41 har i planområdet ÅDT=1200. Brua er lysregulert. Det er organisert skulebornskyss over brua. Blandinga av biltrafikk og tilfeldig gåande kan likevel ugjere ein viss risiko. Fv 514 er ein lite trafikkert veg med ÅDT= 200. Det er sett krav om siktliner i avkøyrslar i samsvar med veghandboka. Det er ikkje andre trafikkårer i planområdet.

Pkt	Forhold eller uønska hending	S	K	Risiko	Kommentar
4.2	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggjande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko for området? -utslepp av giftige gassar/væsker -utslepp av eksplosjonsfarlege/brennbare gassar/væsker	1	1	1	Sundsmoen industriområde grenser til planområdet i sør. Her er det ingen aktivitet som kan gje auka risiko for utslepp av giftige/eksplosive/brennbare gassar/væsker.
4.3	Fører bortfall av tilgang på fylgjande tenester til spesielle ulemper for området: -elektriske -teletenester -vassforsyning -renovasjon/spillvatn	3	1	3	Ingen ulempe av betydning for kortvarige bortfall (inntil 2 døgn).
4.4	Dersom det går høgspenlinjer ved/gjennom området: -blir området påverka av magnetisk felt frå el.liner? -er det spesiell klatrefare i samband med master?	1	1	1	Det går inga høgspenline ved eller gjennom området.
4.5	Er det spesielle farar knytt til bruk av transportnett for gåande, syklande og køyrande innanfor området: -til skule/barnehage -til nærmiljøanlegg (idrett etc.) -til forretning -til busstopp.	2	4	8	Kombinasjonen mjuke og harde trafikantar er særleg utfordrande på Tveitsund bru. Brua er lysregulert og fartsgrensa er 40 km/t.
5	Tidlegare bruk				
5.1	Er området påverka/forurensa frå tidlegare verksemd? -gruver: opne sjakter, steintippar etc. -militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc. -industriverksemd, avfallsdeponering – anna	1	3	3	På delar av området har det vore sagbruksdrift, på andre delar har det vore jarnbanedrift. Prøver frå grunnen har ikkje synt forureining. Delar av utfyllingar mot Nisser inneheld derimot ein del organisk materiale, sagmugg, trevirke etc.
6	Beredskapstiltak Områda rundt				
6.1	Er det regulerte vassmagasin i nærleiken, med spesiell fare for usikker is?	3	3	9	Nisser er regulert og har potensiale for dårleg is.
6.2	Finst det naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)	1	1	1	Nei, ingen.
6.3	Er det andre farar i umiddelbar nærleik.	1	1	1	Nei, ingen kjende .
6.4	Brannberedskap -omfattar området spesielt farlege anlegg? -har området utilstrekkeleg brannvatn-forsyning (mengde og trykk)? -har området bare ein mogleg tilkomststrute for brannbil?	2	2	4	Nei, ingen spesielt farlege anlegg. Brannvatn-reserve er sikra med tankbil. Det er rikeleg med sløkkevatn frå Nisser. Utrykningstid for brannvesenet er under 10 min. Størstedelen av planområdet har tilkomst frå to vegar (Sagvegen i tillegg til rv41 og fv514).

Pkt	Forhold eller uønska hending	S	K	Risiko	Kommentar
7	Ulovleg verksemd				
7.1	Sabotasje og terrorhandlingar - er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje- /terrormål? -finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	1	1	1	Det er ingen anlegg av betydning for terrormål i området.
7.2	Personskade / dødsfall, hjå turgåarar og friluftsfolk.	1	4	4	Vanlege risikofaktorar som er forbunde med alt friluftsliv, men minimalisert ut frå terreng og tilretteleggingsgrad.
8	Sårbare objekt				
8.1	Fører planforslaget til risiko for naturvernområde, verna vassdrag eller naturområde?	1	1	1	Det er ikkje slike område i eller nært planområdet.
8.2	Kulturminne	3	3	9	Planområdet er rikt på kulturminne. Kulturminne/kulturmiljø er sikra med omsynssoner. I planføresegnene er det tatt inn påbod om varsling av kulturminnemyndighetene.

Oppsummering

Det er avdekka fem akseptable (gul) risikoar ved/i området. Det er i høve til drukningsfare, mjuke tafikantar og Tveitsund bru (x2), usikker is og kulturminne. Bading har tilnærma same risiko alle stader det er vatn, også på tilrettelagte bade plassar. Utover trafikkregulerande tiltak som alt er sett i verk, er det lite å gjere med situasjonen ved Tveitsund bru. Sidan Nisser er regulert, har sansynlegheten for usikker is auka. Det er lagt omsynssoner for vern rundt verna og verneverdige kulturminne.

Ingen utanforliggjande tilhøve krev avbøtande tiltak.

Tilrådte avbøtande tiltak

Bading

Plassering av livbøyer og anna sikringsutstyri områda regulert som bade plassar.

Trafikksikring Tveitsund bru

På sikt legge om rv41 i ny bru lenger aust, jf. kommunedelplanen for Treungen sentrum.

Usikker is

Skilting på strategiske plassar. Plassering av livbøyer

Kulturminne

Omssynssoner for vern er lagt inn i plankartet. Fysiske tiltak er ikkje påkrevd.

Utført av:

Stærk & Co as / Nissedal kommune

02.01.12 / 22.02.18.

RAPPORT

Arkeologisk registrering under vann ved Sagbrukstomta / Nisser Brygge, Treungen, Nissedal kommune, Telemark fylke.

Norsk Maritimt Museum Prosjekt 2011326
29 mai 2013, Pål Nymoen

Bakgrunn

Norsk Maritimt Museum (NMM) mottok i januar 2012 et varsel om offentlig ettersyn av reguleringsplan for Nisser Brygge. Planen ble sendt oss til høring vedrørende kulturminner under vann. Hensikten med planarbeidet er å omregulere arealer ved "Sagbrukstomta" i Treungen. Målet med dette er å utvikle tomtearealer for inntil 90 fritidsboliger. Det ligger inne i reguleringen et ønske om å fylle ut masser i Nisservann for å vinne nytt land for å få plass til deler av det ønskede tomtearealet.

I vår høringsuttalelse av 31.01.12 påpekte vi at det var behov for en befaring i planområdet fra vår side før en uttalelse mht. eventuell konflikt med kulturminner under vann kunne gis. Tiltaket er omfattet av kulturminnelovens (kml.) bestemmelse om undersøkelsesplikt §9. Avtale om slik befaring ble inngått med Nisser Brygge AS den 23.11.12. På grunn av isforholdene denne vinteren måtte feltundersøkelsen vår utsettes. Befaringen ble gjennomført uke 21, 2013.

Undersøkelsen ble prioritert slik at vi først kjørte sonar over hele området for å vurdere områder med fast og bløt bunn, samt se etter eventuelle strukturer som kunne være kulturminner. Derneft ble det dykket i planområdet og gjort ev visuell registrering med sonding og graving av prøvestikk i utvalgte områder.

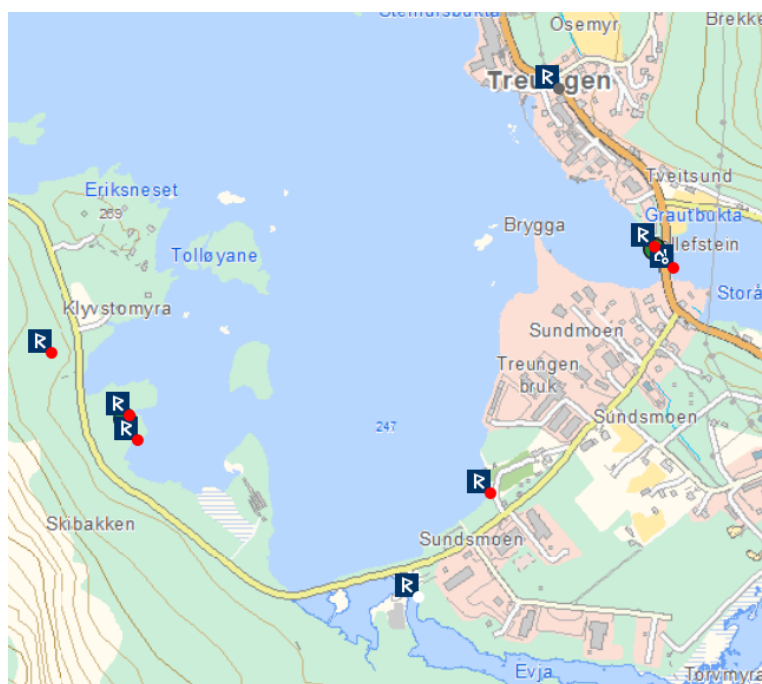
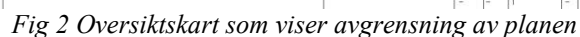


Fig 1 Oversiktskart med registrerte kulturminner i og i nærheten av planområdet (askeladden.ra.no)

Planområdet omfatter omtrent like mye vann som land. Hvor mye som skal fylles ut i forbindelse med landvinningsprosjektet var ikke spesifisert i plandokumentene. Vi tok derfor høyde for å avklare konfliktpotensialet i hele delen av plangrensen som dekker vann (fig 2).



2

Vi startet kartleggingen med å kjøre linjer med sidesøkende sonar gjennom hele planområdet. Det ble identifisert flere områder med bløtere bunn i tillegg til større flater med fjell / stein. Særlig sørvest i planområdet ligger det en del løse stokker. Sonarkartleggingen viste ingen strukturer som sikkert kunne tolkes som båter, båtdeler o.l. men den ga et godt bilde av dybder og bunnforhold.

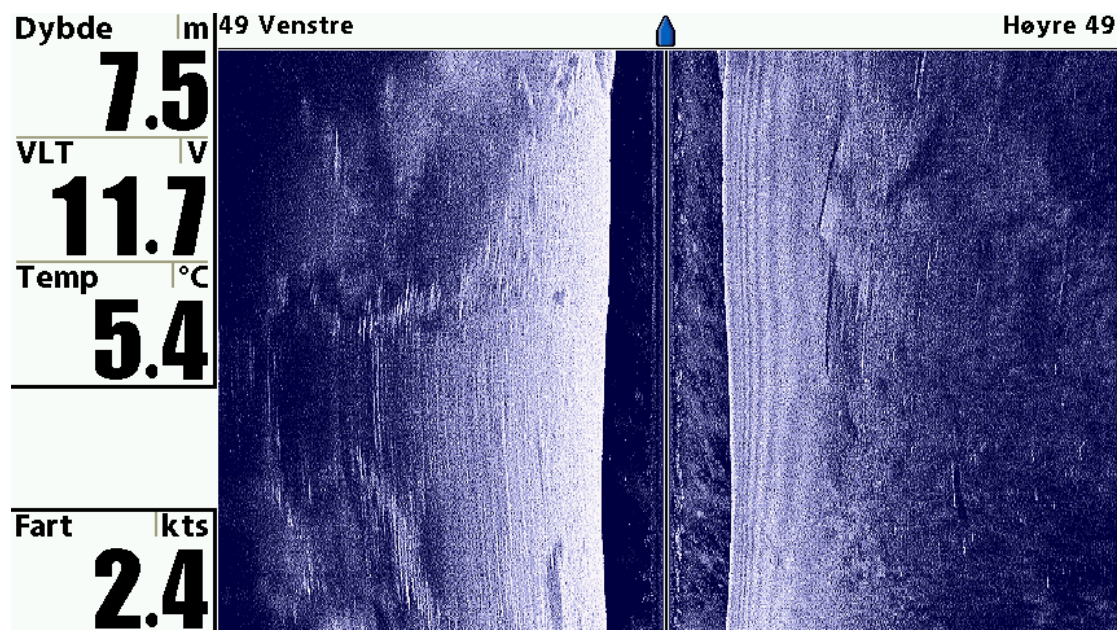


Fig 4 Sonarbilde fra bunnen sørvest i planområdet (7-8 m. dyp) som viser flere løse tømmerstokker som ligger på flat bløtbunn (til høyre). Signalene til venstre er fastere bunn og fjell inn mot land i øst.

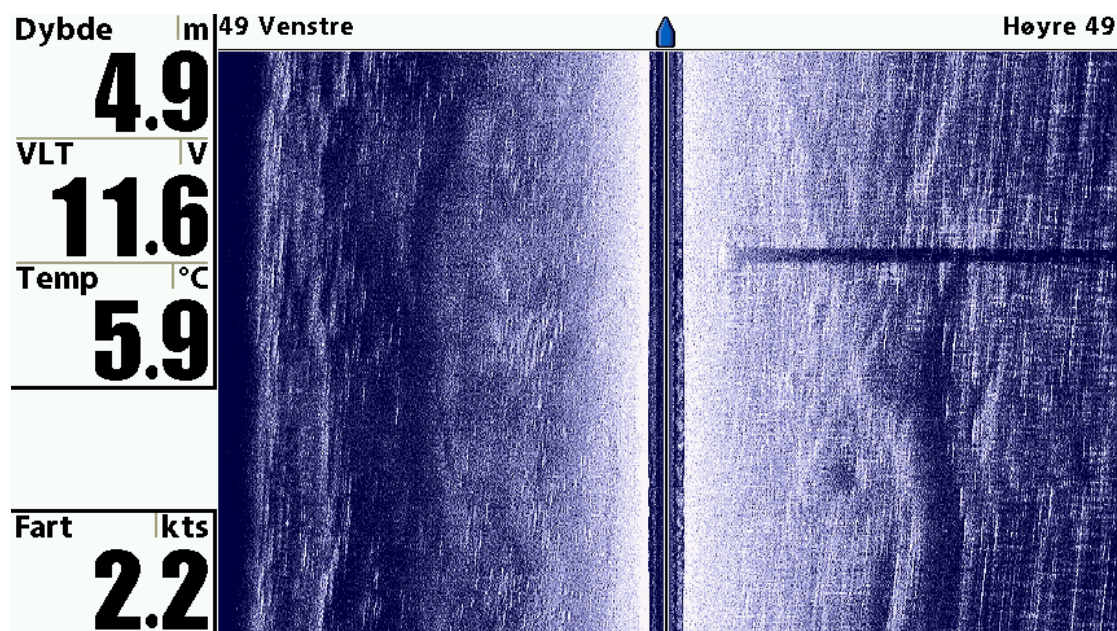


Fig 5 Sonarbilde fra bunnen midt i planområdet. Objektet til høyre som kaster skygge viste seg være et fundament / feste sannsynligvis brukt til forankring av tømmerlenser el. lign.

Kartleggingen med sidesøkende sonar ble videre fulgt opp med dykking med visuell registrering av bunnoverflaten. Dykkingen startet i sørvestre ende av planområdet. Her ble det observert noen moringer og moderne skrot i området nær strandsonen / campingplassen.



Fig 6 Baugpartiet av D/S Nissen (ID 122558)



Fig 7 Restene av D/S Nissen sett fra vannet, i dag fungerer den som naust

D/S Nissen ble lagt i opplag ved Treungen bruk i 1927 og er senere delt i to og forskipet ligger i dag opp ned på stranden ved campingplassen. Her fungerer den som naust (fig 6, 7).

Skipet var opprinnelig på 32 br.t. 54 fot lang og 9 fot bred, er bygget på Porsgrunn Mekaniske Verksted (bygg nr. 3) og sjøsatt på Nisser i 1883. Her gikk den i passasjertrafikk på Nisser og Vråvann og var på denne turen innom 26 stoppesteder. Nissen kunne ta inntil 90 passasjerer. Tiden som rutebåt varte fram til ca. 1910, senere ble den brukt som arbeidsbåt / bukserbåt for Søftestad gruver.

Ved dykkeregistrering i sørvestre deler av planområdet ble det gravd tre prøvestikk i bunnen, henholdsvis helt inne i strandsonen, ute på 3 m dyp og lengst ute på 6-7 m dyp. Massene var homogene og ingen klare fyllskift eller gjenstandsmateriale ble observert. Bunnoverflaten var generelt fast og tydelig bølgeerodert helt inne i strandsonen og den ble gradvis løsere lenger ut. På 6-7 meter lå det et tynt løst slamlag, stedvis en del vekst av vannplanter. I dette miljøet er det svært gode bevaringsforhold, også for organisk materiale. Her ble det også observert en god del tre rester og tømmerstokker.



Fig 8 Foto av bunnforholdene lengst sørvest i planområdet på 6-7 m dyp. Her er det noe bløtere bunn. En del synketømmer ble observert her, også på sonarbildene.

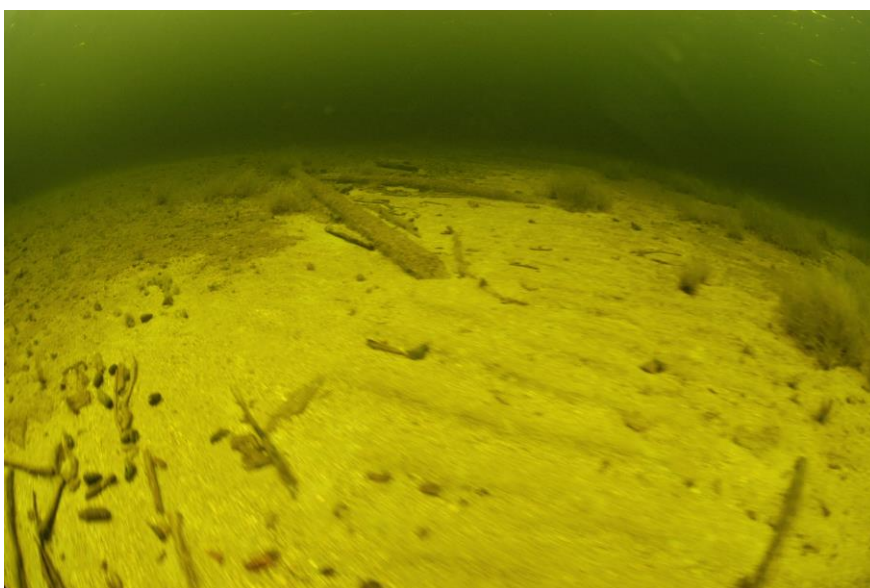


Fig 9 Foto av bunnforholdene på 2-3 m dyp midt i planområdet der det mellom oppstikkende fjellknauser er partier med flat bunn med sand / grus. Bordbiter og tømmerstokk midt i bildet.

Ute i vannet nordvest i planområdet er det generelt svært grunt med flere fjellrygger (fig 10). Disse er avgrenset av Skytterskjæret i nord. Fra kanten av plangrensen nord for dette igjen blir det raskt dypere. Grunntvansområdet mellom Sagbrukstomta og ytre avgrensning av planområdet i nordvest ble avsøkt visuelt med dykker i paravaneslep. Over store partier var det bart fjell i dagen, i enkelte lommer med sand og grus mellom fjellryggene lå det noen steder rester av kjetting og tømmerdelar. Ingen båtrester eller andre kulturminner ble observert her.



Fig 10 Undervannsbilde av en av de grunne fjellryggene sør for Skytterskjæret

Siste del av planområdet som ble registrert var strekningen helt inntil land i nord, det vil si Tveitsund – forbi ”Sommersletta” til og med ”Stasjonsbrygga”. I vannet like foran brygga stikker det opp flere kraftige pæler, antakelig er dette rester av fortøyningsystem ved bryggeanlegget (fig 11).

I dette området, spesielt konsentrert rundt brygga i nord og mellom denne og Skytterskjæret, lå det en del løse gjenstander slikt som knyst e keramikk-gjenstander, flasker, steintøy og en kobbergryte (fig 12).



Fig 11 Rester av trepæler i bunnen foran ”Stasjonsbrygga”.

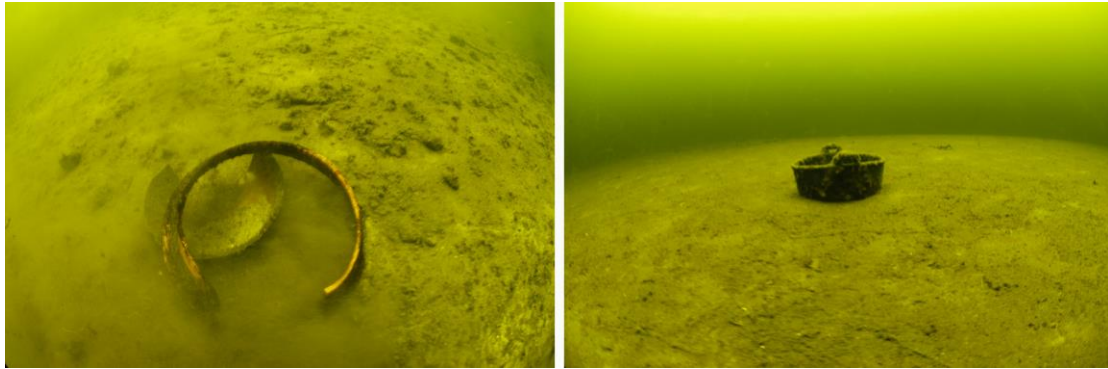


Fig 11 Eksempler på løse gjenstander, til venstre keramikkfat, til høyre kobbergryte.

Konklusjon

Området omfattet av plangrensen for "Nisser Brygge" ble undersøkt både med sonar og dykking. På tidspunktet vi gjennomførte befaringen var det høy vannstand men svært god sikt i vannet. Vi anser derfor at registreringen er tilstrekkelig i forhold til behovet for å avklare eventuell konflikt med kulturminner omfattet av kulturminneloven.

Det ble det ikke gjort funn under vann som tilsier at utfyllingen i Nisser kan komme i konflikt med kulturminner. Det er imidlertid viktig å ha med i den videre planprosessen at vrakrestene av D/S Nissen som ligger på land, og delvis ute i vannet er omfattet av kml § 14. Det følger av bestemmelsene i denne lovparagrafen at verken eier eller andre kan sette i verk tiltak som kan skade dette kulturminnet uten tillatelse fra vedkommende myndighet. Det vil her si Riksantikvaren.

Hege og Tom Aslak Aarak (aarak@byggtre.no)

Rapport fra grunnundersøkelse for Nisser brygge, Nissedal kommune.

Bakgrunn.

Det er planlagt å fylle ut masser i grunne partier av Nisser utenfor Sundmoen ved Treungen. Siden det planlegges både utfylling for bygging og utgraving for etablering av vannspeil, er kunnskap om dybder og massertyper av interesse.

Sammen drag

På bakgrunn av planskisse for utbygging er det gjennomført målinger av vandybder, dette har gitt kart med høydekoter på sjøbunn. Det er utført sonderinger av løsmassene for å finne dybder til fjell. Resultatene er presentert i kart og tabell

Geologi

NGU løsmassekart beskriver området som breelavsetning i et område med tynt torvdekke eller bart fjell. Det er også torvmasser og morenemateriale i området. NGU løsmassekart er vedlagt. Området er ca 247 m.o.h. og over marin grense.

Deler av aktuelt landområde er fylt ut i Nisser.

Vannstanden i Nisser

Nisser er regulert med 3 meter mellom 246,76 (HRV) og 243,76 (LRV). I sommersesongen er laveste regulerte vannstand 244,76.

Beskrivelse av arbeidet – Kartlegging av vandybder

Dybder ble kartlagt fra båt med ekkolodd og GPS. Det ble målt inn 180 pkt. Registrerte data er behandlet i dataprogrammet SURFER og presentert som kart med høydekoter av sjøbunn. Det ble også registrert bunnforhold/løsmasser som er angitt i vedlagt kart.

Beskrivelse av arbeidet - Sonderinger av løsmasser på sjø

Arbeidet ble foretatt fra båt. For hvert punkt ble båten forankret. Et stålør på tre meter koblet til vannpumpe og presset ned gjennom sjøbunnen til den nådde fjell. Dersom det ikke var påtruffet fjell innen 3,2 meter under vannflaten, ble sonderingen avsluttet i løsmasser. Vandybde og dybde av sondering ble notert. Posisjon ble tatt med Garmin GPS. Denne har en nøyktighet på 1-2 meter i horisontalplanet. Vannstand ble målt midt i arbeidsøkten med GPS til 245,8 meter. Vannet steg trolig ca 5 cm ila dagen, da dette ble observert på et skjær med bolt som lå i vannskorpen. Resultater er presentert i tabells form der kote på fjell er markert. Der det ikke er påtruffet fjell er det angitt at sondering er avsluttet i løsmasser. Sonderte punkt er tegnet inn på planskisse og nummerert. Det er også vedlagt kartutsnitt der sonderinger er påtegnet med dybder.

Merknader til arbeidet:

Været var bra. Vannet var blikk stille og det var vindstille. Det var lett å observere masser som ble spytt opp ved sondering. Dette var utelukkende lyse sandmasser, middels til fine masser.

Massene spredde seg lite på sjøbunnen og det er ikke grunn til å anta vesentlig innhold av silt. Sonderingene gir inntrykk av sandige masser i hele dybden, kanskje med noe grovere materiale mot fjellet noen steder. Ved sondering er det klar overgang fra sandige masser til fjell. Løsmassene kan være sliktvis lagret.

Over vann ser en fjell i dagen flere steder. Formasjonene er tilsvarende med slak stigning fra vest mot øst og bratt ned på østsiden. Det kan virke som dette mønsteret gjentar seg under vann også. Det er trolig flere steder det er oppstikkende fjellnabber.

Beskrivelse av arbeidet - Sonderinger av løsmasser på land

Det var gravet prøvegroper i punkt 6, 7 og 8. Sonderinger ble foretatt fra bunn av groper. I pkt 6, 7 og 8 ble dybde sondert på tilsvarende måte som på sjø. I punkt 7 ble det benyttet stålhør på 4 meter. I pkt 6 ble sondering stoppet på stein eller grov grus på ca 0,6 meters dybde. Terreng høyde ble målt inn med GPS ved gropene. Disse er angitt i tabell og kart fra 78 til 81.

Opptak av miljøprøver

Det ble tatt miljøprøver fra prøvegroper i punkt 6, 7 og 8 samt pkt 137. Det ble tatt to prøver i hver grop: En i dybde 0-0,2 meter og en i dybde 0,2-1,0 meter. For alle fire punkt er prøven 0-0,2 meter sendt til analyse av miljøgifter. Resultater er ikke mottatt.

Vurdering

Undersøkelsen har tatt utgangspunkt i planskisse for prosjektet Nisser Brygge. Kartlegging av vanndybder viser hvor det er naturlig å etablere yttergrense for fylling. I vedlagt kart med koter er det foreslått å begrense denne til kote 242 m.o.h. Sonderinger av løsmasser viser at det er mulig å etablere et vannspeil som skissert i planen. Løsmassetyper er vurdert til å være sandige. Da planen dekker et stort område, kan det være ønskelig med en mer detaljert sondering av området. Fremgangsmåten for sondering av løsmassedybder vurderes som vellykket, og kan benyttes for eventuelt ytterligere sonderinger.

Nes Verk, 7. desember 2015

Nicolai Aall

Grunnundersøkelser AS

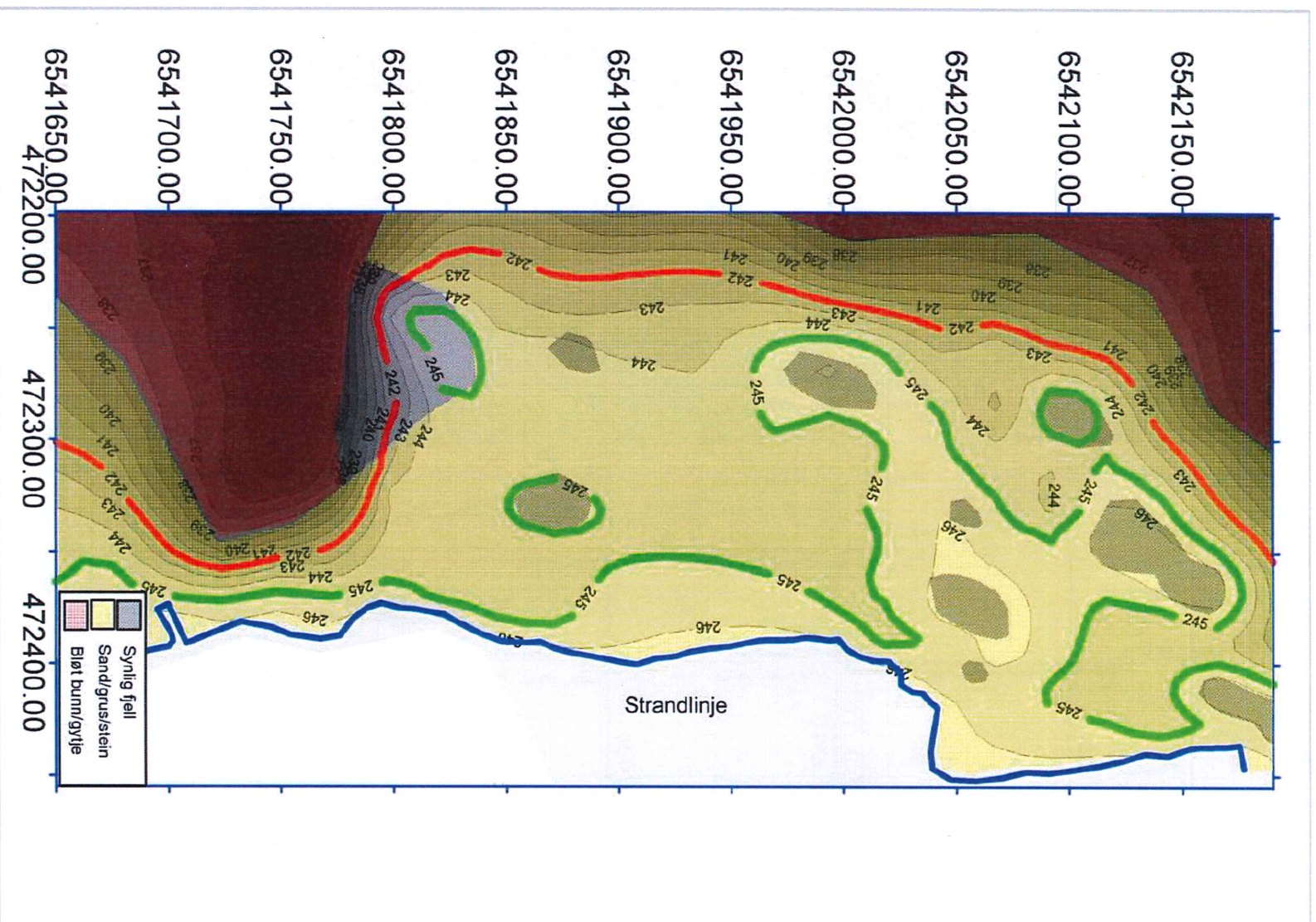
Vedlegg:

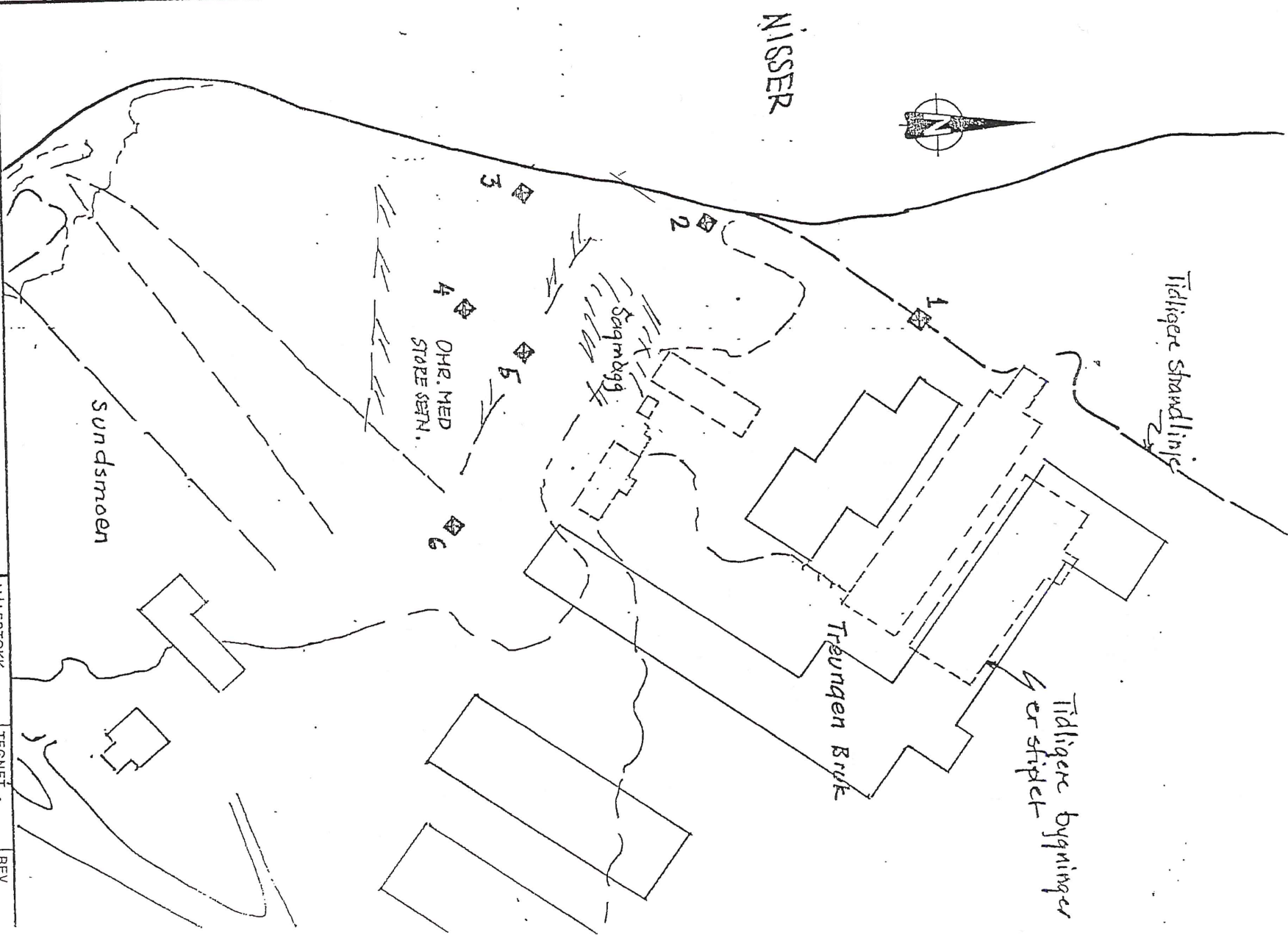
- Kart med koter av sjøbunn.
- Planskisse påtegnet sonderinger.
- Sonderingsresultater på sjø påtegnet dybdekart.
- Løsmassekart, NGU.
- Sonderingsresultater i tabell.

Prosjekt: Nisser brygge
Sonderingsresultater

Pkt	WP	Øst	Nord	Dv	Dsond	Avsluttet i	Kote bunn	Kote fjell	Merknad
3	123	472380	6541854	1,00	3,2	Løsmasser	244,8	242,6	
2	124	472320	6541852	1,40	2,6	Fjell	244,4	243,2	5 sonderinger 2,5-2,7.Fjell 5 m vest, Dybde 1,4 m
1	125	472312	6541824	1,50	3,2	Løsmasser	244,3	242,6	3 sonderinger
4	126	472315	6541970	1,25	3,2	Løsmasser	244,55	242,6	3 sonderinger
5	127	472383	6541962	1,10	2,75	Fjell	244,7	243,05	3 sonderinger
9	128	472339	6542088	2,00	2,65	Fjell	243,8	243,15	5 sonderinger 2,5 - 2,8 stigende mot øst
10	129	472365	6542104	1,60	3,2	Løsmasser	244,2	242,6	
	130	472323	6542038	1,45	2,6	Fjell	244,35	243,2	4 sonderinger 2,6-2,85
	131	472321	6542004	1,40	1,5	Fjell	244,4	244,3	
	132	472352	6541991	1,10	3,2	Løsmasser	244,7	242,6	2 sonderinger
	133	472304	6541924	1,30	3	Fjell	244,5	242,8	
	134	472298	6541911		1,4	Fjell		244,4	
	135	472296	6541874	1,30	2,3	Fjell	244,5	243,5	
	136	472350	6541849	1,05	3,2	Løsmasser	244,75	242,6	
	73	472386,005	6541772,64	245,829		Vannstand kl 1342			
10	74	472363,104	6542103,67	245,811		Ved nr 10			
	75	472340,694	6542058,53	245,492		synlig fjell, kant			
	76	472342,643	6542061,18	244,94		synlig fjell, kant			
	77	472333,963	6542049,53	245,281		synlig fjell, kant			
	137	472415	6541830						Miljøprøve ved Tørkebygg
7	78	472554	6541933	248,381	5,55	Løsmasser	242,831		78 og 79 tatt på hver side av grop ved 7
7	79	472557	6541932	248,559	5,55		243,009		78 og 79 tatt på hver side av grop ved 7
6	80	472445	6541912	248,153		Grus/stein			Klarte ikke komme dypere enn 0,6 meter under bunn av grop. Stanset på stein/grov grus.
8	81	472401	6541981	247,697	4,85	Løsmasser	242,847		81 og 82 er samme punkt
8	82	472401	6541981	247,689					81 og 82 er samme punkt

Kart med koter av sjøbunn





OVERSIKT . SKISSE

NORSK IMPREGNERINGSKOMPANI
NISSER BRUK, TREUNGEN

MALESTOKK

1:1000

TEGNET	REV
408	
KONTR.	KONTF

OPPDRAK NR.

33118

TEGN. NR.

VEDL. 1 TIL

KLART 01/01/87

REV.	DATE	DATE
	20.10.87	

NOTEBY

33118-100
NORSK IMPREGNERINGSKOMPANI
NISSER BRUK, TREUNGEN
BEFARINGS- OG UNDERSØKELSESRAPPORT

INNLEDNING

Norsk Impregneringskompani planlegger bygging av kanal tørke ved Nisser Bruk i Treungen.

Rådgivende ingeniør i byggeteknikk er A/S Lund & Aass Telemark.

NOTEBY er engasjert til å bistå vedrørende undersøkelser og rådgivning for fundamentering av bygget.

UNDERSØKELSER

Vi har deltatt på en befaring og forestått en undersøkelse av grunnforholdene i aktuelle fundamentområder ved hjelp av prøvegravinger i 6 punkter valgt ut i samråd med byggeteknisk råd-giver.

Det er dessuten innhentet opplysninger om tidligere terrengforhold fra gamle kommunale kart og lokalkjente personer ved bruket.

GRUNNFORHOLD

Skisse på vedlegg 1 er tegnet av etter kommunalt kart i målestokk 1:1000 der nåværende og tidligere bygninger, og strandlinja mot Nisser før og etter utfylling er vist.

Beliggenheten til de 6 inspeksjonsgropene som ble gravd opp med stor gravemaskin, er vist på den samme tegning.

Dessuten har vi merket av område med gamle sagmugmasser under steinfyllinga, og det området på fyllinga som har satt seg mest etter utfylling ("myrområdet").

Registrerte forhold i den enkelte prøvegrop kan beskrives som følger, i det vi viser til profiler på vedlegg 2:

Prøvegrop 1:

- 0 - 0.5 m Sandige fyllmasser (med toppdekke av maskinkult).
- 0.5 - ca. 2.5 m Blandede fyllmasser med mye avfall, tre-
rester, bildekk m.m..
- under 2.5 m Opprinnelige sandmasser.

Prøvegropa lå ved den tidligere strandlinjen. Det kunne sees i prøvegropa at overgangen mellom fylling og opprinnelig grunn steg i retning fra Nisser.

Prøvegrop 2:

0 - ca. 1.7 m
under 1.7 m

Sandige fyllmasser med innslag av silt og jord. Lite avfall.
Opprinnelige sandmasser.

Prøvegrop 3:

0 - 0.7 m
0.7 - 2.5 m
under 2.5 m

Fyllmasser med sand og pukk.
Gammel skogsbunn med mye jordmasser.
Opprinnelige sandmasser.

Prøvegrop 4:

0 - ca. 1.5 m
ca. 1.5 m

Fyllmasser, sand og grus
Graving avsluttet mot meget stor stein.
(Flyttet til prøvegrop 5)

Prøvegrop 5:

0 - 1.5 m
1.5 - 3.5 m
under 3.5 m

Blandede fyllmasser med innslag av røtter, trerester m.m..
Ren myr, tett og mye omvandlet torv.
Opprinnelige sandmasser.

Prøvegrop 6:

0 - 1.5 m
1.5 - 1.7 m
1.7 - 2.3 m
2.3 - 3.1 m
Under 3.1 m

Fylling, sand/grus og storstein.
Sagmugg.
Fylling, sand/grus og stein.
Ren myr, tett og mye omvandlet torv.
Faste opprinnelige masser av grov grus.

Prøvegrop 5 og 6 ligger i randsonen til et tidligere myrområde, i følge gamle kart og opplysninger fra kjentfolk på bruket. Det er derfor mulig at dybden på myra lenger syd overstiger 3.5 m som registrert i prøvegrop 5.

På vedlegg 1 er også vist ca. beliggenhet til et gammelt sagmugg-lager ut fra opplysninger gitt av folk på stedet.

FUNDAMENTERINGSFORHOLD

Det skal føres opp et bygg 7 x 42 m med en utvendig støpt 14 m lang plattform i hver ende.

Opprinnelig grunn av sand og grus er velegnet for direktefundamentering av bygg og bygningsinstallasjoner.
De utlagte fyllmasser er imidlertid av blandet kvalitet samtidig som fyllinga for en stor del er lagt ut på opprinnelig grunn uten at humus- og torvlag er gravd ut på forhand.

Ved prøvegrop 1 er det såpass mye avfall i fyllinga at den ikke er egnet for fundamentering av bygninger selv om grunnen under fyllinga er god.

Ved prøvegrøp 2 er de registrerte forhold gode med rene fyllmasser direkte ned på opprinnelige sandmasser.

I området syd for prøvegrøp 2 og tidligere sagbruksbygg er det gode fyllmasser over et lag sagmugg, skogsbunn og torvjord. Derunder er det opprinnelig grunn av sand og grus.

Oppføring av bygninger i området anbefales i samsvar med følgende alternative retningslinjer:

- 1) Direktefundamentering av bygg med gult på fyllinga:
Oppgraving og utskifting av setningsgivende fyllmasser (avfall), gjenliggende skogsbunn og myrjord.
Da det for en stor del vil medføre utgraving og tilbakefylling til et nivå 1 - 2 m under nåværende vannstand i Nisser (247.1 m.o.h.), bør tilbakefyllingsmassene bestå av relativt grov stein eller maskinkult som setter seg lett og kan legges ut i relativt tykke lag mellom hver komprimering. Dermed denne metode velges, må det settes opp nærmere spesi-fikasjon for utlegging og komprimering i h.h.t. NS 3420.
- 2) Direktefundamentering av selve bygget med frittbærende gult på såler ned til opprinnelig grunn av sand/grus, eventuelt via masseutskiftet steinfylling for å unngå støping under vann.
Lastene føres derved ned til bæredyktige masser via brede betongsåler uavhengig av dårlige fyllmasser og gjenliggende jordmasser.

SLUTTBEMERKNING

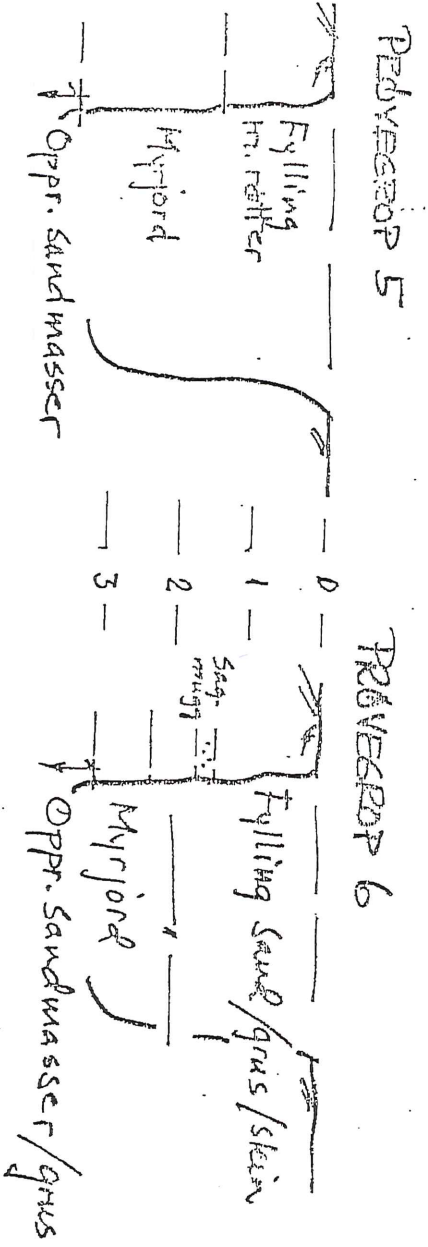
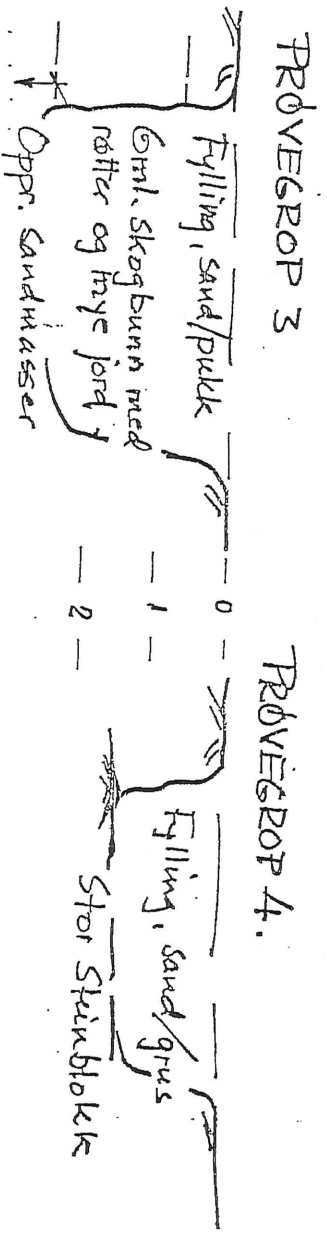
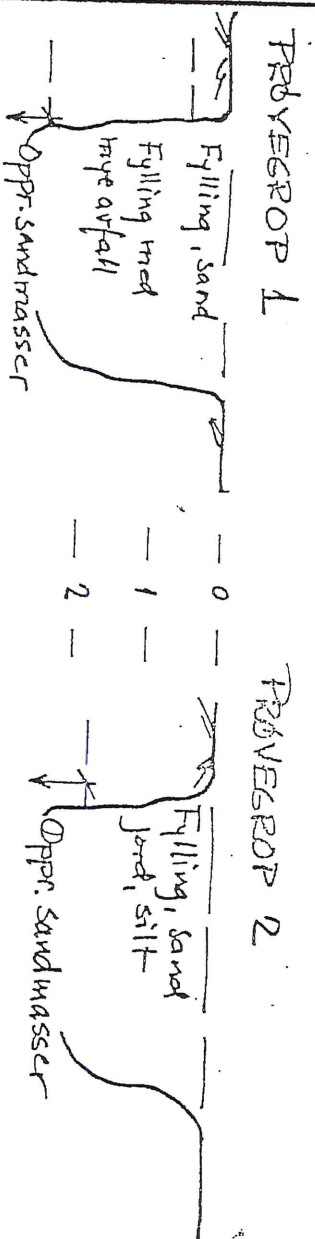
Efter at byggets plassering blir nærmere vurdert ut fra de her frembragte opplysninger, bør endelige planer gjennomgås i samråd med geoteknisk sakkynndig.

NOTE BY

NORSK TEKNISK BYGGEKONTROLL A/S


Arvid O. Stråmsnes

2 vedlegg



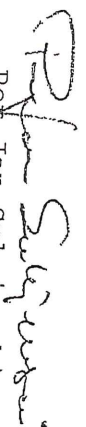
PRØVEGRØPER. PROFILER		MALESTOKK		TEGNET	REV.
NORSK IMPREGNERINGSKOMPANI		1:100		105	
NISSEB BUK. TREUNGEN				KONTR.	KONTR.
			DATO	DATO	
			20.10.87		
			REV.	SIDE	
		OPDRAG NR.	TEGN. NR.		
		33118	VED. 2 til	NOTAT 20.10.87	

NISSER BRUK.

I følge rapport fra Noteby, kan bygget neppe plasseres innenfor eksisterende fyllingsområde uten omfattende masseutskiftninger.

Graving utenfor nåværende fyllingslinje har vist at bunnforholdene her er gode. For å unngå kostbar masseutskifting i og under eksisterende fylling, plasserer vi bygget på en ny fylling med utsprengte masser. Massene vil bli komprimert etter geoteknikkens kriterier og anbefalt grunntrykk benyttes.

Porsgrunn, 27/10-87

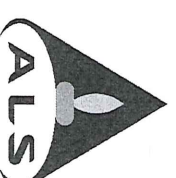

Per Jan Sulejewski

Rapport

N1518362

Side 1 (6)

DQ00935K03S



Registrert 2015-12-04 12:16
Utstedt 2015-12-15

Grunnundersøkelser AS
Nicolai Aall

Solbergveien 136
4900 Tvedestrand

Prosjekt Nisser brygge
Bestnr 2015-72

Analyse av faststoff

Deres prøvenavn		137	
Jord/slam			
Labnummer	N00403108		
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	
Tørstoff (DK)	96.3	9.63	
As (Arsen)	<0.5		
Cd (Kadmium)	<0.05		
Cr (Krom)	2.5	0.4	
Cu (Kopper)	11	1.54	
Hg (Kvikksølv)	<0.01		
Ni (Nikkel)	2.6	0.364	
Pb (Bly)	6	2	
Zn (Sink)	23	2.3	
PCB 28	<0.0010		
PCB 52	<0.0010		
PCB 101	<0.0010		
PCB 118	<0.0010		
PCB 138	<0.0010		
PCB 153	<0.0010		
PCB 180	<0.0010		
Sum PCB-7*	n.d.		
Naftalen	<0.010		
Acenaflylen	<0.010		
Acenaften	<0.010		
Fluoren	<0.010		
Fenantenren	<0.010		
Antracen	<0.010		
Fluoranten	<0.010		
Pyren	<0.010		
Benso(a)antracen^	<0.010		
Krysen^	<0.010		
Benso(b+j)fluoranten^	<0.010		
Benso(k)fluoranten^	<0.010		
Benso(a)pyren^	<0.010		
Dibenso(a,h)antracen^	<0.010		
Benso(ghi)perylene	<0.010		
Indeno(123cd)pyren^	<0.010		
Sum PAH-16*	n.d.		
Bensen	<0.010		
Toluen	<0.010		
Etylbensen	<0.010		
Xylener	<0.010		

ALS Laboratory Group Norway AS
PB 643 Skøyen
N-0214 Oslo
Norway

Web: www.alsglobal.no
E-post: info.og@alsglobal.com
Tel: + 47 22 13 18 00
Fax: + 47 22 52 51 77

Dokumentet er godkjent
og digitalt signert av

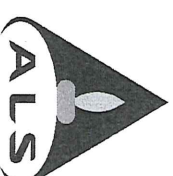
Randi Skjeremo Telstad
Client Service
randi.telstad@alsglobal.com
2015.12.15 10:43:44

Rapport

N1518362

Side 2 (6)

DQ0D935K03S



Deres prøvenavn		137				
Jord/slam						
Labnummer		N00403108				
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Sum BTEX*	n.d.		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon C5-C6	<2.5		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C6-C8	<7.0		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C8-C10	<10		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C10-C12	<10		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C12-C16	<10		mg/kg TS	1	1	RATE
Sum >C12-C35*	n.d.		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C16-C35	<10		mg/kg TS	1	1	RATE

ALS Laboratory Group Norway AS
PB 643 Skøyen
N-0214 Oslo
Norway

Web: www.alsglobal.no
E-post: info.og@alsglobal.com
Tel: + 47 22 13 18 00
Fax: + 47 22 52 51 77

Dokumentet er godkjent
og digitalt signert av

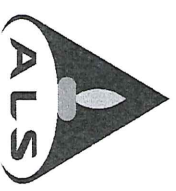
Randi Skjermo Teistad
Client Service
randi.teistad@alsglobal.com
2015.12.15 10:43:44

Rapport

N1518362

Side 3 (6)

DQ00D935K03S



Deres prøvenavn		7		Jord/slam		
Labnummer		N00403109				
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Tørstoff (DK)	75.9	7.59	%	1	1	RATE
As (Arsen)	<0.5		mg/kg TS	1	1	RATE
Cd (Kadmium)	0.09	0.04	mg/kg TS	1	1	RATE
Cr (Krom)	5.9	0.826	mg/kg TS	1	1	RATE
Cu (Kopper)	14	1.96	mg/kg TS	1	1	RATE
Hg (Kvikksølv)	0.01	0.02	mg/kg TS	1	1	RATE
Ni (Nikkel)	3.9	0.546	mg/kg TS	1	1	RATE
Pb (Bly)	12	2	mg/kg TS	1	1	RATE
Zn (Sink)	50	5	mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 28	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 52	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 101	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 118	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 138	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 153	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 180	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
Sum PCB-7*	n.d.		mg/kg TS	1	1	RATE
Naftalen	0.054	0.0162	mg/kg TS	1	1	RATE
Acenafylen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Acenaften	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Fluoren	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Fenanten	0.012	0.0036	mg/kg TS	1	1	RATE
Antracen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Fluoranten	0.015	0.0045	mg/kg TS	1	1	RATE
Pyren	0.010	0.003	mg/kg TS	1	1	RATE
Benso(a)antracen^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Kyssen^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Benso(b+j)fluoranten^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Benso(k)fluoranten^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Benso(a)pyren^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Dibenso(ah)antracen^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Benso(ghi)perylene^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Indeno(123cd)pyren^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Sum PAH-16*	0.0910		mg/kg TS	1	1	RATE
Bensen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Toluen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Etylbensen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Xylenet	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Sum BTEX*	n.d.		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon C5-C6	<2.5		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C6-C8	<7.0		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C8-C10	<10		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C10-C12	<10		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C12-C16	<10		mg/kg TS	1	1	RATE
Sum >C12-C35*	49.0		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C16-C35	49	14.7	mg/kg TS	1	1	RATE

ALS Laboratory Group Norway AS
PB 643 Skøyen
N-0214 Oslo
Norway

Web: www.alsglobal.no
E-post: info.om@alsglobal.com
Teli: + 47 22 13 18 00
Fax: + 47 22 52 51 77

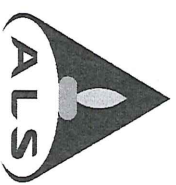
Dokumentet er godkjent
og digitalt signert av
Randi Skjermo Telstad
Client Service
2015.12.15 10:43:44
randi.telstad@alsglobal.com

Rapport

N1518362

Side 4 (6)

DQ0D935K03S



Deres prøvenavn		8		Jord/slam		
Labnummer		N00403110				
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Tørstoff (DK)	68.7	6.87	%	1	1	RATE
As (Arsen)	<0.5		mg/kg TS	1	1	RATE
Cd (Kadmium)	0.07	0.04	mg/kg TS	1	1	RATE
Cr (Krom)	2.7	0.4	mg/kg TS	1	1	RATE
Cu (Kopper)	11	1.54	mg/kg TS	1	1	RATE
Hg (Kvikksølv)	0.10	0.02	mg/kg TS	1	1	RATE
Ni (Nikkel)	2.4	0.336	mg/kg TS	1	1	RATE
Pb (Bly)	19	2.66	mg/kg TS	1	1	RATE
Zn (Sink)	76	7.6	mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 28	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 52	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 101	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 118	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 138	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 153	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
PCB 180	<0.0010		mg/kg TS	1	1	RATE
Sum PCB-7*	n.d.		mg/kg TS	1	1	RATE
Naftalen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Acenaftylen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Acenafthen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Fluoren	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Fenantren	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Antracen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Fluoranten	0.024	0.0072	mg/kg TS	1	1	RATE
Pyren	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Benso(a)antracen^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Krysen^	0.038	0.0114	mg/kg TS	1	1	RATE
Benso(b+)]fluoranten^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Benso(k)fluoranten^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Benso(a)pyren^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Dibenso(ah)antracen^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Benso(ghi)perylene	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Indeno(123cd)pyren^	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Sum PAH-16*	0.0620		mg/kg TS	1	1	RATE
Bensen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Toluen	0.028	0.0084	mg/kg TS	1	1	RATE
Etylbensen	<0.010		mg/kg TS	1	1	RATE
Xylenet	0.023	0.0069	mg/kg TS	1	1	RATE
Sum BTEX*	0.0510		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon C5-C6	<2.5		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C6-C8	<7.0		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C8-C10	14	4.2	mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C10-C12	<10		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C12-C16	13	3.9	mg/kg TS	1	1	RATE
Sum >C12-C35*	123		mg/kg TS	1	1	RATE
Fraksjon >C16-C35	110	33	mg/kg TS	1	1	RATE
Kromatogram: Humus/annet organisk materiale kan ikke utelukkes.						

Kromatogram: Humus/annet organisk materiale kan ikke utelukkes.

ALS Laboratory Group Norway AS
PB 643 Skøyen
N-0214 Oslo
Norway

Web: www.alsglobal.no
E-post: info.on@alsglobal.com
Tel: + 47 22 13 18 00
Fax: + 47 22 52 51 77

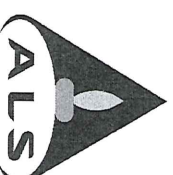
Dokumentet er godkjent
og digitalt signert av
Randi Skjermo Teistad
Client Service
randi.teistad@alsglobal.com
2015.12.15 10:43:44

Rapport

N1518362

Side 5 (6)

DQ0D935K03S



* etter parameternavn indikerer uakkreditert analyse.

n.d. betyr ikke påvist.

n/a betyr ikke analyserbart.

< betyr mindre enn.

> betyr større enn.

Metodespesifikasjon	
1	Bestemmelse av Normpakke (liten) for jord.
Metode:	Metaller: DS259 Tørstoff: DS 204 PCB-7: EN ISO 15308, EPA 3550C PAH: REFLAB 4:2008 BTEX: REFLAB 1: 2010 Hydrokarboner: Intern metode >C5-C6 REFLAB 1: 2010 >C6-C35
Måleprinsipp:	Metaller: ICP PCB-7: GC/MS/SIM PAH: GC/MS/SIM BTEX: GC/MS/pentan Hydrokarboner: GC/MS/SIM >C5-C6 GC/MS/SIM >C6-C35 GC/FID
Rapporteringsgrenser:	Metaller: LOD 0,01-5 mg/kg TS Tørstoff: LOD 0,1 % PCB-7: LOD 0,001 mg/kg TS PAH: LOD 0,01-0,04 mg/kg TS
Måleusikkerhet:	Metaller: relativ usikkerhet 14 % Tørstoff: relativ usikkerhet 10 % PCB-7: relativ usikkerhet 20 % PAH: relativ usikkerhet 40 %

Godkjenner	
RATE	Randi Telstad

Underleverandør ¹	
1	Ansvarelig laboratorium: ALS Denmark A/S, Bakkegårdsvej 406A, 3050 Humlebæk, Danmark Akkreditering: DANAK, registreringsnr. 361

Måleusikkerheten angis som en utvidet måleusikkerhet (etter definisjon i "Evaluation of measurement data – Guide to the expression of uncertainty in measurement", JCGM 100:2008 Corrected version 2010) beregnet med en dekningsfaktor på 2 noe som gir et konfidensinterval på om lag 95%.

Måleusikkerhet fra underleverandører angis ofte som en utvidet usikkerhet beregnet med dekningsfaktor 2. For ytterligere informasjon, kontakt laboratoriet.

Denne rapporten får kun gjengis i sin helhet, om ikke utførende laboratorium på forhånd har skriftlig godkjent annet.

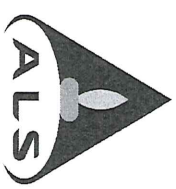
¹ Utførende teknisk enhet (innen ALS Laboratory Group) eller eksternt laboratorium (underleverandør).

Rapport

N1518362

Side 6 (6)

DQDD935K03S



Angående laboratoriets ansvar i forbindelse med oppdrag, se aktuell produktkatalog eller vår webside www.alsglobal.no

Den digitalt signert PDF-fil representerer den opprinnelige rapporten. Eventuelle utskrifter er å anse som kopier.

ALS Laboratory Group Norway AS
PB 643 Skøyen
N-0214 Oslo
Norway

Web: www.alsglobal.no
E-post: info.on@alsglobal.com
Tel: + 47 22 13 18 00
Fax: + 47 22 52 51 77

Dokumentet er godkjent
og digitalt signert av

Randi Skjeramo Teistad
Client Service
2015.12.15 10:43:44
randi.teistad@alsglobal.com

NISSER BRYGGE.

Analyse av bebyggelsens virkning på landskap og omgivelser.

Planbeskrivelsen pkt. 4.2, og illustrasjoner som følger reguleringsplanen, beskriver intensjonen med plankonseptet. Her framgår det at bebyggelsen skal fremstå som «en tett vrimmel av små bygg med uthus og anneks.»

Når man leser plankartet separat, oppleves dette svært strengt og stereotyp. Dette er en effekt som ikke er ønskelig. Den er slik, først og fremst fordi den er effektiv. For å bryte ned denne effekten, er det derfor lagt ned mye arbeid i utformingen av bygningskonseptet, for å bryte ned monotoniteten, til fordel for ovennevnte intensjon.

Planens påvirkning på eksisterende situasjon:

1. Det mest iøynefallende trekk ved prosjektet, er den ekstreme nærhet, og til dels plassering ute i Nisser. Hvilket også medfører at det meste av bebyggelsen blir svært eksponert, særlig fra vest, (vestsiden av Nisser), nord (selve vannspeilet) og øst (som er nåværende sentrum). Fra syd er den visuelle påvirkningen minimal, siden prosjektet ligger på baksiden av næringsområdene. Den største belastningen på sydsiden vil være biltrafikk til og fra anlegget. Gangtrafikk til sentrum, vil også til en viss grad være belastende, men vil forhåpentlig, på sikt, bli omdirigert via Sommersletta, og nyetablert gangbro til sentrum.
2. Visuelt sett, vil de tre elementene, Nisser brygge, Sommersletta og sentrum, bli oppfattet som en helhet. Hvilket er svært ønskelig, både funksjonelt og visuelt. Summen av disse tre elementene vil også forsterke helhetenes tilhørighet til Nisser. Dette er i tråd med at det er ønskelig at bebyggelse, arkitektonisk sett, er orientert mot sjøen, og har «størst tyngde nederst» mot vannspeilet.
3. Det pågående arbeidet med å opprette en gangbro fra Sommersletta til sentrum, vil ytterlig forsterke ovennevnte positive effekter, dersom det er mulig å få dette til. Betydningen av å få etablert ovennevnte gangbro er essensiell, den er nøkkelen, funksjonelt sett, til å få sentrum til å vokse over Nisser, med Sommersletta, Nisser Brygge, med den nyetablerte båthavnen.
4. Når man vurderer det visuelle inntrykket av Nisser Brygge, skal men være klar over at fra de aller fleste synsvinkler i nærområdet, så har man et lavt standpunkt. Dvs. at det stort sett er ytterkanten av anlegget som syns. Rekkehusbebyggelsen i søndre delen av området, og utstikkeren inne i pollen, vil stort sett være dekket av bebyggelsen i randsonen.

5. Forholdet til Sommersletta, er selvfølgelig positivt for Nisser Brygge. Skal det være noen form for forretningsvirksomhet her, vil nytten være gjensidig.

For Ark. Stokkebokjær

Jan- Erik Stokkebokjær



Odd-Rune Johansen
Sollivegen 81
3855 Treungen

Dykkar ref.	Vår ref.	Sakshandsamar	Arkivkode:	Dato:
	2012/34-33	Sveinung Seljås, 35048430 sveinung.seljas@nissedal.kommune.no	L12	09.03.2018

— **N - Reguleringsplan Tveitsund bru - Sommarsletta - Nisser brygge - Spørsmål vedr gangbru - svar**

Det blir vist til spørsmålsstillinga di.

Ein reguleringsplan skal legge til rette for ønska arealbruk. Så er det behandlinga av ein konkret byggesøknad som fastsett vilkår for eit eventuelt byggeløyve.

Det kan derimot ikkje vere nokon som helst tvil om at brua, som også skal vere for syklende, må sikre passasje for småbåtar. Kor høg seglingshøgda skal vere, er det likevel ikkje tatt stilling til, men det vil vere uaktuelt å ha ei mindre høgde en kva som er standard minstehøgde for småbåtar (ca. 3,00 m).

Brua skal også ha såkalla universell utforming. Det vil m.a. seie at maksimal stigning ikkje kan bli over 5%. Med 3,00 meters reguleringshøgde i Nisser, kan nok dette by på ei vel så stor utfordring som seglingshøgda.

Forslaget om bru har bare kome til arkitektstadiet. Forslaget er likevel innarbeidd i reguleringsplanforslaget då det politisk er sagt at ein slik arealbruk vil vere positiv. Det avgjerande nå vil derimot vere å få detalj-prosjektert brua, slik at kommunen kan ta stilling til om det også teknisk og ikkje minst økonomisk er gjennomførbart.

Med helsing

Sveinung Seljås
-plansjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.



Nissedal kommune
Treungvegen 398
3855 TREUNGEN

**/Avdeling for areal og
transport**

Vår dato	09.04.2018
Deres dato	
Vår referanse	16/06615-11
Deres referanse	
Vår saksbehandler	Fredrik Dale Refling

Høringssvar til reguleringsplan, detaljregulering Tveitsund bru - Sommarsletta - Nisser brygge - plan til offentlig ettersyn - særutskrift. Nissedal kommune

Det vises til brev om høring av detaljregulering for Tveitsund bru, datert 08.03.2018, i Nissedal kommune.

Reguleringsforslaget skal legge til rette for ei framtidig utvikling av området der hovudmåla er at nedlagt industriareal blir omgjort til fritidsbustadforemål, og der friområdet rundt den verne-verdige bygningsmassen i tilknytning til tidlegare jarnbanedrift blir endå meir tilrettelagt for allmenta.

Omsyn til automatisk freda kulturminne

Det ligg eitt automatisk freda kulturminne i planområdet; ein gravhaug med id 91278 i kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminnet er framstelt på riktig måte i plankartet, der det er gjeve omsynssone H730_2. Omsynssona vert likevel ikkje følgt opp med tilhøyrande tekst i føresegnene til planen, og vi påpekar difor at teksta under § 8 4) må bli oppdatert til:

Det er sett av 2 slik soner i plankartet. H730_1 omfattar den vedtaksfreda Tveitsund bru, tilsaman 3,1 daa. H730_2 omfattar den automatisk freda gravhaugen id 91278.

Omsyn til nyare tids kulturminne

Innanfor planområdet finnes det nyare tids kulturminne av nasjonal verdi. Tveitsund Bru er vedtaksfreda med Askeladden ID 86881. Det er også verneverdige bygg. Dei innspel vi hadde ved varsel om oppstart er i hovudsak fylgt opp.

Omsynssone D for Tveitsund bru er framstilt riktig i kartet. I føresegnene vil vi be om ei tilføyning: «Alle saker i tilknytning til sona skal sendast Telemark fylkeskommune for handsaming etter kulturminnelova.»

Omsynssone C med føresegner er godt nok framstilt i planforslaget.

Vi vil tilrå at det i føresegnene blir stilt krav til at gangbru på GS2 skal krevjast at ho skal vere låg med tyngdepunkt mot vatnet og ikkje konkurrera med Tveitsund bru som landemerke.

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844	Fylkesbakken 10	35 91 70 00	E-post: post@t-fk.no
3702 Skien	3715 SKIEN		www.telemark.no



TELEMARK
fylkeskommune

Med vennlig helsing

Fredrik Dale Refling

Fredrik.Dale.Refling@t-fk.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844	Fylkesbakken 10	35 91 70 00	E-post: post@t-fk.no
3702 Skien	3715 SKIEN		www.telemark.no



**/Avdeling for areal og
transport**

Vår dato 09.04.2018
Vår referanse 16/06615-11

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Nissedal kommune		Treungvegen 398	3855 TREUNGEN

Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Fylkesmannen i Telemark		Postboks 2603	3702 SKIEN



Statens vegvesen

Nissedal kommune
v/ interkommunalt plankontor
3855 TREUNGEN

Behandlende enhet:
Region sør

Saksbehandler/telefon:
Dag Steinar Ragvin / 35025189

Vår referanse:
16/81865-8

Deres referanse:

Vår dato:
18.04.2018

Reguleringsplan for Tveitsund bru – Sommarsletta – Nisser brygge, Nissedal kommune. Høringsuttale

Det visast til reguleringsplanen som ligg ute til offentlig ettersyn.

Når det gjeld avkjørslar så er det mange av desse langs fv.514 i dette området. Eksisterande atkomst som skal stengast må visast med stengeteikn. Det manglar stengeteikn på direkteatkomsten til eigedomen gbnr. 33/58. Det bør vurderast om ein klarer seg med ein atkomst i staden for to til området OPT1.

Det bør setjast rekkefølgekrav til opparbeiding av fortau regulert langs fv.514 i vest på den ca. 300 meter lange strekninga mellom frå rv.41 til krysset ved Saga Camping til dei nye fritidsbustadene.

Vegavdeling Telemark
seksjon for plan- og forvaltning
Med helsing

Eivind Gurholt
seksjonsleiar

Dag Steinar Ragvin

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Fylkesmannen i Telemark, Postboks 2603, 3702 SKIEN
Telemark fylkeskommune, Postboks 2844, 3702 SKIEN

Postadresse
Statens vegvesen
Region sør
Postboks 723 Stoa
4808 ARENDAL

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-sor@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Semsveien 42
3676 NOTODDEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



Nissedal kommune
Treungvegen 398
3855 TREUNGEN

Merknadar til offentlig høyring for reguleringsplan Tveitsund bru - Sommarsletta - Nisser brygge - Nissedal kommune

Vi viser til brev frå Nissedal kommune den 6.mars 2018 om offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Tveitsund bru – Sommarsletta- Nisser brygge i Nissedal kommune. Formålet med planen er å leggje til rette for fritidsbustader, bustader, forretning/kontor/tenesteyting, offentlig/privat tenesteyting, småbåtanlegg og tilhøyrande infrastruktur.

Planen er i hovudsak i samsvar med gjeldande kommunedelplan for Treungen sentrum.

Fylkesmannens ulike fagavdelingar har handsama saka og svarar med dette samla.

Forureining sediment

Utfylling og mudring frå land er tiltak som vert regulert av plan- og bygningsloven, der kommunane er myndigheit. Men dersom tiltaket kan medføre fare for forureining er det krav om løyve etter forureiningslova. Forureining kan vera knytt til utfylling med ureine massar eller forstyrring av forureina sediment, men også oppkvervling av reine sediment kan sjåast på som forureining dersom det kjem i konflikt med til dømes viktige område for fisk. Før ei utfylling i Nisser må Fylkesmannen vurdere om tiltaket vil krevje løyve etter forureiningslova. På noverande tidspunkt føreligg det ikkje nok opplysningar om den planlagde utfyllinga i Nisser til å avgjera om tiltaket må handsamast etter forureiningslova. Det manglar til dømes opplysningar om sedimenta er forureina av tidlegare aktivitet i området. Tiltakshavar må i god tid før utfylling gjennomførast leggje fram naudsynt dokumentasjon dvs. analyser av sedimentprøver for Fylkesmannen slik at vi kan avgjere om tiltaket vil krevja løyve etter forureiningslova. Kor mange sedimentprøver ein på ta er avhengig av kor stort område som blir rørt av utfyllinga.

Forureina grunn

Det er vist til at det er tatt prøver i området som del av geotekniske undersøkingar i 1987. Prøvegropene er sannsynlegvis valt ut frå aktuelle fundamenteringsområder for nytt bygg i 1987. Det er i prøvegropene dels registrert avfallsmassar, bla. grop 1. Det føreligg nokon prøver frå 2015 frå ein del prøvegroper for analyse av miljøgifter. Det er uklart hvor disse prøvene er tatt og om denne prøvetakinga er gjennomført etter gjeldande retningslinjer for å kunne gi eit representativt bilde av forureiningssituasjonen på hele det området som har vært brukt av tidlegare industriverksemder, til døme Norsk Impregneringskompani. Dersom det har føregått impregneringsverksemd her, noko Fylkesmannen ikkje har sikker informasjon om, så er dette en type verksemd som har et forureiningspotensiale av kjemikalier frå avrenning av impregnert

virke, lekkasje frå tankar og lekkasje frå andre ledd i prosessen. Det er kommunen som er forureiningsmynde etter forureiningsforskriftas kapittel 2, og som må behandle denne saken vidare. Se nærmare om gjeldande regelverk og diverse om graving i forureina grunn på følgjande lenke: <http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Forurensing/Forurensent-grunn-i-bygge-og-gravesaker/>

Støy

Planomtala pkt. 4.5 omtaler mogleg støy frå Sundsmoen industriområde. Fylkesmannen er kjent med at det kan være støyulemper frå industriverksemder for nærliggande bustader og vi registrerer at planframlegget skisserer eit mogleg avbøtande tiltak i form av voll. Vi tilrår at det utarbeidast støyberekningar for å avklare eventuelle behov for støytiltak for nye fritidsbustadar og for eksisterande bustadar. I støyberekningane må det avklarast av sakkyndige om det skisserte tiltaket med voll vil ha støydempande effekt. I så fall må tiltaket synleggjerast i føresegn og i plankartet. For meir info om regelverk vises til følgjande lenke: <http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/planlegging1/Miljohensyn-i-arealplanlegging/Forurensning/Stoy/>

Avlaup

Vi kan ikkje sjå at sanitærteknisk standard og eventuell bortføring av avlaupsvatn er beskrive i planomtale eller i føresegna. Dersom avlaupsvatnet er tenkt ført til Treungen reinseanlegg, må kommunen synleggjere om dette anlegget har kapasitet til den økte belastninga. Vidare må det avklarast om leidningsnettet inkludert alle kummer og pumpestasjonar på strekket frå utbyggingsområdet fram til reinseanlegget har en tilfredsstillande kvalitet og kapasitet.

Samfunnssikkerheit og beredskap

Det er gjennomført risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) for reguleringsplanen. Ei rekkje aktuelle hendingar er vurderte med omsyn til sannsyn og konsekvens, og tiltak skal etter føresegnene i planen gjennomførast der det er behov for dette. I tillegg er det lagt fram ein rapport om grunntilhøva – «Rapport frå grunnundersøking for Nisser brygge, Nissedal kommune», 7. des. 2015. Det er òg lagt fram ein geoteknisk rapport frå 1987. Sjølv planframstillinga er grundig og presis. Plankartet er tydeleg og korrekt merka med «Faresone – Flaumfare». Føresegnene er detaljerte og poengterte, og tar for seg og tar omsyn til funn i ROS-analysen som angår samfunnssikkerheit.

Omsyn til samfunnstryggleik og beredskap er vel teke vare på i reguleringsplanen.

Friluftsliv og strandsone

Det er positivt at eit område med så flott plassering nær både storslått natur og eit pulserande kommunesentrum vil bli tilgjengeleg for flest mogeleg. Planen opnar for nærfriluftsliv og turgåing for allmennheta på område som i dag ikkje har slik bruk.

Det relativt flate landskapet gjer det også mogeleg å tilfredsstille krav om universell utforming, både for fellesanlegg og på dei områda som blir private. Fylkesmannen har i fleire år vore i kontakt med kommunen om å lage ein sentrumsnær turveg med universell utforming. Sommarsletta har ei sentral plassering for ein slik turveg. Dersom anlegget blir som planen syner, vil ein kunne gå tur både ned langs vassdraget på den nedlagte jernbanelina, men også mot sentrum over ei ny bru og sjølvstøtt internt i planområdet. Fylkesmannen forventar at alle mjuke trafikantar skal ha ein sentral plass i planen.

Kontakten med Nisser er ein svært viktig kvalitet. Slik vi tolkar planen er det negativt at den ytre rekka med fritidsbustader på det utfylte området begrensar allmennhetas tilgang til vatnet. Dette gjelder blant anna mogelegheita for vatnaktivitet (bading, fisking m.v.). Strandsone mot Nisser

blir i planen i høg grad privatisert, og vi vil derfor sterkt anbefale kommunen å ikkje tillate at den ytre «øya», med tomtene 34 til 67, byggast så tett som planen viser. Det bør både vere mogeleg for allmennheta å komme frå turvegen/GS-vegen til vatnkanten på utsida/ vestsida av øya.

Naturmangfald og vassforskrifta

Vi minner om at § 12 i vassforskrifta skal vurderast når det skal fattast enkeltvedtak om nye inngrep i en vassførekomst som kan medføre at tilstanden ringast og miljømåla ikkje kan nås. I vårt innspel til varsel av 27.7.2016 sa vi at det gjennom planforslaget må klargjerast kva for påverknad utfylling i Nisser vil ha for vasskvaliteten. Vi kan ikkje sjå at ein slik vurdering av vasskvalitet er gjort i planomtala.

Det er ikkje undersøkt om tiltaket kan ha innverknad på fisk, ei heller om gruntområda har verdi for fisk. I et vann med mykje bratt strandlinje, kan de langgrunne inn- og utosene ha svært stor verdi både for fisk og fiske. Det ligg også usikkerheit rundt potensiell førekomst av storaure i Nisser. Dette er en avskilt form for aure, som kan bli svært stor, og som stiller store krav til miljøet rundt seg. Det er vedtatt at forvaltninga skal ta omsyn til storaure i lik grad som laks. Telemark har fem kjente førekomstar av storaure, Norsjø/Heddalsvatn, Seljordsvatn, Vestvanna, Tinnsjøen og Toke. I tillegg er det mistanke om at også Nisser har en slik bestand. Rapportar om fangst av svært stor aure, samt naturgitte forhold (store vann, førekomst av förfisken sik), gjer at sannsynet er stort. I de andre vatna med storaure er inn- og utløpsosar særdeles viktige oppvekst- og fødeområder.

Det står i planomtala at utfyllinga i hovudsak vil skje i reguleringssona som ein antar ikkje har biologiske verdiar. Det er ikkje gjort kartlegging eller fagleg utgreiing av biologisk mangfald, fisk eller vasskvalitet. Vi meiner at gruntvassområdet m.a. kan vere eit lokalt viktig næringsområde for våtmarksfuglar og andefuglar. I reguleringsplanforslaget er kunnskapsgrunnlaget for vasskvalitet, fisk og naturmangfald for mangelfullt til å kunne vurdere om ein slik utfylling i gruntområda i Nisser vil kunne ha negative konsekvensar. Vi stiller derfor spørsmål ved om saka er tilstrekkeleg opplyst (forvaltningslova §17 fyrste ledd), og minner om at dette kan vere ein sakshandsamingsfeil som i ytste konsekvens kan føre til at vedtak i saka kan bli kjent ugyldig.

På bilde nedst på side 11 i planomtala er det eit bilde av planområdet. Det kan sjå ut som at utfylling i Nisser allereie er påbegynt. Vi ber kommunen om å sjekke gyldigheita av dette, og viser til kommunens plikt som planmynde til å forfølge ulovligheter etter plan- og bygningslova.

Med helsing

Hans Bakke
miljøverndirektør

Anne Karen Haukland
seniorrådgivar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift

Kopi til:

Statens vegvesen, Region sør	Postboks 723 Stoa	4808	ARENDAL
Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN

Fra: Jan Erik Stokkebokjær (jan.erik@arkitekt-stokkebokjaer.no)

Sendt: 11.06.2018 13:00:08

Til: Sveinung Seljås

Kopi: 'Hege Aarak (aarak@byggtre.no)'

Emne: Nisser Brygge- forhold til allmennheten.

Vedlegg:

VURDERING AV ALLMENNHEITENS TILGANG OG BRUK AV PLANOMRÅDET TIL NISSER BRYGGE.

I merknader til offentlig høring for reguleringsplan for Tveitsund bru- Sommersletta- Nisser brygge- Nissedal kommune, fra Fylkesmannen i Telemark, er det i kapitelet om «Friluftsliv og strandsone» stilt spørsmål om man ikke bør innføre ytterlig et område på utsiden av reguleringsområdet FBF 1.

Generelt sett vil vi hevde at planen allerede har en høy dekning av friluftstilbud. Planen tilfører området en betydelig økning av nye områder til allmennhetens avbenyttelse, av svært høy kvalitet.

- Sommersletta får utvidet badestranden med ca. 70m. (GRS 1)
- Holmen på utsiden av Sommersletta (FF 1) blir gjort tilgjengelig fra land. Dette medfører ytterlig utvidelse av bademulighetene på Sommersletta, samt fiskemuligheter etc. på utsiden.
- Området UO 1 som ligger lunt inne i pollen, på utsiden av FBF 3, med en betydelig strandlinje.
- Området UO 2 ligger godt beskyttet, og er godt egnet til småbarns lek.
- Marinaområdet SB 1, har en utside som ikke er disponert til fortøyning, og er derfor svært godt egnet til fiske og dypvannsbading.

Ønsket om å ytterlig å etablere et friområde på utsiden av FBF 1, et sted mellom tomtene 35 til 67, er etter vårt skjønn ikke optimalt.

Det man vil oppnå med det, er at man gjentar tilbudet allmennheten allerede får i området FF 1, bare ikke med så høy kvalitet. I FF 1 er man mer ugenert, og man kan fiske på utsiden, og bade på innsiden. Slik er det ikke i et eventuelt nytt område.

Dersom man går for dette, vil avstanden mellom områder tilgjengelig for allmennheten vil da ikke bli mer en ca 100m, dette kan virke som unødig tett.

Det er også verd å merke seg, at det vanlig vis ikke er regnet for å være gunstig og blande friluftaktiviteter og fritidsboliger for tett, da dette kan være kimen til konflikt. Som det framgår av planen så har vi anstrengt oss for å legge allmennhetens oppholdsarealer i utkant av bebyggelsen, men dog lett tilgjengelig.

Dersom vi ser på planen med det for øye, å optimalisere allmennhetens friluftsinnteresser, vil vi foreslå følgende:

Å gjenta et tilbud, som allerede er etablert ca 100m lenger borte, har etter vårt skjønn begrenset verdi.

Dersom vi imidlertid kan finne en mulighet til å etablere en ny funksjon, eller kombinasjon, som vil utvide opplevelserepertoaret, vil dette være gunstig.

Etter vårt skjønn er dette mulig. Dersom vi tar for oss området SB 1, marinaen, og sier at vi vil utvide tilbudet her, til å bli et mer familievennlig sted. Dette kan gjøres ved å tilføre områder rundt marinaen, til å bli et supplerende oppholdsareal, som betjener og supplerer marinaen med et trivelig oppholdsareal.

Kombinasjonen vil være å utvide tilbudet til å bli et «båt, fiske, bade og oppholdsareal», som er en kombinasjon som enda ikke finnes i området.

Dette betyr at tomtene 11, 12, 64 og 67 går ut av planen og arealet endrer formål til uteoppholdsareal.

Saken har vært diskutert med tiltakshavere, som er villige til å gå for dette, dersom myndighetene kan akseptere denne løsningen.

For Ark. Stokkebokjær AS

Jan- Erik Stokkebokjær

ARKITEKT STOKKEBOKJÆR AS – BORØYVEIEN 505 – 4916 BORØY

TLF: 37 16 29 77 - JAN-ERIK: 900 66 427 - INGER: 481 36 625 – FORETAKSREGISTERET: NO 931 025 341

NISSER BRYGGE. Verknader for vasskvalitet og biologisk mangfald

FAUN RAPPORT 21 | 2018 | Naturkartlegging og utgreiing | Helge Kiland



Tittel

Nisser brygge. Verknader for vasskvalitet og biologisk mangfald

Rapportnummer

021-2018

Forfattar

Helge Kiland

Årstal

2018

ISBN

978-82-8389-024-2

Tilgang

Avgrrensa

Oppdragsgjevar

Plankontoret for Kviteseid og Nissedal kommunar

Prosjektansvarleg oppdragsgjevar

Sveinung Seljås

Prosjektleiar i Faun

Helge Kiland

Kvalitetssikra av

Birgitte Reinskås Lunden

Emneord

Sediment. Vasskvalitet. Vassforskrifta. Fisk. Biologisk mangfald

Samandrag

På oppdrag frå plankontoret for Kviteseid og Nissedal kommunar er det gjort ei vurdering av moglege verknader av utfylling, graving og bruk av den gamle sagbrukstomta til Nisser Bruk med tilhøyrande strandsone og område på grunt vatn i Nisser. Det gjeld vasskvalitet, fisk og biologisk mangfald elles.

Analysar av sediment frå grunnboringar i området tyder ikkje på at det finst farlege tungmetall eller andre stoff i sedimenta, anna enn i konsentrasjonar som ligg godt under normale bakgrunnsverdiar. Faren for vidare innverknad på vasskvaliteten i Nisser er derfor liten.

Den delen av planområdet som ligg innanfor reguleringssona i Nisser er sterkt erodert og vassvegetasjonen er i stor grad borte. Området er derfor også lite viktig for botnfauna av insektlarvar og andre virvellause dyr.

Auren i Nisser er av under middels kvalitet og synes ikkje å bli særleg påverka av tiltaket. Det er venta at auka aktivitet vil gje auka belastning på fugle- og dyrelivet i området. Det er observert hekkande fiskemåke på holmar nær planområdet, og lenger nord i Nisser er det også observert andre sårbare og truga artar.



Faun Naturforvaltning AS, Klokkehamaren 6, 3870 Fyresdal | Telefon 977 60 277 | post@fnat.no | www.fnat.no

Innhald

Forord	4
1 Innleiing	5
1.1 Bakgrunn	5
2 Materiale og metodar	6
2.1 Feltarbeid	6
2.2 Innhenting av informasjon	6
3 Nisser	7
3.1 Innsjøtype	7
3.2 Kjemisk og økologisk vasskvalitet	7
4 Undersøkingar for Nisser brygge	9
4.1 Sedimentprøver	9
4.2 Biologisk mangfald, med botndyrfauna og fisk	10
5 Drøfting og konklusjon	11
6 Kjelder	12

Forord

Dette oppdraget er gitt av plankontoret for Nissedal og Kviteseid kommunar, der plansjef Sveinung Seljås har representert oppdragsgjevaren. Bak planane for Nisser Brygge står Byggtre i Treungen ved Tom Aslak og Hege Aarak, som eg også har vore i kontakt med under arbeidet. Per Øyvind Stokstad i Tveitsund fisk og ferie har gitt god informasjon om fisket i sørenden av Nisser.

Fyresdal, 6.7.2018



Helge Kiland

1 Innleiing

1.1 Bakgrunn

Detaljreguleringsplan for Nisser brygge blei lagt ut til offentlig ettersyn 6.3.2018. Fylkesmannen kom i brev 26.3. med ein del merknader til planen. Nissedal kommune har seinare engasjert Faun Naturforvaltning til hjelp med å svare på nokre av dei spørsmåla Fylkesmannen har stilt.

Faun Naturforvaltning skal vurdere resultatet av sedimentprøver frå området i høve til krava i vassforskrifta. Faren for mogleg verknad på vasskvaliteten som følgje av graving, bruk av fyllmasse og sprengstein skal vurderast i høve til krava i vassforskrifta og biologiske kvalitetselement i prøver frå Nisser. Situasjonen for fiskebestandane i Nisser skal også med i vurderinga. Likeeins biologisk mangfald med vekt på sjeldne, truga eller sårbare artar.

2 Materiale og metodar

2.1 Feltarbeid

Helge Kiland har sett på området saman med Sveinung Seljås frå plankontoret for Kviteseid og Nissedal kommunar og aleine i felt 29.6.2018.

2.2 Innhenting av informasjon

Data om sedimentanalysar er gitt av Grunnundersøkelser AS ved Nicolai Aall og tilsendt frå Hege Homme Aarak i Byggtre Treungen. Opplysningar om normale bakgrunnsverdiar er henta frå Veileder M608 gitt ut av Miljødirektoratet i 2016.

Informasjon om vasskvaliteten i Nisser er henta frå programmet for utprøving av metodar for overvaking og klassifisering av økologisk tilstand i store innsjøar, etter vassforskrifta (ØKOSTOR-programmet). Rapporten frå 2015 har også med økologisk kvalitet for fleire biologiske kvalitetselement, som vassvegetasjon, planteplankton, planktonkrepsdyr, botndyr og fisk. Informasjon om vasskvalitet er også henta frå undersøkingar gjort for prosjektet Farming of Indigenous Char, ved professor Espen Lydersen, Universitetet for Sørøst-Norge i Bø. Desse undersøkingane er gjort i 2016 og 2017.

Nisser blei kalka i 1996, som del av eit større prosjekt for å få kalka Arendalsvassdraget. Helge Kiland var sekretær for prosjektet og har følgd med på det nasjonale programmet for kontroll av verknaden av kalkingstiltaket, der det er gitt ut årlege rapportar. Rapportane inneheld mellom anna resultat frå vasskjemiske analysar og undersøking av krepsdyr i Nisser.

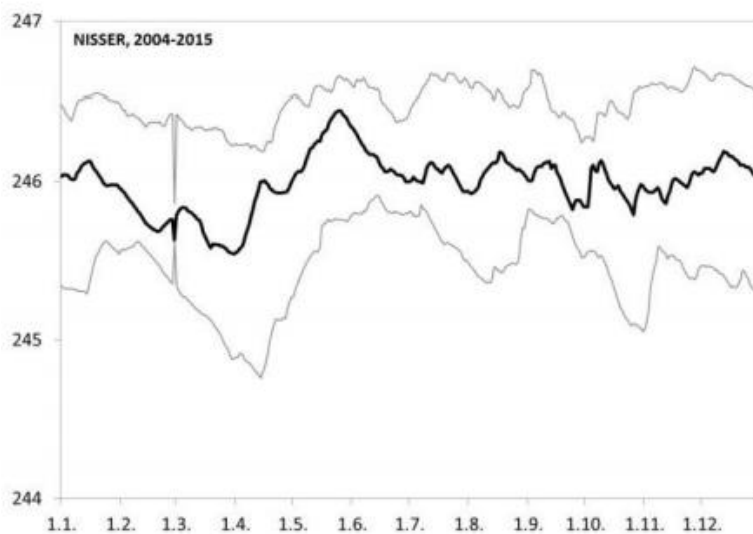
Opplysningar om fisk er i tillegg til ØKOSTOR henta frå prøvefiske og undersøking av gytebekkar utført av Sørnorsk Økosenter ved Helge Kiland tidleg på 2000-talet og frå viltrapport for Nissedal kommune laga av Faun Naturforvaltning i 2011. Per Øyvind Stokstad, Treungen fisk og ferie i Treungen fiskar med storruse i sørenden av Nisser og er også kontakta i samband med dette oppdraget.

3 Nisser

3.1 Innsjøtype

Nisser er med sine 76,3 km² den 13. største innsjøen i landet. Han er regulert, med høgaste reguleringsvasstand (HRV) lik 246,8 moh og lågaste reguleringsvasstand (LRV) 243,8 moh. Normal vinternedtapping er 0,85 m. På det djupaste er vatnet er 234 m djupt. Innsjøen er av dei svært kalkfattige, klare og djupe skogsjøane (innsjøtype 13d), men har også mykje til felles med innsjøtype 6 som er kalkfattige djupe innsjøar i låglandet < 200 moh (Lyche Solheim mfl. 2016).

Vasstanden gjennom året for 10-års perioden 2004 – 2015 er vist i figur 1, med middeltasstand og 10 persentil lågaste og høgaste vasstand. Henta frå ØKOSTOR (Lyche Solheim mfl. 2016).



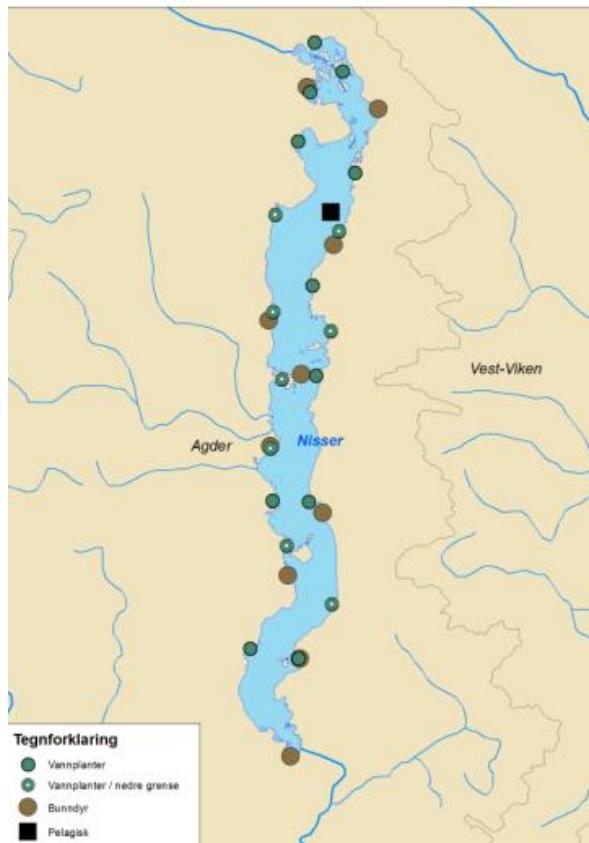
Figur 1. Vasstanden i Nisser gjennom året for perioden 2004 - 2015, med gjennomsnitt, 10 persentil lågvasstand og 10 persentil høgvasstand.

3.2 Kjemisk og økologisk vasskvalitet

Vasskvaliteten i Nisser har vore undersøkt gjennom fleire år. I 1996 blei Nisser kalka med 10 000 tonn kalksteinsmjøl og sidan den gong har verknaden av kalkinga vore kontrollert årleg både på vasskjemi og planktonkrepsdyr (tiltaksovervaking i kalka vassdrag, nasjonale prosjekt) . I 2015 blei Nisser undersøkt av NINA/NIVA i samband med ØKOSTOR-programmet, der nokre av dei største innsjøane i landet er valt ut for å prøve ut metodar for overvaking og klassifisering av økologisk tilstand etter vassforskrifta. Norge har som kjent slutta seg til EU sitt vassrammedirektiv og har derfor laga ei forskrift med krav til ein del kvalitetselement i vatn. Målet er at alle vassførekomstar skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand. Vassforskrifta definerer desse krava, som varierer med vassstypen.

I 2015 blei Nisser undersøkt ein gong i månaden frå og med juni til ut i oktober. Vasskjemi, krepsdyr og planteplankton blei undersøkt 5 gonger, botnfaua 2 gonger og vassvegetasjon 1 gong. Det blei også utført prøvefiske, med flytegarn og ekkolodd (hydroakustisk undersøking).

Prøvestasjonane var spreidd over heile innsjøen (figur 2). Me legg merke til at den sørlegaste stasjonen låg rett utanfor Sagmoen. Her blei botndyrfaunaen i strandsona undersøkt.



Figur 2. Prøvestasjoner i Nisser under ØKOSTOR-programmet 2015, frå Lyche Soleim mfl. 2016

Resultatet var at Nisser hadde sær god/god økologisk tilstand med omsyn til eutrofiering (overgjødsling) men bare moderat tilstand med omsyn til forsureing. Av dei vasskjemiske parameterane legg ein merkje til innhaldet av totalt fosfor (Tot-P), som var $10,2 \mu\text{g/l}$ i gjennomsnitt for dei 5 analysane. Prøvene var tekne som blandprøver frå 0,5 – 2 m djup. Dette er uventa høge verdiar for eit vatn som Nisser, men NIVA har inga forklaring. Sommaren 2016 blei det teke vassprøver kvar månad på ein stasjon i sørenden (Vikbukta) og ein stasjon i nordenden (i Vrådal). Prøvene er analysert av NMBU (Norges miljø og biovitenskaplege universitet) og Universitetet for Sørøst-Norge i Bø. Da blei det målt $0,5 - 0,7 \mu\text{g P/l}$, som er ekstremt lågt. Elles er ikkje vassprøvene analysert for andre stoff enn dei som vanlegvis er med i slike prøver, og her var det bare normale verdiar i begge dei nemnde undersøkingane.

I Nisser finst det aure, sik, røye, tryte og 3-pigga stingsild. Aure, sik og tryte kan karakteriserast som dominerande blant fiskeartane, medan det er vanskelegare å kome i kontakt med røya. NIVA sine fangstar i flytegarn under ØKOSTOR-programmet i 2015 gav lite fisk. Siken vog mellom 175 og 350 gram og auren under 100 gram i gjennomsnitt.

Per Øyvind Stokstad fiska fyrst med storruse i sørenden av vatnet, men har i seinare år flytt rusa til utanfor Ånundsbuoddane. Da han starta med fisket for meir enn 10 år sidan gjekk det 3 sikar på kiloen, medan det i dag går 4 sikar på kiloen. Og auren veg ofte under 100 gram i gjennomsnitt. Inntrykket er derfor at fisken har blitt kleinare og interessa for fisket tilsvarande dårlegare. Stokstad opplyser også at folk ofte fiska sik i november ikring holmane heilt i sørenden av vatnet, og at siken syntest å gyte der.

Viltkart med rapport for Nissedal kommune (Kiland 2011) opplyser at fiskemåke hekkar spreidd i Tveitsund. Det er nokre små holmar i sørenden av Nisser der det er observert hekkande fiskemåker. Fiskemåka er rekna som nær truga i den norske raudlista frå 2015 på grunn av sterk bestandsnedgang, særleg ved kysten.

4 Undersøkingar for Nisser brygge

4.1 Sedimentprøver

Nicolai Aall i Grunnundersøkelser AS undersøkte i 2015 sedimenta i planområdet både inne på land og ute i Nisser. Sedimenta i området består av stein, grus og sand (breelvavsetningar). Inne på land blei det teke prøver frå 4 punkt (figur 4). Prøvene er analysert av ALS Group Norway (tabell 1).

Tabell 1. Oversikt over innhaldet i 4 sedimentprøver frå den gamle sagbrukstomta til Treungen Bruk samanlikna med normale bakgrunnsverdiar for sediment og ferskvatn

Stoff	Sediment ALS group, mg/kg TS	Bakgrunnsverdi sediment, mg/kg TS	Bakgrunnsverdi ferskvatn, µg/l
Arsen (As)	< 0, 5	0,2	0,003
Sink (Zn)	19	90	1,5
Koppar (Cu)	15	20	0,3
Kvikksølv (Hg)	< 0,01	0,05	0,001
Nikkel (Ni)	3,4	30	0,5
Bly (Pb)	6	25	0,02
Krom (Cr)	3,2	3,4	0,1
PCB	< 0,0010		
PAH	0.013	1,5	0,00030
Benzen	< 0,010		

Tabell 1 viser at innhaldet av dei viktigaste tungmetalla samt polysykliske aromatiske hydrokarbon (PAH) og benzen er under dei normale bakgrunnsverdiane, som Miljødirektoratet gjev i sin rettleiar M608-2016.



Figur 3. Området på den gamle sagbrukstomta, med uttak av prøver (raude sirkelar)

4.2 Biologisk mangfald, med botndyrfauna og fisk

ØKOSTOR-programmet estimerte at biomassen av fisk i Nisser var på totalt 7, 28 tonn, eller 1,04 kg/ha og 102 fisk/ha, noko som er svært lite. Fiskebestanden i Nisser består av aure, sik, tryte og røye, der dei tri fyrste er rekna som dominante medan røya blir rekna som vanleg. Faun Naturforvaltning (den gongen Sørnorsk Økosenter) gjennomførte i 2001 eit prøvefiske på 4 stasjonar spreidd over heile innsjøen. Røya var den gongen særskild småfallen og vanskeleg å fange i garna. Seinare er det også gjort forsøk på næringsfiske med storruser, hovudsakleg etter sik.

Fisken i Nisser gyter både langs strendene og i tilløpselvane. Dei viktigaste gytebekkane til Nisser blei undersøkt av Sørnorsk Økosenter i 2000, med elektrisk fiskeapparat. Det er særleg bekkane på Fjone, med Borstadbekken, Frostdøl og Håtveitåa som er viktige. Elles er det kjent at stor aure gjeng opp på Straumen frå Vråvatn for å gyte. Auren kan også gyte på utløpselva, men i Nisser synes ikkje det å vera særleg aktuelt. Gyteplassane for sik og røye er dårlegare kjent, men folk i Tveitsund fiska sik rundt holmane i sørenden av vatnet under gytetida i november.

Under ØKOSTOR-programmet blei det funne i alt 9 artar av vassplantar i Nisser. Sidan vatnet er regulert er mange av strendene sterkt erodert og vassvegetasjonen har mange stader forsvunne. Det gjeld mellom anna i planområdet, der tidlegare graving og isskuring har ført til at det er svært lite vegetasjon igjen. På land er vegetasjonen også i stor grad fjerna. Noko av området har vakse til med furuskog som nå er 3 – 4 m høg, tett og artsfattig bærlyngskog med tytebær, blåbær, engmarimjelle, tiriltunge, smyle, geitrams, skjermesveve og noko pors i feltsjiktet. Ein finn også ein del hagelupin, som er på lista over framande artar med høg spreidingsrisiko. Det blei også funne nokre eksemplar av raudsveve (*Pilosella aurantiaca*), som også blir dyrka som hageplante. I tillegg til furu finst det litt selje og bjørk, men ingen store og eldre tre.

5 Drøfting og konklusjon

Dei biologiske og kjemiske prøvene frå Nisser viser at den økologiske tilstanden med omsyn til eutrofiering (overgjødning) er særst god, men at vatnet er påverka av forsuring. Etter kalkinga i 1996 er likevel tilstanden karakterisert som god, også ut i frå forsuring (Lyche Solheim mfl. 2016).

Nisser er regulert 3 m og saman med andre inngrep har det ført til at vassvegetasjonen innan planområdet er så godt som borte. Ein må også rekne med at dette i stor grad også har gått utover faunaen av insektlarvar og andre botnlevande dyr i området.

Sedimentprøvene frå området viser at det er lite som tyder på at det har vore i bruk farlege stoff som kan ha forureina jorda i området i den tida området blei nytta til sagbruk. Faren for uheldig påverknad av vasskvaliteten som følgje av graving og opparbeiding av planområdet skulle såleis vera liten.

Det kan reknast med at tiltaket vil føre til meir forstyring av faunaen i området, særleg for fiskemåker og andefuglar under hekketida. Det er verknader som i hovudsak strekkjer seg utover sjøve planområdet. I Nisser finst det også andre sårbare artar som storlom og fiskeørn, der auka aktivitet på Nisser generelt kan vera uheldig.

Det er lite som tyder på at den planlagde opparbeidinga av planområdet vil bety så mykje for fisken i Nisser. Dei næraste områda i Nisser kan ha vore nytta som gyteområde for sik, men det er lite sannsynleg at planane vil vera noko særleg negativt for sikbestanden. Mykje av planområdet i Nisser blir dessutan tørrlagt ved lågaste reguleringsvasstand. Andre delar av vatnet, som utanfor utløpsosane til elvane betyr nok meir.

6 Kjelder

- Aall, N. 2015. Rapport fra grunnundersøkelse for Nisser brygge, Nissedal kommune. Notat Grrunnundersøkelser AS.
- ALS Laboratory Group Norway.2015. Analyse av faststoff. Notat til Grunnundersøkelser AS ved Nicolai Aall.
- Direktoratsgruppa 2013. Klassifisering av miljøtilstand i vann. Økologisk og kjemisk klassifiseringssystem for kystvann, grunnvann, innsjøer og elver. Rettleiar 02:2013 www.vannportalen.no.
- Kiland, H. 2000. Gytebekkar til Nisser. Rapport frå registrering 17.8.2000. Notat til Styringsgruppa for kalking av Arendalsvassdraget.
- Kiland, H. Viltkart for Nissedal. Faun rapport 15-2011.
- Lyche Solheim, A., Schartau, A.K., Bongard, T., Bækkelie, K.A.E., Edvardsen, H., Jensen, T.C., Mjelde, M., Persson, J., Rustadbekken, A., Sandlund, O.T., Skjelbred, B. 2016. ØKOSTOR: Økosystemovervåking av store innsjøer 2015. Utprøving av metoder for overvåking og klassifisering av økologisk tilstand iht. vannforskriften. Miljødirektoraret, NIVA rapport 7070-2016.
- Miljødirektoratet 2016. Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota. Veileder M608-2016.
- Straumsnes, A.O. 1987. Befarings- og undersøkelsesrapport for Norsk impregneringskompani, Nisser Bruk, Treungen. Notat Noteby Norsk teknisk byggekontroll AS.



Figur 4. Frå litt av strandlina i planområdet med holmar med fiskemåkar og gråmåkar i bakgrunnen.



Figur 5. Det er benta opp grus frå ein del av planområdet ute i Nisser og lagra på land. Masane er dekt med presenningar for å hindre sandflukt.



Figur 6. Noko av planområdet i nord har vakse til med furuskog.



Faun Naturforvaltning AS, Klokkehamaren 6, 3870 Fyresdal | Telefon 977 60 277 | post@fnat.no | www.fnat.no

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	88/18	23.08.2018

N - 38/54 - Felehovet sør - Veg og v/a-bygging - reguleringsplankrav - dispensasjon - klage

Klagarar: Jan, Jan Erik og Stig Lieberg v/J.L. Granliveien 6 3790 HELLE

Vedlegg:

- F-sak 082/18, dat. 20.06.18.
- Klage, mottatt 03.08.18.

Fakta i saka:

Kommunedelplanen for Gautefallheia, sist rullert i 2014, har krav om utarbeidd detalj-reguleringsplan før søknadsplichtige tiltak etter plan- og bygningslova (pbl) §20-1 a)-d) og k)-l) kan iverksetjast. I formannskapssak 082/18 blei det gitt dispensasjon frå dette kravet for framføring av bilveg (inkl. sidevegar ca. 13-1400 m) og vatn/avløpsnett lagt i vegtrasèen, for eit delområde av det eksisterande byggeområdet Felehovet sør innom kommunedelplanen. Tiltaka vil gje veg og mogleg v/a-tilknytning for 20 eksisterande hytter. Det er eigar/familiemedlemmar til ei av desse som her klagar på vedtaket.

Klagar fekk grunna sommarferie utsett klagefristen, slik at klaga har kome til rett tid.

I klaga peiker klagar på det som oppfattast som to faktafeil i saksframstillinga; For det fyrste er det ikkje rett at to av hytteeigarane er mot både veg og v/a-nett. Klagar er ikkje mot vegløyising for dei inste hyttene, men meiner denne kan leggst lettare i terrenget med mindre inngrep, dersom det ikkje samstundes skal leggst v/a-nett i trasèen. For det andre meiner klagar seg direkte berørt av at det blir opna for veg- og v/a-utbygging sjølv om tiltaka ikkje går på/over klagars tomtegrunn.

Det vesentlege poenget for klagar er å behalde så mykje av dagens tilstand som råd, både ut frå omsynet til naturen (terrenginngrep), til menneska som skal bruke området til rekreasjon (stille og ro), og til framtidig lite vedlikehald/små driftskostnader av hytta.

Formannskapet kan ta klaga til fylgje, heilt eller delvis. Nytt vedtak går då til partane i saka med ny klagerett. Blir vedtaket oppretthalde, går klaga til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

Vurdering:

Kommunen kan ha mistolka innspela til søknaden/oppsummeringa frå søkar, slik at klagar urettmessig har blitt oppfatta som motstandar også av vegframføring, ikkje bare av v/a-utbygginga.

Meininga med å hevde at klagar ikkje blei direkte rørt av tiltaka, burde også ha blitt presisert klarare. Av samanhengen går det likevel fram at det var meint ikkje fysisk rørt av tiltaka.

Området har sidan 1998 lege i kommunedelplanen for Gautefallheia som eksisterande byggeområde for fritidsbustader, og som kan fortettast om det blir utarbeidd reguleringsplan. Kommunen har ved alle etterfylgjande rulleringar av planen (2003, 2007 og 2014) gjentatt at slik fortetting er ønskeleg, og ut frå ei samla arealdisponering prioritert fortettingar framfor å legge ut nye byggeområde. Spørsmålet det blei tatt stilling til i saka som her er klagt på, var altså ikkje om det skal skje fortetting i området eller ikkje, men om nødvendige tiltak for ei slik fortetting, som framføring av veg og v/a-nett, kan skje før det ligg føre detaljreguleringsplan.

Det kan synest som om klagar ser på ei fortetting som det største trugsmålet mot å få behalde dagens tilstand for seg. Dispensasjonen gir derimot ikkje utbyggjar nokon annan veg til fortetting enn å fremje ein ny reguleringsplan. I søknaden er det tatt til orde for at også fortetting bør kunne skje utan ny detaljplan, men utan at det konkret er søkt om det. Temaet blei difor heller ikkje drøfta i saksframstillinga. Formannskapet vedtok likevel, ut frå at søkar syntest å ha eit anna innfall til temaet, eit tillegg til rådmannens tilråding der det blir slått fast at det fortsatt er krav om reguleringsplan for nye frådelingar.

Ut frå dette, er det vanskeleg å sjå at dispensasjonsvedtaket får særleg mykje å seie for klagar. Når han godtek vegframføring, vil terrenginngrepa for framføring også av v/a-nett ikkje bli vesentleg større, om ein legg til grunn same veglineføring. Med omsyn til å redusere terrenginngrepa, vil det i tillegg vere ein absolutt fordel å gjere desse tiltaka samstundes. Kommunen har heimel til å forlange klagar knytt til v/a-nettet som blir bygd. Kommunen har derimot vedtatt retningslinjer som seier at han ikkje fysisk må kople seg til dette nettet med mindre han ønskjer å gjere bygningsmessige tiltak som er søknadspliktige etter pbl §§ 20-3 eller 20-4. Det vil såleis vere fullt mogleg for klagar å behalde dagens drifts- og vedlikehaldskostnader for fritidsbustaden også framover.

Rådmannen si tilråding:

Klagt blir ikkje tatt til fylgje. Klagt blir sendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.



Sverre Tveit
Bjønntjønn 1
3855 Treungen

MELDING OM VEDTAK

Dykkar ref:

Vår ref
2018/747-5

Saksbeh:
Sveinung Seljås, 35048430
sveinung.seljas@nissedal.kommune.no

Arkivkode:
38/54

Dato:
22.06.2018

N - 38/54 - Felehovet sør - Vegbygging - reguleringsplankrav - dispensasjon - særutskrift

Her følger særutskrift av formannskapssak 082/18.

Eit dispensasjonsvedtak er gyldig i tre år, og fell bort om det ikkje er nytta innan denne tidsfristen, jf. pbl 21-9.

Vedtaket kan påklagast. Klagefristen er 3 veker frå den dagen brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkeleg at klaga er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, oppgje vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar du ønskjer, og dei grunnar du har for klaga. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, må du også oppgje når denne meldinga kom fram.

Veg- og v/a-utbygging er søknadspliktige tiltak etter pbl kap. 20, og det må ligge føre byggeløyve før slikt arbeid kan igangsetjast.

Med helsing

Sveinung Seljås
-plansjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

Kopi til:

Sissel Seim	Marselis' Gate 27 B	0551	Oslo
Jan Kårstein Olsen	Utsiktstoppen 18 B	3770	Kragerø
Jan Roar Lieberg	Granliveien 6	3790	Helle



Nissedal kommune

Arkiv: 38/54
 Saksmappe: 2018/747-4
 Sakshandsamar: Sveinung Seljås
 Dato: 12.06.2018

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	82/18	20.06.2018

N - 38/54 - Felehovet sør - Vegbygging - reguleringsplankrav - dispensasjon

Søkar: Sverre Tveit Bjørntjønn

Vedlegg:

- Revidert søknad m/vedlegg dat. 23.05.18.
- Nabomerknad, Sissel Seim, dat. 22.05.18.

Fakta i saka:

Det blir søkt om å bygge bilveg, inkl. sidevegar ca. 13-1400 m, frå eksisterande veg i hyttefeltet Felehovet sør og austover mot kommunegrensa mot Drangedal, om lag parallelt med fylkesvegen. Vegen vil gje betre tilkomst til om lag 20 hytter. I samband med planlagd vegbygging, blir det også søkt om å føre fram vatn- og avløpsnett kopla til kommunalt nett. Søknaden er fremja av grunneigar av utbyggingsområdet, i samarbeid med fleire av dei rørde hytteeigarar langs traseen.

Søknaden er i fyrste omgang ein dispensasjonssøknad frå reguleringsplankravet, jf. føresegn 2.1 i kommunedelplanen for Gautefallheia, sist revidert i 2014. Føresegna har denne ordlyden;

I byggjeområde, eksisterande og planlagt, kan med heimel i §11-9 nr 1 arbeid og tiltak som nemnt i plan- og bygningslova § 20-1 a)-d) og k)-l), ikkje ta til før det ligg føre ein godkjent reguleringsplan. Det same gjeld fradeling til slike føremål.

Det er med heimel i §11-11 nr 5 eit generelt forbod mot å bygge i ei 50 meter-sone langs vatn og vassdrag. Avstanden blir målt i horisontalplanet ved gjennomsnittleg flaumvasstand. Forbodet gjeld arbeid og tiltak som nemnd i plan- og bygningslova § 20-1 a)-d) og k)-l). Det er gjort dette unnataket frå hovudregelen; Der offentleg veg delar forbodssona, gjeld byggeforbodet berre arealet mellom veg og vatn.

Søknaden er nabovarsla dei aktuelle tomteeigarane/festarane (20 stk). Søkar har også hatt dialog med desse ved felles synfaringar og ved e-post-informasjon slik det er oppsummert i eitt av saksvedlegga. Det ligg føre samtykkeerklæringar frå alle som har grunn/festegrunn som blir direkte rørt av tiltaket. To av hytteeigarane langs traseen stiller seg derimot negative både til vegframføring og til framføring av v/a-nett.

I 2012 (f-sak 043/12) avslo formannskapet å gje dispensasjon for ein tilsvarande men noko mindre omfattande søknad (ca. 900 m veg) i same området. Grunngevinga den gongen var at vegplanen ikkje i tilstrekkeleg grad tok omsyn til ei ønskjeleg framtidig hyttefortetting av området slik kommunedelplanen la opp til. Denne misnøya blei den gongen også målboren av grunneigar. Søknaden som nå blir fremja, har i større grad tatt dette omsynet, sjølv om søkar uttrykker at fortettingspotensialet synest å vere mindre enn tidlegare meint.

For å gje dispensasjon må omsynet reguleringsplankravet skal ivareta, ikkje bli vesentleg svekka. I tillegg må fordelane bli klart større enn ulempene.

Formannskapet avgjer dispensasjonsspørsmålet med heimel i plan- og bygningslova (pbl) §19-2. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500 jf. vedteke gebyrregulativ.

Vurdering:

Området er utbygd i samsvar med eldre disposisjonsplan. Det har lenge lege i korta at fleire av hytteeigarane ønskjer seg betre vegtilkomst, gjerne heilt fram til tomtegrensa. Grunneigar har også ved fleire høve gjeve uttrykk for at området bør får betre vegdekning, men då gjerne i samband med at det blir utarbeidd ny reguleringsplan, primært med tanke på fortetting og høg sanitærteknisk standard, slik det har skjedd for området Felehovet nord.

Ved godkjenningar/revisjonar av kommundelplanen for Gautefallheia har kommunestyret lagt vekt på at eksisterande byggeområde, dvs slike område som dette det nå blir søkt vegframføring i, ved ønskje om standardhevingar som veg eller vatn og avløp, også måtte tilretteleggast for tomtefortettingar. Dette var hovudgrunngevinga for at det nemnde plankravet det nå blir søkt dispensasjon frå, kom inn.

I same området (Felehovet sør – Reinsvatn) er det tidlegare gitt dispensasjonar for vegbygging. Men eit viktig vilkår i dispensasjonsvedtaka har vore at vegane som blir bygde, må kunne inngå i ei framtidig vegløyseing for området sett under eitt. Nå når det synest å ha blitt semje om ei vegframføring som ikkje hindrar framtidig fortetting av området, kan hovudføremålet plankravet skal ivareta, fortetting, ikkje seiast å bli vesentleg svekka. Vegbygging og utbygging av vatn- og avløpsnett som truleg gir auka bruksfrekvens, og lettare tilhøve for å halde hyttene ved like, må gje større fordelar enn ulemper både for hytteeigar (rekreasjon og friluftsliv) og for lokalsamfunnet (handel, næringsaktivitet og skatteinnngang). Lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon frå plankravet er difor oppfylte.

Rådmannen registrerer at eigarane av to av hyttene er i mot planen om veg- og v/a-utbygging her. Det er ikkje uvanleg at det er ulike oppfatningar av slike tiltak. Det kan vere grunngeve med at eigarane er i ulike livsfasar, har ulike behov eller ser ulikt på resultatet av naturinngrep som kjem som fylgje av tiltaka. Standardheving av eksisterande hyttefelt må likevel seiast å vere pårekneleg for dei som er etablerte i slike, og noko kommunen i vedtekne arealplanar har signalisert ønskje om over lengre tid. Motstanden mot denne utviklinga vil difor også vere uavhengig av om det blir gitt dispensasjon frå reguleringsplankravet eller ikkje. Når det i tillegg blir opplyst at dei to tomtene dette gjeld, ikkje blir direkte rørt av terrenginngrep i samband med tiltaka, bør det ikkje takast ytterlegare omsyn til innvendingane frå desse.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir med heimel i pbl §19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet for bygging av bilveg og vatn- og avløpsnett, i delar av planområdet Felehovet sør, slik det er søkt om. Det er eit vilkår for dispensasjonen at vegen blir lagt slik at han kan inngå i eit vegnett i samsvar med ein framtidig detaljreguleringsplan over området.

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

Omforeina endringsframlegg: Det vil likevel bli kravd reguleringsplan for nye frådelingar.

Samrøystes for rådmannen si tilråding med endringsframlegget.

Vedtak:

Formannskapet gir med heimel i pbl §19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet for bygging av bilveg og vatn- og avløpsnett, i delar av planområdet Felehovet sør, slik det er søkt om. Det er eit vilkår for dispensasjonen at vegen blir lagt slik at han kan inngå i eit vegnett i samsvar med ein framtidig detaljreguleringsplan over området.

Det vil likevel bli kravd reguleringsplan for nye frådelingar.

Felehovet sør

Vei, vann og avløp

Klage på vedtak

Nissedal Kommune v/ Sveinung Seljås

Klage på vedtaket i formannskapet 20.06.2018. utvalssak 82/18

Vi ønsker med dette å påklage vedtaket om dispensasjon fra reguleringsplanen om å bygge vei med dertil vann og avløp.

(N-38/54-felehovet sør – Vegbygging – reguleringsplankrav – Dispensasjon)

Vi er klar over kommunens, grunneier og næringslivets ønsker om fortetting av hytter i etablerte hytteområder, men ønsker allikevel og klage på vedtaket som er gjort.

I dag er verdier ofte ensbetydende med kroner og øre. Hvis vi snakker om andre verdier, som den kvaliteten det er å ha et hyttefelt slik vi har det i dag, lite biltrafikk, lite lyder, ro, lite vedlikehold små driftskostnader. Flotte stier og en godt bevart natur.

Vi har vært så heldige å vokse opp med disse kvalitetene etter at vår bestefar var en av de første som bygde hytte på Felehovet sør.

Vi ønsker å videreføre disse snart glemte verdiene til våre kommende generasjoner.

For oss er det en stor verdi å ha en hytte å komme til som er annerledes enn hverdagen. Vi har ulike verdier og vi vil derfor få lov til å uttrykke våre.

Det står i vedtaket at to av hytteeierne stiller seg negative til både vei og v/a nett. Dette medfører ikke riktighet, vi har hele tiden gitt uttrykk for -og vist forståelse for at de øverst hyttene på feltet ønsker seg vei opp til hyttene, noe som også står i festekontraktene at de har krav på. Det er stor forskjell på en enkel vei opp til hyttene og en full utbygging med v/a.

Vi har også gitt uttrykk for at vi mener at en utbygging av v/a vil på sikt føre til fortetting og stor forringelse av området.

Når det står at vi på vår hytte ikke blir direkte berørt av vedtaket så er vi sterkt uenig. For oss så er det viktig å få frem at vi mener, at vi som alle andre vil bli berørt av dette vedtaket, kanskje ikke i år eller neste år, men om 5-10 år frem i tid i form av fortetting og tap av viktige rekreasjonsverdier.

Vi håper at Nissedalkommune vil lytte til vår klage og revurdere vedtaket som ble gjort i formannskapet, vi håper også at fremtidige reguleringsplaner i mye større grad vil ta hensyn til etablerte hytte områder enn det som gjøres i dag, ref. Felehovet Nord.

Hilsen

*Jan Lieberg, Jan Erik Lieberg og Stig Lieberg
2. og 3.generasjons hytteeiere på Felehovet Sør*

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	89/18	23.08.2018

N - 35/34 - Homsvad - Frådeling av tomt - dispensasjon

Søkar: Ivar Homme Treungvegen 213 3855 TREUNGEN

Vedlegg:

- Søknad, dat. 24.06.18.
- Jorlovsbehandling, delegert sak 008/18, dat. 19.07.18.

Fakta i saka:

Det er søkt om frådeling av ny tomt for heilårsbustad på om lag 4 dekar frå landbruks-eigedomen Homsvad, g/bnr 35/34. Tomta ligg like vest for Nisser dam, med tenkt tilkomst frå kommunal veg Homme-Haukerhylen.

Arealet ligg i det som i kommunedelplanen for Treungen sentrum er regulert som LNF-område. Her er det eit generelt tiltaksforbod for søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningslova (pbl) §20-1, inklusiv frådeling, men unnateke tiltak knytt til stadbunden næring (landbruk). Søknaden er ein dispensasjonssøknad frå dette forbodet.

Tomta er planlagt med bilvegstilkomst ca. 150 m privat veg, frå eksisterande avkøyring på g/bnr 35/110, eigar Agder Energi Vannkraft AS. Kjøpar av tomta, Morten Rygh Pedersen, ønskjer å setje opp eit naturhus basert på sjølvforsyning av straum (solceller). Planlagt vassforsyning er frå borebrønn med avløpsløyising for gråvatn til septiktank Toalettløysinga blir komposteringstolett.

Kommunedelplanen har retningslinjer for dispensasjonssøknader i område med LNF-planstatus. Dei mest aktuelle her er:

Generelt

- *Dispensasjon for byggetiltak i LNF-områda kan berre gjevast når tiltaket ikkje vil kome i konflikt med kommunen sine målsetjingar i kommuneplanen, eller i sterk konflikt med ulike sektorinteresser.*
- *Kommunen skal ha ei positiv haldning til spreidd bygging av heilårsbustader.*

Bumiljø

- *Det skal visast ei svært streng haldning til tiltak som kan føre til negative konsekvensar for bumiljøet, slik som auka trafikk, støy, støv, lukt m.m.*
- *Ved bygging skal bygningane ha utforming, materialbruk og farge som er tilpassa omgivnader og byggeskikk på staden.*

Jordvern

- *Utbygging til heilårs bustadføre mål og til næringsverksemd bør ikkje finne stad på god dyrka mark. Slik utbygging må òg ta omsyn til arrondering av innmarksareal og til driftsforholda for omkringliggjande skog.*

Kulturlandskap/kulturminne

- *Levande kulturlandskap skal takast vare på og fokuserast særleg på ved byggetiltak i eller nær slike område.*
- *Det skal visast ei streng haldning til sterke inngrep i kulturlandskapet i buområda og til inngrep som kjem i konflikt med verdifulle kulturminne.*

I tillegg til planstatus, skal frådeling av tomter for heilårsbustader vurderast konkret opp mot plan- og bygningslova (pbl) § 26-1 om ei føremålstenleg arrondering, og mot §§ 27-1, 27-2 og 27-4 vedkomande spørsmålet om tilfredsstillande veg-, vatn- og avløpsløyser.

Søknaden er sendt landbrukskontoret for behandling etter jordlova. I eiga sak er det gitt delingssamtykke etter denne lova.

Søknaden er ikkje nabovarsla då det er vurdert at ingen nabo har direkte partsinteresse i saka. Søknaden er heller ikkje sendt på høyring då saka ikkje har regional eller nasjonal interesse.

For å kunne gje dispensasjon, skal det vere klargjort at omsyna deleforbodet skal ivareta, ikkje blir vesentleg svekka, og at fordelane er klart større enn ulempene, jf plan- og bygningslova §19-2.

Formannskapet avgjer søknaden med heimel i pbl § 19-2. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500, samla for jordlovs- og pbl-behandlinga, jf. vedteke gebyrregulativ.

Vurdering:

Det er gitt delingssamtykke etter jordlova. Det tilseier at tiltaket ikkje kjem i særleg konflikt med sektorinteresser jordlova skal ivareta, eller med eit viktig føremål i LNF (landbruk, her skogbruk). Ein heilårsbustad her synest heller ikkje å kome i særleg konflikt med andre interesser knytt til planstatusen LNF.

Retningslinene for dispensasjon seier at det skal vere ei positiv haldning til spreidd bygging av heilårsbustader. Ei slik haldning vil difor også gje seg utslag i kor langt ein er villig til å gå med tanke på å legge til rette for tomt slik søkar ønskjer. Kommunen har alternative tomter i regulerte felt. Næraste alternativ er Damkollen med seks store tomter (på 3-4 dekar), ca. 500 m frå aktuell tomt. Ein vesentleg grunn for likevel ikkje å tilrå avslag på det grunnlaget, er dei særleg ønskja kjøpar av tomta har for utvikling av heilårsbustaden sin. Ønska kan synest spanande å få utprøvd, men ut frå likebehandling, ikkje like lett å gjennomføre der det er tilkoplingsplikt til kommunalt v/a-nett. Det er i tillegg, slik rådmannen ser det, lite truleg at eit eventuelt dispensasjonsvedtak som legg til rette for det som i søknaden er kalla naturhus, vil gje særleg presedensverknad.

Føreslått arrondering av tomta synest grei. Kommunen har ved fleire høve sagt seg villig til å opprette store bustadtomter i LNF-området for å imøtekomme ønsket om det som for nokre grupper blir sett på som ein meir-attraktivitet.

Grunnlaget for at planlagt vassforsyning og avløp kan godkjennast, er at dei skisserte løysingane blir gjennomført som ledd i ein heilskapleg plan for eit tilnærma passivhus (jf. NS-3700) kva energibruk og gjenvinning vedkjem.

Den planlagde vegtilkomsten er lagt i sløyfer for å tilfredstille kravet til stigning, 12 %. Det bør vurderast alternativ til denne løysinga. Det er også grunnen til at det er vurdert ikkje nødvendig å varsle grunneigar ved vegens startpunkt, AE Vannkraft AS, i denne omgang.

Omsynet delingsforbodet skal ivareta blir ikkje vesentleg svekka, jf. delingssamtykket etter jordlova, og at det ikkje er anna kjent konfliktpotensiale i høve til LNF-føremåla.

Fordelane blir klart større enn ulempene om frådelinga blir sett på som å oppfylle eit kommunalt mål om å legge til rette for ekstra store tomter for heilårsbustader, for med det å sikre busetjing og folketalsvekst i kommunen.

Vilkåra lova sett for å kunne gje dispensasjon, er med det oppfylte.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gjev med heimel i pbl §19-2 dispensasjon frå deleforbodet i kommunedelplanen for Treungen sentrum for frådeling av tomt på g/bnr 35/34, slik det er søkt om, og på desse vilkåra:

- Tomta skal nyttast til heilårsbustad der byggesøknaden skal vurderast opp mot, og så langt som praktisk mogleg, tilpassast krava til passivhus, jf. NS-3700.
- Vegtilkomsten skissert i søknaden må vurderast opp mot andre alternativ. Vald løysing skal godkjennast av kommunen før frådeling.
- Det må ligge føre løyve til ny/eventuelt til utvida bruk av eksisterande avkøyrse frå kommunal veg.

Frådelingsløyve etter pbl §20-1 m) vil bli gitt når dei to siste vilkåra er oppfylte.

Ivar Homme
Treungvegen 213
3855 Treungen

24.06.2018

Nissedal kommune
Treungvegen 398
3855 Treungen
Att. Plankontoret

Søknad om fradeling av gnr. 35 og bnr 34

Viser til vedlagte søknad om fradeling av gnr 35 bnr 34 i LNF-området.

Med venleg helsing
Ivar Homme

Søknad om frådeling.

Trungen 24/6-2018

Gnr. 35 bnr. 34 – Heimelshaver Ivar Homme

Søker om frådeling av 4 mål av tomta innafor LNF – området.

Har ein kjøpar, Morten Rygh-Pedersen, som ønsker å sette opp eit naturhus basert på selvforsyning av strøm (solcelle), vann (brønn), septik til gråvann og komposteringstoalett.

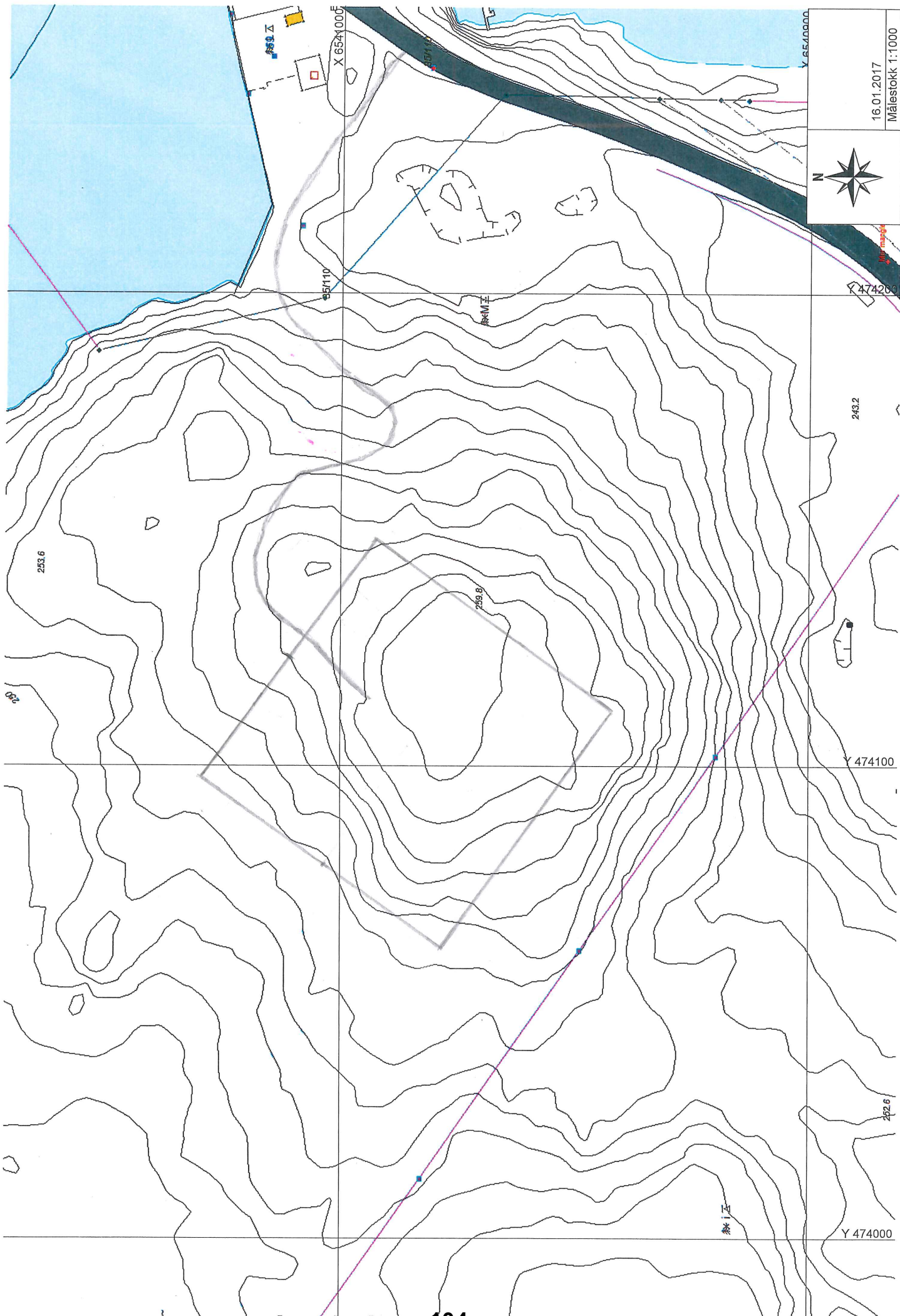
Heimelshaver Ivar Homme gir fri vegrett til tomta.

I første omgang søkes det om dispensasjon for frådeling med forbehold om byggetillatelse.

Med venleg helsing

Ivar Homme

Vedlegg: Kart med skisse av tomta og ett eksempel på vei.





Interkommunalt plankontor for Nissedal/Kviteseid

13.06.2018

Målestokk 1:1000



Kviteseid kommune
Interkommunalt Landbrukskontor

Ivar Homme
Treungvegen 213
3855 Treungen

Delegert vedtak
Delegert landbruk Nissedal - nr. 8/18

Dykkar ref:	Vår ref:	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2018/1550-2	Peter Rieber-Mohn, peter.riber- mohn@kviteseid.kommune.no	035/034	19.07.2018

N - Svar på søknad om å dele frå tomt - jordlovsbehandling - 35/34 - Homsvad

Kort om saka:

Søkar: Ivar Homme

Kjøpar: Morten Rygh-Pedersen

Formål: Å dele frå ei om lag 4 dekar stor tom til bustadformål.

Homsvad 35/34 er ein liten skogeigedom med 292 dekar totalt areal. Av dette er 197 dekar registrert som produktiv skog. Tomtegrunnen er produktiv skogsmark, men er ikkje rekna som dyrkbar.

Det er ikkje registrerte eller kjente natur- eller kulturverdiar som tiltaket kan kome i konflikt med.

Tomta ligg i LNF-område og krev dispensasjon.

Vurdering:

Søknaden blir her vurdert i samsvar med jordlova §12 der det mellom anna heiter:

«...Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja...»

Postadresse: Kviteseidgt. 13
3850 KVITeseID
E-post: post@kviteseid.kommune.no

Telefon: 35 06 81 00
Telefaks: 35 06 81 01
Heimeside: www.kviteseid.kommune.no

Bankkonto: 2660 07 00145
Foretaksnr.: 964 963 827

Tradisjonell skogsdrift på eiegenomen gir liten avkasting. Den ligg nær Treungen sentrum. Det er delt frå fleire bustadtomter frå eiegenomen tidlegare – store attraktive, bustadtomter. Vi ser ikkje grunn til å nekte deling på grunnlag av jordlova.

Vedtak:

Nissedal kommune gir samtykke til å dele frå ei om lag 4 dekar stor tomt til bustadformål i samsvar med søknaden frå Ivar Homme 24.06.2018.

Vedtaket er gjort i samsvar med jordlova §12.

*Vedtaket kan klagast inn til **fylkesmannen**. Klagefristen er 3 veker frå den dagen brevet kom fram til adressaten. Det er tilstrekkeleg at klaga er postlagt innan utløpet av fristen.*

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket. Gje opp vedtaket det vert klaga over, den eller dei endringane du ønskjer og dei grunnane du vil gjere gjeldande for klaga. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, må du også gje opp når denne meldinga kom fram.

Med helsing

Peter Rieber-Mohn
landbruksrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendast utan signatur.

Kopi til:
NISSEDAL KOMMUNE Treungvegen 398 3855 TREUNGEN

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	90/18	23.08.2018

N - 7/49 - Sundsodden 29 - Søknad om brygge - dispensasjon

Søkarar: Anita og Tom Løvli Håvet 18 3616 KONGSBERG

Vedlegg:

- Søknad dat. 03.07.18.

Fakta i saka:

Søknaden gjeld bygging av brygge(r) på Sundsoddens nordside, på strandlina til g/bnr 7/49. Brygga blir liggande i byggeområde i kommunedelplanen for Kyrkjebygda, der tiltaket utløyser krav om ny reguleringsplan. Brygga blir og liggande i 50 metersbeltet langs Nisser der det er eit generelt byggeforbod. Søknaden må ha dispensasjon både frå plankravet og frå det særskilde byggeforbodet, og blir her behandla som om det er søkt slike dispensasjonar. Sjølve bryggeanlegget vil etter tilsendt skisse bli ca. 130-150 m², fordelt på to flater, og der båten kan ligge mellom desse.

Plassering av brygger er søknadspliktige (med eller utan ansvarsrettar) etter plan- og bygningslova (pbl) §§20-3 / 20-4. I dette tilfellet blir omfanget vurdert til å vere søknadspliktig utan ansvarsrett.

Søknaden er ikkje nabovarsla, og heller ikkje sendt regionale/statlege fagetatar til uttale.

Administrasjonen avgjer byggesøknaden etter at dispensasjonsspørsmåla er avklara. Det kan setjast vilkår då. Formannskapet kan også styre utforminga av brygga ved å setje vilkår for dispensasjonen nå. Det siste har vore vanleg i tilsvarende saker.

I 2005/06 behandla formannskapet ein søknad om bygging av permanent brygge (betong/stein) ved Sundsodden. Søknaden blei avslått (sak 077/06), og heller ikkje klage på avslaget til Fylkesmannen førte fram. Hovudgrunngevinga for avslaget var byggeforbodet langs Nisser og at det her heller burde planleggast eit felles bryggeanlegg. Tida har vist at noko felles bryggeanlegg ikkje har kome på plass, og i 2014 revurderte kommunen denne haldninga slik at det blei gitt løyve til enkelståande brygger/flytebrygger. Det var då også registrert fleire større eller mindre bryggeanlegg langs Sundsodden, anlegg som ikkje var byggesøkt. I ei vedkjenning av at kommunen korkje hadde kapasitet eller ville prioritere kontroll av desse, ville det vere særskilt urimeleg om dei som trass alt nå søkte, skulle fått avslag.

Vilkåra for å gje dispensasjon, jf. plan- og bygningslova (pbl) §19-2, er at tiltaket ikkje må svekke føremålet planføresegna/forbodet var meint å verne. I tillegg må fordelane vere klart større enn ulempene. Formannskapet avgjer dispensasjonssøknaden. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500, jf. vedteke gebyrregulativ.

Vurdering:

Ein ny reguleringsplan vil neppe gje informasjon utover kva som er kjent arealdisponering i dag då Sundsodden på det næraste er fullt ut utbygd. Ei brygge må kunne oppfattast som ein naturleg del av kulturlandskapet i vassdraget, og pårekneleg i samband med vassdragsnære fritidsbustader.

Det må likevel gjerast ei konkret vurdering av kva omsyn det generelle byggeforbodet i strandsona langs Nisser er meint å ivareta, dvs allmentas frie ferdselsrett, naturvern og friluftsiinteressene i området. Her blir konklusjonen at tiltaket ikkje ytterelegare vil svekke desse føremåla då området alt er privatisert, er i lite bruk av allmenta, og at det heller ikkje er kjente naturverninteresser som blir rørt.

Kommunen har ikkje fått opplyst form og materialval for brygga. Kommunen må kunne setje dei vilkåra som ein finn føremålstenleg, og i samsvar med vilkår i tidlegare liknande saker.

Ut frå ei samla vurdering vil lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon, jf. §19-2 vere oppfylt om det blir sett visse vilkår for dispensasjonen.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gjev i medhald av pbl § 19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet og frå byggeforbodet i 50-meters beltet langs Nisser, for bygging av brygge(r) på g/bnr 7/49 slik det er søkt om.

Det blir sett desse vilkåra for dispensasjonane;

1. Dekke på brygge skal vere i trevirke eller stein/betong.
2. Ikkje nytte trevirke av tropisk slag.
4. Det skal ikkje nyttast signalfargar.

Plassering/utføring av brygga er søknadspliktig etter pbl §20-4, jf. saksutgreiinga.

Fra: Info Nissedal (info@nissedal.kommune.no)

Sendt: 04.07.2018 06:29:01

Til: Gunn Elisabeth Strand

Kopi:

Emne: VS: Søknad om brygge på Sundsodden 29

Vedlegg: Scan 3. jul. 2018, 14-45.pdf

Fra: Tom Løvli [mailto:tomlovli@gmail.com]

Sendt: 3. juli 2018 15:03

Til: Info Nissedal

Emne: Søknad om brygge på Sundsodden 29

Hei.

Etter samtale med Birger Heimdal, sender vi nå en søknad om bygging av brygge på Sundsodden 29, og ønsker så raskt svar som mulig.

Vi har nylig overtatt hytta, pga svært ulendt og steinete terreng og bratt ned langs vannet og strand, ønsker vi bygge to platting/brygge slik at ferdsel vil være tryggere for oss, samt for barnevogn og rullestol. Det vil også være viktig for oss å sikre båt der vi er utsatt for vind fra Nord.

Vennligst se oppregning på vedlegg.

Med vennlig hilsen Anita og Tom Løvli



**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	91/18	23.08.2018

N - 20/31 - Fjonevegen 1395 - Oppføring av uthus/bod/båtopplagsplass - dispensasjon

Søkarar: Turi Fjalestad og Geir Dale Fjalestad Nedre Einaren 7 3744 SKIEN

Vedlegg:

- Søknad m/vedlegg, dat. 10.08.18.

Fakta i saka:

Søknaden gjeld oppføring av eit bygg til kombinasjonsfremålet uthus/bod/båtopplagsplass. Bygget blir sett opp på fraskild tomt for fritidsbustad i LNF-område. Her står det frå før ein fritidsbustad og ein utedo. Størstedelen av tomte ligg innanfor 50-metersbeltet langs Nisser, men bygget er plassert på den delen som ligg meir enn 50 m frå vatnet. Bygget vil også bli plassert heilt inn til nabogrensa, men her ligg det føre samtykkeerklæring frå nabo for denne plasseringa.

For tomt for fritidsbustader i byggeområde utan detaljplan seier kommuneplanen at tomte kan byggast ut med eitt hovudbygg inntil 120 m²/100m² BRA + eit uthus/bod/garasje på inntil 30 m² BRA. For fritidstomter i LNF-areal er det eit generelt byggeforbod, men der vedtekte retningslinjer for dispensasjonssøknader seier at utbygginga kan fylgje avgrensingane for byggeområde nemnd over, men der uthus/bod er avgrensa til 15 m² BRA, høgst 5 m frå hytta.

Søknaden her strid mot desse retningslinjene på to punkt; Bygget som er planlagt oppført blir på over 15 m², og tomte blir utbygd med tre bygg i staden for maksimalt to. Dispensasjonssøknaden er fremja i høve det generelle byggeforbodem i LNF-området, men blir lagt fram til politisk behandling fordi det også må takast stilling til ønskje som går ut over kva som er vedteke som retningsgjevande for slike saker.

For å kunne gje dispensasjon, skal det vere klargjort at omsyna byggeforboda skal ivareta, ikkje blir vesentleg svekka, og at fordelane er klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) §19-2.

Formannskapet avgjer søknaden med heimel i pbl § 19-2. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500, jf. vedteke gebyrregulativ.

Om det blir gitt dispensasjon, kan bygget, under 50 m² BYA og ikkje til opphald (overnatting) for menneske, først opp utan byggesøknad etter pbl kap. 20 så langt det får mønehøgde under 4,00 m, elles er det søknadspliktig etter pbl §20-4.

Vurdering:

Bygget er planlagt på den delen av tomta der det vil sjenere minst, dvs lengst bort frå strandlina. Uthus eller liknande på ei fritidstomt er pårekneleg, og noko kommuneplanen legg til rette for. Storleiken vil ikkje vere avgjerande for verknaden på LNF-statusen då tomtearealet alt er privatisert. Ønskje om å behalde utedoen for seg, og ikkje bygge denne saman med nytt bygg, anten ved riving av utedoen eller annan plassering av det nye bygget, synest å ha si grunnngjeving i eit betre tunutforming av tomta. Det er ut frå dette ikkje noko som tilseier at eit nytt tredje bygg her vesentleg vil svekke verneføremåla i LNF-området.

Gitt søkars livssituasjon, der det er behov for stor lagerplass. Eit behovstilpassa bygg som planlagt, vil gje klart større fordelar enn ulemper. Det synest difor også rimeleg å dispensere frå dei nemnde generelle retningslinene kva gjeld storleiken og talet på bygningar.

Begge vilkåra for å kunne gje dispensasjon er her oppfylte.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå byggeforbodet i LNF-område for oppføring av eit tredje bygg, ikkje over 50 m² BYA (bebygd areal), på fritidseigedomen g/bnr 20/31, slik det er søkt om.

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV UTHUS/BOD/BÅTOPPLAGSPASS

Vi har ei hytte i Nissedal nærmare bestemt Trontveit på Gnr 20, Bnr 31, adresse Fjonevegen 1395 og der er det nå eit eldre uthus med tillegg av utedo. Eigendomstomta er på 3,3417 mål.

Vi søker om å få sette opp uthus/bod/båtopplagsplass på inntil 50 kvm (sjå vedlagte planskisse). I tillegg søker vi om å få behalde utedoen slik at det blir 3 bygningar på eigendommen. Bygningen vil oppførast mellom hytta og fylkesvegen (sjå vedlagte kartskisse). Den vil dermed ligge lengre bort fra Nisser enn hytta. Bygningen vil ligge mindre enn 1 m frå grensa til nabogrunneigar John Olav Fjalestad og dette har han tillate (sjå samtykkeerklæring).

Eg har nedsatt funksjonsevne og brukar manuell rullestol. Det er derfor mykje ekstra utstyr som eg treng å nytte og oppbevare. Eg har elek. prekestol, elek. drivaggregat til rullestol, elek. rullestol, elek. scooter, treningsapparat. Dette el. utstyret som er lånt frå NAV treng å stå innandørs for å ikkje bli øydelagt og evt ikke bli stjele.

Vi tenkjer også framtidisretta då vi seinare vil kome til vere meir ved hytta.

Me håpar på rask og positiv behandling.

Skien, 10. august 2018

Med vennleg helsing

Turi Fjalestad

Geir Dale Fjalestad

Turi Fjalestad
Geir D. Fjalestad

 NISSEDAL KOMMUNE	
Sak.nr. 2018/1081-1	Dato 13/8-18

**SAMTYKKERKLÆRING FRÅ NABO OM PLASSERING AV BYGGVERK
NÆR NABOGRENSA**

Som eigar av Gnr 20 Bnr 7

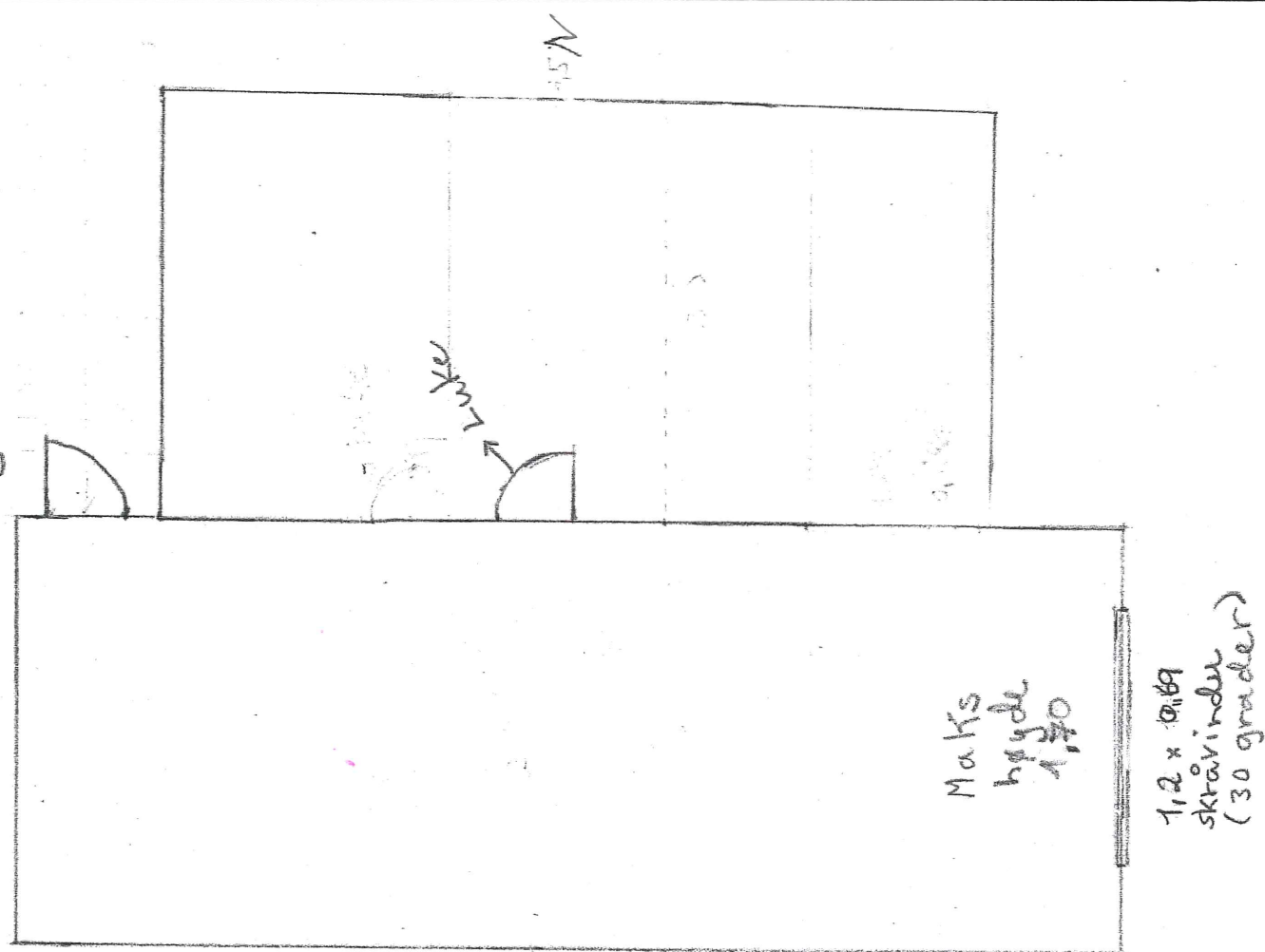
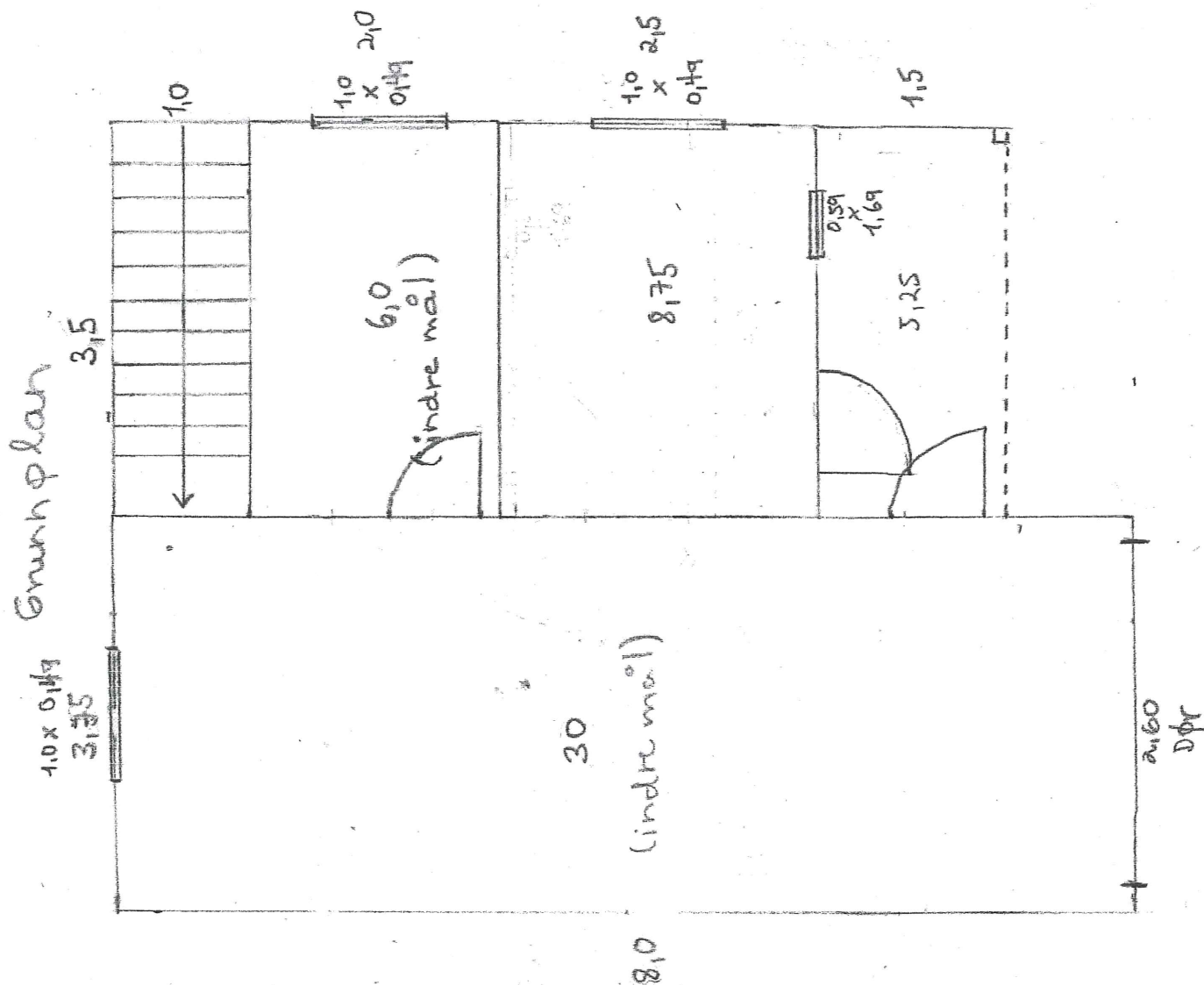
Erklærer eg

JOHN OLAV FJALESTAD

at oppføring av uthus/bod/båtopplagsplass på Gnr 20 Bnr 31 kan plasserast
inntil nabogrensa (mindre enn 1 m) mot min eigedom slik det går fram av
vedlagte signerte planskisse.

Stad..... Dato.....
Fjone 11/8-2018

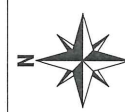
Signatur.....
John Olav Fjalestad



Surtevika



John Olav Fjordestad



31.07.2018
Målestokk 1:

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	92/18	23.08.2018

N - 28/46 - Nordskogbukta 12 - Tilleggsareal - dispensasjon - avslag - klage

Klagar: Per Gunnar Aas v/ avd. Teisbekk postboks 2645 3109 TØNSBERG

Vedlegg:

- Formannskapssak 065/18, dat. 31.05.18.
- Klage på formannskapsvedtak 065/18, adv. Teisbekk, dat. 28.06.18.
- Oppmoding om omgjeriing, brev til FM frå adv. Teisbekk, dat. 28.06.18.
- Førebels svar på oppmoding om omgjeriing, FM, dat. 05.07.18.
- Brev frå FM til kommunen, dat. 06.07.18.

Fakta i saka:

I formannskapssak 065/18, 31.05.18 blei det gjort slikt vedtak:

Formannskapet avslår å gje dispensasjon for frådeling av eit tilleggsareal til tomt 4 i Nordskogbukta, slik det er søkt om.

Tomtearealet for g/bnr 28/46 blir tilbakeført til grenser før jordskiftebehandlninga i 2017.

Bakgrunnen for vedtaket var at Fylkesmannen i brev av 19.03.18 hadde oppheva dispensasjonsvedtaket formannskapet gjorde 04.05.17 (sak 049/17) frå reguleringsplanen *Nordskogbukta* for frådeling av eit tilleggsareal til klagars tomt 4. Vedtaket blei oppheva som ugyldig grunna feil saksbehandling og feil lovbruk. Saka blei sendt tilbake til kommunen for ny behandling, noko som resulterte i at det ikkje blei gitt slik dispensasjon. Historikken i saka er utførleg gjengitt i saksframstillinga i formannskapssak 065/18. Denne ligg som vedlegg i saka, og blir ikkje tatt opp att her.

Det er avslagsvedtaket det nå er klaga på. Klaga går i hovudsak på at kommunen ikkje har lovheimel til å oppheve jordskifterettens avgjerd. Dette blir også separat framført som grunnlag for oppmodinga til Fylkesmannen om å omgjere opphevingsvedtaket sitt av 19.03.18. Fylkesmannen på si side ber kommunen behandle det innkomne som ei klage på vedtaket før det blir tatt stilling til oppmodinga om omgjeriing.

Plan- og bygningslovas §20-1 m) seier at oppretting av ny grunneigedom (vil også gjelde tilleggsareal) er eit søknadspliktig tiltak. §20-5 har likevel m.a. dette unnataket for bokstav m): *Tillatelse er heller ikke nødvendig for tiltak nevnt i §20-1 bokstav m når tiltaket skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan,....*

Formannskapet kan ta klaga til fylje. I så fall må eit nytt positivt dispensasjonsvedtak grunngjevast med at vilkåra for å kunne gje dispensasjon, jf. pbl §19-2 er oppfylte. Dersom klaga ikkje blir tatt til fylgje, blir ho sendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

Vurdering:

Med uttrykket *rettslig bindende plan* i pbl §20-5 kan det ikkje vere tvil om at det her er sikta til arealplanar etter plan- og bygningslova, jf. O.J. Pedersen m.fl. *Plan- og bygningsrett*, 2.utg. side 361, pkt 3.2.1 *Planens bindende virkning for deling*. Ei frådeling som søkt dispensasjon for, var i strid med gjeldande reguleringsplan for Nordskogbukta. Ei slik frådeling, sjølv om tomteinndelinga fastsett i planen ikkje har juridisk bindande grenseliner, øydelegg mogleghetane for ei sjølvstendig tomt 5 slik denne var plassert i planen. Ved at formannskapet 04.05.17 likevel gav dispensasjon, blei det derimot lagt til grunn at tiltaket var i samsvar med bindande plan. Er dette ei rett tolking, kunne også jordskifteretten 31.05.17 fastsetje grenser for tilleggsarealet det var søkt om utan kommunal behandling av ein delingssøknad etter pbl §20-1 m).

Fylkesmannens etterlysing av delingssøknaden, og den kommunale behandlinga av den, synest difor på denne bakgrunnen overflødig. Denne sida av saka, som likevel ikkje var avgjerande for Fylkesmannens opphevingsvedtak, har ikkje kome godt nok fram i tidlegare saksframstillingar, heller ikkje i saka som gav dispensasjonsavslag (065/17), og som det nå er klaga på.

Etter opphevingsvedtaket er tilstanden derimot ein annan. Nå ligg det ikkje lenger føre rettsgrunnlag for jordskifterettens vedtak om grensefastsetjing av tilleggsarealet. For å få gjennomført eit slik vedtak må det som omtala, ligge føre dispensasjon frå plan, og eventuelt også eit kommunalt delingsløyve etter §20-1 m). Er ikkje dette grunnlaget til stades, skal jordskifterettens avgjerd opphevast som ein nullitet. Kommunen kan etter det tilbakeføre matrikkelen til tilstanden som var før jordskiftesaka blei matrikkelført. Framstillinga klagar gjer av rettstilstanden, må avvisast. Jordskiftebehandlinga er difor heller ikkje noko grunnlag å omgjere Fylkesmannens opphevingsvedtak på.

Når formannskapet i 2017, mot rådmannens tilråding, gjekk inn for dispensasjon, må det tolkast som eit forsøk på, på enklast mogleg vis, å kome til ei ryddig avslutting av saka, på akkord med dei fastsette lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon. Klagene som har kome i ettertid, har neppe styrka trua på ein slik framgangsmåte.

Det "snodige" i saksgangen, for å bruke klagars ord, er at det er den fyrste klaga frå klagar, på eitt av dispensasjonsvilkåra, som førte til at Fylkesmannen fann så store manglar ved grunn-gjevinga for dispensasjonen at vedtaket blei oppheva som ugyldig. Sjølv med påpeiking av manglande grunn-gjeving, og også av manglande vurdering av vilkåra for å kunne gje dispensasjon, synest ikkje klagar å ta inn over seg kommunens grunn-gjeving for nå å avslå dispensasjon; At kommunen ikkje finn vilkåra for å kunne gje dispensasjon, oppfylte. Ei frådeling av tilleggsareal øydelegg tomt 5 som sjølvstendig tomt, og svekker difor vesentleg føremålet med planen. Ei slik frådeling kan heller ikkje gje fordelar klart større en ulemper.

Utover å hevde at kommunen (og Fylkesmannen) har feil lovforståing, og såleis ikkje har lovheimel til oppheve kva jordskifteretten har bestemt, er det ikkje framført andre argument for å ta klaga til fylgje, og ved det gje dispensasjon.

Når dett gjeld spørsmålet om ny saksbehandling av portalen, er situasjonen den at portalen nå er borte (fall ned i vinter pga snømengda?). Dersom tiltakshavar ønskjer denne oppsett på nytt, og tiltaket elles er søknadspliktig etter pbl kap. 20, kan det fremjast byggesøknad på ordinært vis. Sidan portalen, gitt same plassering, blir liggande på grunn tilhøyrande nabo, bør det privatrettslege også vere avklara.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet tek ikkje klaga på dispensasjonsavslaget i sak 065/18 til fylgje. Klaga blir sendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.



Halvor Fjone
Fjonevegen 2275
3855 TREUNGEN

MELDING OM VEDTAK

Dykkar ref:	Vår ref	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2017/92-37	Sveinung Seljås, 35048430 sveinung.seljas@nissedal.kommune.no	28/46	01.06.2018

N - 28/46 - Nordskogbukta 12 - Frådeling av tilleggsareal - dispensasjon - ny behandling - særutskrift

Her følger særutskrift av formannskapssak 065/18.

Vedtaket kan påklagast. Klagefristen er 3 veker frå den dagen brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkeleg at klaga er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, oppgje vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar du ønskjer, og dei grunnar du har for klaga. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, må du også oppgje når denne meldinga kom fram.

Kopi av dette vedtaket går også til Fylkesmannen i Telemark fordi klagebehandlingen av klage sendt Fylkesmannen 10.04.17 (jf. FM ref. 2017/1739) er sett på vent til avklarande dispensasjonsbehandling er gjennomført.

Med helsing

Sveinung Seljås
-plansjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

Kopi til:

Per Gunnar Aas	Glanutveien 5	3173	Vear
ADVOKAT MARIANNE TEISBEKK AS	Postboks 135	3101	TØNSBERG
Fylkesmannen i Telemark	Postboks 2603	3702	SKIEN
KJELL ASBJØRN SOLBERG AS	Treungvegen 257	3855	TREUNGEN
Marianne Freberg Aas	Glanutveien 5	3173	Vear



Nissedal kommune

Arkiv: 28/46
 Saksmappe: 2017/92-36
 Sakshandsamar: Sveinung Seljås
 Dato: 22.05.2018

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	65/18	31.05.2018

N - 28/46 - Nordskogbukta 12 - Frådeling av tilleggsareal - dispensasjon - ny behandling

Søkar: Halvor Fjone Fjonevegen 2275 3855 TREUNGEN

Vedlegg:

- Oppheving av vedtak f-sak 049/17, Fylkesmannen, dat. 19.03.18.
- Søknad dat. 17.04.18.

Fakta i saka:

Vinteren 2017 fekk kommunen melding om at det i reguleringsplanområdet Nordskogbukta på tomt 4 og delvis inn på tomt 5 var utført byggearbeid som dels ikkje var i samsvar med søknad/byggeløyve, dels ikkje var søkt om, eller gitt byggeløyve. Kommunens behandling av dette resulterte i at det blei gjort vedtak om utskrivning av lovbrotsgebyr (jf. pbl §32-8) til tiltakshavar og til utførande entreprenør (DIP-sak 083/17, 07.03.17). Tiltakshavar blei også i brev av 10.03.17 varsla om at det kunne bli gitt pålegg om retting. Tiltakshavar klaga på vedtaket om lovbrotsgebyr. Formannskapet behandla klaga (sak 035/17, 07.04.17), men utan at ho blei tatt til fylgje. Klaga blei like etter (10.04.) sendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

Som eit svar på førehandsmeldinga om mogleg pålegg om retting, søkte tiltakshavar om dispensasjon frå reguleringsplanen for å kunne la dei byggverka som var bygd i strid med plan eller gitt løyve, bli ståande. Det gjaldt feilplassert anneks/bod i høve til godkjent søknad og oppført støttemur og portal utan søknad.

Denne dispensasjonssøknaden blei, på bakgrunn av brev (20.04.) frå grunneigar av planområdet med m.a. tomt 5, der det var lagt ved avtale mellom han og eigarane av tomt 4 om kjøp av tilleggsareal frå tomt 5, utvida til også å gjelde dispensasjon frå reguleringsplanen for frådeling av det ønska tilleggsarealet. Søknaden blei lagt fram for formannskapet i sak 049/17, 04.05.17. Rådmannen tilrødde å avslå søknaden ut frå at ingen av dei to vilkåra lova set for å kunne gje dispensasjon var oppfylte (ikkje vesentleg tilsidesetjing av planføremålet og fordelar klart større enn ulemper, jf. pbl §19-2 2.ledd). Ved ei frådeling av tilleggsareal som søkt om, ville tomt 5 bli øydelagt som sjølvstendig tomt.

Formannskapet valde likevel å gje dispensasjon med denne vedtaks-ordlyden;
Formannskapet gjev dispensasjon for ei utviding av tomt 4 slik at anneks og mur kan bli ståande. I samsvar med intensjonen i reguleringsplanen blir det ikkje gjeve dispensasjon for portalen. Dispensasjonen blir gjeve etter ei samla vurdering der det er lagt vekt på avtalar som er kome i stand mellom partane.

Ved behandlinga av dispensasjonssøknaden, stod det også klart for kommunen at klaga på det utskrivne lovbrotsgebyret ikkje kunne takast til endeleg avgjerd hjå Fylkesmannen før dispensasjonsspørsmålet var endeleg avgjort. Dette blei meldt til Fylkesmannen som sette klagesaka på vent.

Avtalane det er tale om mellom partane inneheld også eit vilkår om at grunneigar skulle vere sikra ei tomt til erstatning for tomt 5, ved at det måtte bli godkjent ei ny tomt 5 nord i utbyggingsområdet. Søknaden om ei slik planendring var oppe som sak i formannskapet 22.06.17 (sak 085/17) etter at det var gjennomført høyring blant tomteeigarane i feltet. Planendringsvedtaket fekk denne ordlyden;

Formannskapet godkjenner i medhald av pbl §12-14 som mindre planendring, ei endring av reguleringsplanen Nordskogbukta ved at det blir etablert ei ny tomt 5, ca. 1 000 m², nord for tomt 9. Restarealet av opphavleg tomt 5 blir omgjort til friluftsområde.

(Det aktuelle arealet var byggeområde i reguleringsplanen, men utan tomteinndeling.)

Den delen av dispensasjonsvedtaket som sa nei til portal blei det derimot nå klaga på. Kлага kom til behandling i formannskapssak 093/17 23.08.17., men utan at formannskapet tok klaga til fylgje. Kлага blei straks etter (25.08.) sendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

19.03.18 låg det føre svar frå Fylkesmannen. Konklusjonen derifrå var at vedtaket i sak 049/17 04.05.2017 **opphèves som ugyldig på grunn av feil i saksbehandling og lovbruk.**

Feil/manglar som er påpeika frå Fylkesmannen er desse:

Ein søknad om dispensasjon for frådelling skal kome frå grunneigar, ikkje som her frå tiltakshavar/nabo. Blir det gitt dispensasjon, skal grunneigar søke frådelling etter pbl §20-1 m).

Ein slik søknad er ikkje sendt eller behandla. Eit vedtak om dispensasjon skal grunngjevast.

Fylkesmannen meiner dispensasjonsvedtaket ikkje er grunngjeve i tråd me dei krava som stillast til grunngjeving for slike vedtak, jf. lovvilråa for å kunne gje dispensasjon nemnd i pbl §19-2 2.ledd.

Fylkesmannen ber kommunen om å behandle saka på nytt. Fylkesmannen ber også kommunen om å ta stilling til søknaden om planendring. Ei planendring kan føre til at det ikkje vil bli nødvendig med ny dispensasjonsbehandling. Det må derimot søkast om frådelling etter pbl §20-1 m).

Etter dette blei grunneigar bedt om å sende inn søknad om dispensasjon, og om frådelling etter pbl §20-1 m), noko som blei gjort 17.04.18. Søknaden blei deretter sendt på høyring til tilgrensande tomteeigarar, høyringsfrist 11.05.18. Det kom ikkje merknader frå desse.

Ein eventuell dispensasjon etter pbl §19-2 skal ikkje vesentleg sette til sides føremåla reguleringsplanen for Nordskogbukta var meint å ivareta. I tillegg må, for å gje dispensasjon, fordelane bli klart større enn ulempene. Formannskapet avgjer søknaden. Søkar blir ikkje fakturert behandlingsgebyr for søknad som kjem til ny behandling.

Vurdering:

Fylkesmannen har truleg ikkje blitt orientert om at kommunen alt har tatt stilling til søknaden om planendring, dvs flyttinga av tomt 5 til ny stad nord i planområdet, og omgjering av restarealet til friluftsområde, jf. f-sak 085/17 22.06.17, der vedtaket er sitert i faktaavsnittet over. I denne samanheng er det viktig å vere klar over at dette planendringsvedtaket kom etter at det var gitt dispensasjon for utviding av tomt 4 på bekostning av tomt 5, og var ei oppfylgging av avtalar mellom partane, avtalar som i si tid danna grunnlaget for at formannskapet gav dispensasjon for utviding av tomt 4.

Nå, når dispensasjonsvedtaket er oppheva, kan det hevdast at grunnlaget for planendringa også er borte. Rådmannen vil derimot hevde at planendringa, slik vedtaket er forma, står på egne

bein. Alt tilseier at ei flytting av tomt 5 er rett, uansett om tomt 4 blir utvida med tilleggsarealet eller ikkje. Det kan som søkar nå skriv, hevdast at tomt 5 delvis er blitt øydelagt ved storleik og plassering av hovudbygget på tomt 4. Ut frå dette blir saka tatt opp til ny behandling som ei dispensasjonssak, og der temaet er frådeling av tilleggsareal til tomt 4. Her blir det også viktig å nullstille saka i høve til tiltak som alt er utførte. Søknaden skal behandlast som om feilplassert anneks/bod og ulovleg oppført støttemur og portal ikkje var utført.

Rådmannen fann ved førre behandling ingen grunn for at eigar/tiltakshavar på tomt 4 ikkje skulle kunne ha halde seg innom fastsette tomtegrenser. Ein søknad om plassering slik det nå er plassert, måtte uvilkårleg ha resultert i konklusjonen om at tomt 5 då ville bli øydelagt som sjølvstendig tomt, og med det utgjere ein vesentleg tilsidesetjing av planinnhaldet. Det ville også vore uråd å hevde at ein slik dispensasjon ville gitt fordelar klart større enn ulemper. Dette synet er ikkje endra.

Dispensasjonsvedtaket i sak 049/17 kom som eit resultat av drøftingar i formannskapet, mot tilrådinga frå rådmannen. Når vedtaket er oppheva fordi det ikkje er grunngitt i samsvar med vilkåra lova set for å kunne gje dispensasjon, må det føre til at dette blir retta opp om det igjen skal gjevast dispensasjon. Ut frå det som er skrive over, er det uråd for rådmannen å legge fram ei slik grunngjeving.

Blir det likevel gitt dispensasjon, vil det også måtte bli gitt delingsløyve etter §20-1 m). At dette ikkje blei gjort ved førre behandling, er ein glipp frå kommunens side, men kan forklarast ved at tilrådinga var å seie nei til dispensasjonssøknaden. I tillegg gjorde bruken av jordskifteretten ved oppmålinga at kontrollpunktet kommunen har før slik oppmåling, ikkje blei det same.

Konsekvensen av at det ikkje blir gitt dispensasjon for utviding av tomt 4, blir at tomta får grensene tilbakeført til tilstanden før jordskifterettens grensefastsetjing. Det vil også bety at tiltaka som er feilplassert eller ulovleg bygd, i tillegg til kommunal godkjenning, må ha godkjenning frå grunneigar for å bli ståande.

Klagebehandlinga hjå Fylkesmannen har synt at det neppe er heimel i planføresegnene for Nordskogbukta for å kreve portalen fjerna. Kommunens haldning nå er difor at feilplassert bod/anneks og ulovleg oppført støttemur og portal, ikkje er avhengig av dispensasjon frå reguleringsplanen. Tiltaka må derimot byggesøkast etter pbl §20-3, der det avgjerande for kommunal godkjenning vil vere ei vurdering mot pbl §29-2, krav om gode nok visuelle kvalitetar. I tillegg må det då også ligge føre godkjenning frå grunneigar.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet avslår å gje dispensasjon for frådeling av eit tileggsareal, 408 m² til tomt 4 i Nordskogbukta, slik det er søkt om.
Tomtearealet for g/bnr 28/46 blir tilbakeført til grenser før jordskiftebehandlinga i 2017.

Saksprotokoll i Formannskapet - 31.05.2018

Votering: samrøystes som tilråding.

Vedtak:

Formannskapet avslår å gje dispensasjon for frådeling av eit tilleggsareal, 408 m² til tomt 4 i Nordskogbukta, slik det er søkt om.
Tomtearealet for g/bnr 28/46 blir tilbakeført til grenser før jordskiftebehandlinga i 2017.

THOMASSEN SKAGEN

ADVOKATFELLESSKAP



NISSEDAL KOMMUNE

Sak nr. 2017/92-46

Dato 02.07.18

Advokater
i konforellenskap:

Nissedal kommune
Treungvegen 398
3855 TREUNGEN

Tønsberg, 28. juni 2018

Adv. Steinar Thomassen (H)
Adv. Knut Skagen
Adv. Olav Stake
Adv. Knut Erik S Søvik
Adv. Petter J Grødem
Adv. Arild Almklov
Adv. Stine A Østbye
Adv. Marianne Teisbekk
Adv. Ane Solli

(H = Møterett for Høyesterett)

Medlemmer av
Advokatforeningen

Advokatassistent DNA
Heidi Thorin
Lene Ek Lønnum

Telefon 33 30 80 20

E-post:
post@tsadvokat.no

Postadresse:
Pb 2645
3129 Tønsberg

Besøksadresse:
Møllergaten 9
Tønsberg

www.tsadvokat.no

NISSEDAL KOMMUNES VEDTAK NR. 28/46 – NORDSKUOGBUKTA 12 – AVSLAG PÅ DISPENSASJON

Det vises til Nissedal kommunes vedtak om avslag på dispensasjon, og dermed sammenføring av et areal fra grunneler Fjone til Aas' eiendom. Utsatt klagefrist er gitt til 29. juni 2018, og nærværende klage er således rettidig.

Kommunens vedtak om avslag på dispensasjon er gitt med bakgrunn i fylkesmannens oppheving av kommunens tidligere tilståtte dispensasjon. Det synes som om både kommunens dispensasjon og fylkesmannens påfølgende vedtak om oppheving av dispensasjonen er gitt med bakgrunn i manglende faktiske opplysninger i saken. Det synes dermed riktig å gå tilbake til faktum i saken.

Da Aas hadde opparbeidet deler av tomten over annen manns grunn, ble det - i tillegg til søknad om oppføring av anneks og portal - opprettet sak for jordskifteretten knyttet til arealet på 408 kvm. Ved Jordskiftesak nr. 17-030930RFA-JKVI ble 408 kvm. overført fra gbnr. 28/1 til gbnr. 28/46. Vedlagt følger dokumentasjon på jordskiftesaken og matrikkelføringen.

En avgjørelse ved Jordskifteretten er bindende. Etter jordskifteloven § 8-1, første ledd, kan en avgjørelse av Jordskifteretten bare prøves ved anke til lagmannsretten. Dette gjelder også for Nissedal kommune. Det innebærer at det for Nissedal kommune hverken er nødvendig eller avgjørende med dispensasjon eller delingsforretning. Dersom kommunen skulle være uenig i de nye grensene på eiendommen, vil de måtte bringe saken inn for lagmannsretten.

Opplysninger om matrikkelføring etter jordskifterettens avgjørelse forelå ikke for fylkesmannen ved dennes vurdering. Fylkesmannens avgjørelse var derfor feilaktig basert på at makeskiftet ble gjennomført som følge av

Advokat Marianne Teisbekk
Org. nr. 999239927 mva
Driftskonto 1503.31.71517
Klientkonto 1503.32.41299

THOMASSEN SKAGEN

ADVOKATFELLESSKAP

dispensasjon fra kommunen. Denne side har begjært en omgjøring av fylkesmannens vedtak. Begjæringen følger vedlagt til orientering.

Etter dette har Nissedal kommune ingen kompetanse til å gjøre om endringene i matrikkelen, og Aas forventer at vedtaket bortfaller i sin helhet.

Når det gjelder spørsmålet om portal, er avslaget om oppføring av portal opphevet som urettmessig av fylkesmannen. Aas forventer at søknad om portal behandles på nytt av Nissedal kommune.

Med vennlig hilsen

Marianne Teisbekk

mt@tsadvokat.no



Notat 13/3-1



Nissedal kommune – Kviteseid kommune Interkommunalt plankontor



Per Gunnar Aas
Glanutveien 5
3173 Year

Dyktar ref:	Vår ref	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2017/360-7	Bjarne Underdal,35048432 bjarne.underdal@nissedal.kommune.no	28/1	09.03.2018

N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Ferdig matrikkelført jordskiftesak

Nissedal kommune kan melde om at jordskiftesak 17-030930RFA-JKV1 Fjone mellom nå er ført i matrikkelen. Vedlagt er matrikelbrev og kart som viser dei matrikkelførte grensene.

Matrikkelføringa er eit enkeltvedtak etter matrikellova. Vedtaket kan pålagast jf. forvaltningslova § 29. Klagefristen er 3 veker frå den dagen brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klaga er postlagt innan fristen. Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, oppgje vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar du ønskjer, og dei grunnar du har for klaga. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, må du også oppgje når denne meldinga kom fram.

Med helsing

Bjarne Underdal
Ingeniør oppmåling

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

- Vedlegg:
- 1 N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Matrikelbrev
 - 2 N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Kart

**For matrikkelenhet:**

Kommune: 0830 - NISSEDAL
Gårdsnummer: 28
Bruksnummer: 46

Utskriftsdato/klokkeslett: 09.03.2018 kl. 15:31
Produsert av: Bjarne Underdal
Attestert av: Nissedal kommune

Orientering om matrikkelbrev

Matrikkelbrevet er hjemlet i «Lov om eigedsregistrering» (matrikkelova) av 17. juni 2005. Etter definisjonen i matrikkelovens § 3 d) er matrikkelbrevet en attestert utskrift av matrikkelen som viser alle registrerte opplysninger om en matrikkelenhet ved oppgitt dato.

Om fullstendighet og nøyaktighet i matrikkelbrevet

Matrikkelen ble etablert ved konvertering av data fra tidligere registre. Det kan variere hvor gode disse dataene er med hensyn på fullstendighet og nøyaktighet. I enkelte tilfeller kan grensepunkt og grenselinjer mangle helt eller delvis eller være feil registrert. Det kan også være feil og mangler ved registrert bygnings- og adresseinformasjon. Fullstendighet og stedfestingsnøyaktighet er generelt bedre innenfor enn utenfor tettbygd strøk. Vær oppmerksom på at for mange matrikkelenheter og bygg hefter usikkerhet ved arealet som oppgis.

For utfyllende informasjon: www.kartverket.no/matrikkelbrev

Matrikkelenhet

Matrikkelenhetstype: Grunneiendom
Bruksnavn: Nordskogbukta tomt 4
Etableringsdato: 31.10.2014
Skyld: 0
Er tinglyst: Ja
Har festegrunner: Nei
Er seksjonert: Nei

Jordskifte krevd

Dato	Referanse	Matrikkelenheter
07.03.2017	17-030930RFA-JKVI Fjone mellom	0830 - 28/1 og 0830 - 28/46

Kulturminne

Eventuelle opplysninger om kulturminner er hentet fra registeret Askeladden hos Riksantikvaren. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om kulturminner og hvor man skal henvende seg for å få flere opplysninger om de registrerte kulturminnene.

Lokalitetsnr	Kulturminne art	Vernetype	Kategori
155494	Funnsted	Uavklart	Arkeologisk lokalitet
155519	Rydningrøyslokalitet	Uavklart	Arkeologisk lokalitet

Arealrapport

Tekst	Areal (m2)	Kommentar
Beregna areal for 28 / 46	1 999,3	

Eierforhold**Tinglyste eierforhold**

Rolle	Status	Føds.d./org.nr	Navn	Bruksenhet	Adresse	Andel
Hjemmelshaver		130763	AAS MARIANNE FREBERG		GLANUTVEIEN 5 3173 VEAR	1 / 2
Hjemmelshaver		180861	AAS PER GUNNAR		GLANUTVEIEN 5 3173 VEAR	1 / 2

Forretninger

Forretningstype	Arsak til feilretting	Tinglysningsstatus	Tinglysningsstatusdato	Forretningsdato	Matrikkelføringsdato	Signatur
Sammenslåing		Tinglyst	12.09.2017	12.09.2017	01.11.2017	0830unb

Rolle	Matrikkelenhet	Arealendring
Avgiver	0830 - 28/50	-100
Mottaker	0830 - 28/46	100

Forretningstype	Arsak til feilretting	Tinglysingsstatus	Tinglysingsstatusdato	Forretningsdato	Matrikkelføringsdato	Signatur
Jordskifte				08.09.2017	09.03.2018	0830unb
Oppmålingsforretning		Tinglyst	05.11.2014	10.10.2014	14.10.2014	0830unb
		Rolle	Matrikkelenhet		Arealendring	
		Avgiver	0830 - 28/1		-1 609,4	
		Mottaker	0830 - 28/46		1 609,4	

Adresser

Adresstype	Adressenavn Adressetilleggsnavn	Adressekode	Adressenr	Kretser		
Vegadresse	Nordskogbukta	1084	12	Grunnkrets:	0103 FJONE	
				Valgkrets:	2 FJONE	
				Kirkesogn:	05141103 Nissedal	
				Postnr.område:	3855 TREUNGEN	
				Tettsted:		

Bygning og bygningsendring

Bygningsnr: 300 472 963	Bebygd areal: 152	Ant. boliger: 0	Datoer:
Løpenr:	Bruksareal bolig: 0	Ant. etasjer: 2	Rammetillatelse:
Bygningsendringskode:	BRA annet: 157	Vannforsyning: Tilkn. privat vannverk	Igangsettingstillatelse: 03.11.2014
Bygningstype: Fritidsbygg(hyttersommerh. ol	Bruksareal totalt: 157	Avløp: Privat kloakk	Tatt i bruk:
Næringsgruppe: Annet som ikke er næring	Alternativt areal: 0	Har heis: Nei	Midl. brukstillatelse:
Bygningsstatus: Ferdigattest	Alternativt areal 2: 0		Ferdigattest: 24.09.2015
Energikilder:	Oppvarming:		

Etasje

Etasje	Antall boenheter	BRA bolig	BRA annet	BRA totalt
L01	0	0.0	50.0	50.0
H01	0	0.0	107.0	107.0

Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
1084 Nordskogbukta 12	H0101	Fritidsbolig	157	6	Kjøkken	2	2	28/46

Kontaktpersoner

Rolle	Føds.dato/org.nr	Navn	Bruksenhet	Adresse
Tiltakshaver	180861	AAS PER GUNNAR		GLANUTVEIEN 5

3173 VEAR

Bygningsnr: 300 495 635

Løpenr:

Bygningsendringskode:

Bygningstype: Garasjeuth.anneks til fritidb

Næringsgruppe: Annet som ikke er næring

Bygningsstatus: Ferdigattest

Energikilder:

Bebygd areal:

18

Ant. boliger:

0

Bruksareal bolig:

0

Ant. etasjer:

1

BRA annet:

15

Vannforsyning:

Bruksareal totalt:

15

Avløp:

Alternativt areal:

0

Har heis:

Nei

Alternativt areal 2:

0

Oppvarming:

Datoer:

Rammetillatelse:

Igangsettingstillatelse: 20.03.2015

Tatt i bruk: 04.01.2016

Midl. brukstillatelse:

Ferdigattest: 13.12.2016

Etasje

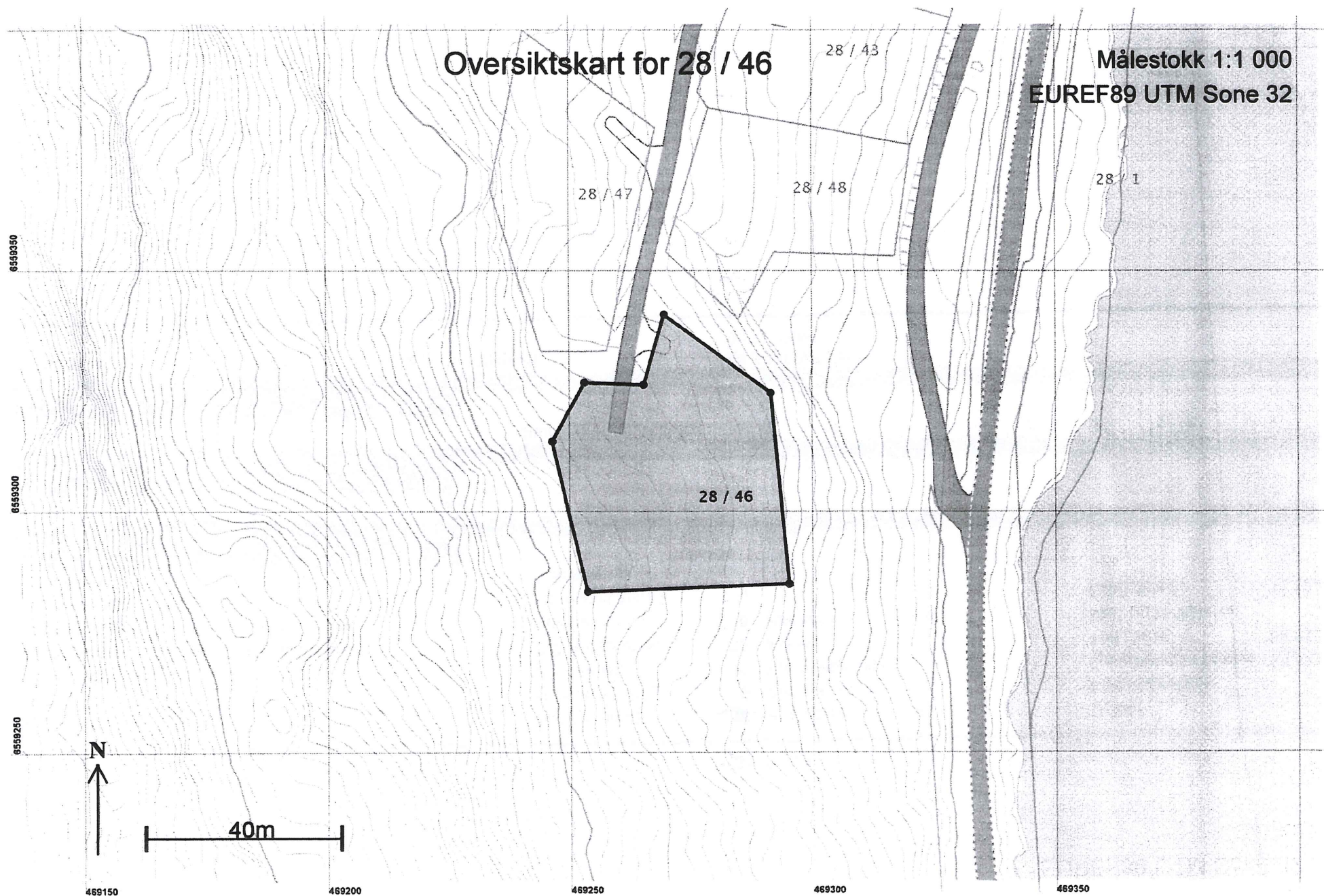
Etasje	Antall boenheter	BRA bolig	BRA annet	BRA totalt
H01	0	0.0	15.0	15.0

Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
		Unummerert bruksenhet	0	0		0	0	28/46

Kontaktpersoner

Rolle	Føds.dato/org.nr	Navn	Bruksenhet	Adresse
Tiltakshaver	180861	AAS PER GUNNAR		GLANUTVEIEN 5 3173 VEAR



Teig 1 (Hovedteig)
28 / 46

Målestokk 1:500
EUREF89 UTM Sone 32

6559340

6559320

6559300

6559280



20m

469220

469240

469260

469280

469300

469320

300495635

300472963
+28 / 46

Nordskogbukta 12

Areal og koordinater

Areal: 1 999,3

Arealmerknad:

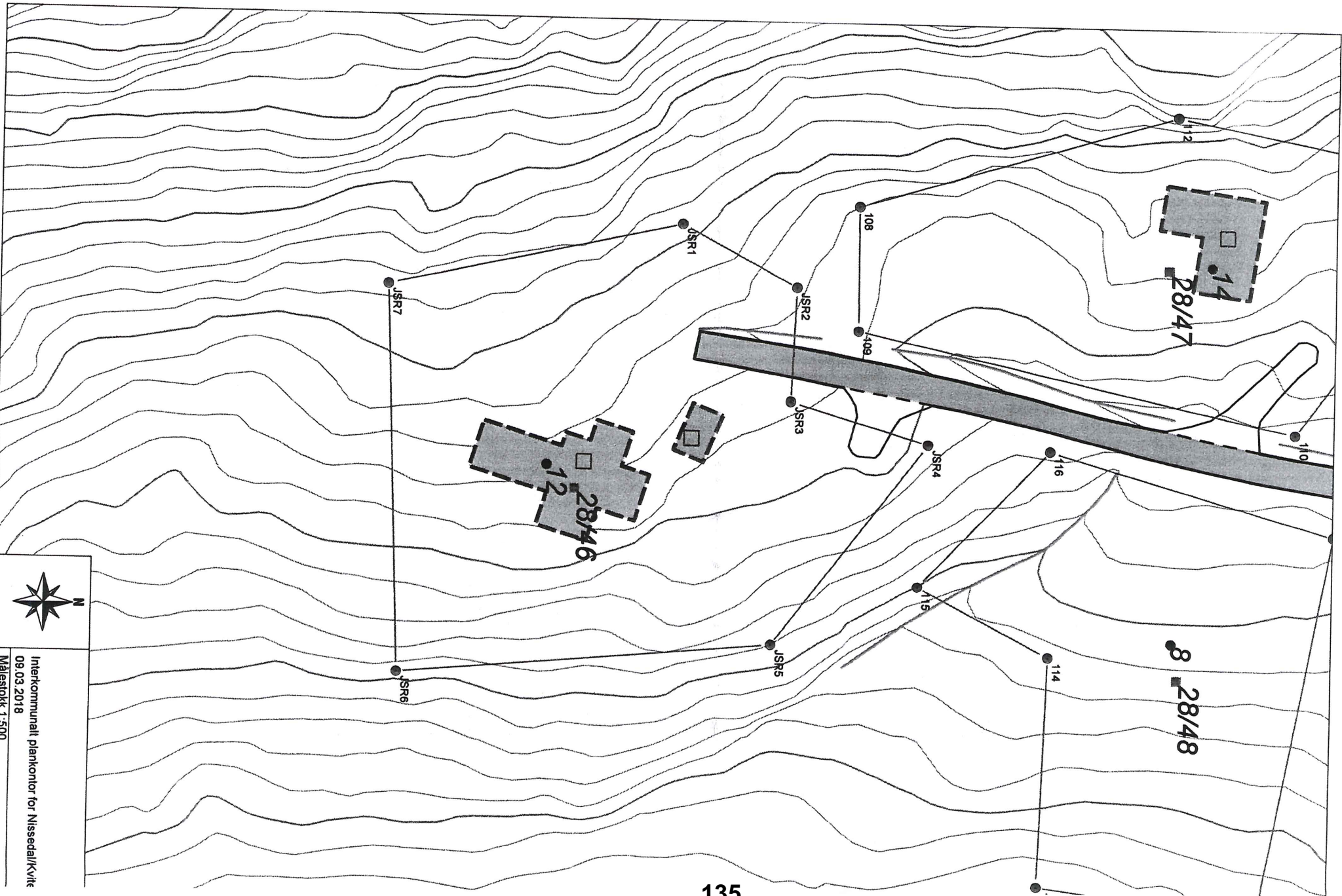
Representasjonspunkt: Koordinatsystem: EUREF89 UTM Sone 32

Nord: 6559304

Øst: 469275

Grensepunkt / Grenselinje**Ytre avgrensing**

Løpenr	Nord	Øst	Grensemerke nedsatt i / Lengde Hjelpelinjetype	Grensepunkttype /	Målemetode	Nøyaktighet	Radius
1	6559284,15	469253,48	Fjell Offentlig godkjent grensemerke 31,86 Ikke hjelpelinje		96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	4	
2	6559315,21	469246,39	Jordfast stein Offentlig godkjent grensemerke 13,90 Ikke hjelpelinje		96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	4	
3	6559327,42	469253,03	Jordfast stein Offentlig godkjent grensemerke 12,17 Ikke hjelpelinje		96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	4	
4	6559326,97	469265,19	Jord Offentlig godkjent grensemerke 15,30 Ikke hjelpelinje		96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	3	
5	6559341,65	469269,50	Jordfast stein Offentlig godkjent grensemerke 27,31 Ikke hjelpelinje		96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	4	
6	6559325,26	469291,35	Fjell Offentlig godkjent grensemerke 39,74 Ikke hjelpelinje		96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	4	
7	6559285,69	469294,99	Fjell Offentlig godkjent grensemerke 41,54 Ikke hjelpelinje		96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	3	



W1 0ta Yf 12/3-1



Nissedal kommune – Kviteseid kommune Interkommunalt plankontor



Per Gunnar Aas
Glanutveien 5
3173 Veiar

Dykker ref:	Vår ref	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2017/360-7	Bjarne Underdal, 35048432 bjarne.underdal@nissedal.kommune.no	28/1	09.03.2018

N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Ferdig matrikkelført jordskiftesak

Nissedal kommune kan melde om at jordskiftesak 17-030930RFA-JKVI Fjone mellom nå er ført i matrikkelen. Vedlagt er matrikkelbrev og kart som viser dei matrikkelførte grensene.

Matrikkelføringa er eit enkeltvedtak etter matrikkelova. Vedtaket kan påklagast jf. forvaltningslova § 29. Klagefristen er 3 veker frå den dagen brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekteleg at klaga er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, oppgje vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar du ønskjer, og dei grunnar du har for klaga. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, må du også oppgje når denne meldinga kom fram.

Med helsing

Bjarne Underdal
Ingeniør oppmåling

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

Vedlegg:

- 1 N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Matrikkelbrev
- 2 N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Kart

Postadresse:	Treungvegen 398	Telefon:	35048400	Bankgiro:	27140700016
	3855 Treungen	Telefaks:	35048410		
E-post:	info@nissedal.kommune.no	www.nissedal.kommune.no		Org.nr:	964964343

**For matrikkelenhet:**

Kommune: 0830 - NISSEDAL
Gårdsnummer: 28
Bruksnummer: 46

Utskriftsdato/klokkeslett: 09.03.2018 kl. 15:31
Produsert av: Bjarne Underdal
Attestert av: Nissedal kommune

Orientering om matrikelbrev

Matrikelbrevet er hjemlet i «Lov om eighedsregistrering» (matrikellova) av 17. juni 2005. Etter definisjonen i matrikellovens § 3 d) er matrikelbrevet en attestert utskrift av matrikkelen som viser alle registrerte opplysninger om en matrikkelenhet ved oppgitt dato.

Om fullstendighet og nøyaktighet i matrikelbrevet

Matrikkelen ble etablert ved konvertering av data fra tidligere registre. Det kan variere hvor gode disse dataene er med hensyn på fullstendighet og nøyaktighet. I enkelte tilfeller kan grensepunkt og grenselinjer mangle helt eller delvis eller være feil registrert. Det kan også være feil og mangler ved registrert bygnings- og adresseinformasjon. Fullstendighet og stedfestingsnøyaktighet er generelt bedre innenfor enn utenfor tettbygd strøk. Vær oppmerksom på at for mange matrikkelenheter og bygg hefter usikkerhet ved arealet som oppgis.

For utfyllende informasjon: www.kartverket.no/matrikelbrev



Fylkesmannen i Telemark

Saksbeh.: Anne-Marie Moen, 35 58 61 62

Vår dato	Vår ref.
06.07.2018	2017/3581
Deres dato	Deres ref.

Nissedal kommune - Kviteseid kommune, Interkommunalt plankontor

Treungvegen 298
3855 TREUNGEN



OVERSENDER KLAGE TIL BEHANDLING - GNR/BNR - 28/46 - PER GUNNAR AAS - NISSEDAL KOMMUNE

Fylkesmannen har den 2.7.2018 mottatt brev fra adv. Marianne Teisbekk på vegne av Per Gunnar Aas. I brevet bes det om omgjøring etter forvaltningsloven (fvl) § 35 av Fylkesmannen sitt vedtak av 19.3.2018.

Fylkesmannen opphevet i brev den 19.3.2018 vedtak av formannskapet i Nissedal kommune den 4.5.2017 om dispensasjon for utviding av tomt. Fylkesmannen fant bl.a. at vedtaket ikke var grunnlagt i tråd med de krav som stilles til begrunnelse for dispensasjonsvedtaket etter plan- og bygningsloven § 19-2.

Kommunen v/formannskapet har den 31.5.2018 fattet nytt vedtak i saken der søknad om dispensasjon for fradeling av tilleggsareal til tomt nr. 4 avslås.

Som opplyst i vårt brev 19.3.2018 er det tre ukers klagefrist på kommunens nye vedtak.

Før vi eventuelt tar stilling til en begjæring om omgjøring etter fvl § 35 finner vi det hensiktsmessig at klagemuligheten blir prøvd, jf. fvl § 28, jf. § 34.

Vi oppfatter derfor i første omgang brevet fra adv. Teisbekk som klage på kommunens nye vedtak.

Klagen oversendes derfor kommunen for behandling i tråd med reglene i fvl § 33.

Med hilsen

Hans Bakke
ass. fylkesmann

Anne-Marie Moen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

Vedlegg

Kopi til:

Adv. Marianne Teisbekk Postboks 2645 3109 TØNSBERG

Postadresse
Postboks 2603
3702 Skien

Besøksadresse
Gjerpensg. 14, Bygg F, Skien
Organisasjonsnummer
974 762 684

Telefon
35 58 61 00
Telefaks
35 52 85 90

E-post
fntepost@fylkesmannen.no
Internett
www.fylkesmannen.no/telemark



Fylkesmannen i Telemark

Saksbeh.: Anne-Marie Moen, 35 58 61 62

Kopi

Vår dato
05.07.2018
Deres dato

Vår ref.
2017/3581
Deres ref.

Adv. Marianne Teisbekk
Postboks 2645
3109 TØNSBERG

FORELØPIG SVAR - BEGJÆRING OM OMGJØRING - GNR/BNR - 28/46 - PER GUNNAR AAS - NISSEDAL KOMMUNE

Vi viser til ditt brev av 28.6.2018. Det bes om omgjøring etter forvaltningsloven (fv) § 35 av Fylkesmannen i Telemark sitt vedtak av 19.3.2018.

I brev den 19.3.2018 opphevet Fylkesmannen vedtak av formannskapet i Nissedal kommune den 4.5.2017 om dispensasjon for utviding av tomt. Fylkesmannen fant bl.a. at vedtaket ikke var grunnlagt i tråd med de krav som stilles til begrunnelse for dispensasjonsvedtak.

Kommunen v/formannskapet har den 31.5.2018 fattet nytt vedtak i saken der søknad om dispensasjon for fradeling av tilleggsareal til tomt nr 4 avslås.

Som opplyst i vårt brev 19.3.2018 er det tre ukers klagefrist på kommunens nye vedtak.

Før vi eventuelt tar stilling til en begjæring om omgjøring etter fv1 § 35 finner vi det hensiktsmessig at klagemuligheten blir prøvd, jf. fv1 § 28, jf. § 34.

Vi velger derfor i første omgang å oppfatte ditt 28.6.2018 som klage på kommunens nye vedtak.

Klagen/brevet oversendes derfor til kommunen for behandling i tråd med reglene i fv1 § 33.

Med hilsen

Hans Bakke
ass. fylkesmann

Anne-Marie Moen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

Kopi:

Nissedal kommune - Kviteeid kommune,
Interkommunalt plankontor

Treungvegen 398 3855 TREUNGEN

Postadresse
Postboks 2603
3702 Skien

Besøksadresse
Gjerpensg. 14, Bygg F, Skien
Organisasjonsnummer
974 762 684

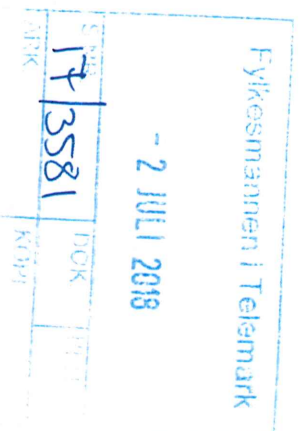
Telefon
35 58 61 00
Telefaks
35 52 85 90

E-post
findepост@fylkesmannen.no
Internett
www.fylkesmannen.no/telemark

THOMASSEN SKAGEN

ADVOKATFELLESSHOP

Fylkesmannen i Telemark
Postboks 2603
3702 SKIEN



Tønsberg, 28. juni 2018

FYLKESMANNENS SAK NR. 2017/3581 – BEGJÆRING OM OMGJØRING

Det vises til fylkesmannens vedtak av 19. mars 2018, der Nissedal kommunes avslag på portal ble omgjort. I samme vedtak ble også Nissedal kommunes vedtak om dispensasjon omgjort ex officio. Denne delen av vedtaket kreves omgjort etter forvaltningslovens § 35.

Etter forvaltningsloven 35, første ledd bokstav a) og c), har forvaltningen adgang til å omgjøre tidligere vedtak dersom vedtaket er ugyldig (litra c).

Bakgrunnen for begjæring om omgjøring

Klagesaken for fylkesmannen gjaldt kun avslag på oppføring av en portal på Per Gunnar Aas' eiendom. Denne portalen, og et anneks, var tidligere oppført på nabotomten til Aas. Deler av nabotomtens areal var fraskilt naboens tomt og sammenføyet med Aas' eiendom. Ut fra klagesakens dokumenter, kunne det synes som om denne sammenføyningen og delesaken var basert på en ubegrunnet dispensasjonstillatelse fra Nissedal kommune. Fylkesmannen vedtok å oppheve dispensasjonsvedtaket. Dispensasjonen er i ettertid avslått av Nissedal kommune, uten at denne side helt kan se begrunnelsen for det.

Grunnlaget for utvidelsen av Aas' eiendom og overføring av 408 kvm. var imidlertid ikke dispensasjon fra Nissedal kommune. I forkant av Nissedal kommunes behandling av søknad om portal, var det avholdt en jordskiftesak for Jordskifteretten. Det vises til Jordskifterettens sak nr. 2017-030930RFA-JKVI. Det er på bakgrunn av Jordskifterettens avgjørelse at 408 kvm. var overført fra gbnr. 28/1 og overført til 28/46. vedlagt følger kopi av orientering fra kommunen samt matrikelføringen fra saken. Hvorfor Nissedal kommune i tillegg åpnet en dispensasjonssak er ukjent for undertegnede, men hverken delingsforretning eller dispensasjonssøknad er nødvendig når Jordskifteretten har tatt avgjørelsen om overføring av areal og matrikelført dette.

Advokater
i kontorfellesskap:

Adv. Steinar Thomassen (H)
Adv. Knut Skagen
Adv. Olav Stake
Adv. Knut Erik S Søvik
Adv. Petter J Grødem
Adv. Arild Almklov
Adv. Stine A Østbye
Adv. Marianne Teisbekk
Adv. Ane Solli

(H = Møterett for Høyesterett)

Medlemmer av
Advokatforeningen

Advokatassistent DNA
Heidi Thorin
Lene Ek Lønnum

Telefon 33 30 80 20

E-post:
post@tsadvokat.no

Postadresse:
Pb 2645
3129 Tønsberg

Besøksadresse:
Møllegaten 9
Tønsberg

www.tsadvokat.no

Rettsmidler for å overprøve en Jordskifteavgjørelse er hjemlet i jordskifteloven kapittel 8. Etter § 8-1, første ledd kan en avgjørelse av Jordskifteretten bare prøves av lagmannsretten. Det er dermed hverken hjemmel for fylkesmannen eller kommunen å overprøve hverken jordskifteskjønnet eller overføringen av arealet fra gbnr. 28/1 til gbnr. 28/46.

Etter dennes side vurdering, har dermed kommunen hverken hatt kompetanse til å vurdere eller avslå dispensasjon, således heller ikke fylkesmannen.

Denne side vil påpeke at saksbehandlingen synes snodig og legger til grunn at dette skyldes manglende kunnskaper om rettsmidler mot Jordskifteskjønnet og rettsmidler mot slike. Denne side er imidlertid av den oppfatning at arealet tilført gbnr. 28/46 ikke kan føres tilbake til den opprinnelige tomten, uten at dette er prøvet for lagmannsretten. For god ordens skyld, anmodes det derfor om at fylkesmannen omgjør sitt vedtak knyttet til dispensasjonsspørsmålet, slik at det ikke er tvisomt at parsellen skal tilhøre Aas' eiendom.

Med vennlig hilsen


Marianne Teisbekk
mt@tsadvokat.no

M 062 V 13/3-1



Nissedal kommune – Kviteseid kommune Interkommunalt plankontor



Per Gunnar Aas
Glanuveien 5
3173 Vear

Dyktar ref:	Vår ref	Saksbeh:	Artivkode:	Dato:
	2017/360-7	Bjarme Underdal,35048432	28/1	09.03.2018
		bjarme.underdal@nissedal.kommune.no		

N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Ferdig matrikkelført jordskiftesak

Nissedal kommune kan melde om at jordskiftesak 17-030930RFA-JKVI Fjone mellom nå er ført i matrikkelen. Vedlagt er matrikkelbrev og kart som viser dei matrikkelførte grensene.

Matrikkelføringa er eit enkeltvedtak etter matrikkelova. Vedtaket kan påklagast jf. forvaltningslova § 29. Klagefristen er 3 veker frå den dagen brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekteleg at klaga er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, oppgje vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar du ønskjer, og dei grunnar du har for klaga. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, må du også oppgje når denne meldinga kom fram.

Med helsing

Bjarme Underdal
Ingeniør oppmåling

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

Vedlegg:

- 1 N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Matrikkelbrev
- 2 N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Kart

**For matrikkelenhet:**

Kommune: 0830 - NISSEDAL
Gårdsnummer: 28
Bruksnummer: 46

Utskriftsdato/klokkeslett: 09.03.2018 kl. 15:31
Produsert av: Bjarne Underdal
Attestert av: Nissedal kommune

Orientering om matrikkelbrev

Matrikkelbrevet er hjemlet i «Lov om eigedsregistrering» (matrikkellova) av 17. juni 2005. Etter definisjonen i matrikkellovens § 3 d) er matrikkelbrevet en attestert utskrift av matrikkelen som viser alle registrerte opplysninger om en matrikkelenhet ved oppgitt dato.

Om fullstendighet og nøyaktighet i matrikkelbrevet

Matrikkelen ble etablert ved konvertering av data fra tidligere registre. Det kan variere hvor gode disse dataene er med hensyn på fullstendighet og nøyaktighet. I enkelte tilfeller kan grensepunkt og grenselinjer mangle helt eller delvis eller være feil registrert. Det kan også være feil og mangler ved registrert bygnings- og adresseinformasjon. Fullstendighet og stedfestingsnøyaktighet er generelt bedre innenfor enn utenfor tettbygd strøk. Vær oppmerksom på at for mange matrikkelenheter og bygg hefter usikkerhet ved arealet som oppgis.

For utfyllende informasjon: www.kartverket.no/matrikkelbrev

Matrikkelenhet

Matrikkelenhetstype: Grunneiendom
Bruksnavn: Nordskogbukta tomt 4
Etableringsdato: 31.10.2014
Skyld: 0
Er tinglyst: Ja
Har festegrunner: Nei
Er seksjonert: Nei

Jordskifte krevd

Dato	Referanse	Matrikkelenheter
07.03.2017	17-030930RFA-JKVI Fjone mellom	0830 - 28/1 og 0830 - 28/46

Kulturminne

Eventuelle opplysninger om kulturminner er hentet fra registeret Askeladden hos Riksantikvaren. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om kulturminner og hvor man skal henvende seg for å få flere opplysninger om de registrerte kulturminnene.

Lokalitetsnr	Kulturminne art	Vernetype	Kategori
155494	Funnsted	Uavklart	Arkeologisk lokalitet
155519	Rydningssrøyslokalitet	Uavklart	Arkeologisk lokalitet

Arealrapport

Tekst	Areal (m2)	Kommentar
Beregna areal for 28 / 46	1 999,3	

Eierforhold**Tinglyste eierforhold**

Rolle	Status	Føds.d./org.nr	Navn	Bruksenhhet	Adresse	Andel
Hjemmelshaver		130763	AAS MARIANNE FREBERG		GLANUTVEIEN 5 3173 VEAR	1 / 2
Hjemmelshaver		180861	AAS PER GUNNAR		GLANUTVEIEN 5 3173 VEAR	1 / 2

Forretninger

Forretningstype	Arsak til feilretting	Tinglysningsstatus	Tinglysningsstatusdato	Forretningsdato	Matrikkelføringsdato	Signatur
Sammenslåing		Tinglyst	12.09.2017	12.09.2017	01.11.2017	0830unb

Rolle	Matrikkelenhet	Arealendring
Avgiver	0830 - 28/50	-100
Mottaker	0830 - 28/46	100

Forretningstype	Årsak til feilretting	Tinglysingsstatus	Tinglysingsstatusdato	Forretningsdato	Matrikkelføringsdato	Signatur
Jordskifte				08.09.2017	09.03.2018	0830unb
Oppmålingsforretning		Tinglyst	05.11.2014	10.10.2014	14.10.2014	0830unb
			Rolle	Matrikkelenhet	Arealendring	
			Avgiver	0830 - 28/1	-1 609,4	
			Mottaker	0830 - 28/46	1 609,4	

Adresser

Adresstype	Adressenavn Adressetilleggsnavn	Adressekode	Adressenr	Kretser
Vegadresse	Nordskogbukta	1084	12	Grunnkrets: 0103 FJONE Valgkrets: 2 FJONE Kirkesogn: 05141103 Nissedal Postnr.område: 3855 TREUNGEN Tettsted:

Bygning og bygningsendring

Bygningsnr: 300 472 963	Bebygd areal: 152	Ant. boliger: 0	Datoer:
Løpenr:	Bruksareal bolig: 0	Ant. etasjer: 2	Rammetillatelse:
Bygningsendringskode:	BRA annet: 157	Vannforsyning: Tilkn. privat vannverk	Igangsettingstillatelse: 03.11.2014
Bygningstype: Fritidsbygg(hyttersommerh. ol	Bruksareal totalt: 157	Avløp: Privat kloakk	Tatt i bruk:
Næringsgruppe: Annet som ikke er næring	Alternativt areal: 0	Har heis: Nei	Midl. brukstillatelse:
Bygningsstatus: Ferdigattest	Alternativt areal 2: 0		Ferdigattest: 24.09.2015
Energikilder:	Oppvarming:		

Etasje

Etasje	Antall boenheter	BRA bolig	BRA annet	BRA totalt
L01	0	0.0	50.0	50.0
H01	0	0.0	107.0	107.0

Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
1084 Nordskogbukta 12	H0101	Fritidsbolig	157	6	Kjøkken	2	2	28/46

Kontaktpersoner

Rolle	Føds.dato/org.nr	Navn	Bruksenhet	Adresse
Tiltakshaver	180861	AAS PER GUNNAR		GLANUTVEIEN 5 145

3173 VEAR

Bygningsnr: 300 495 635

Løpenr:

Bygningsendringskode:

Bygningstype: Garasjeuth.anneks til fritidb

Næringsgruppe: Annet som ikke er næring

Bygningsstatus: Ferdigattest

Energikilder:

Bebygd areal:

18

Ant. boliger:

0

Bruksareal bolig:

0

Ant. etasjer:

1

BRA annet:

15

Vannforsyning:

Bruksareal totalt:

15

Avløp:

Alternativt areal:

0

Har heis:

Nei

Alternativt areal 2:

0

Oppvarming:

Datoer:

Rammetillatelse:

Igangsettingstillatelse: 20.03.2015

Tatt i bruk: 04.01.2016

Midl. brukstillatelse:

Ferdigattest: 13.12.2016

Etasje

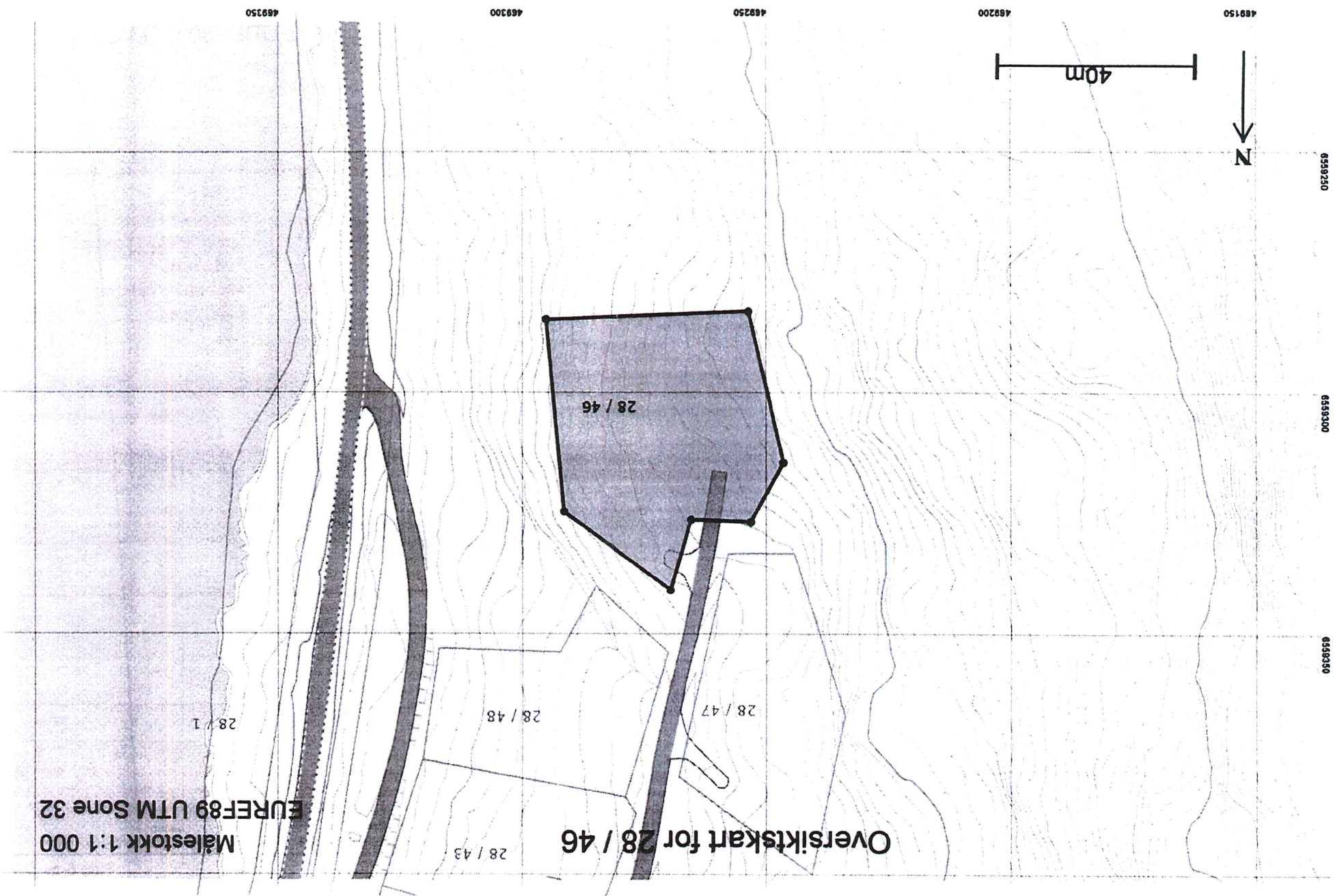
Etasje	Antall boenheter	BRA bolig	BRA annet	BRA totalt
H01	0	0.0	15.0	15.0

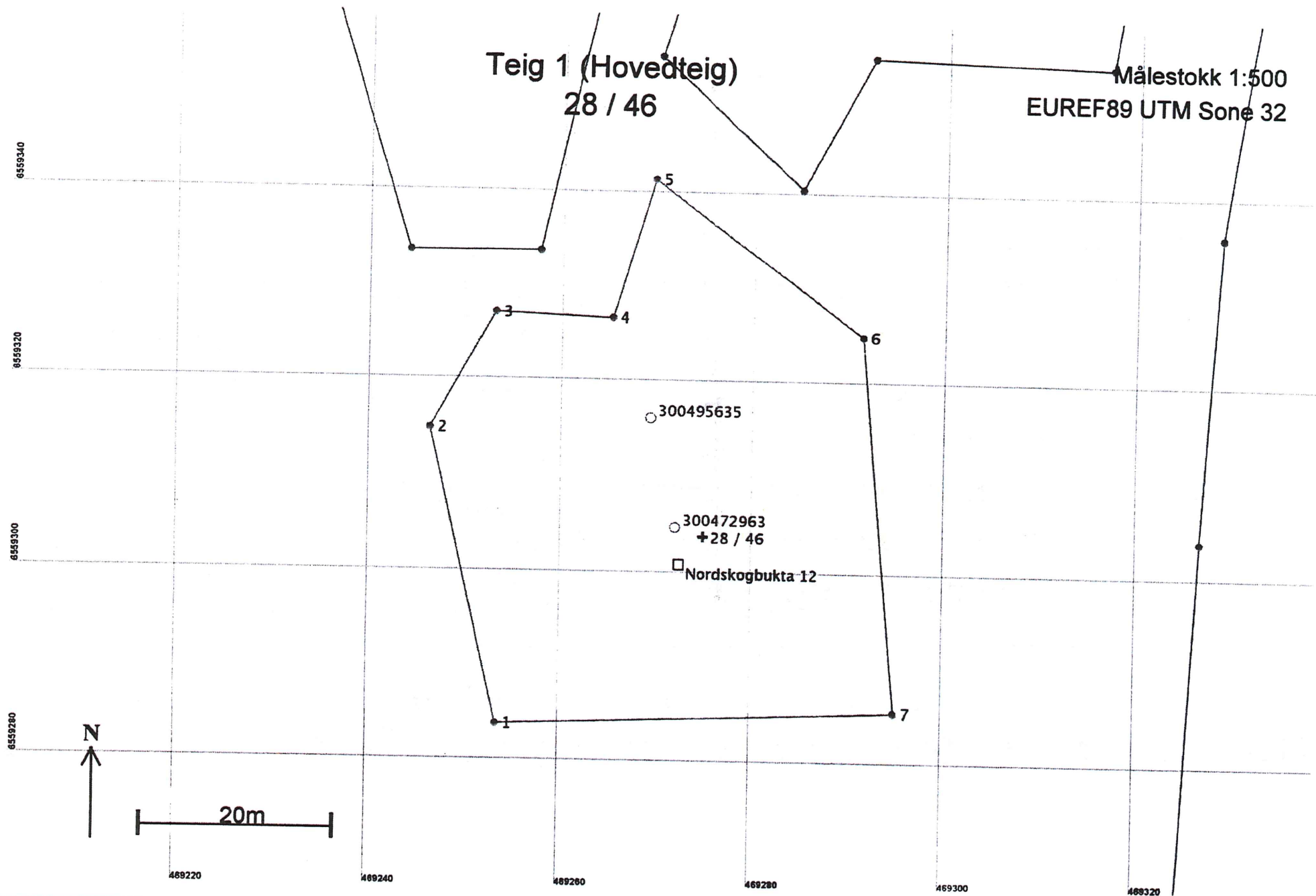
Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Mainnkolonhet
		Unummerert bruksenhet	0	0		0	0	28/46

Kontaktpersoner

Rolle	Føds.dato/org.nr	Navn	Bruksenhet	Adresse
Tiltakshaver	180861	AAS PER GUNNAR		GLANUTVEIEN 5 3173 VEAR





Areal og koordinater

Areal: 1 999,3

Arealmerknad:

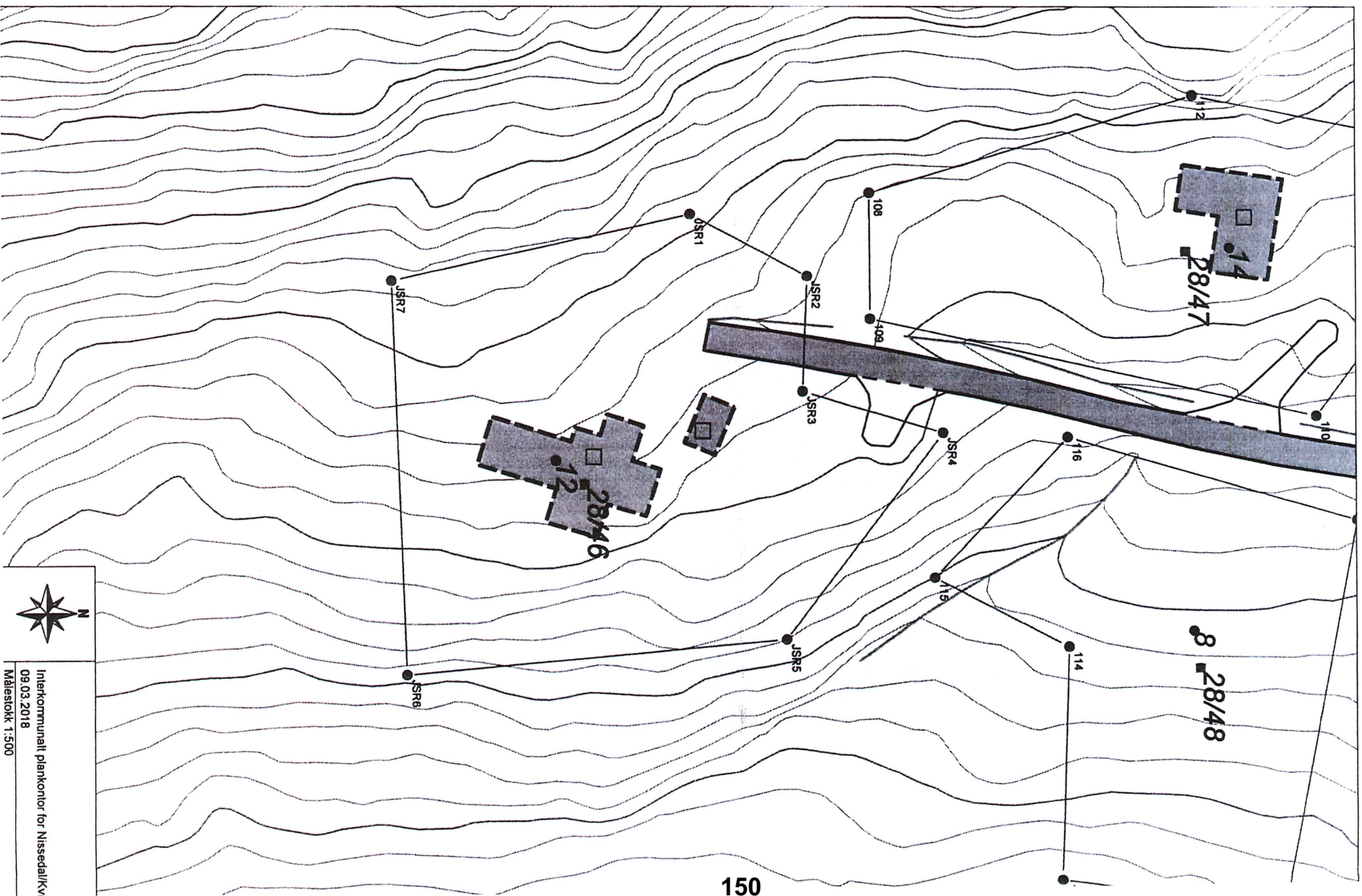
Representasjonspunkt: Koordinatsystem: EUREF89 UTM Sone 32

Nord: 6559304

Øst: 469275

Grensepunkt / Grenselinje**Ytre avgrensing**

Løpenr	Nord	Øst	Grensemerke nedsatt i / Grensepunkttype / Lengde Hjelpelinjetype	Målemetode	Nøyaktighet	Radius
1	6559284,15	469253,48	Fjell Offentlig godkjent grensemerke 31,86 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	4	
2	6559315,21	469246,39	Jordfast stein Offentlig godkjent grensemerke 13,90 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	4	
3	6559327,42	469253,03	Jordfast stein Offentlig godkjent grensemerke 12,17 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	4	
4	6559326,97	469265,19	Jord Offentlig godkjent grensemerke 15,30 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	3	
5	6559341,65	469269,50	Jordfast stein Offentlig godkjent grensemerke 27,31 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	4	
6	6559325,26	469291,35	Fjell Offentlig godkjent grensemerke 39,74 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	4	
7	6559285,69	469294,99	Fjell Offentlig godkjent grensemerke 41,54 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	3	





Nissedal kommune – Kviteseid kommune Interkommunalt plankontor



Per Gunnar Aas
Glanuveien 5
3173 Vear

Dykker ref:	Vår ref	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2017/360-7	Bjarne Underdal, 35048432 bjarne.underdal@nissedal.kommune.no	28/1	09.03.2018

N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Ferdig matrikkelført jordskiftesak

Nissedal kommune kan melde om at jordskiftesak 17-030930RFA-JKVI Fjone medlem nå er ført i matrikkelen. Vedlagt er matrikelbrev og kart som viser dei matrikkelførte grensene.

Matrikkelføringa er eit enkeltvedtak etter matrikkellova. Vedtaket kan pålagast jf. forvaltningslova § 29. Klagefristen er 3 veker frå den dagen brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klaga er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, oppgje vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar du ønskjer, og dei grunnar du har for klaga. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, må du også oppgje når denne meldinga kom fram.

Med helsing

Bjarne Underdal
Ingeniør oppmåling

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

Vedlegg:

- 1 N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Matrikelbrev
- 2 N - 28/1 og 28/46 - Fjone mellom - Kart

Postadresse: Treungvegen 398
3855 Treungen
E-post: info@nissedal.kommune.no

Telefon: 35048400
Telefaks: 35048410
www.nissedal.kommune.no

Bankgiro: 27140700016
Org.nr: 964964343

**For matrikkelenhet:**

Kommune: 0830 - NISSEDAL
Gårdsnummer: 28
Bruksnummer: 46

Utskriftsdato/klokkeslett: 09.03.2018 kl. 15:31
Produsert av: Bjarne Underdal
Attestert av: Nissedal kommune

Orientering om matrikkelbrev

Matrikkelbrevet er hjemlet i «Lov om eigedsregistrering» (matrikkellova) av 17. juni 2005. Etter definisjonen i matrikkellovens § 3 d) er matrikkelbrevet en attestert utskrift av matrikkelen som viser alle registrerte opplysninger om en matrikkelenhet ved oppgitt dato.

Om fullstendighet og nøyaktighet i matrikkelbrevet

Matrikkelen ble etablert ved konvertering av data fra tidligere registre. Det kan variere hvor gode disse dataene er med hensyn på fullstendighet og nøyaktighet. I enkelte tilfeller kan grensepunkt og grenselinjer mangle helt eller delvis eller være feil registrert. Det kan også være feil og mangler ved registrert bygnings- og adresseinformasjon. Fullstendighet og stedfestingsnøyaktighet er generelt bedre innenfor enn utenfor tettbygd strøk. Vær oppmerksom på at for mange matrikkelenheter og bygg hefter usikkerhet ved arealet som oppgis.

For utfyllende informasjon: www.kartverket.no/matrikkelbrev

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	93/18	23.08.2018

N - 17/1 - Nordstøyl hyttegrend - Vegbygging - reguleringsplankrav - dispensasjon

Søkar: Olav Mikkjel Eielsen Solborgveien 14 4021 STAVANGER

Vedlegg:

- Søknad m/kartvedlegg dat. 28.06.18.

Fakta i saka:

Kommunedelplanen for Kyrkjebygdheia som byggeområdet søknaden gjeld er ein del av, har føresegn som seier at søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningslova (pbl) §20-1, som vegbygging, ikkje kan finne stad før det ligg føre godkjent detaljreguleringsplan for området, (jf. føresegn 2.1). Søknaden gjeld dispensasjon frå dette plankravet for bygging av bilveg, (ca. 180 m) fram til fem av dei etablerte hyttene i det som frå 2018 er kalla Nordstøyl hyttegrend (tidlegare Veum hyttegrend.) Vegen kan også kome til nytte for nokre av hyttene på g/bnr 17/2 i tilgrensande byggeområde, utan at det er tatt stilling til dette nå. Søknaden er sendt av eigar av g/bnr 17/1, som eig grunnen vegen vil gå på, men også på vegne av dei fem hytteeigarane.

Det er varsla oppstart av reguleringsplanarbeid for området Nordstøyl hyttegrend. Planen er venta til fyrstegongsbehandling i kommunen i løpet av hausten 2018. Søkar fekk i formannskapssak 032/18, 05.04.18, dispensasjon frå det same plankravet for rett til frådelingar av eksisterande festetomter (27) i planområdet. Bakgrunnen for den dispensasjonen var at det låg føre ein veg- og tomtedelingsplan som sikra av vegframføringar og tomteutformingar ikkje kom i konflikt med tomtefortettingar detaljreguleringsplanen under arbeid skal legge til rette for.

Etter korrigeringar samsvarar vegsøknaden som nå ligg føre, med eitt av dei innteikna vegtrasévala for dette del-område i den nemnde veg- og tomtedelingsplanen.

Søknaden er ikkje sendt på nabo høyring, jf. at søknaden uttrykker at alle dei rørde hytteeigarane står bak søknaden, rett nok med atterhald om at kostnadene blir akseptable. (Kommunen tek derimot bare stilling til om vegen kan bli bygd, ikkje om han skal byggast.) Det er difor ikkje naboar med partsinteresse å varsle.

Søknaden er heller ikkje sendt på høyring då søknaden ikkje rører direkte ved eit saksområde som skal ivaretaast regional eller nasjonalt.

Lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon, varig eller mellombels, er at omsyna reguleringsplankravet skal ivareta, ikkje bli vesentleg svekka. I tillegg må fordelane bli klart større enn ulempene, jf. pbl §19-2.

Formannskapet avgjer dispensasjonsspørsmålet med heimel i den same lovparagrafen. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500 jf. vedteke gebyrregulativ.

Vurdering:

Det er dei siste åra gjort fleire forsøk på å få til vegløyising i dette området. Som svar på skisserte løysingar har kommunen vektlagt at ein vegtrasé for såpass mange hytter, og der det også kan bli tale om forlenging, må halde visse krav, særleg til stigning og kurvatur. Den nå søkte vegtraséen tilfredsstiller i teorien stigningskrava, maks 12 %, over korte rettstrekingar opp til 14 %. Sving kombinert med sterk stigning er inga framtidsretta løysing. Svingen der vegen dreiar skarpt mot sør/vest, mot toppen, synest difor uheldig, og bør leggst om ved at kurva blir flytta lenger mot aust, dvs med ei vegforlenging på 10-15 meter.

Det blir nå utarbeidd ein detaljreguleringsplan for området. Den omsøkte vegen er sikra tilpassa vegnettet planen legg opp til. Ein dispensasjon, mellombels i påvente av godkjent detaljreguleringsplan, vil såleis ikkje svekke føremålet med plankravet.

Ønskje om bilveg fram til hyttetomt er blitt meir og meir tydeleg uttala frå tomteeigarane dei siste åra. Søknader som denne er difor påreknelege, og noko kommunen i tilsvarande saker har sagt ja til dersom vegen held standardkrav og elles inngår i eit framtidig vegnett for området. Veg vil i dei fleste tilfelle gje meirbruk av hytta, noko som gir fordelar både for eigar i form av rekreasjon og for lokalsamfunnet i form av auka omsetjing av varer og tenester. Begge lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon blir ut frå dette sett på som oppfylte.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §§ 19-2, 19-3 dispensasjon for bygging av bilveg i del av byggeområdet Nordstøyl hyttegrend, fram til festetomtene festnr 10,15, 21, 24 og 28 under g/bnr 17/1. I høve til innteikna omsøkt trasé, må vegen leggst noko om ved at kurva der vegen går skarp sør/vest blir utvida ved ei vegforlenging, for å unngå stigning over tolerasekravet. Vegtraséen skal stikkast ut i marka, og utsikkinga skal godkjennast av kommunen før bygging kan ta til. Søkar skal varsle kommunen for synfaring før slik godkjenning kan bli gitt.

Vegbygginga er søknadspliktig som ny byggesak etter pbl § 20-3.

Nissedal kommune
Interkommunalt plankontor
Att: Plansjef
Sveinung Seljås

3855 Treungen

Vår ref:

Dykkar ref:

Dato: 28.06.18

Revidert dispensasjonssøknad - Gnr 17 bnr 1- Bygging av hytteveg i eksisterande hyttefelt i Veum hyttefelt

På vegne av hytteeigarane (for tomtene 17/1 – 28, 24, 10, 21, 15) søker eg som grunneigar om løyve til å byggje hytteveg til desse hyttene. Som for dei andre vegane i det eksisterande Veum hyttefelt, er det hytteeigarane som dekker utgiftene til bygging av veg, medan grunneigar avstår gratis grunn, med klausul om at evt framtidige hytter kan kjøpe seg inn i vegen.

Som kommunen er kjent med, har vi starta reguleringsplan for heile området , og ut frå denne vil den aktuelle vegen ikkje kome i konflikt med vegplanen for reguleringsområdet.

Grunn for å søkje dispensasjon for denne vegen nå:

Det er tidligare gjeve løyve om bygging av veg i dette området. Eigarane av dei aktuelle hytten har kome med førespurnad i fleire år med ynskje om at også desse hyttene kunne få veg. Men av mange grunnar har eg, som grunneigar, diverre ikkje kunne gå inn for dette.

Men nå har vi kome så langt med reguleringsplan og det er sterke helsemessige grunnar for å etterkome hytteeigaranes ynskje om veg no. I tillegg skal dei aktuelle hytten nå oppmålst og bli sjøleigartomter. Det er difor hensiktsmessig at vegtraseen kan takast med når skøyte skal tinglystast.

Viser til dialog omkring den aktuelle vegtraseen.

Det er den reviderte vegtraseen lagt vekt på fylgjande:

- 1) At stigningsgraden er redusert og innanfor det kommunen ynskjer
- 2) Det er ein føresetnad at evt skjeringar/fyllingar vert minst mogleg synlege. Dei som ikkje er til å unngå, vert ordna til best mogleg med tildekking av overflatejord.

3) Det er ein føresetnad at vegen kan forlengast slik at hytter i nærleiken på eigedom 17/2 kan knytast til når det er ynskjeleg.

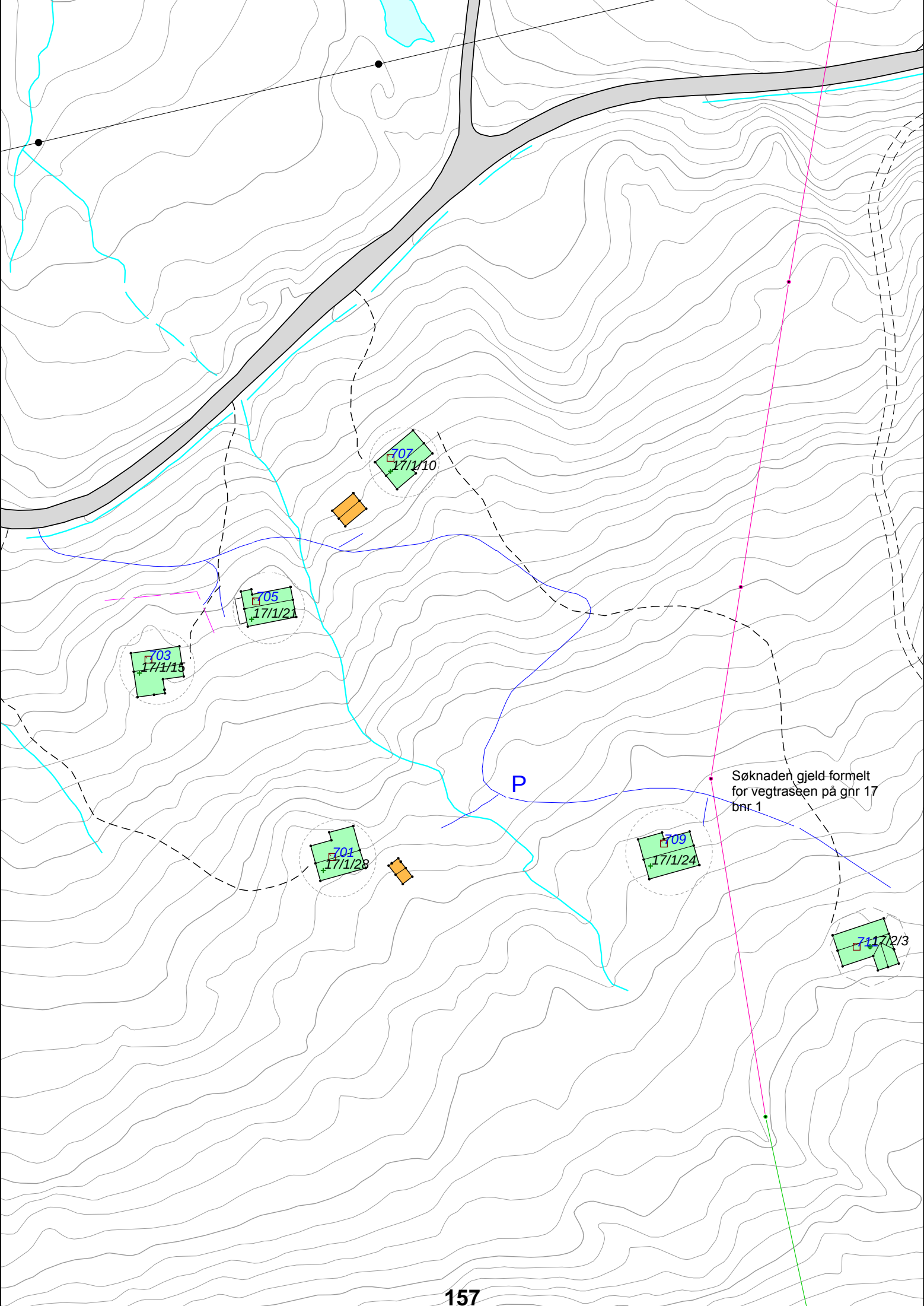
Som grunneigar vonar at kommunen kan godkjenne vedlagte vegtrase då det er svært viktig for hytteeigarane å få veg til hyttene nå.

Utan veg, er det fleire som har vanskeleg for å kome seg på hytta.

Med helsing

Olav M Eielsen

Vedlegg 1 Revidert vegtrase



Søknaden gjeld formelt
for vegtraseen på gnr 17
bnr 1

P

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	94/18	23.08.2018

N - 41/16 - Bråvatn - Søknad om oppføring av bygg for overnatting - dispensasjon

Søkar: Olav Andreas Felle Skulehuskleiva 8 4865 ÅMLI

Vedlegg:

- Søknad, mottatt 25.06.18.
- Tillegg til søknaden, mottatt 08.08.18.
- Kart med markert posisjon for hytteplassering.

Fakta i saka:

Søknaden gjeld ønske om å setje opp hytte på landbrukseigedomen g/bnr 41/16, Vestgarden, Felle, ein eigedom på ca. 4300 dekar. Planlagt hytte, ca. 25 m² utan innlagt vatn eller straum, blir liggande i LNF-område der det er eit generelt byggeforbod for tiltak som ikkje fell inn under såkalla stadbunden næring (her jord/skogbruk). Hytta er tenkt brukt i samband med jakt/fiske og til eventuelt utleige. Ingen av desse føremåla er definert å falle inn under omgrepet stadbunden næring.

Tiltaket blir også liggande i den særskilde 50 meters byggeforbodssona langs vatn/vassdrag. Avstanden frå oppgitt punkt for hytteplassering til Bråvatn er ca. 25 m. Om punktet er senter i hytta, vil bygget kome endå nokre meter nærare vatnet.

Søknaden her blir behandla som ein dispensasjonssøknad frå desse forboda.

Søknaden er ikkje sendt statlege eller regionale faginstansar til uttale. Den er heller ikkje nabovarsla. Ut frå avstand til naboeigedom er nabovarsling neppe nødvendig. Tiltaket burde derimot vore varsla vegfellesskap for privat skogsbilvegnett som må brukast for tilkomst til hytta då eit nytt bygg vil gje ny/auka bruk av vegen. Slik varsling kan likevel utestå til det eventuelt blir fremja byggesøknad på tiltaket.

For å kunne gje dispensasjon, skal det vere klargjort at omsyna byggeforboda skal ivareta, ikkje blir vesentleg svekka, og at fordelane er klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) §19-2. Dersom det blir gitt dispensasjon frå dei nemnde forboda må søknaden også vurderast opp mot pbl §§ 27-1, 27-2 og 27-4 vedkomande spørsmålet om tilfredsstillande veg-, vatn- og avløpsløyser.

Formannskapet avgjer søknaden med heimel i pbl § 19-2. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500, jf. vedteke gebyrregulativ.

Vurdering:

Tiltaket må vurderast mot planstatus (kommuneplanen) og om det vil kome i konflikt med andre sektorinteresser. Vedtekne retningslinjer for dispensasjonssøknader i LNF-området har m.a. desse føringane:

- *Dispensasjon for byggetiltak i LNF-område kan berre gjevast når tiltaket ikkje vil kome i konflikt med kommunen sine målsetjingar i kommuneplanen, eller i sterk konflikt med ulike sektorinteresser.*
- *Utbygging av hytter/fritidsbustader tillatast ikkje på dyrka eller dyrkbar mark eller på skogsmark av høg bonitet. Utbygging av utleiehytter som del av landbruksnæringa skal ha mindre strenge krav til arealbruk.*

Det er ikkje noko som tilseier at ein dispensasjon vesentleg vil svekke LNF-føremålet generelt, då tiltaket ikkje kan sjåast å vere i strid med desse eller andre sektorinteresser.

Bygget vil kunne vere positivt for utnyttinga av utmarksressursane på eigedomen, og det vil legge betre til rette for bruk av området i rekreasjonssamanheng.

Begge vilkåra lova set for å kunne gje dispensasjon frå LNF-føremålet, blir difor sett på som oppfylte.

Det er derimot klart at ei ny hytte i det særskilde verneområdet langs vatn/vassdrag, bryt med vedteken kommuneplan som seier at det ikkje skal godkjennast slike bygg her. Både ut frå at planen skal vere eit tydeleg styringsdokument, og ut frå likebehandling av tilsvarende saker, må konklusjonen bli at det ikkje kan gjevast dispensasjon, jf. presedensverknadene av eit eventuelt dispensasjonsvedtak. Det fyrste lovvilkår for å kunne gje dispensasjon frå avstandskravet, ikkje vesentleg svekking av føremålet bak dette byggeforbodet, er difor ikkje oppfylt. Denne konklusjonen må kommunen kunne trekke ut frå ei sjølvstendig vurdering, utan at søknaden har vore på høyring. Det er då også grunngjevinga for at høyring i dette tilfellet er utelate.

Ut frå dette vil det vere grunnlag for ei positiv innstilling til dispensasjon for oppføring av eit nytt bygg her, men på vilkår av at dette får ei plassering minimum 50 m frå vatn/vassdrag. Søkar skriv då også at dette er eit alternativ, men at hytta då vil bli meir synleg.

Argumentet for eit bygningsfritt 50-metersbelte langs vatn/vassdrag er for å unngå ei privatisering av strandarealet, ei privatisering som automatisk fylgjer for nærområdet til ei hytte. Ei vidare sikring av dette må difor stå over ei eventuell ulempe ved at hytta på alternativ plassering blir meir synleg. Det er heller ikkje noko som tilseier at strandsona langs Bråvatn har mindre kvalitet for allmenn ferdsel enn andre vatn/vassdrag i kommunen, jf. t.d. fiskekortsal her. Skulle derimot formannskapet kome til ein annan konklusjon, til dømes at området ikkje har særleg verdi for allmenn fri ferdsel i strandsona, må søknaden sendast rørte fagmyndigheter til uttale (m.a. fylkesmannen og fylkeskommunen), før det kan gjerast endeleg vedtak.

I høve til pbl §§ 27-1, 27-2 og 27-4, er det avklara at hytta ikkje skal ha innlagt vatn. Tema i dei to fyrste paragrafane er difor uaktuelt. Når det gjeld vegtilkomst, legg kommunen til grunn at det ikkje skal byggast bilveg til hytta, men at materialar etc blir frakta til byggeplassen på mest skånsamt vis. Sidan hytta ikkje skal stå på frådelt tomt, treng ikkje kommunen ei stadfesting av at hytta har eller kan få vegrett i eksisterande privat vegnett. Temaet er reint privatrettsleg.

Det vil ikkje vere naturleg, og det er heller ikkje praksis i kommunen, å omtale/registrere eit bygg under 30 m² som hytte/fritidsbustad (byggkode 161). Ein slik kode ville m.a. ha gitt renovasjonsplikt for bygget etter renovasjonsforskrifta for private hushaldningar. Det vil vere meir nærliggande å registrere dette bygget med byggkode 529 (annan bygning for overnatting), eventuelt som næringsbygg (utleiehytte, byggkode 524). Begge dei siste kodane gjer derimot bygget til skatteobjekt for kommunal eigedomsskatt.

Sidan bygget er til overnatting, vil tiltaket uansett byggkode vere søknadspliktig som byggesak etter pbl §20-3.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå byggeforbodet i LNF-området på g/bnr 41/16 mellom Bråvatn, Lisle Bråvatn og Fellstjønn på vilkår at bygget (hytte ca. 25 m²) blir plassert minimum 50 meter frå desse vatna.

Bygget vil bli matrikkelført med byggkode 529 (annan bygning for overnatting), alternativt byggkode 524 (utleiehytte) om søkar heller ønskjer det.

Olav Andreas Felle

Skulehuskleiva 8

4865 Åmli

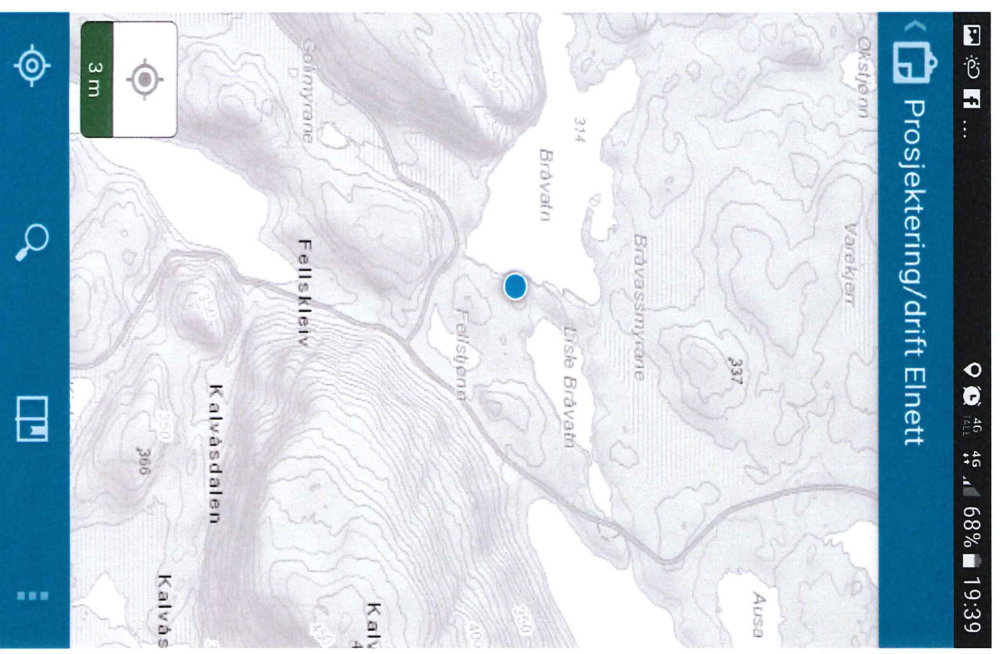
Søknad om tillatelse til å sette opp hytte

Jeg, Olav Andreas Felle søker om og sette opp liten hytte på egen eiendom i NLF-område.

Hytta er på ca 25kvm, uten vann og strøm. Den vil bli brukt til jakt og fiske.

Ønsket plassering er mellom fellstjønn, bråvantn og lisle bråvatn på Felle, ca 50 m fra veg.

Olav A. Felle



 NISSEDAL KOMMUNE	
Sak.nr. 2018/942-3	Dato 8/8-18

Olav Andreas Felle

Skulehuskleiva 8

4865 Åmli

Søknad om tillatelse til å sette opp hytte

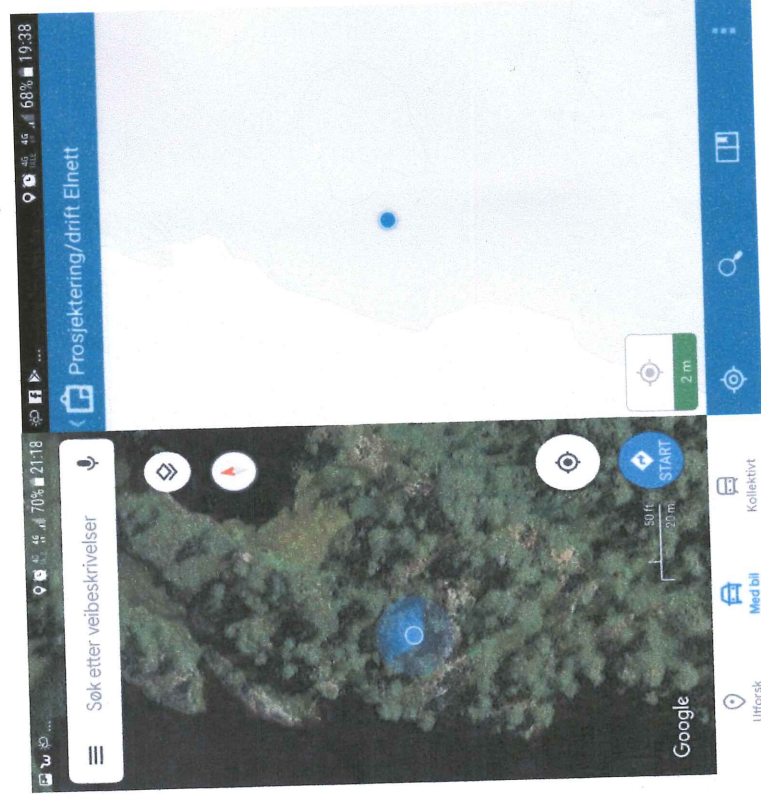
Jeg, Olav Andreas Felle søker om dispensasjon til å sette opp liten hytte på egen eiendom i NLF-område.

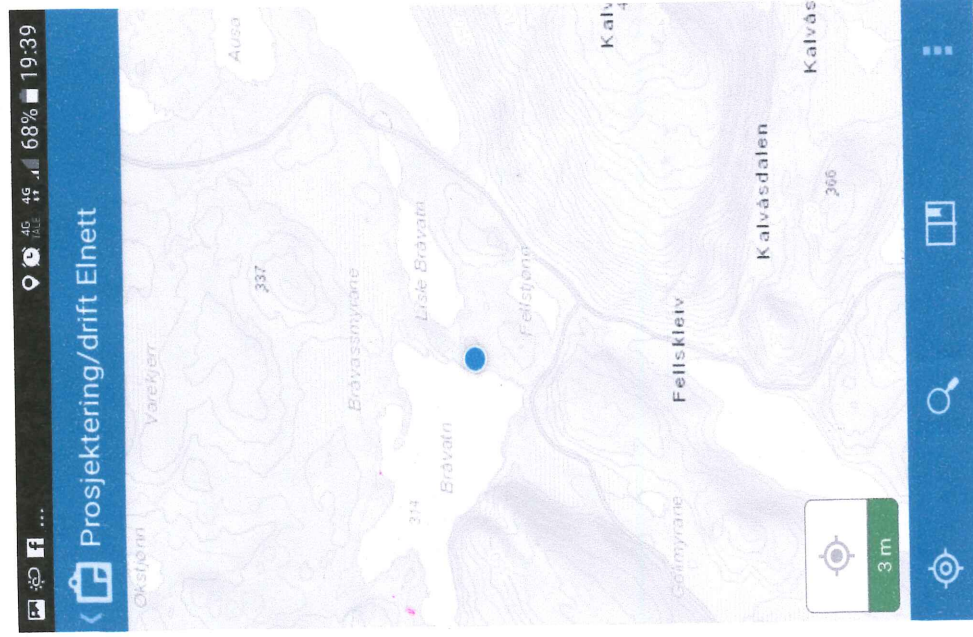
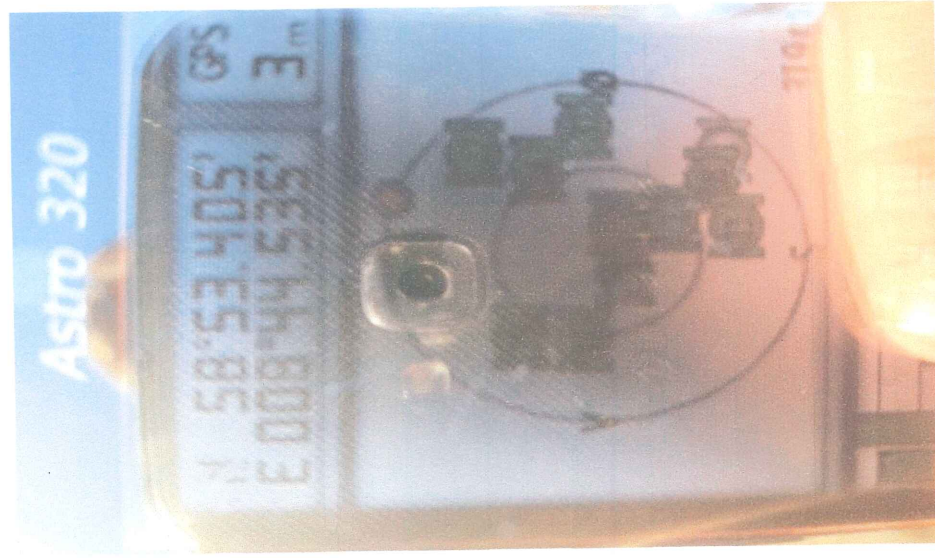
Hytta er på ca 25kvm, uten vann og strøm. Den vil bli brukt til jakt og fiske og mulig utleie.

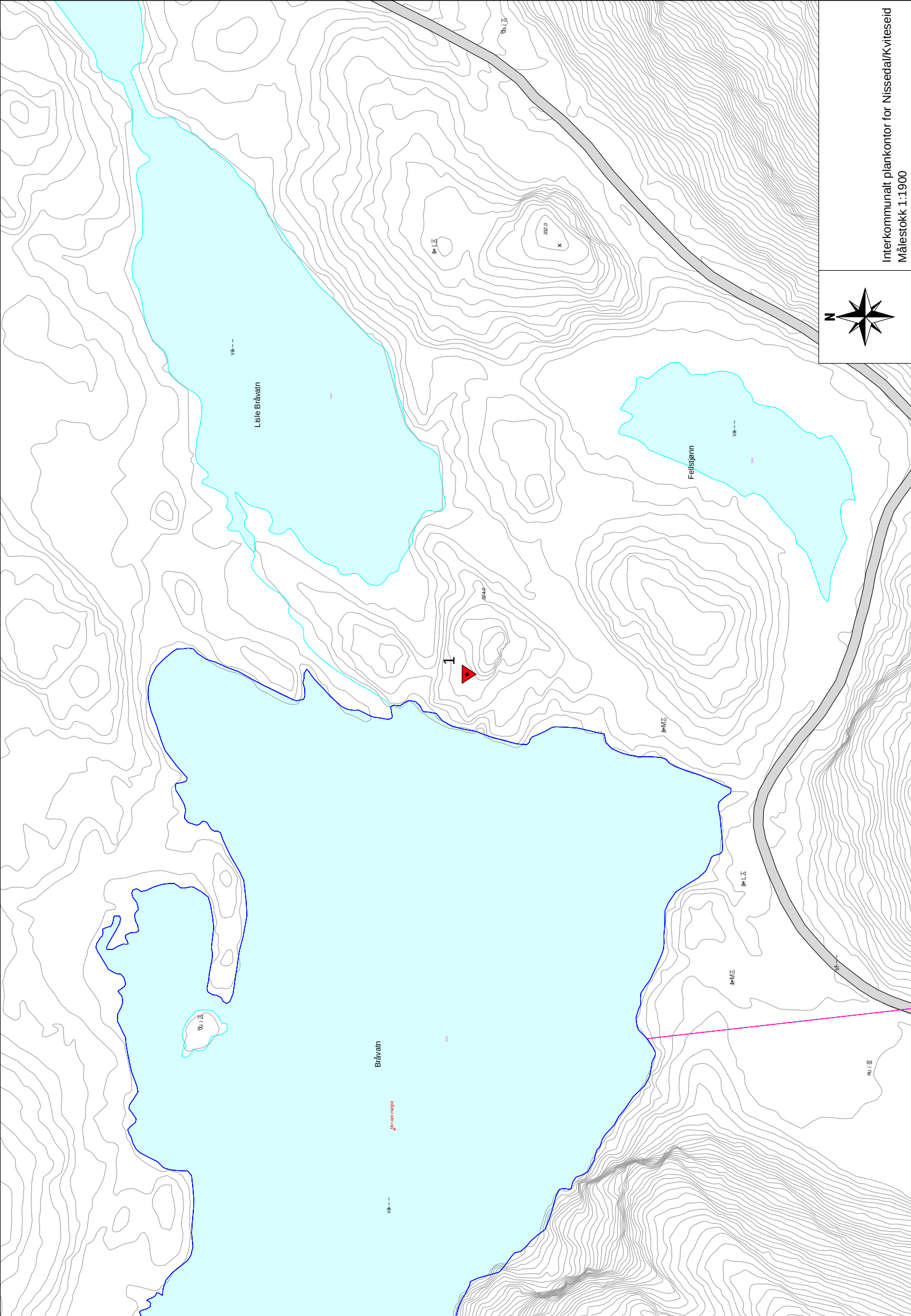
Ønsket plassering er mellom fellstjønn, bråvantn og lisle bråvatn på Felle, ca 50 m fra veg.

Søker særskilt om dispensasjon til å sette opp hytta ca 25m fra bråvatn på ett flatt parti slik at den sjenerer minst mulig i terrenget. Hytta kan flyttes til 50m ifra hvis dette er en nødvendighet, men da vil den bli mer synlig.

Olav A. Felle







Interkommunalt plankontor for Nissedal/Kviteseid
Målestokk 1:1900

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	95/18	23.08.2018

Søknad om motorferdsel i utmark - Hans Jakob Kløvstad**Vedlegg:**

- 1 Søknad om utvidet snøscooterløyve - Kyrkjebygda
- 2 Uttale frå Kyrkjebygda løypelag om søknad frå Kløvstad
- 3 Uttale frå Baste Matre om søknad frå Kløvstad
- 4 Årsmelding Huvtjønnleiken vel

Fakta i saka:

Hans Jakob Kløvstad søkte og fekk løyve til å køyre opp skiløyper frå hyttene ved Huvtjønnleiken og fram til Røde kors hytta på Kyrkjebygdheia, (formannskapssak 132/17). Løyve gjeld fram til 1. mai 2019.

Den 20. mars 2018 søkte Kløvstad om å få utvide med fleire løyper, formannskapet av slo søknaden i formannskapssak 54/18.

20. juni i år kom ein ny søknad frå Kløvstad om å utvide med fleire løyper.

Oppkøyring av skiløyper med motorkøyetøy er tillat dersom det skjer i regi av løypelag, idrettslag eller turistbedrifter. Andre må søke kommunen om løyve, jamføre §6 i forskrift om bruk av motorkøyetøy i utmark og på islagte vassdrag. Alle som skal køyre opp skiløyper må ha løyve frå eigarane av grunnen traseen går over.

§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Vurdering:

Det har ikkje kome fram noko nytt nå som tilseier ei anna vurdering jamføre søknaden som blei behandla i formannskapet 3. mai i år.

Kløvstad skriv i søknaden at dei som tidlegare var i mot løypene det blir søkt om, nå er for.

Vedlagte skriv frå Løypelaget og Baste Matre viser at her er det forskjellig oppfatning av kva som er sagt og korleis tiltaket blir vurdert.

Kvar søknad skal vurderast individuelt, men i vurderinga skal kommunen ta omsyn til om ein må forvente fleire liknande søknader.

Kommunen må rekne med at det kan koma fleire slike søknader både på Kyrkjebygdheia og andre hytteområder i kommunen, og om kvar enkel løyve ikkje fører til «særlege ulempe» kan ulempene samla sett bli store.

På Kyrkjebygdheia er det eit aktivt løypelag og det er kort avstand frå hyttene og bort til løypelaget sine løyper. Behovet for dei løypene Kløvstad søker om nå, må vurderast som lite og ikkje eit «særleg behov» slik lova krev.

Løynet som søker har i dag gjeld fram til 1. mai 2019. Det vil vera natureleg å ha ei evaluering av tiltaket etter denne datoen, og før ein eventuelt vel å gje fleire løyver til «private skiløyper». Dette for å få fram alle sider ved slik køyring, og vurdere nytten i forhold til ulempene.

Alle har sjølv sagt lov til å komme med sine meiningar om tiltaket, og så får kommunen vurdere desse synspunkta og vurdere ulempene opp mot nytten av tiltaket.

Tilbakemeldingane kommunen får viser at det er fleire meiningar om tiltaket, og dette taler for at ein gjer ei vurdering etter at gjeldane løyve gjeng ut og før ein eventuelt tildelar fleire løyver til "private skiløyper".

Rådmannen si tilråding:

Hans Jakob Kløvstad får avslag på søknaden om å køyre opp fleire skiløyper på Kyrkjebygdheia. Avslaget er grunna med at behovet for løypene er lite og at det ikkje er påvist eit særleg behov jf. §6 i forskrifta.

Til Nissedal kommune

Søknad om utvidet snøscooterløype – Kyrkjebygdheia

Det vises til deres ref 2018/176-15, skriv datert 22.05.2018.

Siden min kone jobber ved FN-hovedkvarteret i New York og jeg pendler att og fram, og i Norge har en del styreverv og lederansvar for prosjekter i Turistforeningen og for flere private byggeprosjekter, har det tatt noe tid før jeg har kunnet svare på deres henvendelse.

Det var kommet inn 2 kommentarer vedrørende snøscooterløype.

Den ene kommentaren er fra Tor Einar Tveit. Hans merknad **er ikke relevant** siden vi IKKE kjører opp løype over hans eiendom. Tor Einar Tveit er en type som ikke svarer på skriftlige og høflige henvendelser. Jeg ringte med han i fjor, i januar 2017 og avtalte befarings, men han kom ikke som avtalt og svarte heller ikke på etterfølgende e-poster.

Det vitner om mangelfull respekt for andre mennesker.

Det endte med at jeg måtte hjem til han og traff da hans kone, som selvfølgelig sa det var ok med skiløype over deres eiendom gjennom Breili hyttefelt, dvs fot-tråkket skiløype, ikke snøscooter-kjørt, selv om berørte hytteeiere hadde sagt OK til snøscooterkjørt skiløype.

At vi allikevel fremmet ny søknad om mulighetene for å kjøre opp løypa med snøscooter, var fordi vi vurderte å få Kyrkjebygdheia AS til å kjøre opp løypa – med utgangspunkt i Grustaket ved Breili hyttefelt hvor Kyrkjebygdheia AS har sin snøscooter lagret.

Men siden Kyrkjebygdheia AS krevde 1000 kr pr time for oppkjøring av skiløype med snøscooter, så ble det **et ikke-relevant tilbud** ut fra våre budsjettambisjoner med kronerulling.

Derfor endte vi opp med en egen prosjekt-organisasjon med innkjøp av egen snøscooter.

At Tor Einar Tveit kaller det «mas» når han får en ny søknad viser at han ikke tar slike henvendelser som en seriøs forhandlingspartner.

Den andre kommentaren er fra Baste Matre, leder av Huvtjønneleiken Velforening, er **datert 9. januar 2018.**

Den 20. februar hadde styret i Velforeningen møte med oss i ledelsen av prosjekt-gruppa som nå representerer **ca 50 hytteeiere**, ref vedlagt oversikt over aktive bidragsytere.

Vi kom i fellesskap fram til god forståelse av behovet for oppkjøring av angjeldende tilknytningsskiløype.

Styret i Velforeningen kom fram til en innstilling til årsmøte om å bidra til å finansiere oppkjøringen av skiløypa med snøscooter.

Og årsmøte vedtok følgende: Vellet er med på å finansiere løypekjøringen så langt det er økonomi til det.

Baste Matre har således endret standpunkt fra å være motstander av tilknytningsskiløypa til å være en aktiv medspiller.

Dette på grunnlag av innstillingen fra de øvrige styremedlemmene, og et stort antall, et flertall, av Vellets medlemmer som støtter opp om prosjektet med personlig kronerulling og en overveldende positiv innstilling.

Flere har også uttrykt støtte til prosjektet uten å delta økonomisk.

Det er også verdt å merke seg at Sylvtjønn Velforening støtter opp om prosjektet med tilknytningsløype opp til Sylvtjønn, ref e-post fra Vidar Wilhelmsen, fungerende Vel-leder:

Emne: tilknytningsskiløype

Jeg ser for meg at behovet for løypen er størst på Huvtjønnleiken, og muligens østre del av Sylvtjønn. Alle saker til årsmøtet er fastlagt. Vi har et medlemsmøte deretter og der vil vi henstille de som benytter løypene til å gi et bidrag. Mvh Vidar

Ref også Berit Wildar (styremedlem i Sylvtjønn Vel): Kjempeflott løype!! Prøvde den i går, og den er kjempeflott. Tusen takk.!!! (smilefjes).

Det er også verdt å merke seg at samtlige grunneiere har vist særdeles positiv og imøtekomende velvilje.

Ref Abraham Grimstvedt: [Hei. Det er heilt i orden å lage løype på min grunn. Lykke til. Helsing Abraham.](#) **Likelydende svar har vi fått fra Sverre Berge, Arne Grimstveit, og Torgeir Grimstveit.**

Prosjektet med tilknytningsskiløype er utviklet i nært samarbeid med Løypelaget.

Vårt ønske var å få Løypelaget til å påta seg ansvar for tilknytningsløypa, men når Løypelaget bruker 6-7 timer på å kjøre opp dagens løypenett var det bare å akseptere deres svar at de ikke har kapasitet til å påta seg ytterligere oppkjøring.

Vi jobbet derfor videre på eget initiativ med å kontakte grunneierne og Løypelaget ble fortløpende informert, bl.a. som følger ...

Dato 27. jan. 2017 Fra Bjørn Reime: Takk for informasjonen om en snøscooterløype fra Huvtjønnleiken og bort til Røde Kors hytta.

Det er fint at du har fått grunneiernes godkjennelse for dette.

Uten den godkjennelsen er det håpløst. Sørg også for godkjennelse fra alle hytteeierne som vil bli berørt av denne snøscooter løypa.

Ikke tolk meg negativ til prosjektet, men jeg har kommet i store problemer når ikke alle berørte parter er skikkelig informert og gitt sin aksept.

Lykke til. MVH for Kyrkjebygdheia Løypelag Bjørn Reime

Alle hytteeiere langs løypetraseen er derfor blitt kontaktet og alle berørte hytteeiere har vist stor velvilje og minst 95% er betalende støttemedlemmer i prosjektet. Med ca 50 betalende medlemmer bekrefter det stor og positiv interesse for skiløype prosjektet.

Det som er spesielt viktig å merke seg er at alle hytteeierne langs løypetraseen opp til Sylvtjønn er betalende medlemmer.

Knut Arne Tveit, hytteeier Sylvtjønn 33, har sågar sagt seg villig til å være reservesjåfør på snøscooteren, for å få oppkjørt denne løypa opp til Sylvtjønn.

At Styret i Sylvtjønn Velforening på sitt årsmøte ga en oppfordring til sine medlemmer som benytter seg av tilknytningsløypa om å delta i kronerullingen, bekrefter også deres positive innstilling.

7 medlemmer fra Sylvtjønn hyttefelt har i år deltatt i kronerullingen. Sannsynligvis kommer det flere neste år, siden denne løypa først ble etablert etter vinterferien. Hyttefolk fra Langemyr og Hellebråte har også begynt å bruke denne nye løypa opp til Sylvtjønn.

Avslutningsvis vil jeg understreke at jeg er en mann på 70 år som i hele mitt liv har jobbet med å tilrettelegge fasiliteter og aktiviteter for andre mennesker.

Jeg vokste opp som sønn av en bonde og gårdbruker oppunder Skrimfjellene hvor vi drev pensjonat og gårdsturisme, samtidig som min far var skogsforvalter for en av de største skogeierne opp mot Skrimfjellene i den gang Øvre Sandsvær kommune, nå Kongsberg kommune. Som guttunge var jeg både servitør og turleder.

Min far var også medlem av formannskapet i den gang Øvre Sandsvær kommune som representant for Senterpartiet og ivaretok spesielt grunneiere og gårdbrukernes interesser.

Det som forundrer meg her i denne saken, er hvorfor Senterparti-representanten i Nissedal kommune ikke respekterer og ivaretar grunneiernes interesse og ønsker i denne saken. Sannsynligvis har det sammenheng med den personkonflikt det er mellom vedkommende senterparti-representant og øvrige grunneierne her i Kyrkjebygda og på Kyrkjebygdheia.

Når en slik personkonflikt påvirker saksbehandlingen, burde vedkommende Senterparti-representant erklære seg inhabil, og hvis han ikke skjønner det selv, bør Rådmannen erklære han inhabil.

Vi er kjent med at han som grunneier også legger hindringer i veien for Løypelagets arbeid, og nå også vår prosjektgruppes bidrag til å utvikle løypetilbudet her oppe.

Jeg er Huvtjønnleikens representant i Løypelaget, og vår målsetting er at Løypelaget på sikt skal overta ansvar også for disse løypene.

Jeg drev fram et tilsvarende skiløype prosjekt på 1980-tallet for Kongsberg kommune fra et nytt boligområde i Saggrenda hvor vi innledningsvis (som her) fikk etablert snøscooterkjørt skiløype opp til Knutefjellet. Etter hvert ble denne utvidet og utbedret i samarbeid med Statens (Sølvverkets) skoger og Statens Yrkesskole for skogbruk som også deltok med anleggsmaskiner, slik at skiløypa etter hvert ble oppkjørt med Kommunens tråkkemaskin.

Å påstå at slike initiativ undergraver Løypelagets arbeid, faller på sin egen urimelighet. Når et så stort antall personer som 50 personer er villige til å bidra med kronerulling, så bekrefter dette berettigelsen av prosjektet.

Jeg har sagt til Bjørn Reime at på sikt må Løypelaget anskaffe seg 2 tråkkemaskiner slik at kapasiteten økes og de kan overta ansvar også for vår tilknytningsløype.

Nissedal kommune burde også føle et større ansvar for å tilrettelegge for dette, ref hva Drangedal kommune bidrar med på Gautefallheia.

For øvrig er det mange her oppe på Kyrkjebygdheia som ønsker seg snøscooter-kjørt skiløype over til Gautefallheia, slik det var tidligere. På sikt skal jeg også vurdere å påta meg det ansvaret.

Fordelen med dette utvidede løypetilbudet er at disse løypene i sin helhet kommer mange flere til gode med nye alternative løypevalg både for hytteiere på Huvtjønneleiken og for hytteiere i alle andre hyttefelt på Kyrkjebygdheia.

Totalt sett gir dette en fantastisk forbedring av det totale løypetilbudet her oppe på Kyrkjebygdheia.

Faren for at det kommer flere søknader om oppkjøring av flere skiløyper er ikke et relevant argument for å avslå vår søknad.

Alle søknader må behandles individuelt, og godt begrunnede søknader må innvilges.

Kommunen kan IKKE ha en slik innstilling at slik det er – er godt nok.

Vedrørende unødig støy fra snøscooter **så har det ikke kommet** noen merknader på det, kanskje nettopp fordi vi har selvpålagte restriksjoner med oppkjøring mellom kl 0800-1000 på formiddagen eller mellom 1500-1800 på ettermiddagen, og ellers bare ved behov.

Vår søknad om å utvide tidligere innvilget snøscooterløype – fremmes derfor på nytt for undertegnede, for Torgeir Myrvang og for Knut Arne Tveit, som representant for Sylvtjonn Velforening.

Med vennlig hilsen

Hans Jakob Kløvstad, initiativtaker og prosjekt-leder

Tlf 9300 3616

Epost hjk48@online.no

Vedlagt er en oversikt over aktive bidragsytere i årets sesong.

Aktive bidragsytere i 2018 – tilknytnings-skiløype Huvtjønnleiken

Antall	Hytte-eier	Adr
	Knut Asbjørn Kleiv	Sylvtjønn
	Knut Arne Tveit	Sylvtjønn
	Eivind Baas Neset	Sylvtjønn
	Karl Johan - Bjørn Bilstad, Arendal	Sylvtjønn
	Liv Thorsen, Langesund	Sylvtjønn
	Kari Gjerum Hansen, Oslo	Sylvtjønn
	Elisabeth Moum - Rune Larsen, Stathelle	Heiveien - 433
	Jarle Waage Pedersen	Heiveien - 435
	Asbjørn Johansen	Heiveien - 437
	Morten Høgli, Skien	Heiveien - 441
	Geir Sandvik	Huvtjønnleiken - 9
	Beate Bratli, Hobøl	Huvtjønnleiken - 11
	Kjell Anton Sjursen, Eidehavn	Huvtjønnleiken - 13
	Arne Kirsebom	Huvtjønnleiken -
	Jostein Ørum	Huvtjønnleiken -
	Marianne Hauge	Huvtjønnleiken -
	Ellen Margrethe Stifoss	Huvtjønnleiken -
	Karin Synnøve Myrland	Huvtjønnleiken -
	JONAS MIKAEL ERIKSSON	Huvtjønnleiken -
	Sverre Kaare Lilloe	Huvtjønnleiken -
	Magne Jostein Søreide	Huvtjønnleiken -
	Jan Olaf Stenhaus	Huvtjønnleiken -
	Sigurd Kåre Simensen	Huvtjønnleiken -
	Hjørdis Alice S Tetlie	Huvtjønnleiken -
	Tomas Cederstolpe	Huvtjønnleiken - 28
	Elin Hvaal	Huvtjønnleiken - 114
	Per Otto Jørgensen	Huvtjønnleiken - 83
	Jan Endresen	Huvtjønnleiken - 104
	Roger Sandvik	Huvtjønnleiken - 82
	Roger Svendsen	Huvtjønnleiken - 128
	Espen Krossli	Huvtjønnleiken - 70
	Bjørn Erik Gigernes	Huvtjønnleiken - 24
	Stig Atle Kjellehold	Huvtjønnleiken - 130
	Geirr Midtgaard	Huvtjønnleiken - 108
	Tore Barth-Nilsen	Huvtjønnleiken - 100
	Torgeir Myrvang	Huvtjønnleiken - 98
	Geir Grimsland	Huvtjønnleiken - 136
	Frode Johansen	Huvtjønnleiken - 134
	Arne Fosseli	Huvtjønnleiken - 58
	Per Andersskog	Huvtjønnleiken -
	Carl Petter Benestad	Huvtjønnleiken - 138
	Inger Svensson (kona til Eddy Røsand)	Huvtjønnleiken - 96
	Lena Bredde	Huvtjønnleiken - 78
	Rune Hellerud	Huvtjønnleiken

Jeg viser til Hans Jakob Kløvstads søknad til Nissedal kommune om utvidet snøscooter løype på Kyrkjebygdheia datert 20 juni 2018

Kløvstad sitter som varamann til styret i Kyrkjebygdheia Løypelag (heretter kalt Løypelaget) som representant for Huvtjønneleiken Vel. Det må understrekes at Løypelaget ikke er kjent med denne søknad og søknadens innhold før nå. Jeg vil likevel på vegne av Løypelaget ta sterk avstand av den beskrivelsen som Kløvstad gir to av grunneierne på Kyrkjebygdheia fordi de ikke støtter Kløvstad sin søknad. Vi har et godt samarbeid med alle grunneiere på «heia» som viser sin velvilje ved å stille sine eiendommer gratis til løypekjøring. Det er viktig og noe vi setter stor pris på. Det bør også nevnes at en uenighet mellom en grunneier og Løypelaget om utvikling av en turløype er løst til beste for begge parter.

Så til saken. I sin søknad klipper og limer Kløvstad inn utsagn tilsynelatende ut av sammenhengen. Han viser til en mail fra meg 27 januar 2017. Bakgrunnen var at jeg ba han å få nødvendige godkjenninger fra berørte hytte vel-lag, hytteeiere og grunneiere. Dette gjaldt ikke utvidelsen av snøscooter løypa som han søker om nå, men løypa fra Huvtjønneleiken til Røde Kors hytta.

Han hevder også at han har også sagt til meg at Løypelaget på sikt må anskaffe seg 2 tråkkemaskiner. Det er ikke riktig. Problemet med at vi har kun en tråkkemaskin har jeg vært klar over lenge og nevnt ved flere anledninger. Skulle vi investere i en tråkkemaskin til i dag måtte vi nesten doble løypeavgiften, men når Bakkebufjellet blir ferdig utbygd og vi nærmer oss 1.000 hytter er dette absolutt noe å vurdere seriøst. Men den saken vedrører vel ikke denne søknaden.

Kløvstad hevder at formannen i Huvtjønneleiken Velforening har endret standpunkt fra å være motstander til å være en aktiv medspiller. Dette er ikke riktig. Han og Velforeningen har kun gitt sin støtte til tilknytningsløypa fra Huvtjønn til Røde Kors hytta. De har stilt seg negativ til andre løyper inklusive rundløypen som ble laget. I sitt vedtak ble det understreket at de ønsket å gjøre dette i samarbeid i samarbeid med Løypelaget og søke en løsning på sikt hvor denne oppkjøringen ble organisert av Løypelaget og at Huvtjønneleiken Vel skulle støtte med finansieringen.

Jeg vedlegger Huvtjønneleiken Vel årsberetning hvor dette kommer klart fram, men tar med den viktigste nedenfor

I lys av at initiativet synes å bli godt mottatt, ønsker styret å innstille på at Huvtjønn Vel gir støtte til et initiativ mot KBHL (Kyrkjebygdheia Løypelag) hvor KBHL organiserer sporkjøring av tilknytningsløype, mot at vi støtter dette økonomisk. Selve kjøringen kan fortsatt skje f.eks. i regi av Hans Jakob Kløvstad evt. på dugnad, men ansvaret ligger hos KBHL. Tilslutning til forslaget og styrets innstilling gjelder kun kjøring av tilknytningsløype fra Huvtjønn til Røde Kors hytten – mao knyttet til eksisterende scooterløype og forslag på forrige Årsmøte. Ved å legge hovedansvaret for organisering til KBHL tror vi det er størst sannsynlighet for at dette initiativet vil sikres kontinuitet.

Tilrettelegging og oppkjøringen av tilførselsløyper med snøscooter har ikke vært problemfritt. Siden Kløvstad blir er nær knyttet til styret i Løypelaget har jeg mottatt mange klager rydding og felling av trær uten at hytteeier er blitt informert. Jeg har fått klager snøscooter kjøring over deres hyttetomter uten at berørt hytteeier er informert samt snøscooterkjøring på kryss og tvers både på Langmyrtjønn og Langmyr. Han har også kjørt med snøscooter i våre løyper uten at vi har gitt tillatelse til det.

Konklusjon: På vegne av Kyrkjebygdheia Løypelag ber jeg om at Nissedal kommune ikke imøtekommer søknaden fra Hans Jakob Kløvstad om utvidet snøscooterløype. Denne beslutningen støttes av leder i Huvtjønneleiken Vel. Se vedlagte mail.

For Kyrkjebygdheia Løypelag er det en prioritert oppgave å tilby flotte skiløyper til enhver tid for alle brukere av Kyrkjebygdheia. Snøscooter løyper har vi ikke diskutert så mye fordi vi ikke har kapasitet til det. Vi mangler både snøscooter og mannskap til dette formålet. Vi var også skeptisk til en snøscooter løype fra Huvtjønne til Røde Kors hytta av samme årsak. Det var også styret i Huvtjønneleiken Vel ifjor. I løpet av siste vinter er det imidlertid blitt klart for styret i Huvtjønne Vel at det er et sterkt ønske fra velmedlemmene å beholde tilførselsløypa fra Huvtjønne til Røde Kors hytta. Løype for snøscooter kjøring, som er gitt til Hans Jakob Kløvstad på denne strekningen gjelder fram til mai 2019. Det er viktigere nå at vi skaffer oss erfaring fra denne oppkjøringen samtidig som vi ser på framtidig organisering og finansiering av denne tilførselsløypa før vi går videre med nye.

Med vennlig hilsen

For Kyrkjebygdheia Løypelag

Bjørn Reime (leder)

Magne Skarprud

Fra: Baste Matre (NO) <baste.matre@pwc.com>
Sendt: tirsdag 7. august 2018 21.22
Til: Bjørn Reime
Kopi: Stig Kjellevold
Emne: Re: Søknad fra Kløvstad om utvidet snøscooter løype

Veldig spesielt. Hans Jacob klipper og tar ting tilsynelatende ut av sammenheng. Du kan hilse Skarprud og si at vi kun støttet tilknytningsløype fra Huvtjønn til Røde Kors. Vi har stilt oss negativ til de andre løypene inkl rundløypen som ble laget. Videre ble det i vårt vedtak sagt at vi ønsket å gjøre dette i samarbeid med KBHL og søke en løsning på sikt hvor dette ble organisert av kbhl og vi skulle være med å støtte med finansiering.

Bakgrunnen for at jeg snudde var ønsket til Velmedlemmene (flertall inkl styret) om en løype fra øvre Huvtjønn. Jeg har og hele tiden vært positiv, men ønsket dette i regi av kbhl (bakgrunn for mitt opprinnelig nei, var at dette initiativet ble satt i gang av HJK på tross av nei på Velmøtet. Videre at han tok seg til rette og kjørte løype over andres tomt uten klarening - bl.a min tomt).

Huvtjønn øvre er trolig fellet med lengst vei og vanskeligst tilgang til løyenet. Ila denne vinteren ble det klart for styret og undertegnede at det var et sterkt ønske om løypen fra velmedlemmene i øvre del. Vi representerer velmedlemmene og styret besluttet av den grunn å fremme et forslag om å bistå med finansiering til denne ene tilknytningsløypen men under forutsetning av at vi sammen med kbhl skulle jobbe for å få til en organisering av dette sammen med kbhl.

Du kan gjerne dele denne mailen med Skarprud samt Årsmeldingen vår hvor innstilling fra styret står (den ble vedtatt slik den står)

Stig

Stemmer det jeg jeg her skriver ift hva vi vedtok på velmøtet?

Mvh Baste

Sendt fra min iPhone

7. aug. 2018 kl. 20:26 skrev Bjørn Reime <b.reime@online.no>:

Hei igjen

Som du kanskje er kjent med så fikk Kløvstad nei fra Nissedal formannskap om utvidet snøscooter løype opp til Sylvtjønn. Han har klaget på vedtaket og bruker både deg og meg som garantister for den nye løypa. Se vedlagte søknad.

Jeg kommer til å sende et svar til Magne Skarprud som innstiller ovenfor formannskapet. Jeg kommer til å gjøre det helt klart at vi er i mot en utvidelse av snøscooter før vi har skaffet oss erfaringer fra oppkjøringen fra Huvtjønnleiken til Røde Kors hytta. Den tilatelsen går u t i mai 2019.

Hører fra deg hvis du har eventuelle kommentarer.

Hilsen Bjørn



Virus-free. www.avast.com

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain

Årsmelding 2018

Huvtjønneleiken Vel

Innkalling til Årsmøte

Årsmøtet vil bli avholdt Skjærtorsdag(29. mars 2018) ved hytte nr 34 kl. 1100 som tidligere år.

SAKS AGENDA

1. Styrets arbeid
2. Regnskap
3. Løypekjøring og løypelaget
4. Styrets forslag og innstilling knyttet til privat løypekjøring Huvtjønne
5. Kort orientering og status kommunalt vann til Heia
6. Huvtjønne private vannposter – hva gjør vi
7. Informasjon om heia – orientering om kilder til info
8. Fiber/bredbånd
9. Orientering om omlegging av Heiveia – sak i jordskifteretten
10. Vedtekter for Huvtjønne Vel
11. Arbeid for å rotere styremedlemmer og et nytt fast medlem
12. Eventuelt

1. Styrets arbeid

Styret har hatt flere telefonmøter samt et fysisk styremøte 20 februar 2018.

2. Regnskap

Regnskapet viser et overskudd på kr. 3.689 (kr. 5.083 i 2016 og kr. 2.741 i 2015). Totalt har vi hatt kontingent inntekter på kr. 21.100 (25.600 i 2015 og tilsvarende i 2016). Det alt vesentlige av utgifter knytter seg til strøm og vedlikehold av pumper. Kasse viser en bankbeholdning på kr 30.379 (kr.26.689).

Videre vil vi oppfordre alle til å gi beskjed til nye hytteeiere og evt. Nybygg ifm fortetning at vi har et hyttevel som vi håper de vil være medlem av. Nå går det alt vesentlige av kontingent til pumper og vannposter, men de vil da selvsagt også kunne nyte godt av dette. Videre har vi som Vel også mulighet gjennom kontingent til å bygge opp litt kapital som evt. Kan brukes ifm saker som må kjøres knyttet til videre utbygging på heia (om dette skulle komme opp).

Se for øvrig eget agenda punkt vedr. Hva vi ønsker å bruke medlemsavgift på fremover.

HUV TJØNNLEIKEN HYTTEVEL						
Regnskap pr. 31.12.2017						
INNTEKTER				UTGIFTER		
Kontingent 2017		23 100,00		Strøm/vedlikehold pumper		19 398,00
Bankrenter		13,84		Gebyrer/bankomkostn.		26,00
				Årsmøte KVS		-
				Overskudd 2017		3 689,84
		<u>23 113,84</u>				<u>23 113,84</u>
BALANSE PR. 31.12.2017						
	Bank - konto 2801.07.63500					
	Bankbeholdning pr. 1.1.2017			26 689,54		
	Overskudd 2017			3 689,84		
	Bankbeholdning pr. 31.12.2017			<u>30 379,38</u>		
Regnskapet er revidert og funnet i orden.						
		Oslo ,den				
		Revisor				

HUV TJØNNLEIKEN HYTTEVEL					
Regnskap pr. 31.12.2016					
INNTEKTER			UTGIFTER		
Kontingent 2016		25 600,00	Strøm/vedlikehold pumper	18 410,00	
Bankrenter		13,17	Gebyrer/bankomkostn.	261,00	
Tilbakebetaling vest Telemark Kraftlag		3 391	Brøytetikking	5 250,00	
			Overskudd 2016	5 083,17	
		29 004,17		29 004,17	
BALANSE PR. 31.12.2016					
	Bank - konto 2801.07.63500				
	Bankbeholdning pr. 1.1.2016		21 606,37		
	Overskudd 2016		5 083,17		
	Bankbeholdning pr. 31.12.2016		26 689,54		
Regnskapet IKKE revidert.					
		Oslo ,den			
		Regnskapsfører			

3. Løypekjøring/Løypelag - Mail fra Løypelaget

177

Innbetalt løypeavgift pr hytteområde - 2018 (pr. 13.03.2018)					
Hytteområde	Potensielle medl. i KL	Ant. betalende	Prosent	Innbet. Beløp	Snitt
Stemtjønn	89	77	86,5 %	70 340,48	kr 913,51
Langmyr	54	30	55,6 %	25 291,24	kr 843,04
Sylvtjønn	89	79	88,8 %	66 645,84	kr 843,62
Hellebrotet	90	68	75,6 %	55 525,60	kr 816,55
Huvtjønnleiken	74	61	82,4 %	51 790,48	kr 849,02
Breili	42	33	78,6 %	27 060,12	kr 820,00
Veum	30	16	53,3 %	12 435,12	kr 777,20
Stokkosen	18	15	83,3 %	12 750,00	kr 850,00
Svinesundvatn	19	9	47,4 %	7 300,00	kr 811,11
Buvatn	17	9	52,9 %	7 635,12	kr 848,35
Holmevatn	38	17	44,7 %	14 405,36	kr 847,37
Del sum	560	414	73,9 %	351 179,36	kr 848,26
Andre *)		11		5 423,75	kr 493,07
Totalt		425		356 603,11	kr 839,07

*)Beboere i Nissedal som normalt kjøper gjestekort for veien, frivillig løypeavgift, etc.

Innbetalt løypebidrag pr hytteområde - 2017 (pr. 20.03.2017)

Hytteområde	Potensielle medl. i KL	Ant. betalende	Prosent	Innbet. Beløp	Snitt
Stemtjønn	84	67	79.8 %	58,250.00	kr 869.40
Langmyr	55	32	58.2 %	26,550.00	kr 829.69
Sylvtjønn	89	76	85.4 %	64,200.00	kr 844.74
Hellebrotet	87	67	77.0 %	54,750.00	kr 817.16
Huvtjønnleiken	73	59	80.8 %	49,800.00	kr 844.07
Breili	42	32	76.2 %	26,650.00	kr 832.81
Veum	31	16	51.6 %	12,900.00	kr 806.25
Stokkosen	18	11	61.1 %	9,350.00	kr 850.00
Svinesundvatn	19	8	42.1 %	5,900.00	kr 737.50
Buvatn	17	7	41.2 %	5,950.00	kr 850.00
Holmevatn	38	17	44.7 %	14,500.00	kr 852.94
Del sum	553	392	70.9 %	328,800.00	kr 838.78
Andre *)		7		3,800.00	kr 542.86
Totalt		399		332,600.00	kr 833.58

*)Beboere i Nissedal som normalt kjøper gjestekort for veien, frivillig løypeavgift, etc.

4. Styrets forslag og innstilling knyttet til privat løypekjøring Huvtjønn

Det har vært en del bebatt og meningsutveksling knyttet til det private initiativet bak tilknytningsløyper fra Huvtjønn øvre til løypenettet som sporkjøres av Kyrkjebygdheia Løypelag (KBHL). Ved forrige møte kom det et forslag på møtet om at Huvtjønn Vellag skulle sponse en slik løypekjøring. Forslaget ble stemt ned i fjor med knapt flertall og det var og et ønske om at løyekjøring skulle skje i regi av KBHL. Det ble deretter startet krørerulling og løypekjøring i privat regi av Hans Jakob Kløvstad. Styret har evaluert initiativet og kommet til at om noen deler av hytteeierne skulle få tilknytningsløype, da vil det være naturlig at dette er fra øvre Huvtjønn. Dette er den delen av Vellet som ligger lengst fra løypenettet til KBHL.

I lys av at initiativet synes å bli godt mottatt, ønsker styret å innstille på at Huvtjønn Vel gir støtte til et initiativ mot KBHL hvor KBHL organiserer sporkjøring av tilknytningløype, mot at vi støtter dette økonomisk. Selve kjøringen kan fortsatt skje f.eks i regi av Hans Jakob Kløvstad evt. på dugnad, men ansvaret ligger hos KBHL. Tilslutning til forslaget og styrets innstilling gjelder kun kjøring av tilknytningsløype fra Huvtjønn til Røde Kors hytten – mao knyttet til eksisterende scooterløype og forslag på forrige Årsmøte. Ved å legge hovedansvaret for organisering til KBHL tror vi det er størst sannsynlighet for at dette initiativet vil sikres kontinuitet.

Styret synes det er rimelig å støtte et slikt initiativ dersom dette skjer i regi av KBHL (og det får flertall på Velmøtet), all den tid vi i en årrekke har støttet drift av vannposter på tross av at dette ikke nødvendigvis kommer alle Vel-medlemmer tilgode (ikke alle bruker dem).

Tilsvarende vil kunne gjelde en tilkjørselsløype.

Ift hvordan vi skal finansiere dette, finnes det flere alternativer. Så vidt vi har kunnet bringe på det rene er anslått selvkost (ekskluderer betaling til sjåfør – dette skjer på dugnad) ca kr. 15-18.000 på tilkjørselsløypen. Dersom Huvtjønn Vel skal dekke dette uten økte Vel-inntekter, må kostnadene reduseres. De siste årene har vi hatt årlige Vel-inntekter på ca kr. 25.000 hvert år (det er da en del som ikke betaler). Kostnader til vannposter har lagt på ca kr. 19.000 per år (strøm og vedlikehold). I 2017 var kostnadene kun strøm – mao har kostnader til drift økt betraktelig i 2017 (har ikke fått sjekket om det er pga økt forbruk eller økt pris hos VTK). Uten økning i Vel-avgift vil drift av både vannposter og tilknytningløype beløpe seg til rundt kr. 35.000 per år. Dersom innbetalt Vel-avgift ligger konstant på kr. 25.000, vil vi 3 år ha brukt opp bankbeholdning ved å finansiere begge initiativ på dagens Vel-avgift.

Mao står vi da overfor forskjellige alternativer. Vi kan øke Vel-avgift (gitt at vi ønsker å videreføre drift av vannposter). Med ca 60 betalende Vel-medlemmer per år av ca 76 bebygde tomter, må da avgift økes med ca kr. 165 per år. Vi kunne da lagt denne på kr. 150 og forutsatt at vi klarte å antall innbetalinger noe.

Et annet alternativt er at vi i lys av at det blir kommunalt vann, beslutter å nedlegge de private vannpostene evt. overføre disse til de gjenværende medlemmene som da tilslutt ikke legger inn vann (se eget punkt 5 og 6).

5. Kort orientering og status kommunalt vann til Heia

Vannforsyning og avløp på Kyrkjebygdheia.

Kommunestyret i Nissedal vedtok i møte 15.02.2018 at kommunen skal overta fra Kyrkjebygdheia AS all vannforsyningen og avløp på Kyrkjebygdheia.

Framdriftsplanen er at dette skal være på plass sommer/høst 2019.

De som allerede har innlagt vann og kloakk vil få et tilknytningsgebyr på kr 15000,00 + mva (kr 18750,00).

De som ikke har innlagt vann og kloakk, vil måtte betale en anleggskostnad på kr 60 000,- + tilknytningsgebyr på kr 15 000,00 for vann og kr 15 000,00 for avløp (+mva).

Derimot blir ingen pålagt å legge inn opplegg for vann og kloakk i selve hytta.

De av dere som ønsker nærmere informasjon, kan få dette ved å logge inn på Nissedal kommunes hjemmeside. Søk der opp kommunestyremøtet som ble holdt 15.02.2018. Der finner dere både saksframlegg og vedtak. I tillegg finner dere også avtalen som er gjort mellom Kyrkjebygdheia AS og Nissedal kommune.

6. Huvtjønn private vannposter – hva gjør vi

I lys av punkt 5 over om kommunalt vann, vil det være naturlig å ta opp med Vellet hva vi ønsker å gjøre med de private vannpostene. Kommunalt vann vil kunne medføre at flere legger inn vann i hytta, når de uansett blir pålagt kostnader ved å føre vann og avløp fram til hyttetomt. Kommunalt vann vil innebære bedre vannkvalitet og regularitet. Dette henger sammen med at dette hentes fra Nisser og renses i det nye renseanlegget i Treungen. Videre vil trolig kommunen har et selvpålagt ønske om god regularitet og oppetid på vannforsyning.

Styret vil anbefale at vi gjør en kartlegging i etterkant av Velmøtet ved å sende en questback på hvor mange av medlemmene som ønsker at vi drifter videre vannpostene. Videre i samme questback må vi avklare hvor mange som har innlagt vann i dag og av de som ikke har hvor mange som planlegger å koble seg på kommunalt vann.

Styret er av den oppfatning at Vellet uansett utfallet av ovenstående bør gjøre en vurdering av om vi ønsker å videreføre drifting av vannpostene. Driftsutgifter fremover vil trolig øke, spesielt knyttet til vedlikehold. Øvre del av Huvtjønn har vært uten vannposter siden i sommer. Det er lekkasje på ledningnettet, og denne er ikke enkel å finne. Forrige lekkasje klarte vi å finnes, da vi viste at det var gravd rett ved ledningen av Kyrkjebygdheia AS. Dersom vi skal tilkalle rørlegger til kartlegging, samt ta kostnader ved reperasjon, vil dette trolig øke driftutgiftene en del. Flere av vannpostene er og modne for utskiftning da selve mekanismen som strenger og stopper vannet er ødelagt. Vi er av den grunn av den oppfatning at anlegget bør avvikles evt. overtas av de som fortsatt ønsker å brukes postene men ikke legge vann inn i hytta.

7. Informasjon om Heia

Det kommer stadig mer informasjon om aktiviteter på Heia via diverse sosial medier. Utover løypelaget sine hjemmesider finnes også en egen Facebook gruppe - "Vi som bruker Kyrkjebygdheia"

Alle oppfordres til å be om å bli medlem. Sidens administrator er Eivind Halaas

Informasjon om skisenter:

<https://www.facebook.com/Kyrkjebygdheia-Skisenter-636190779856964/?fref=ts>

Videre har Nissedal på sine hjemmesider en rekke nyttig informasjon.

8. Fiber/Bredbånd

Styret har fått forespørsel om det ligger planer for fiber/bredbånd på heia. Flere har sikkert observert at VTK jobber med å legge fiber/bredbånd på Stemtjønn. Vi har sjekket med Kyrkjebygdheia AS, og de opplyser om at det ved utbygging av feltet ble lagt kabelgater for trekking av fiber. Dette muliggjør nå fiber/bredbånd på Stemtjønn til en overkommelig pris. Dersom det er ønskelig, kan vi kontakte VTK for å høre hva det vil koste med tilsvarende for Huvtjønn (det blir dyrere da det her og må graves kabelgater)

9. Orientering om omlegging av Heiveia – sak i jordskifteretten

I forbindelse med utbyggingen av Bakkebufjell har Øvre Telemark jordskifterett bestemt at en del av veien opp til heia skal legges om. Den nye traseen skal gå fra Grimstveitbrua og opp dalføret slik at den kommer inn på Heivegen rett øst for der veibommen er satt opp i dag. Det betyr at dagens veibom må flyttes. Den nye traseen vil bli uten skarpe svinger og få en maksimal stigning på 10 – 11%. Den vil bli bygd slik at personbiler kan møtest på hele strekningen. Veiretten hytteeierne har til dagens Grimstveitveg anbefales flyttet til den nye veiparsellen. Heivegen blir nå definert som en vei som tar av fra fylkesveien, rett etter Grimstveitbrua, og går inn til Svinesundvatn.

En mer utfyllende orientering vil bli gitt muntlig på årsmøtet hvis ønskelig.

10. Vedtekter for Huvtjønn Vel

Styret har gjennomgått gamle sakspapirer fra tidligere styrer, og har ikke funnet egne vedtatte vedtekter for Huvtjønn Vel etter at Breili og Huvtjønn delte lag. Vi har av den grunn vedlagt standard vedtekter fra Vellenes Fellesorganisasjon (Mønstervedtekter), som vi vil anbefale at vi vedtar som vedtekter for Huvtjønn Vel (Vedlegg 1 – forslag vedtekter for Huvtjønn Vel).

11. Arbeid for å rotere eksisterende styremedlemmer

Det har ikke kommet forslag fra noen hytteeiere om valg av nytt styre i Vellet. Styret består pt av følgende medlemmer:

Stig Kjellevold (sitter også i styret i KVS)

Ove Breivik

Baste Matre (leder og regnskapsfører samt vara i løypelaget)

Som dere ser av årsmelding skulle vi gjerne hatt en som kan ta på seg oppgaven å være revisor. Styret har og sendt ut en egen henstilling til medlemmene hvor vi ber om frivillige til å delta i styret. Sittende medlemmer ønsker over neste 2-års periode å tre ut. Samtidig ønsker vi allerede nå å styrke styret med ett medlem uavhengig av rotasjon. Vi har i egen mail oppfordret og gitt uttrykk for at vi håper noen yngre med mindre barn/ungdommer vil melde

seg til styrearbeid. Det er i skrivende stund ikke kommet inn forslag. Vil vil derfor ta dette opp på Velmøtet og forsøke å velge ett nytt medlem samt skifte ut minimum et av de eksisterende medlemmene. Dersom dette ikke løser seg på Velmøtet, vil vi innstille på en valgkommite som sørger for at får valgt nye medlemmer til styret etterat de har sittet en to-årsperiode.

12. Eventuelt

Styret har tatt initiativ til å få i gang et påskeskirenn og har forespurtt om det er noen medlemmer som vil påta seg arbeidet. Vi har ikke fått noen til å organisere noe i år, men hadde håpet at vi kunne få noen frivillige til neste år åsken 2019 allerede nå. Styret forslag er at vi dekker kpostnader til innkjøp av pølser og brus til barna og kaffe til de voksne.

Vel Møt Skjærtorsdag kl 11

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	96/18	23.08.2018

Søknad om næringstilskot - Ronja Revilla Fagerheim

Vedlegg:

1 ETABLERERTILSKUDD SØKNAD FOR RONJA REVILLA FAGERHEIM

Fakta i saka:

Ronja Revilla Fagerheim søker Nissedal kommune om eit næringstilskot til nyetableringa av si verksemd på Fjone. I søknaden vert det oppgjeve investeringskostnadar på ca. kr. 74.000. Det er ikkje søkt om eit spesifikt beløp.

Vurdering:

Ronja Revilla Fagerheim har jobba med tradisjonelt skinn- og lærmakeri profesjonelt i to år. Ho har starta opp eit enkelmannsføretak på Fjalestad under namnet Ronja Revilla. Konseptet er å selje eigenproduserte skinnprodukt (vesker og tilbehør) av høgaste kvalitet til det norske marknaden. Med bruk av tradisjonelle metodar, teknikkar og verktøy vert produkta designa og handlaga på Fjone. Ønsket er å fortelje ein historie, skape sin eigen kolleksjon og føre norsk handverk vidare gjennom produkta sine. Sjølv produksjonen er godt i gang (sjå instagram @ronjarevilla), og premierestarten for kommersielt sal av produkta vert på Dyrsku'n i Seljord i september.

Etablering av eit skinn- og lærmakeri er eit verdifullt tilskot til næringslivet i kommunen. Det er viktig med eit variert næringsliv, og firmaet vil kunne få kundar både lokalt, regionalt og nasjonalt. Det at kommunes innbyggjarar skaper sine egne arbeidsplassar er positivt for heile kommunen.

Hovudformålet med KMD-fondet er å legge til rette for kompetanseheving, omstilling, nyetablering, innovasjon og nyskaping i kommunen.

KMD-fondet har pr. 15. august ein saldo på kr. 62.000.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommune ser positivt på søknaden frå Ronja Revilla Fagerheim og løyver kr. 25.000,- i støtte til vidareutvikling av Ronja Revilla.

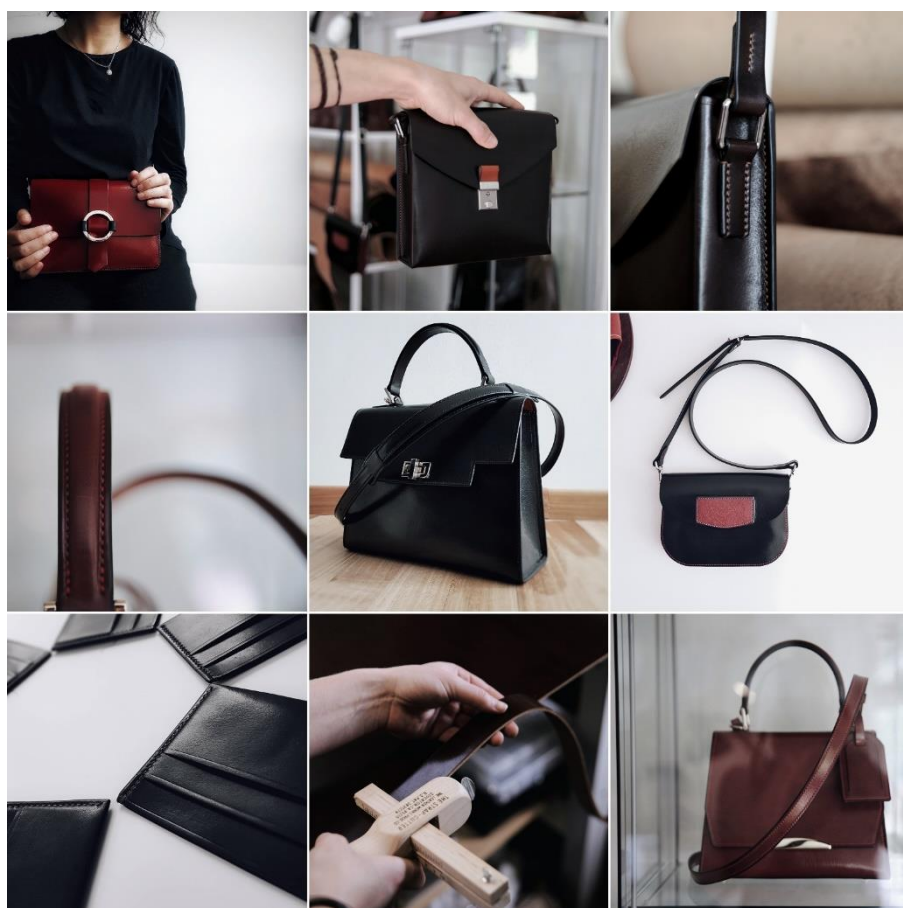
Løyvinga vert utbetalt etter mottak av dokumenterte utgifter.

Løyvinga vert tatt frå KMD-fondet, konto 14703-1410-3250.

SØKNAD OM
ETABLERERTILSKUDD FOR
RONJA REVILLA
FAGERHEIM

RONJA REVILLA

ET PRODUKT AV HÅNDVERK ER EN INVESTERING I TID. IKKE BARE TIDEN DET
TAR Å TILVIRKE PRODUKTET, MEN DE MANGE ÅR I PROSESSEN FOR Å MESTRE
FAGET. ET KONSEPT SOM UTTRYKKER RESPEKT TIL HÅNDVERKET, INSPIRERT
AV LIDENSKAP OG MATERIALETS NATUR. RESULTATET KOMBINERER
INNOVASJON I DESIGN MED TRADISJONELLE TEKNIKKER
ALLE PRODUKTER ER SYDD FOR HÅND MED SALMAKERSØM



PRESENTASJON:

For to år siden begynte jeg å jobbe profesjonelt med et tradisjonelt håndverk: skinn og lærmakeri. Historien og interessen om håndverket begynner egentlig lang tid tilbake, med bakgrunn i hittil tre generasjoner av salmakere og lærhåndverkere i familien. Det ligger i navnet, og det ligger i blodet. Jeg har blitt opplært av min mentor, onkel og store forbilde Vidal Revilla, og alt jeg har lært kommer fra tradisjonelle teknikker som har blitt brukt i hundrevis av år, der det viktigste verktøyet er hendene.

Min bedrift går ut på følgende konsept: å selge egenproduserte skinnprodukter (vesker og tilbehør) av høyeste kvalitet til det norske markedet. Gjennom mine produkter vil jeg formidle et eksklusivt varemerke som kombinerer innovasjon i design med tradisjonelle teknikker. Jeg vil tilby produkter som gjenspeiler de vakre, naturlige egenskapene av skinn, men også nøyaktighet og presisjon basert på funksjonalitet og gjennomtenkte detaljer. Med fokus på bærekraftighet, tar jeg i bruk ansvarlige, holdbare og naturlige materialer: vegetabilsk garvet lær og skinn fra profesjonelle kilder. Med bruk av tradisjonelle metoder, teknikker og verktøy, blir mine produkter designet og håndlaget på Fjone, basert og inspirert av den norske og skandinaviske moderne livsstil, elegante estetikk og minimalistiske design. Med mine produkter vil jeg fortelle en historie, skape min egen kolleksjon, og gi en personlig tilknytning mellom meg, mine produkter og mine kunder. Fra det lille verkstedet på idylliske Fjone ved Treungen, vil jeg føre videre stoltheten av ekte norsk håndverk fra hjertet av Telemark.

BEDRIFTSINFORMASJON:

- Ronja Revilla Fagerheim (Organisasjonsnummer 920 938 698)
- Ronja Revilla (www.ronjarevilla.com, www.ronjarevilla.no)
- Adresse: Fjalestadvegen 489, 3855 Treungen (+47 467 80 159)
- Virksomhet: Enkeltmannsforetak. Egenproduserte skinnprodukter med salg på webbutikk, via forhandlere og på ulike arrangement, markeder og messer i landet (Oslo Design Fair, Dyrsku'n, lokale markeder)
- Oppstart: Premierestart på årets Dyrsku'n i Seljord den 14. september 2018.

INVESTERINGSBUDSJETT:

Vedlagt er et investeringsbudsjett med summen i NOK for den totale investeringen på min bedrift med beskrivelser for hver sum. Herunder er en mer detaljert beskrivelse på hver kostnad for hver enkel investering. Jeg har gjort om valutaen til norske kroner (fra USD, EUR, HKD, GBP) per dags dato (01.08.2018) på alle kjøp. I investeringsbudsjettet er det naturligvis ikke inkludert noe av materialer, forbruksvarer eller personlige kjøp (lær, skinn, stoff, foring, tråd, farge, lim, voks, behandlingsmateriell, metall, spanner, niter, lås, ringer, personlige kjøp)

BESKRIVELSER PÅ INVESTERINGER:

- Verktøy til lær og skinnarbeid omfatter investeringene lagt på alle fysiske verktøy som brukes til lær og skinnarbeid i mitt verksted. Dette er alle verktøy som er med i investeringsbudsjettet: Lærkniver, syler, markeringsgafler, markeringshjul, underlegg, punsler, syklemme, ambolt, reimskjærer, kantskjærer, hulltang, hullpiper, huggpiper, riflejern, vinkler, tykkelsesmåler, stiftemaskin, polerskive, polerhjul, lærhøvel, syriller, hammer og stikkpasser)

- Det er også satt opp investering for kommende investeringer denne måneden av verktøy, herunder svingarm med tilbehør, fransk kantskjærer, CS Osborne splittmaskin, logostempel og markeringsgafler.
- Utstyr er arbeidsbord og arbeidsllys.
- Webside og programvare omfatter de årlige kostnadene til dags dato for min webside gjennom programmet Squarespace og programvarer for bedriften er Photoshop for redigering av produktbilder og bilder brukt i forbindelse med markedsføringen.
- Visittkort og brosjyrer er markedsføringen for oppstart av varemerket og presentasjonen av bedriften ved hjelp av visittkort og brosjyrer.
- Utstillingsmøblene er møbler kjøpt på IKEA for markedsføringen av produktene gjennom utstilling og presentasjon av produktene til messer, utstillinger og markeder.
- Varemerkeregistreringen for Ronja Revilla er investeringen på IPR (Patent varemerke og design) av varemerket Ronja Revilla.
- Fototilbehør er utstyr til produktfotografering, reflektor og bakgrunnsbilde.
- Stempel av Logo er et stempel i metall for å stemple hvert lærprodukt med min logo
- Kurs om produktpresentasjon og om-side er et kurs i markedsføring for å lære å skrive om produktene og om-siden på websiden.
- Logo grafiske filer er en investering til en grafisk designer for å få logoen i alle grafiske format for bruk på hjemmeside, plakater, brosjyrer og visittkort.
- Stempel av Logo på papir er et stempel for å stemple dokumenter, papirposer (emballasje) og fakturaer.
- Emballasje produktpresentasjon er bomullsposer med min egen logo på for markedsføringen av mine produkter.
- Kurs i markedsføring på Instagram og Pinterest innefatter investeringen på to nettbaserte kurs (Infamous to Influential og Pinfinite Growth) i markedsføring for bedrifter på sosiale medier

INVESTERINGSBUDSJETT

Oppdatert 01.08.2018

INVESTERINGER	PRIS I NOK
VERKTØY OG UTSTYR	
Verktøy til verkstedet	23159
Utstyr til verkstedet	4940
KOMMENDE INVESTERINGER	
Svingarm med tilbehør	2280
Fransk Kantskjærer	1800
CS Osborne Splittemaskin	5000
Logo i metall til lær	1000
Markeringsgafler	1760
SUM	39939
MARKEDSFØRING TIL OPPSTART	
Webside og programvare	6420
Visittkort og brosjyrer	5818
Utstillingsmøbler	3715
SUM	15953
ANNET	
Varemerkeregistrering Ronja Revilla	2900
Fototilbehør til produktfotografering	700
Stempel av logo (for lær, 2)	2631
Kurs Produktpresentasjon og Om-side	572
Logo grafiske filer	563
Stempel av logo (for papir)	855
Emballasje produktpresentasjon, PR	2819
Kurs i markedsføring Instagram	3261
Kurs i markedsføring Pinterest	3245
SUM	17546
TOTALT I NOK	73438



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	97/18	23.08.2018

Referat- og drøftingssaker

Vedlegg:

- 1 Møtebok 20.06.2018
 - 2 Nissedal delegerte vedtak plankontor 120618-140818
 - 3 Delegert vedtak 35/49 - Sundsmoen
-
- A) Møtebok 20.06.2018
 - B) Evaluering – Treungenfestival
 - C) Delegerte vedtak – Plankontoret
 - D) Delegert vedtak 35/49 – Sundsmoen – Søknad om dispensasjon frå arealføremålet.
 - E) Aktuelt frå rådmannen

Rådmannen si tilråding:

Referat- og drøftingssaker vert teke til vitande.



Nissedal kommune

Møteprotokoll

Uttal: **Formannskapet**

Møtestad: Kantina, Kommunehuset

Dato: 20.06.2018

Tidspunkt: 08:30 – 13:20

Følgjande faste medlemmer møte:

Navn	Funksjon	Representerer
Halvor Homme	Ordførar	AP/KRF
Geir Christian Enger	Varaordførar	AP/KRF
Runa Vee Tveit	Medlem	AP/KRF
Ian Parry-Jones	Medlem	SP/H
Kristine Sandall	Medlem	SP/H

Følgjande medlemmer møte ikkje:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

Følgjande varamedlemmer møte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Følgjande frå administrasjonen møte:

Navn	Stilling
Sverre Sæter	Rådmann
Sveinung Seljås	Plansjef (sakene 77/18 – 83/18)

Frå saksnr.: 77/18

Til saksnr.: 86/18


Halvor Homme
ordførar

Saksliste		
Utvals- saksnr	Innhald	Lukka
Saker til behandling		
PS 77/18	Søknad om ettergjeving av eigedomsskatt	
PS 78/18	N - 2/1 - Midtbø - Frådeling av hyttetomt - reguleringsplankrav - dispensasjon	
PS 79/18	N - 28/1 - Nordskogbukta - Frådeling av tilleggssareal - dispensasjon	
PS 80/18	N - 33/66 - Treungvegen 339 - Ny garasje - plassering - dispensasjon	
PS 81/18	N - 33/266 - Fjonevegen 179 - Tilbygg fritidsbustad - bruksareal - dispensasjon	
PS 82/18	N - 38/54 - Felehovet sør - Vegbygging - reguleringsplankrav - dispensasjon	
PS 83/18	N - Reguleringsplan Kyrjønn - Planendring etter pbl §12-14 - klager	
PS 84/18	Fordeling av kultur-og prosjektmidlar 2018	
PS 85/18	Referat- og drøftingssaker	
PS 86/18	Lån frå kommunale næringsfond til Treungen Eigedomsselskap	

Saker til behandling

PS 77/18 Søknad om ettergjevning av eiendomsskatt

Rådmannen si tilråding:

Gnr. 33/bnr. 259, vert fritieke for eiendomsskatt for perioden 01.06.-31.12.18. Eiendomsskatt for 01.01.-31.05.18 utgjør kr 910. Resterande del av eiendomsskatten for 2018 (kr 1.274) vert ettergjewe.

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

Omforeina endingsframlegg:

Gnr. 33/bnr. 259, vert fritieke for eiendomsskatt for perioden 01.01.-31.12.18.

Vedtak

Gnr. 33/bnr. 259, vert fritieke for eiendomsskatt for perioden 01.01.-31.12.18.

PS 78/18 N - 2/1 - Midtbø - Frådeling av hyttetomt - reguleringsplankrav - dispensasjon

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå kravet om ny reguleringsplan for byggeområdet før det kan delast frå tomt til fritidsbustad frå g/bnr 2/1, slik det er søkt om. Dispensasjonen er gitt på fylgjande vilkår:

- Tomta skal nyttast til fritidsbustad med maksimal BRA = 120 m2.
- Tomta skal sikrast vegrett over privat grunn fram til offentleg veg.
- Vegtilkomsten til tomtengrensa skal vere etablert i samsvar med eitt av alternativa nemnd i saksframstillinga over, før det kan bli gitt byggeløyve for fritidsbustad på tomta.

Det blir samstundes gitt delingsløyve etter §20-1 m).

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

Voting: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå kravet om ny reguleringsplan for byggeområdet før det kan delast frå tomt til fritidsbustad frå g/bnr 2/1, slik det er søkt om. Dispensasjonen er gitt på fylgjande vilkår:

- Tomta skal nyttast til fritidsbustad med maksimal BRA = 120 m2.
- Tomta skal sikrast vegrett over privat grunn fram til offentleg veg.
- Vegtilkomsten til tomtengrensa skal vere etablert i samsvar med eitt av alternativa nemnd i saksframstillinga over, før det kan bli gitt byggeløyve for fritidsbustad på tomta.

Det blir samstundes gitt delingsløyve etter §20-1 m).

PS 79/18 N - 28/1 - Nordskogbukta - Frådeling av tilleggsareal - dispensasjon

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå arealføremålet friluftsområde for ei frådeling av ca. 1100 m2 frå g/bnr 28/1, slik det er søkt om.

Det er eit vilkår at arealet går som tilleggsareal til g/bnr 28/41 og blir samanføya med dette, og at det samla arealet for 28/41 etter utviding ikkje blir over 2 000 m2.

Det blir samstundes i medhald av pbl § 20-1 m) gitt delingsløyve for tilleggsarealet.

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå arealføremålet friluftsområde for ei frådeling av ca. 1100 m2 frå g/bnr 28/1, slik det er søkt om.

Det er eit vilkår at arealet går som tilleggsareal til g/bnr 28/41 og blir samanføya med dette, og at det samla arealet for 28/41 etter utviding ikkje blir over 2 000 m2.

Det blir samstundes i medhald av pbl § 20-1 m) gitt delingsløyve for tilleggsarealet.

PS 80/18 N - 33/66 - Treungvegen 339 - Ny garasje - plassering - dispensasjon

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet avslår å gje dispensasjon frå byggegrensa mot rv41 slik denne er fastsett i reguleringsplanen *Treungen sør*.

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå arealføremålet småbåthamn for ca. 36 m2 slik at godkjent garasjebygg kan flyttast til ein avstand min. 8,0 m frå bustadhuset, men framleis utanfor fastsett byggegrense mot rv41.

Formannskapet gir i medhald av pbl §20-1 m) delingsløyve for ca. 36 m2 frå g/bnr 33/43 i grensa med g/bnr 33/66 på vilkår av at arealet går som tilleggsareal til sistnemnde eigedom.

Saksprotokoll i Formannskapet - 31.05.2018

Ordførar kom med framlegg om å utsetje saka. Dette på bakgrunn av ønskje om synfaring før handsaming av saka.

Votering: saka samrøystes vedteke utsatt.

Vedtak

Saka utsatt.

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

Formannskapet var på synfaring.

Tilleggsframlegg frå KrF:

Rådmannen får fullmakt til å justere grensa til ei rett line mellom vegen og Nisser.

Voteringsar:

1. Samrøystes for rådmannen si tilråding
2. Tre for tillegggsframlegget (KrF, H og SP) to røysta mot (AP)

Vedtak

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet avslår å gje dispensasjon frå byggegrensa mot rv41 slik denne er fastsett i reguleringsplanen *Treungen sør*.

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå arealføremålet småbåthamn for ca. 36 m2 slik at godkjent garasjebygg kan flyttast til ein avstand min. 8,0 m frå bustadhuset, men framleis utanfor fastsett byggegrense mot rv41.

Formannskapet gir i medhald av pbl §20-1 m) delingsløyve for ca. 36 m2 frå g/bnr 33/43 i grensa med g/bnr 33/66 på vilkår av at arealet går som tillegggsareal til sistnemnde eigedom.

Rådmannen får fullmakt til å justere grensa til ei rett line mellom vegen og Nisser.

PS 81/18 N - 33/266 - Fjonevegen 179 - Tilbygg fritidsbustad - bruksareal - dispensasjon

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå føresegn 2.6, 5. ledd i kommunedelplanen for Treungen sentrum for eit nytt tilbygg til hytta på g/bnr 33/266 på vilkår av at nytt maksimalt bruksareal (BRA) ikkje blir over 100 m2. Kommunen skal ha mottatt justerte teikningar i samsvar med denne avgrensinga før det kan bli gitt byggeløyve til tiltaket.

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

Voteringsar: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå føresegn 2.6, 5. ledd i kommunedelplanen for Treungen sentrum for eit nytt tilbygg til hytta på g/bnr 33/266 på vilkår av at nytt maksimalt bruksareal (BRA) ikkje blir over 100 m2. Kommunen skal ha mottatt justerte teikningar i samsvar med denne avgrensinga før det kan bli gitt byggeløyve til tiltaket.

PS 82/18 N - 38/54 - Felehovet sør - Vegbygging - reguleringsplankrav - dispensasjon

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir med heime i pbl §19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet for bygging av bilveg og vatn- og avløpsnett, i delar av planområdet Felehovet sør, slik det er søkt om. Det er eit vilkår for dispensasjonen at vegen blir lagt slik at han kan inngå i eit vegnett i samsvar med ein framtidig detaljreguleringsplan over området.

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

Omforeina endringsframlegg: Det vil likevel bli krevd reguleringsplan for nye frådeler.

Samrøystes for rådmannen si tilråding med endringsframlegget.

Vedtak

Formannskapet gir med heime i pbl §19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet for bygging av bilveg og vatn- og avløpsnett, i delar av planområdet Felehovet sør, slik det er søkt om. Det er eit vilkår for dispensasjonen at vegen blir lagt slik at han kan inngå i eit vegnett i samsvar med ein framtidig detaljreguleringsplan over området.

Det vil likevel bli krevd reguleringsplan for nye frådeler.

PS 83/18 N - Reguleringsplan Kyrtjønn - Planendring etter pbl §12-14 - klager

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet tek ikkje klagen på planendringsvedtaket i kommunestyresak 021/18 til fylgje. Klagen blir sendt til Fylkesmannen i Telemark for endelig avgjer.

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Formannskapet tek ikkje klagen på planendringsvedtaket i kommunestyresak 021/18 til fylgje. Klagen blir sendt til Fylkesmannen i Telemark for endelig avgjer.

PS 84/18 Fordeling av kultur-og prosjektmidler 2018

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

Voting: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Kulturmiddel og prosjektmiddel 2018 vert fordelt slik:

Kulturmiddel	Vedtak 2018	Vedtak 2017	Medlemstal 2018	Medl. U 18 år.
Nissedal Idrettslag	7.000	7.500,-	253	102
Trenissen 4H	2.000		22	19
Treungen idrettslag	7.500,-	6.500,-	333	123
Fri Bu	7.500,-	6.000,-	151	151
Treungen fri kyrkje				
Nissedal skyttarlag	2.000,-	2.000,-	41	8
Nissedal helselag	1.000,-	1.000,-	48	
Nissedal yngreslag	2.000,-	2.000,-	22	22
Nissedal	2.000,-	2.000,-	7	7
sundagsskule				
Nissedal pensjonistlag	1.000,-	1.000,-	80	
Homme og Heimdal	3.000,-	3.500,-	35	35
sundagsskule				
Framnes vel	1.000,-	1.000,-	60	
Havrefjell turlag	1.000,-	1.000,-	427	77
Haugsjåsund og	1.000,-	1.000,-	14	
Tjønnefoss misjonslag				
Fjone Yngres	2.000,-	2.000,-	9	9
Nissedal	1.000,-		21	
bygdekvinnelag				
Nissedal skoret	1.000,-	1000,-	27	
Laget Fellsingen	2.500,-	1000,-	54	25
UL Vårvon	1.000,-		28	1
Felle Idrettslag	2.000		70	23
Total sum:	47.500,-			

Prosjektmidlane:

Treungen Idrettslag:

Søker om prosjektmiddel til små fotballmål til trening. Det er stor aktivitet i fotballgruppa, 8 lag er aktive. Dette krev at fleire ting går samstundes, som trening og kamp. Då er det behov for fleire mål, slik at treningar og kampar kan gå parallelt. Tilrår å løyve: 6.000,- med grunngeving i at dette er eit tiltak retta mot målgruppa for kulturmidleane.

Framnes Vel:

Framnes Vel søker om støtte til å oppgradere sentrum i Nissedal og søker om støtte til å lage ei trapp frå gangvegen i sentrum ned til badestrand. Dette for å tilrettelegge for badegjester, fastbuande og turistar og for båttrafikk som legg til ved bygga. Målsettinga med tiltaket er å tilrettelegge sentrum slik at området vert brukt meir aktivt, og skape trivsel. Framnes Vel søker om støtte til materialer til dette føremålet. Tilrår å løyve 4.500,-, med grunngeving i at dette tiltaket vil tilrettelegge for auka fysisk aktivitet.

Trenissen 4H:

Trenissen 4H søker om 3.000,- i støtte til å halde dyrestellskurs for 4H medlemmer frå 10-12 år frå heile Telemark 20.-22. april. Midlane skal nyttast til utgifter i samband med kurset, som mat, kurshaldarar og leiarar med meir.

Tilrår å løyve: 3.000,- med grunngeving i at dette er eit tiltak retta mot målgruppa for kulturmiljøane.

PS 85/18 Referat- og drøftingssaker

Rådmannen si tilråding:

Referat- og drøftingssaker vert teke til vitande.

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

D: Psykisk helse

Vedtak

Referat- og drøftingssaker vert teke til vitande.

PS 86/18 Lån frå kommunale næringsfond til Treungen Eigedomsselskap

Rådmannen si tilråding:

Det vert ytt eit lån på til saman kr. 200 000 til Treungen eigedomsselskap frå næringsfondet (kr. 100 000) og KMD-fondet (kr. 100 000).

Lånevilkåra vert delegert til rådmannen å avgjere.

Det skal tinglysast 2. prioritets pant for lånet.

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.06.2018

Readksjonell endring av tilrådinga slik at den er i samsvar med vurdering:

Det vert ytt eit lån på til saman kr. 200 000 til Treungen eigedomsselskap frå næringsfondet (kr. 120 000) og KMD-fondet (kr. 80 000).

Lånevilkåra vert delegert til rådmannen å avgjere.

Det skal tinglysast 2. prioritets pant for lånet.

Vedtak

Det vert ytt eit lån på til saman kr. 200 000 til Treungen eigedomsselskap frå næringsfondet (kr. 120 000) og KMD-fondet (kr. 80 000).

Lånevilkåra vert delegert til rådmannen å avgjere.

Det skal tinglysast 2. prioritets pant for lånet.

Delegerte vedtak

ePhorte®

Seleksjon: Utvalg: 5 - Delegert vedtak interkommunalt plankontor, Dokumentdato: 12.06.2018 - 14.08.2018, Innhold: N *

Rapport generert: 15.08.2018

Utvalg	Løpenr	Saksnr	Type	Dato	Tittel	Status	Saksbehandler
DPLA	6030/2018	229/18	DS	12.06.2018	N - 41/353 - Kyrkjønn tomt H41 - Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Godkjenning	J	Bjarne Underdal
DPLA	6045/2018	230/18	DS	12.06.2018	N - 33/70 - Treungen bruk - Byggesøknad - Tilbygg industribygning med flissilo - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6252/2018	238/18	DS	15.06.2018	N - 21/1 og 2 - Buktebakken hyttefelt B1 - Søknad om ferdigattest - Veg, tomter og v/a-leidning i feltet - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6254/2018	239/18	DS	18.06.2018	N - 21/136 - Buktebakken tomt 5 - Byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6261/2018	240/18	DS	18.06.2018	N - 31/4 - Svivkollen hyttefelt - Byggesøknad - Renovasjonsbygning - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6449/2018	242/18	DS	20.06.2018	N - 17/1 - Kyrkjebygdvegen 171 - Byggesøknad - Nytt våningshus - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6479/2018	243/18	DS	20.06.2018	N - 27/1 - Fjonevegen 2271 - Søknad om ferdigattest - Reiskapshus - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6484/2018	244/18	DS	20.06.2018	N - 33/297 - Ånundsbuoddane tomt 4 - Byggesøknad - Fritidsbustad og garasje - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6496/2018	245/18	DS	20.06.2018	N - 38/438 - Felehovet nord tomt H111, H102, H151, H152, H150, H99 og H96 - Søknad om frådeling av tomter - Godkjenning	J	Bjarne Underdal
DPLA	6516/2018	246/18	DS	20.06.2018	N - 36/123 - Solheia 146 - Byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6647/2018	249/18	DS	25.06.2018	N - 4/27 - Tveitanvegen 20 - Søknad om ferdigattest - Veg og bustad med garasje - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6651/2018	250/18	DS	25.06.2018	N - 12/35 - Stemtjønn 209 - Byggesøknad - Tilbygg fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6686/2018	253/18	DS	25.06.2018	N - 41/353 - Kyrkjønn tomt H50, H52, H62 og H63 - Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Godkjenning	J	Bjarne Underdal
DPLA	6801/2018	257/18	DS	26.06.2018	N - 21/92 - Nisser hyttegrend 47 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6804/2018	258/18	DS	26.06.2018	N - 11/110 - Huvtjønnleiken 80 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6807/2018	259/18	DS	26.06.2018	N - 12/99 - Stemtjønnvegen 148 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6811/2018	260/18	DS	26.06.2018	N - 12/97 - Stemtjønnvegen 218 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6832/2018	261/18	DS	26.06.2018	N - 3/5 - Nordbygdvegen 200 - Søknad om ferdigattest - Bustad og veg - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6833/2018	262/18	DS	26.06.2018	N - 35/8/32 - Trytetjønn 45 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6886/2018	265/18	DS	27.06.2018	N - 41/21 - Jore - Byggesøknad - Grunnarbeid - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	6999/2018	267/18	DS	28.06.2018	N - 35/49 - Sundsmoen - Søknad om dispensasjon frå arealføremålet	J	Sveinung Seljås
DPLA	7067/2018	268/18	DS	03.07.2018	N - 33/266 - Fjonevegen 179 - Søknad om tilbygg fritidsbustad og tilkopling til kommunalt VA - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7118/2018	270/18	DS	03.07.2018	N - 33/259 - Sollivegen 30 - Byggesøknad - Riving av brannskadd bustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7211/2018	272/18	DS	03.07.2018	N - 38/576 - Felehovet nord 100 - Byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal

Side: 1 av 3

Utvalg	Løpenr	Saksnr	Type	Dato	Tittel	Status	Saksbehandler
DPLA	7220/2018	273/18	DS	04.07.2018	N - 31/128 - Naurak felt 1 tomt 5 og 7 - Byggesøknad - VA og tomtarbeid - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7266/2018	274/18	DS	04.07.2018	N - 38/4/1 - Rosstjønnvegen 6 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg fritidsbustad - Sanitærteknisk installasjon - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7279/2018	275/18	DS	05.07.2018	N - 11/2/78 - Huvtjønnleiken 128 - Byggesøknad - Ombygging fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7321/2018	276/18	DS	05.07.2018	N - 33/4 - Tveitvegen 138 - Byggesøknad - Tilbygg og ombygging våningshus - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7334/2018	277/18	DS	05.07.2018	N - 31/141 - Naurak 12 - Byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7344/2018	278/18	DS	09.07.2018	N - 31/150 - Naurak 22 - Byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7382/2018	279/18	DS	09.07.2018	N - 33/265 - Fjonevegen 181 - Byggesøknad - Tilbygg fritidsbustad og sanitærteknisk installasjon - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7427/2018	282/18	DS	09.07.2018	N - 38/575 - Felehovet nord 128 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7455/2018	284/18	DS	11.07.2018	N - 38/577 - Felehovet nord 118 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7456/2018	285/18	DS	11.07.2018	N - 38/560 m.fl. - Felehovet nord - Søknad om ferdigattest - Veg og VA - 3. etappe - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7514/2018	288/18	DS	16.07.2018	N - 38/4/9 - Støylsheia sør 16 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg hytte - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7519/2018	289/18	DS	16.07.2018	N - 12/5/62 - Heivegen 378 - Byggesøknad om sanitærteknisk installasjon - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7521/2018	290/18	DS	16.07.2018	N - 13/1/2 - Breili 15 - Byggesøknad - Sanitærteknisk installasjon - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7523/2018	291/18	DS	16.07.2018	N - 31/128 m.fl. - Naurak - Søknad om ferdigattest - Legging av avløpsledning - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7526/2018	292/18	DS	16.07.2018	N - 31/202 - Svivkollen hyttefelt - Søknad om mellombels bruksløyve - Veg, vass og avløpsnett - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7529/2018	295/18	DS	16.07.2018	N - 31/213 - Svivkollen tomt 21 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7530/2018	296/18	DS	16.07.2018	N - 31/4 - Svivkollen Hyttefelt - Byggesøknad - Bryggeanlegg - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7537/2018	297/18	DS	16.07.2018	N - 31/208 - Naurak 50 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad og tomt - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7539/2018	298/18	DS	16.07.2018	N - 31/207 - Naurak 6 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7540/2018	299/18	DS	16.07.2018	N - 38/560 m.fl. - Felehovet nord - Byggesøknad - Veg og VA - 5. etappe - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7723/2018	305/18	DS	06.08.2018	N - 1/3 - Sandnes tomt 21 - Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Godkjenning	J	Bjarne Underdal
DPLA	7852/2018	307/18	DS	07.08.2018	N - 40/87 - Vedlausfjell 56 - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7856/2018	308/18	DS	07.08.2018	N - 7/55 - Sundsodden - Søknad om ferdigattest - Tilbygg til fritidsbustad og oppføring av bod - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7862/2018	310/18	DS	08.08.2018	N - 40/51 - Vedlausfjell F1/12 - Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Godkjenning	J	Bjarne Underdal
DPLA	7864/2018	311/18	DS	08.08.2018	N - 33/272 - Fjoneveien 175 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg til fritidsbustad og sanitærteknisk tilkopling - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7875/2018	313/18	DS	09.08.2018	N - 13/1/2 - Breili 15 - Søknad om ferdigattest - Sanitærteknisk installasjon - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7889/2018	314/18	DS	09.08.2018	N - 11/2/133 - Hellebrotet 50 - Byggesøknad om sanitærteknisk installasjon - Godkjent	J	Birger Heimdal

Utvalg	Løpenr	Saksnr	Type	Dato	Tittel	Status	Saksbehandler
DPLA	7908/2018	316/18	DS	10.08.2018	N - 35/53 - Skålifeltet - Søknad om frådeling av tomt og rekvisisjon av oppmålingsforretning - Godkjenning	J	Bjarne Underdal
DPLA	7932/2018	319/18	DS	10.08.2018	N - 11/115 - Heivegen 445 - Byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7939/2018	320/18	DS	10.08.2018	N - 38/595 - Felehovet nord 428 - Byggesøknad - Fritidsbustad og garasje - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7950/2018	321/18	DS	13.08.2018	N - 38/565 - Bjønntjønn 243 - Ny byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7963/2018	322/18	DS	13.08.2018	N - 38/216 - Bjønntjønn 127 - Søknad om bruksendring - Anneks for overnatting - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	7986/2018	323/18	DS	13.08.2018	N - 9/4 - Nissedalsvegen 1039 - Søknad om ferdigattest - Tilbygg bustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8004/2018	324/18	DS	14.08.2018	N - 38/216 - Bjønntjønn 127 - Søknad om ferdigattest - Anneks for overnatting - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8019/2018	326/18	DS	14.08.2018	N - 21/81 - Nisser hyttegren 37 (tomt 45 a) - Søknad om ferdigattest - Fritidsbustad - Godkjent	J	Birger Heimdal
DPLA	8054/2018	327/18	DS	14.08.2018	N - 34/267 - Kvarvåsvegen 19 - Byggesøknad - Fritidsbustad - Godkjent	E	Birger Heimdal



Nissedal kommune

Arkiv:	35/49
Saksmappe:	2018/842-2
Sakshandsamar:	Sveinung Seljås
Dato:	28.06.2018

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Delegert vedtak interkommunalt plankontor	267/18	28.06.2018

N - 35/49 - Sundsmoen - Søknad om dispensasjon frå arealføremålet

Søkarar: Nottov og Asbjørn Homme 3855 TREUNGEN.

Vedlegg:

- Søknad m/avtale- og kartvedlegg, Nottov og Asbjørn Homme, dat. 04.06.18.

Fakta i saka:

Det er søkt om forlenga bruksending for g/bnr 35/49 med føremål å nytte arealet til camp-plass for Treungentfestivalen (TF), men eventuelt også til andre arrangement resten av året. Det er gjort ny leigeavtale mellom TF og søkerane (grunneigarane) for ein eleveårsperiode (2018-28). Søknaden blir her behandla som ein dispensasjon for bruksending frå vedteken arealplan. Ei tilsvarande sak var oppe til behandling i 2010 (f-sak 070/10). Dette kan seiast å vere ein søknad om forlenging av den mellombelse dispensasjonen som blei gitt den gongen. Etter samtale med ordførar, og då det er lenge til neste formannskapsmøte, er det avgjort at saka kan avgjerast administrativt, jf. delegeringsreglementet. Det er også lite som tilseier ei endra haldning til dispensasjonsspørsmålet frå 2010 og til nå. Saksframsittinga inneheld difor mykje av det same som for åtte år sidan.

I høve til søknaden frå 2010, gjeld det nå eit noko større areal (28 mot 20 dekar). Arealet ligg som byggeområde, forretning/industri i gjeldande kommunedelplan for Treungen sentrum. Her er det eit krav om reguleringsplan før utbygging kan finne stad. Området har også ein reguleringsplan frå 1983, *Sundsmoen industriområde*, som gjeld så langt han samsvarar med den seinare vedteke kommunedelplanen (sist rullet i 2015). I denne reguleringsplanen er området lagt ut til industri. Resten av 35/49 ligg i LNF-område (landbrukseigedom).

Søknadsføremålet er i strid med arealbruksføremålet i desse planane, og det må difor eventuelt gjevast dispensasjon frå byggeområde industri til byggeområde erverv/campingplass for delar av 35/49, ca. 28 dekar.

Den nye søknaden er ikkje nabovarsla i det det blir vist til varselet gitt i 2010. Den gongen blei dei tolv næraste naboane varsla.

Ein eventuell dispensasjon etter plan- og bygningslova (pbl) §19-2 skal ikkje svekke føremålet med planen. I tillegg må, for å gje dispensasjon, fordelane bli klart større enn ulempe. Rådmannen avgjer dispensasjonssøknaden. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500, jf. vedteke gebyrregulativ.

Vurdering:

Etablering av eit industriområde må sjåast i eit langsiktig perspektiv. Utviklinga av Sundsmoen som industriområde tok til på sytti-talet. Truleg spela det alt etablerte Treunge Bruk og eit par andre etableringar langs sørsida av Fjonevegen ei avgjerande rolle for at tilgrensande areal blei lagt ut til industriføremål. Reguleringsplanen har seks felt på sørsida av fylkesvegen (A, B, E, F, G og H). Til saman utgjer desse ca 240 dekar. Etableringane til nå har skjedd i felt A (44 dekar) og felt B (34 dekar). Det er i B-feltet, pluss i litt av felt E det nå blir søkt om dispensasjon for ei arealføremålsending.

Ei mellombels omdisponering av 28 dekar synest isolert sett å vere kurrant, ut frå at det er mykje areal å ta av. Erfaringane med ei for nær blanding av føremåla industri og campingdrift er derimot ikkje av dei beste. Det mest aktuelle dømet her er Saga camping og industriområdet på Sundsmoen. Men sidan det omsøkte arealet bare er tenkt utnyttja til camping delar av sesongen, blir samanlikninga ikkje heilt reell. Ein dispensasjon bør likevel styre unna at dette kan utvikle seg til ein heilårs campingplass på permanent basis. Det kan gjerast ved at dispensasjonen blir gjort tidsavgrensa for avtaleperioden, og så lenge arealet bare skal nyttast til campingdrift innanfor eit avgrensa tidsrom.

Med desse avgrensingane bør også vilkåra for å kunne gje dispensasjon, sjå faktadelen, vere oppfylte.

Vedtak:

Formannskapet gjev i medhald av pbl §19-3 mellombels dispensasjon for ei arealbruksending av ca. 28 dekar tilhøyrande g/bnr 35/49 frå byggeområde industri til byggeområde campingplass slik det er søkt om. Det blir sett desse vilkåra for dispensasjonen:

- Dispensasjonen er tidsavgrensa til avtaleperioden søkar har med Treungenfestivalen AS (2018-28), eller så lenge det på området er campingdrift under ein månad i året.
- Tidsavgrensinga kan bli gjort kortare om kommunen finn det nødvendig å nytte arealet i samband med ny industrietablering. Søkar skal ha melding minst tre månader på førehand om eit slikt endringsvedtak blir aktuelt.

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	98/18	23.08.2018
Kommunestyret		06.09.2018

Parkering og trafikksikring ved Treungen kyrkje - auka låneramme**Vedlegg:**

- 1 Kart v Treungen kyrkje

Fakta i saka:

I budsjettsaka for 2018 står det under vurdering:

"Fellesrådet planlegg utviding av kyrkjegard og opparbeiding av parkeringsplass. Dette er eit investeringsprosjekt berekna til kr 760.00. Renter/avdrag på eit slikt lån utgjer kr 49.000. Det vert tilrådd at overføring til fellesrådet vert auka tilsvarende og kommunen aksepterer at fellesrådet tar opp eit slik lån."

Vedtak i kommunestyret 14.12.17 var i tråd med tilrådinga.

Kyrkjeverje har utover våren jobba med dette saka og det er blitt jobba med anbod heilt til dei siste dagane før denne saka blir skrivi. Av den grunn blei ikkje fristen for utsending av møtepapir til formannskapet overhalde. I skriv av 22.08. skriv kyrkjeverje Jon Inge Nordbø:

I Fellesrådets budsjett for 2018 løyvde Nissedal kommune kr 760.000 til låneopptak for å kunne kjøpe grunn, planlegge området rundt Treungen kyrkje, utvide med større parkeringsareal og asfaltere dette.

Vi har hatt ein god prosess i vinter og vår med Asplan Viak og vegvesenet. Ruth Hauge Bjørneseth i Asplan Viak har køyrt prosessen over for vegvesenet.

Sett i etterkant såg ikkje vi i fellesrådet heilt kva som kom ut av runden med Vegvesenet. Vi hadde opplevd før at det var vanskeleg å få til betre trafikksikring ved kyrkje og bedehus.

Planen som vi no har fått og som fellesrådet har godkjent ligg til grunn for anbodsdokumenta som er utarbeidd.. Sjå planskisse.

Her er det fleire gode trafikksikringstiltak. Ein del av det kostar vegvesenet og ein del av det må vi ta. Dette har vi ikkje rammer til i 2018. Difor kjem saka opp på nytt med tanke på å få auka låneramma. Oppsummering:

1. *Fjerning av knatte ved Treungen bedehus. Vegvesenet kallar det grøfterensk. Vi tilbydde dei å ta det inn i prosjektet vårt for så å få refundert kostnaden ved det. Det var ikkje aktuelt. Dei ville ta*

det sjølv. 14 dagar etter anbodspapira hadde gått ut til tre entreprenørar gjer vegvesenet retrett.

Dei får det ikkje til i 2018, men vi kan ta det med i vårt prosjekt å få refundert kostnadene.

Ekstra anbodsdokument er sendt ut med anbodsfrist 21. august.

2. Vegvesenet set opp skilt som varslar fotgjengarovergang
3. Vegvesenet merkar opp fartsreducerande striper på begge sider av fotgjengarovergang
4. Vegvesenet har og sagt at dei vert med å dekker ein prosentandel av tiltak som går på trafikkisikring elles i prosjektet.
5. Kva er trafikkisikring elles i planen?
 - Blant anna berre 2 utkøyningar, ei ny ved inn og utkøyning til kyrkja og ei på andre sida av kyrkjestoga. Inn og utkøyning til Treungen bedehus vert og gjort smalare.
 - Avgrensing mellom dagens parkeringsplass og riksveg med grøft, gangveg og grøntareal. Det vert bruka noko kantstein for å forhindre at folk berre køyrer over/gjennom til dømes gangareal.
 - Det vert lagt til rette for 3 ljospunkt. Det vert grave ned el kabel frå driftsbygning/bårehus og til ljospunkta. Vi har dialog med VTK om kva løysing det blir med omsyn til stolpar.
 - Dagens parkeringsaral elles vert asfaltert og merka opp for kor bilane skal stå.
6. Kva er elles med i planen?
 - Parkering og uteplass for kyrkjestoga
 - Mot uteplassen vil det seinare bli søkt om å lage ein universell inngang til kyrkjestoga.
 - Det er sett av plass til forlenging av driftsbygning og plass til to båsar for masser i samband med kyrkjegardsdrifta.
 - Nytt parkeringsareal ned for kyrkjestoga og ny inn og utkøyning vert gruslagt.
 - Overskotsmasser vil bli nytta å lage eit grøntareal på nedsida langs stakittgjerde og mot riksvegen, ca. 5 m breidde

Kostnader

1. Kjøp av grunn. Avtalen med grunneigar er i orden. Planavdelinga har målt opp areal. Det er berre formalitetar att før ein er klar til å betale grunneigar. Summen er ikkje heilt klar enno, men det er snakk om ca kr. 240.000
2. Planlegging. Inn til no er det betalt til Asplan Viak kr 198.320. Stipulerer at beløpet til slutt blir på kr. 230.000. Av dette skal vegvesenet refundere for all planlegging kring fjerning av knatten. Det kan dreie seg om rundt kr. 50.000. Asplan Viak vil gi eksakte tal i morgon.
3. Prosjektet. Kjell A. Solberg AS er tildelt prosjektet. Tilbodssum var kr. 998.015. Frå denne summen vi få refundert kostnadene til fjerning av knatte og ein prosentandel av det ein kan kalle trafikkisikringstiltak i prosjektet. I sum vil det dreie seg om eit beløp mellom kr 300 til 500.000. Asplan Viak vil anslå eit beløp i morgon.
 - I prosjektet kan det kome på noko uforutsett som krev noko meire midlar
4. Vi har hatt kontakt med VTK og det er von om å få lagt lågspent i bakken forbi kyrkjestoga. Grøfta grev vi i prosjektet for å få straum til dei 2 ljosstolpane ved bedehus og kyrkjestoge, i tillegg vert det sett opp ein tredje stolpe ved den nye innkøyninga til kyrkja. Vi ynskjer å byte ut trestolpane med lyktestolpar. Sum for 3 lyktestolpar ca. kr 50.000.

Stipulerte kostnader

Kjøp av grunn	kr. 240.000
Planlegging	kr 230.000
Prosjekt	kr 1100.000
Ljospunkt	kr 50.000
Sum	kr 1620.000

Finansiering

Refusjon frå vegvesenet	kr. 420.000
-------------------------	-------------

Det vi seie at Fellesrådet må be om å få utvida lånet med kr. 440.000 slik at vi har ei låneramme på kr. 1.200.000.

Vurdering:

Ei låneramme på kr 1.200.000 vil gje kostnader til renter/avdrag på kr 84.000. Det er då lagt til grunn 20 år nedbetalingstid og 2% rente. Det er nå lagt til grunn eit høgare rentenivå enn kva som blei gjort då opphavleg sum (kr 49.000) til renter/avdrag blei berekna. Godkjenning av prosjektet, slik det er beskrivi av kyrkjevevje over, vil seie at overføringa til fellesrådet for 2019 må aukast med kr 35.000 meir enn det som er lagt inn i budsjett for 2018. Dette vert tilrådd.

Kostnaden til renter vil gå ned etterkvart som lånet blir nedbetalt. Dette må vurderast opp mot utvikling av rentenivå når overføring for 2020 og framover skal bereknast.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommunestyre godkjenner låneopptak til Nissedal fellesråd på kr 1.200.000 til finansiering av parkering/trafikksikring og kjøp av grunn ved Treungen kyrkje. (Dette erstattar vedtak gjort i kommunestyresak 82/17 om låneopptak for Nissedal fellesråd).

Auke i overføring til Nissedal fellesråd på kr 35.000 vert innarbeidd i budsjett 2019.

