



---

**Utval:** **Kommunestyret**

**Møtestad:** Kommunestyresalen, Kommunehuset

**Dato:** 14.06.2018

**Tidspunkt:** 18:00

---

Forfall skal meldast på tlf. 35 04 84 00. Varmedlemmer møter berre ved særskilt innkalling.

Dette er siste møtet i vårsesjonen, og det vert servert eit måltid rett etter at det ordinære møtet er avslutta.

Halvor Homme  
ordførar

## Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Lukka
	Saker til behandling	
PS 40/18	Strategiplan for digitalisering av oppvekstsektoren i Nissedal kommune	
PS 41/18	Legging av vass og avløpsleidningar frå Treungen til Kykjebygda	
PS 42/18	Presiseringar - Prinsipp for gjennomføring av obligatorisk tilkopling til offentleg VA-nett	
PS 43/18	Klage på vedtak om betaling av eingongsavgift for tilkopling til kommunal vassforsyning	
PS 44/18	DELTAKING I ALARMSENTRALEN TELEMARK	
PS 45/18	Deltaking i 110-nødalarmsentral for region Sør-Øst	
PS 46/18	1. tertial 2018	
PS 47/18	Framlegg til politisk organisering 2019 - 2023 og tiltak for å sikre rekruttering og hindre fråfall til politisk arbeid	
PS 48/18	Reglement for folkevalde sin innsynsrett	
PS 49/18	Etablering av innkjøpssamarbeid i Midt- og Vest-Telemark	
PS 50/18	Samarbeid om Digitalisering i Vest-Telemark	
PS 51/18	Referat- og drøftingssaker	
PS 52/18	Avtale som sikrar opprusting og årleg vedlikehald av vegen til Jettegrytene	

## **Saker til behandling**

**PS 40/18 Strategiplan for digitalisering av oppvekstsektoren i Nissedal kommune**



## Nissedal kommune

Arkiv:

Saksmappe: 2018/836-1

Sakshandsamarar: Sissel Bronken  
Dato: og Gro Midtsund

05.06.2018

### Saksframlegg

Utval	Utvallssak	Møtedato
Kommunestyret	40/18	14.06.2018

### Strategiplan for digitalsatsing i barnehagar og skular i Nissedal kommune

Vedlegg:

#### 1 Nissedal\_Strategiplan

#### Fakta i saka:

I utarbeiding av denne strategien har oppvekstsektoren nytt konsulentbistand frå ATEA.  
Kostnad: Kr 90 000. Det er mogleg å søke KS om støtte til dette.

Statlege styringsdokument har i lang tid stilt krav til opplæring og bruk av IKT i oppvekstsektoren. I seinare tid har desse krava blitt strammare og tydelegare. Dette ser vi mellom anna i ny rammeplan for barnehagen frå 01.08.2017 og i fagfornyinga (revisjon av læreplanen Kunnskapsløftet frå 2006) i skulen som skal vere klar til hausten 2020.

Vi ser også at det er tydelege forventingar frå føresette på dette feltet.

Lærarane har også uttrykt behov for både verktøy og opplæring på dette området.

Sist men ikkje minst ber kommunestyret rådmannen om fylgjende i handlingsprogrammet for 2018: Utarbeide plan for IKT i Nissedalsskulen.

Totalkostnad ca 1,64 mill.

Kostnader i 2018: Inntil kr 245 000 til oppgradering av nettverka i skular og barnehagar samt kostnad til konsulentbistand på kr 90 000.

Kostnader 2019: 1 159 000 pluss kr 150 000 til D-pedagogar

#### Vurdering:

Det er viktig med ei heilskapleg tilnærming til bruk av IKT i opplæringa. Vi må sikre at *alle* barn og unge lærer god bruk av IKT, slik rammeplan og læreplan legg opp til. For å nå dette målet, er det avgjerande at økonomiske ressursar, opplæring, nettverk, støtteapparat o.l. er planlagt og forutsigbart. Den vedlagte strategien legg opp til å sikre dette.

I økonomikapittelet er det oppgjett prisar på å lease eller å kjøpe i-Paddar.

Fordelen med å lease er at ein heile tida er sikra oppgradert og moderne utstyr.

Dersom ein vel å kjøpe utstyret, må ein ha som mål at utstyret byttast ut med jamne intervallar.

Dersom kommunestyret fattar positivt vedtak til planen, kan ein vere i gang med opplæring av leiarar haust 2018 og dei tilsette frå 2019. Førstnaden er at utbetring av nettverk i skular og barnehagar er på plass i løpet av hausten 2018. Det føresatt også at nettbrett er anskaffa parallelt med opplæringa. Elevane sin bruk og tilsette si kompetanseheving går hand i hand.

Atea peikar på ein viktig suksessfaktor for spreiling av kompetanse i skulen; etablering av dedikerte D(digitale) pedagogar. Ein ser føre seg 6 timer pr år i ein oppstartsfase på 2 år. Tiltaket evaluerast etter dei fyrti to åra. Kostnad: kr 150 000 pr. år.

### **Rekkefylgja på implementeringa blir foreslått slik:**

1. Hausten 2018 blir nytta til å gjere klar nødvendig infrastruktur og grunnleggjande innføring for leiinga i skule og barnehage
2. Sjølve utrullinga av det digitale utsyret (iPadane) og opplæring for skule og barnehage skjer vinteren/våren 2019

### **Kostnader knytt til satsinga:**

2018:

- Trådlaust nettverk på skular og barnehagar – oppgradering hausten 2018 inntil kr.100.000,-
- Implementering av teknisk infrastruktur for innrullering av iPad i skule og barnehage, kr. 115.000,-
- 1 dags oppstart ledelse ved skole og barnehage høsten 2018, Kr. 30.000,- (midler for dekning kan søkes KS)
- Konsulenthjelp: Kr 90 000

2019:

- Bestilling av iPadar og beskyttelse for levering og fakturering i januar 2019, inntil kr. 700.000,-
- Opplæring personale vinter/vår 2019 – tett knytt opp mot fagfornyinga og strategien sine planer, Kr. 150.000,-
- Tilgang til applikasjonar/program til iPadane, årleg kostnad noko usikkert, men stipulerar kr. 24.000,- fyrste året
- Avsetting til kjøp av læringsmateriale (program) i t.d. naturfag, til koding: Kr 20 000
- Evaluering, vidare planlegging, assistanse, kr. 30-40.000,- (kan søke støtte frå KS til delar av kostnad)
- Det vil være et behov for å ha visningsflater tilgjengelig i alle klasserom og i barnehage. Skulane har interaktive tavler, medan barnehage manglar dette. Barnehage har behov for 5 visningsflater/skjermar.  
Kostnader for interaktive løysningar i barnehagen er kr 225 000.  
Tilstanden på alle tavlene i skule er usikker.
- D-pedagogar: Kr 150 000 pr. år i to år.

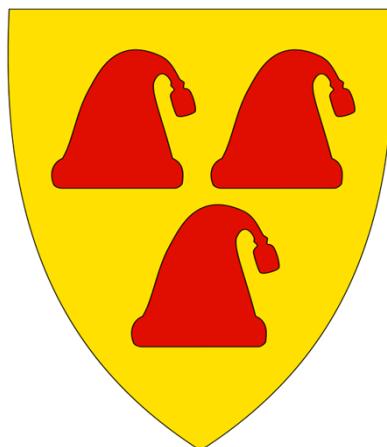
### **Rådmannen si tilråding:**

Kommunestyret vedtek Strategiplan for digital satsing i barnehagar og skular i Nissedal kommune slik den ligg føre.

Kommunestyret vedtek å løyve kr 335 000 i 2018 til kostnader knytt til førebuing av prosjektet. Kommunestyret vedtek å løyve kr 1 309 000 i 2019 til utrulling, kompetanse, applikasjonar og tavler, samt til å dekke kostnad til D-pedagogar.



# Strategiplan for digital satsing i barnehagar og skular i Nissedal kommune



## Innheld

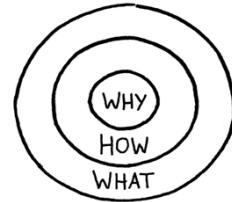
<b>1. FØREMÅLET MED STRATEGIPLANEN.....</b>	<b>3</b>
<b>2. MÅL OG FORVENTNINGAR .....</b>	<b>3</b>
2.1    SATINGSOMRÅDE I OPPVEKSTSEKTOREN.....	4
2.2    GEVINSTAR .....	7
<b>3. KVIFOR.....</b>	<b>8</b>
3.1    KRAV I STATLEGE STYRINGSDOKUMENT.....	8
3.2    ARBEIDSLIVET I FRAMTIDA .....	9
<b>4. KORLEIS.....</b>	<b>10</b>
4.1    VISJONÆRT LEIARSKAP .....	10
4.2    BÆREKRAFTIG UTVIKLING OVER TID .....	10
4.2.1    Trygge vaksne .....	10
4.2.2    Støtteapparat.....	11
4.3    FANGE BEVIS OG EVALUERING .....	11
4.4    AUKA LÆRINGSUTBYTTE MED DIGITAL DIDAKTIKK.....	12
<b>5. KVA.....</b>	<b>13</b>
5.1    AMBISJONSNIVÅ.....	13
5.2    VAL AV DIGITALE VERKTØY .....	14
5.3    TEKNISK INFRASTRUKTUR SOM EIN FØRESETNAD FOR PROSJEKTET.....	15
5.4    ROS ANALYSE (RISIKO OG SÄRBARHEITSANALYSE) OG GDPR .....	16
5.5    ØKONOMI.....	16

## 1. Føremålet med strategiplanen

Det er identifisert eit behov for ein overordna strategi for digital skuleutvikling i Nissedal kommune. Strategien skal vise retning, og han skal vere forutsigbar på kva for ein måte og i kva for eit tempo endringar skal verte innført. Planen skal også konkretisere kva fokusområda våre skal vere.

Strategiplanen seier noko om:

- Kvifor
- Korleis
- Kva



For å kunne jobbe grundig over tid, er det naudsynt at det er forutsigbar kva for ressursar som er tilgjengelege. Ikkje minst må økonomiein vere forutsigbar.

Alle interessentar i barnehage og skule vil ha nytte av å lese strategiplanen for å sjå og forstå målsetjingane med den digitale utviklinga i barnehagane og skulane i Nissedal kommune.

Planen er meint å brukast politisk for å forklare og beskrive kva kommunen kan forvente av gevinstar, dersom dei investeringane vi her foreslår blir gjennomført.

I kapittel 5 har strategigruppa skissert kva vi meiner Nissedal kommune sitt ambisjonsnivå vil koste for dei komande åra. Strategien er utarbeidd av leiargruppa til einingsleiarane for skule og barnehage.

*Gruppa sitt mandat for å skrive ein strategiplan:*

- Fange opp utviklingstrekk, trendar og nasjonale føringer innan IKT i oppvekstsektoren
- Støtte den endra barnehagelærarrolla og lærarrolla
- Evaluere den noverande situasjonen i oppvekstsektoren i Nissedal og bygge på utviklingsprosjekt som allereie er sett i gang
- Innarbeide ein strategisk digital plan for barnehage og skule i Nissedal
- Vurdere nye IKT-løysingar for bruk i sektoren
- Bestilling frå skuleeigar (kommunestyret) i handlingplan for 2018: Utarbeide plan for IKT i Nissedalsskulen

## 2. Mål og forventningar

Det er eit viktig prinsipp i strategien at det arbeidet som allereie er lagt ned innanfor ulike satsingsområde i barnehage og skule skal bli ført vidare når det digitale vert inkludert. Det digitale skal styrke desse satsingane. Den digitale satsinga må bli ein integrert del av kvardagen til barnehagen og skulen, og ikkje eit tilleggsprosjekt på sida av anna verksemnd.

Innføring av teknologi og digitalisering skjer på alle område i samfunnet. Dei er viktig at det digitale blir integrert der teknologien har ein verdi, og ikkje til dømes som eit eige fag, slik deie har vore ein del tendensar til så langt i norsk skule.

Gruppa har bestemt at ein skal sjå oppvekstsektoren under eitt. Den digitale strategien skal strekke seg frå det fyrste leveåret og heilt til barnet er ferdig med tiande klasse. Barnehage og skule skal få like mykje fokus, og det digitale skal vere eit gjennomgående tema gjennom barndom og ungdomstid.

Barn i barnehagen skal møte eit stimulerande læringsmiljø. Utvikling og læring vert understøtta av IKT ved at barna får utforske og skape med nye uttrykksformer. Barna skal få vere kreative i ein interaktiv prosess der eigne evner og ønske om å lære setjast i førarsetet. Barna får vere medskaparar gjennom



at dei sjølv dokumenterer og visualiserer læringsprosessane sine. I kombinasjon med ein aktiv pedagog blir iPaden eit fantastisk verktøy som tillèt barn å bruke ulike uttrykksformer og som kan gjere læringa meir lystbetont. Eit godt grunnlag frå barnehagen vil skape eit utgangspunkt som skulen kan bygge vidare på.

Det arbeidet elevar og yngre barn gjer med teknologi vil fremje samarbeid og kommunikasjon. Pedagogane bør velje program og aktivitetar som oppmunstrar til undring, forskartrong, samhandling og kommunikasjon, der læringsprosessen heile tida er i fokus, og ikkje sjølve verktøyet.

I fagfornyinga 2020 for skule (ny læreplan) er det fokus på ei rekkje ferdigheiter som må utviklast for å møte arbeidsmarknaden i framtida. Undervisninga må bli meir elevsentert og nye kompetanseområde vil komme inn i fagfornyinga. Dette har gruppa tatt omsyn til og brukt som grunnlag for strategien.

## 2.1 SATSINGSMÅRKÅR I OPPVEKSTSEKTOREN

### Auka læring gjennom meistring

Barnehagane og skulane i Nissedal kommune skal bere preg av at det er moro å lære, moro å prestere, moro å meistre. Alt som er moro ynskjer vi å gjera meir av, og høg motivasjon bidrar til auka læring og utvikling.

Eit delmål i prosjektet er at læringsresultat og trivsel skal auke samanlikna med den situasjonen vi har i dag.

*Dette vil vi oppnå gjennom:*

- Auka meistring og motivasjon ved hjelp av elevsentert læring, tilpassa oppgåver og god tilbakemeldingspraksis
- Endring frå lærarsentrert undervisning til meir elevsentert læring
- Auka elevmedverknad i eiga læring, m.a. ved å vurdere eige arbeid, og rike oppgåver

Strategigruppa har peika på at det er viktig å skape begeistring og leggje til rette for meistringsopplevelingar. Dette kan forbetre omdømmet for skulane, og auke motivasjonen og ambisjonsnivået hjå dei vaksne når det gjeld skulearbeidet til barna.

#### Eleven:

All forsking syner at auka meistring gjev auka motivasjon og gjer elevane meir mottakelege for læring. Det må derfor fokuserast på auka meistring som ein nøkkelfaktor (sjå også eige punkt under om tilpassa opplæring).

#### Barnehageitilsette og lærarar:

Trygge lærarar er det beste utgangspunktet for god læring. For å vere ein god rettleiar må ein ha ein god rettleatingspraksis. Dette vert det fokusert på i opplæringa i kapittel 4.

#### Barnehageleiing og skuleleiing:

Rolla til barnehage- og skuleleiinga må vere veldig tydeleg i digitaliseringsarbeidet. Det bør lagast ein god og gjennomførbar plan for kvar institusjon som leiarane får hjelp til å implementere. Ein gjennomtenkt og god plan vil gjere det lettare å få til ein tydeleg kommunikasjon med både pedagogar og føresette.

#### Føresette:

Det må gjennomførast fleire møte for dei føresette i barnehagen og skulen om den digitale satsinga. Her vil det vere viktig å framheve kva for pedagogiske gevinstar ein kan vente seg. Dei føresette må få vite kva dei skal sjå etter og korleis dei kan støtte barna best mogleg.

Under punktet språk i eit av punkta under, er det foreslege at også Vaksenopplæringa kan inkluderast i planen, for å take i vare digital satsing hjå vaksne med norsk som andrespråk.

#### Politikarar, lokalpresse og sosiale medium:

Det bør vurderast om det etter eit halvt års tid skal gjennomførast ei «visning» for politikarar, der barn frå barnehage og skule syner kor langt dei har komme i prosjektet. Her bør ein vise gode døme på endra praksis.

Barn og unge i Nissedal skal gjennom barnehage og skule bli førebudde på arbeidsmarknaden i framtida. Gjennom informative presseoppslag og bruk av sosiale medium kan det bli skapt ei positiv haldning til digital læring. Vi ynskjer å løfte fram det positive ved at Nissedal kommune vert i stand til å møte krava i den nye rammeplanen for barnehagen, og ved at kommunen førebrur seg til Fagfornyinga 2020.

### **Inkluderande skule- og barnehagemiljø**

Nissedal kommune er, saman med dei andre kommunane i Vest-Telemark, med i satsinga «Inkluderande skule- og barnehagemiljø» frå hausten 2018. Satsinga går over to år. Satsinga vil ha fokus på korleis ein byggjer trygge og inkluderande miljø for alle, regelverk, organisasjon og leiding og førebygging, avdekking og handtering av mobbing.

*Her kan du lese meir om satsinga:*

<https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/nasjonale-satsinger/tilbud-om-kompetanseutvikling-miljo-og-mobbing/Satsing-inkludering/>

Denne satsinga er også relevant å sjå opp mot ei digital skuleutvikling. Kunnskap om korleis ein tek vare på barn og vaksne også i den digitale kvardagen er viktig. Det må bli naturleg for alle vaksne, tilsette i barnehage og skule, foreldre og føresette og andre omsorgspersonar i barn og unge sine liv, å ta del i og møte barna i den digitale kvardagen deira. Det er viktig med vaksne som forstår og tør å møte dei utfordringane barn og unge møter på den digitale arenaen. Dette kan til tider vere andre problemstillingar enn vaksne så langt har måttta ta stilling til, og kompetanseheving er difor naudsint.

### **Samarbeid**

Sjølv om det allereie er eit godt klima for samarbeid i kommunen, og sjølv om det jobbast med god relasjonskompetanse både blant vaksne og barn, er dette noko vi vil styrke. Dette gjeld både internt i barnehagen og skulen, mein også mellom barnehagane, mellom barnehagen og skulen, og i samarbeidet mellom skulen og heimein.

Eit godt og trygt klima for samarbeid vil gjøre innbyggjarane betre rusta for dei endringane ein digital strategi fører med seg. Det digitale vil kunne gjøre kvardagsleg samarbeid enklare og meir tilgjengeleg. Auka deling vil bidra til auka kvalitet. Erfaring syner at føresette vert meir involvert og engasjert i læringsa til barnet når dei får digital tilgang til elevarbeid.

- Dei tilsette må oppleve at det digitale fungerer, fungerer kvar gong og med ein gong.
- Dei tilsette må vite at det er satt av tid til vidareutvikling og at det er satt av midlar til ressurspersonar som kan hjelpe
- Dei tilsette i leiinga bør sjølve vere flinke til å dele dokument og oppmøde til samskriving
- Dei tilsette må oppleve ein enklare kvardag der kvardagslege oppgåver vert forenkla (til dømes oppdatering av vekeplanar og andre planar)

### **Styrka samarbeid mellom skulen, barnehagen og heimein**

Samarbeidet mellom skulen, barnehagen og heimen vil vere sentralt i alle satsingsområda. Dei føresette må vere, og vil bli involvert i satsinga slik at dei kan støtte eigne barn og bidra positivt. Det er viktig at dei tilsette får tillit til den utviklinga som skjer. Informasjon og opplæring av dei føresette må takast hand om også i dei vidare planane.

### **Språk (inkl. både minoritetsspråklege barn og barn med norsk som morsmål)**

Utviklinga av eit godt språk er allereie eit prioritert område for både for barnehagen, småskulen, mellomtrinnet og ungdomstrinnet. Dette skal den digitale innføringa bidra til å styrke. Dette gjeld ikkje minst for barn som ikkje har norsk som morsmål. Vi vil oppmuntre pedagogar til å dele med kvarandre. Målet er å få til ein kultur der både læringsopplegg og elevsvar vert delt, slik at flest mogleg kan lære av kvarandre.

### **Grunnleggjande forståing for IKT**

Denne digitale strategien er ei førebuing til ny revidert utgåve av Kunnskapsløftet (K06) frå 2020. I den nye, reviderte K06, vil det digitale vere ein grunnleggjande føresetnad for å kunne nå kompetansemåla.

01.08.17 kom det ein ny rammeplan for barnehagane. Han set krav til bruk av digitale verktøy i barnehagen saman med barna. Dette tyder at også personalet sin kompetanse på pedagogisk bruk av IKT må aukast.

I den reviderte K-06 vert det lagt til rette for både dei læringsmåla som iktpunkt.no tek hand om og dei kompetanseområda som Ludvigsen-utvalet (Ludvigsen NOU 2015:8) har framheva som viktig kompetanse for jobbar i framtida:

- fagspesifikk kompetanse
- kompetanse i å lære
- kompetanse i å kommunisere, samhandle og delta
- kompetanse i å utforske og skape

I rammeplanen for barnehagen står det at den digitale praksisen i barnehagen skal bidra til leik, kreativitet og læring. Digitale verktøy skal støtte oppunder læringsprosessane til barn og bidra til å oppfylle føringane i rammeplanen. Målet er eit rikt og allsidig læringsmiljø for alle barn. Personalet skal bruke digitale verktøy aktivt saman med barna, men det digitale skal bli brukt med omhu og skal ikkje dominere som arbeidsmåte. Barnehagen skal utøve digital dømmekraft og bidra til at barna utviklar ei byrjande etisk forståing knytt til digitale media.

### Tilpassa undervisning

Elevane skal i størst mogleg grad få delta aktivt i undervisninga. Forsking syner at det har størst effekt. Det å delta aktivt gir eleven ei kjensle av å meistre, noko som ofte kan gi auka motivasjon. Tilpassa digital undervisning kan gjøre det lettare for fleire elevar å følge den ordinære undervisninga.

Det er eit mål å kunne gjøre meir for å tilpasse undervisninga til kvar elev. Å tilpasse undervisninga til den enkelte, vil vere ein heilt naturleg del av ei digital skuleutvikling. Digitale verktøy støttar oppunder ynskje om å snu frå lærarsentrert undervisning til meir elevsentert læring. Bruk av digitale verktøy kan gjøre det enklare for elevane å bli meir involvert i eiga læring. Tilpassingar vil kome naturleg sidan elevane jobbar ut frå sin ståstad.

Det er viktig å sikte mot felles vurderingspraksis i skulen. Elevane bør få forklart kva som er forventa. Dei bør få vite korleis dei kan vurdere sitt eige arbeid opp mot kriterium og mål. Dette er lagt inn i kapittel 4.

For å lukkast med elevsentert læring, er det naudsint å lage rike oppgåver. Rike oppgåver er motsetnaden til oppgåver med «fasitsvar». Det er oppgåver som kan løysast på ulike måtar, og som gjev elevane hove til å utvikle seg på ulike måtar. Kompetanse i å lage rike oppgåver kan delvis lærast. Ein kan utvikle det over tid i lærargruppa gjennom god praksis for intern deling og intern kompetanseutvikling.

#### Døme 1 frå norsk:

Det vert gitt ei opa oppgåve der eleven anten sjølv eller i gruppe skal arbeide fram ei individuell oppgåve eller ei samarbeidsoppgåve. Basert på tydelege mål og kriterium kan eleven sjølv velje korleis oppgåva skal løysast. Enkelte vil vere komfortable med å utforme ein **multimodal tekst**, medan andre kanskje vil teikne, filme eller beskrive gjennom bruk av enklare ord og bilet. Oppgåvene kan deretter leverest inn og/ eller visast på skjerm for heile klassen, og elevane vil sjå at oppgåva har blitt løyst høgst ulikt. Dei vil kunne få ulike idear til seinare arbeid, men alle vil få sjansen til å oppleve å ha løyst oppgåva. Eleven får oppleve meistring på sitt nivå.

#### Døme 2 frå rekning

Eleven får i oppgåve å fotografere ulike geometriske figurar i nærmiljøet. Dei skal så beskrive kva dei har funne med ord. Det vert gitt tydelege mål og kriterium.

Enkelte vil skrive til bileta, medan andre heller vil vise biletet og forklare munnleg. Poenget er at barnet har forstått målet og fullført i tråd med gitte kriterium.

*Det er svært viktig at det vert prioritert å utvikle ein god og felles vurderingspraksis slik at alle elevar vert fylgt opp på ein konsistent måte i alle fag. På den måten vil elevane kjenne til kva som vert forventa og korleis dei sjølv kan vurdere arbeidet sitt opp mot gitte kriterium og mål.*

### Trygge vaksne når IKT er ein naturleg del av kvardagen

For å nå målet om det digitale som ein naturleg del av kvardagen i barnehage og skule, må barnehagepersonalet og lærarane ha god kompetanse på å bygge gode digitale opplegg for læring. Dei må og ha god evne til å forstå når

det digitale kan og bør nyttast, og når det ikkje bør nyttast. Lærarane må også ha kompetanse i god klasseleiing i teknologirike omgjevnader.

Leiringa ved skule og barnehage må legge til rette slik at profesjonsfagleg kompetanseheving og -deling blir ein naturleg del av kvardagen. Å utdanne vaksne med tryggleik i teknologibruk er avgjerande for suksess. Likevel ser ein at det på dette området blir gjort flest feil. Tida opplevast knapp i barnehage og skule, derfor er det ekstra viktig å utnytte moglegheiteine til «kvardagsleg» kompetanseheving maksimalt. Dette kjem vi tilbake til i kapittel 4.

Ved å innføre IKT som ein naturleg del av kvardagen, vil barnehage og skule tilpasse seg samfunnet og ta det behovet barna har for digital kompetanse på alvor. Å byggje digital kompetanse hjå barna er avgjerande for at dei skal kunne delta som fullverdige borgarar i samfunnet, i dag og i framtida.

## 2.2 GEVINSTAR

Med digital barnehage- og skuleutvikling skal Nissedal kommune oppleve følgjande gevinstar i løpet av dei fyrste to åra:

### Skule

- Kommunen møter krav til digital opplæring i skulen
- Kommunen møter dei krava rammeplanen stiller til korleis barn skal få møte det digitale i barnehagen
- Lærarar som er komfortable og trygge rettleiarar for elevar i teknologiteitte klasserom, og som hjelper kvarandre på tvers av klasser og skuler
- Barn som har utvikla samarbeidsevnene sine, med og utan bruk av teknologi
- I alle personalmøte og møte for føresette vil ein nytte digitale verktøy på ein hensiktsmessig måte
- All tid vert nytta til lering med elevar som utforskar og skapar i fellesskap
- Praktiske ting som:
  - Eleven vil alltid ha med seg sitt eige arbeid, både på skulen og heime
  - Lettare tilgang på læringsmateriell
  - Lettare å halde orden på utstyr
- Motiverte elevar og lærarar som opplever ein meir interessant skulekvardag
- Alle barn får opplæring tilpassa sitt nivå
- Alle barn opplever meistring
- Sosial utjamning: Alle elevane i NK har iPad tilgjengeleg til skullearbeid, både heime og på skulen. Ingen samanheng med den økonomiske situasjonen til dei føresette. Viktig for gratisprinsippet.
- Lærarane er motiverte og driv ein god digitalisert undervisning med bakgrunn i kunnskapsløftet og kompetansebehova i framtida. Det er planlagt og satt av godt med tid til kompetansebygging.
- Skulen har høge forventningar til seg sjølv og elevane
- Betre resultat
- Motiverte elevar som synest laring er gøy
- Auka engasjement frå føresette

### Barnehage

- Digitale verktøy i leik og utforskning
- Barna lærer seg tidleg til å bruke digitale verktøy som produksjonsverktøy i motsetnad til heime kor det som oftast er konsumentverktøy
- Viktig å sosialisere barna inn i ein læringsproduktiv tilnærming også på digitale verktøy
- Element frå språkopplæringa frå skulen trekkast ned i barnehagen, samstundes som barnehagen sin metodikk på å støtte barna si laring gjennom undring trekkast inn i skulen
- Alle barnehagane har visningsflater eller interaktive tavler for m.a.. samlingsstund og utforskning

### Felles

- IKT fungerer optimalt og er ein naturleg del av barnehage- og skulekvardagen
- Kompetente og engasjerte tilsette med medvitne haldningars ved bruk av digitale læringsverktøy
- Barna har utvikla kompetansen sin gjennom å kunne bruke digitale omgrep
- All læringstid går til læring
- Digital plattform for foreldresamarbeid
- Heile personalgruppa har kompetanse innanfor IKT til å nå måla i rammeplanen (bhg og skule)
- Motiverte tilsette som dreg i same retning og som er lojale andsynes planen
- Kommunen er i forkant av fornying av læreplaner og den nye rammeplanen (Bærekraftig utvikling, demokrati, medborgerskap, folkehelse og livsmestring)
- Eigar av oppvekstsektor har tatt eit ansvar for ein heilskapleg satsing
- Minoritetsspråklige elevar og barn har større mogleghet for å lære norsk og bli inkludert via satsinga
- Elevar som er godt rusta til gode liv no og i framtida
- Engasjerte og positive føresette
- God support der utfordringar vert løyst raskt slik at læringa ikkje stoppar opp
- Dedikerte D-pedagogar i skule og bhg som hjelper kollegiet vidare

### 3. Kvifor

#### 3.1 KRAV I STATLEGE STYRINGSDOCUMENT

Digitale ferdigheter har vore ein av fem grunnleggjande ferdigheter i Kunnskapsløftet sidan 2006. I 2015 kom Ludvigsenutvalet sin rapport «Fremtiden skole – fornyelse av fag og kompetanser» (NOU 2015:8) Denne definerer kva skulen må levere av kompetansar i framtida, og legg til grunn for fagfornyingen, ny revidert utgåve av læreplanen Kunnskapsløftet frå 2020.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumeinter/nou-2015-8/id2417001/sec3>

Følgjande kompetanseområde blir lagt vekt på i skulen sitt faglege innhald i eit perspektiv på 20–30 år:

- Fagspesifikk kompetanse
- Kompetanse i å lære
- Kompetanse i å kommunisere, samhandle og delta
- Kompetanse i å utforske og skape

Kjelde: NOU 2015:8

Skulen må gje ei type læring som set undringa og kreativiteten til elevane i seintrum på ein annan måte enn kva skulen har gjort tidligare. Skulen må utvikle seg til å bli meir fokusert på elevaktiv læring der elevane nyttar seg sjølv og sine ressursar i læringsarbeidet. Samstundes skal elevane lære å reflektere over læreprosessane sine. Dei skal lære å lære. Ein god vurderingspraksis vil vere naudsyt i denne samanheng. Det er når elevane speglar sine aktivitetar mot mål og kriterier, at dei må reflektere over læreprosessen.

For å kunne møte statlege krav og skape den kvardagen barnehage og skule treng framover, vil det vere behov for kompetanseheving i heile organisasjonen, frå leiar via pedagog og til føresette. I «Digitaliseringstrategi for grunnopplæringen for 2017-2021» frå Kunnskapsdepartementet står det:



«For å utnytte mulighetene digitalisering gir, er det behov for stadig både mer spesialisert og bedre generell IKT-kompetanse i samfunnet. På den ene siden trenger samfunnet flere IKT-spesialister og flere personer med tverrfaglig IKT-kompetanse. På den andre siden trenger alle en generell digital kompetanse som gjør oss i stand til å utnytte tjenestene som utvikles, utføre arbeidsoppgaver ved bruk av IKT, gjøre sikre valg i vår digitale hverdag og sikre vårt personvern. Arbeidslivet er avhengig av at utdanningssystemet leverer arbeidstakere som er oppdaterte og har de ferdighetene og den kompetansen de trenger i sin yrkesutøvelse. I universitetene og høyskolene legges det nå ambisiøse planer for både endringer i virksomhetsprosesser og digitalisering av kjernevirkosomhetene med nye IKT-løsninger og digital infrastruktur. Universitets- og høyskolesektoren er avhengig av at grunnoplæringen gir elevene en kompetanse i bruk av IKT som de kan bygge videre på i høyere utdanning.»

Regjeringa legg mellom anna fram desse tiltaka for eleven si læring og innhaldet i skulen:

- Teknologi og koding inn i skulen sine læreplanar
- Valfag i koding permanent ordning frå 2019
- Nasjonalt forsøk med koding som programfag i vidaregåande skule
- Plikt til universell utforming av digitale læremiddel
- Spreie kunnskap om bruk av teknologi og digitale læremiddel for elever med særskilte behov
- Stimuleringstilskot for å utvikle nye, digitale læremiddel i fag- og yrkesopplæringa

Frå den nye rammeplanen for barnehagen (2017):

"Den digitale praksisen til barnehagen skal bidra til leik, kreativitet og læring. Bruk av digitale verktøy i det pedagogiske arbeidet skal støtte opp om barna sine læreprosessar og bidra til å oppfylle rammeplanen sine føringar for eit rikt og allsidig læringsmiljø for alle barn. I samband med bruk av digitale verktøy skal personalet vera aktive saman med barna. Samtidig skal digitale verktøy bli bruka med omhug og ikkje dominere som arbeidsmåte. Barnehagen skal utøve digital dømmekraft og bidra til at barna utviklar ei gryande etisk forståing knytt til digitale medium.

Personalett skal;

- utøve digital dømmekraft når det gjeld informasjonssøk, ha eit bevisst forhold til opphavsrett og kjeldekritikk og verne om personvern til barna,
- legge til rette for at barn utforskar, leiker, lærer og sjølve skaper noko gjennom digitale uttrykksformer.
- vurdere om mediebruken er relevant og eigna, og delta i mediebruken til barna.
- utforske kreativ og skapande bruk av digitale verktøy saman med barna.»

### 3.2 ARBEIDSLIVET I FRAMTIDA

I tillegg til statlege krav til pedagogiske endringer i skule og barnehage er vi som strategigruppe også overtydd om at det digitale vil bidra positivt inn i oppdraget barnehagen og skulen har i åra framover. Vi opplever ein kvardag i dag kor vi ikkje kan greie oss utan teknologi, og kor vi ser at manglande digital kompetanse vil skape klasseskilje i samfunnet vårt.

Vi ser at barn veks opp i ei digital verd og at arbeidsmarknaden vil endre seg. Digital kompeanse vil vere etterspurt. Eit estimat frå Verdens økonomiske forum (WEF) seier at heile

65 prosent av barna som startar på Barneskulen i dag, vil ende opp med å jobbe i heilt nye yrke som vi ikkje ein gong kjenner til nå.

<https://www.weforum.org/agenda/2016/02/the-future-of-work/>

#### 4. Korleis

Når vi skal gjennomføre ein digital endringsprosess i skule og barnehage er det mykje som er likt med anna utviklingsarbeid i oppvekstsektoren. Dersom kommunen skal lukkast med varig endring og felles praksis hos alle er det ein føresetnad at leiarane forstår kva slag rolle dei har i prosessen. Alle utviklingsprosjekt startar på toppen og må leiast over tid. Kommunen vert difor råda til å tenke på endringsprosessen som eit eige løp retta mot leiarane medan sjølve den pedagogiske implementeringa blir retta mot heile personalgruppa.

Begge prosessane gjeng føre seg delvis parallelt og må bli fylgd opp.

##### 4.1 VISJONÆRT LEIARSKAP

Kommunen bør gjere eit godt strategisk arbeid med alle leiarane. Både strategisk eigarskap øvst i oppvekstsektor og systematisk endringsleiing på kvar barnehage og skule. Vi foreslår derfor at leiarane får opplæring som tek høgde for begge disse nivå. Dette skal sikre god planlegging og leiing av det digitale utviklingsprosjektet – framtidas barnehage og skule i Nissedal

Alle leiarane må ha ei sterkt forankring og må kunne formidle *kvifor* vi gjer dette. I tillegg er det viktig med eit langsiktig perspektiv. Ut frå erfaring og beste praksis, ser ein at ei grunnopplæring i eit digitaliseringsprosjekt i oppvekstsektor tek ca. 6 månadar. Merk at dette er bare byrjinga på digitalisering av oppvekstsektoren. Når leiarane sett ambisjonar og lagar planar bør ein ta høgde for minimum 2 år. Det er viktig med kontinuitet slik at utviklinga ikkje stoppar opp.

I endringsleiing er det eit suksesskriterium at det blir planlagt og gjennomført gode læringsøkter med lærarane. Lærarane må mellom anna øve på å planlegge/gjennomføre læringsøkter, og ein må skape rom til å reflektere i etterkant. Gjennom opplæringa av leiarane, vil dei bli trenar til å førebu og gjennomføre dette i si personalgruppe.

Leiinga legg til rette for dette i fellestid. Gjennom ulike samlingar blir leiinga førebudd slik at dei sjølve kan leggje til rette for desse læringsøktene

Dersom leiarane nyttar dette systematisk vil dei modellere god digital praksis for personalet. Dette er god støtte når barnehagetilsette og lærarane på same måte skal lukkast med sin digitale praksis i barnehagen og i klasserommet.

##### 4.2 BÆREKRAFTIG UTVIKLING OVER TID

###### 4.2.1 Trygge vaksne

For å nå gevinstane i punkt 2.2. er det viktig at barnehagetilsette og lærarar opplever mestring og tryggleik mellom anna innan:

- Trygg leiing og god struktur på opplæringa i teknologiske omgjevnader

- God vurderingspraksis, vurdering for læring, som nyttar teknologien til gje formativ vurdering («framovermeldingar»)
- Utvikle kompeitanse i å lage gode undervisningsopplegg/rike oppgåver kor det digitale er ein naturleg del
- Tverrfagleg samarbeid som legg til rette for at den digitale kompetansen kan bli brukta uavhengig av fag og tema.
- Mestring av dei ulike applikasjonane (appane) som skal ein nyttar.

*Opplæringa av dei vaksne skjer i ulike fora:*

- Grunnleggjande opplæring i starten.
- Den daglege kompetansehevinga mellom kollegaer (både uformelt og til faste tider)
- Deltaking på seminar og konferansar (T.d. Barnehage 2018, NKUL, SEITT-dagane)
- Fagspesifikke eller temsamlingar lokalt eller i samarbeid med nabokommunar
- Nettkurs aleine eller saman med kollegaer

Den aller viktigaste arenaen for kompetanseheving er kollegasamarbeid. Det er derfor svært viktig at leiinga sett av tid til dette jamleg.

#### **4.2.2 Støtteapparat**

Både barnehage og skule vil oppleve «strekk i laget». Nokon vil ta endringane raskt, medan andre treng lengre tid og meir støtte og rettleiing. For å oppleve mestring for alle, er det viktig med eit godt støtteapparat.

*Det er naudsynt med to hovudroller i eit slikt støtteapparat:*

- Teknisk støtte – for å rette feil som oppstår med utstyr, passord o.l. Dette er person(ar) med teknisk kunnskap og forankring.
- Pedagogisk støtte – for å utvikle personalet sin pedagogiske bruk av IKT. Dette er av person(ar) med pedagogisk kunnskap og forankring.

Desse to rollene bør helst ikkje bli blanda saman, og det er ein fordel at det er ulike personer som har dei ulike rollene. Det blir langt tydelegare for de tilsette, og ikkje minst blir det langt tydelegare for dei som har rollene.

Det må vere tydeleg i kvar barnehage og på kvar skule kvein som har desse rollene og oppgåvene.

Innhaldet i dei to ulike rollene må vere klart og kjent for alle tilsette.

Den/dei som har den pedagogiske ressursen vil i samarbeid med leiinga bidra til den kvardagslege kompetansehevinga og vere det trygge støtteapparatet som nokon treng for å koma i gong med nye oppgåver.

### **4.3 FANGE BEVIS OG EVALUERING**

Leiinga og den/dei pedagogiske ressurspersonen/ane vil vere delaktige i å «fange bevis» og dele god praksis på tvers av einingane i kommunen. Det vil vere av stor verdi at det kontinuerlig er oppsamling av «bevis» underveis i året og at det jamleg blir gjort evaluering med tanke på ambisjonsnivå, neste steg, faglig påfyll og vegen vidare.

Det finst ulike verktøy å nytte seg av i evaluatingsarbeidet.

#### 4.4 AUKA LÆRINGSUTBYTTE MED DIGITAL DIDAKTIKK

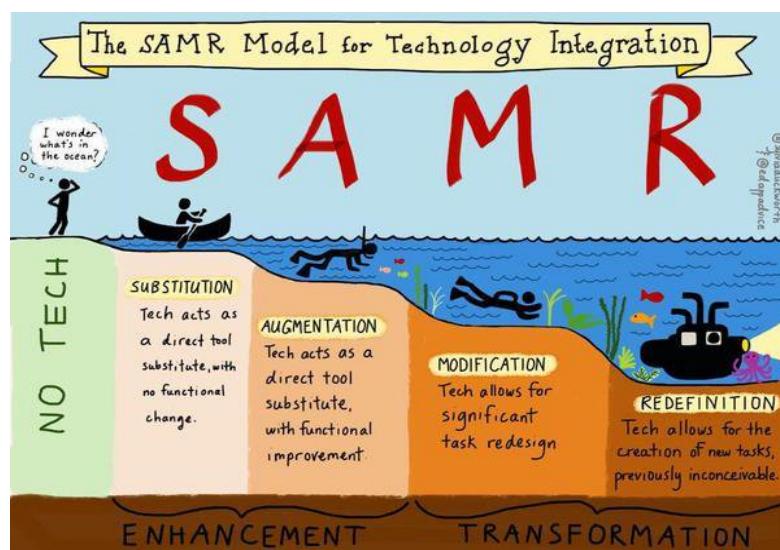
Dr. Ruben R. Puentedura har laga ein modell (SAMR-modellein) som forklarar korleis teknologi kan verke inn på undervisning, på type oppgåver og arbeidsmåtar for å gje auka læringsutbytte.

På fyrste nivå, «substitution» (erstatning), brukast teknologien som ein rein erstatning for dagens måte å utføre oppgåva på. Eit døme her kan vere å skrive på ein PC/Ipad i staden for i ei skrivebok. Endringa frå analogt til digitalt gjev ingen effekt på læring, då arbeidsmåten er uendra, men kan vere ein fordel administrativt.

På andre nivå, «augmentation» (forbetring), blir teknologien bruka som ei hjelpe i læringa. Teknologien gjer noko betre enn det ein fekk til utan. Eit døme her kan vere stavekontroll og moglegheit for opplesing av tekst.

På tredje nivå, «modification» (modifisering), skjer den fyrste verkelege endringa. Undervisningsoppdraget blir utvikla. Teknologien gjev nokre ekstra moglegheiter i læringa. Døme på dette kan vere samskriving og oppgåver med bruk av mange ulike uttrykksformer som video, tekst, animasjon etc.

På fjerde nivå, «redefinition» (omdefinering), byrjar ein å arbeide på måtar og med innhald som ikkje var mogleg utan teknologien. Den er ikkje lenger ein forbetring av tidlegare arbeidsmåtar og innhald, men nye moglegheiter blir tatt i bruk. Eit døme her kan vere samarbeid og samskriving med elever som geografisk er ein annan stad, t.d. i andre land og innføring av såkalla omvendt undervisning.



Alle desse nivå kan vere aktuelt å jobbe på - etter behov. Men for å nå nivå 3 og 4, er det naudsynt med ein annan kompetanse, - og eit anna tankesett. Det er ei målsetting med denne strategien at ein på oppvekstsektoren i Nissedal kommune også skal jobbe på nivå 3 og 4.

*Moglegheiter med tilgang til teknologi i barnehage og skule:*

- Involvere føresette slik at dei kan bidra meir i læringa til barnet
- Støtte undring og utforsking i endå større grad enn tidlegare, inkludert i nærmiljøet, utanfor barnehagen og skulen
- Undervisningsopplegg kan ligge digitalt og enkelt tilgjengeleg for vikarar
- Elevane vil etterkvart kjenne til endra vurderingspraksis og bli meir sjølvstendige i læringsprosessen sin.
- Innspart tid og enklare planlegging for både leiinga og pedagogar
- Betre tilpassa tilbakemeldingar til kvar enkelt elev, gjennom lyd, tekst, video eller ein kombinasjon.
- Barna/elevane kan nyte dei ressursane dei sjølve ynskjer til å utføre ei oppgåve. Til dømes ulike program eller ulike uttrykksformar, munnleg, skriftlig, video, lyd eller ein kombinasjon.

## 5. Kva

Dette dokumentet, - den overordna strategien for digitalisering av oppvekstsektoren i Nissedal kommune -, seier noko om kvar vi skal, kva vi skal prioritere og korleis det i praksis bør implementerast.

Som ei av dei første oppgåvene i implementeringa må ein lage lokale planar i kvar eining som syter for å møte føringane denne overordna planen og korleis denne overordna planen skal implementerast inn i kvardagen til kvar eining.

### 5.1 AMBISJONSNIVÅ

Ein suksessfaktor for å nå gevinstar i løpet av relativt kort tid er å halde kompleksiteten låg.

I denne strategiplanen legg vi til grunn ein så enkel og ukomplisert infrastruktur som mogleg. Det vil sikre at barnehagane og skulane har digitale verktøy som fungerer, som fungere kvar gong og fungerer med ein gong. Det siste vil seie at dei har ingen oppkopplingstid. Dette vil også sikre at kostnadar relatert til drift er minimalisert.

Reint pedagogisk held vi også kompleksiteten låg. Merk at sjølv om kompleksiteten er låg, tyder ikkje dette at ambisjonsnivået er lågt. Vi held kompleksiteten låg ved å støtte dei områda som allereie er prioriterte i barnehage og skule, slik som språk/lesing/skriving/samarbeid/tilpassa undervisning.

I tillegg har vi prioritert område som vi ser at mange kommunar og skuler har lukkast med allereie. Dette gjeld til dømes «vurdering for læring». Dette er eit område det digitale kan bidra i stor grad, og resultat frå andre er svært gode.

*Det er satt eit høgt ambisjonsnivå for å skape ein undervisning der barn og unge meistrar og som bidrar til auka motivasjon, auka arbeidsglede og derigjennom betre resultat.*

*For å få til ein god skule er det viktig at eleven sitt læringsmiljø støtter positivt opp under eleven. Dette inkluderer i tillegg til skulen også heimen, men også kommunen sine innbyggjarar for øvrig. Det vil derfor også være aktiviteter retta mot denne delen av eleven sitt læringsmiljø spesielt.*

Når det gjelder ambisjonsnivå i framdrift mot å oppnå gevinstane i kapittel 2.2 over, er dette høgt.

Det er stor positivitet i strategigruppa for å kome skikkeleg i gang med digital barnehage- og skuleutvikling.

Erfaringar frå andre kommunar syner at best resultat får ein dersom heile personalet ved eininga er ein del av det same utviklingsløp. Miljøet i Nissedal kommune er heller ikkje større enn at det er viktig at alle er med for at det skal være gevinst å hente frå samarbeid og deling. Ei deling av personalet der nokon skal i gang, medan andre ikkje er også ein stor kompliserande faktor for skuleleiinga.

Derfor ynskjer oppvekst i Nissedal kommune å gå i gang med både barnehage og skule samtidig.

Det er ei rekke fordelar å hente på at alle starter samtidig, - både i barnehage og skule.

- Leiinga får ei felles gruppe som skal følgje eit opplæringsløp saman
- Leiinga kan legge til rette for ein plan for utvikling og deling for alle frå starten av
- Personalet opplever eit fellesskap i at alle er ute på nytt ukjent område samtidig
- Økonomisk gunstig med omsyn til profesjonsfagleg utvikling, då alle kan bli lært opp samtidig med færre ressursar (t.d. kurs, kurshaldarar)
- Økonomisk gunstig då skulane kan bli einige om korleis avvikling av enkelte lærebøkar kan bli gjennomført.

Å sette i gang ei samla satsing i oppvekst frå barnehage gjennom heile grunnskulen er det svært få døme på i Noreg. Det er mange døme på kommunar der den digitale utviklinga har skjedd lite koordinert og basert på enkelte initiativ frå enkeltlærarar. Dette fører svært sjeldan til eit felles løft i kompetanseheving i personalet, og det blir tilfeldig for elevane kva dei lærer av det digitale. Dette er ikkje ynskjeleg eller berekraftig over tid.

Nissedal er derfor ny-tenkjande når ein satsar samla frå barnehage gjennom grunnskulen i eit totalt løp frå 1 år til ut 10.trinn. Dette kan skape merksemrd frå andre kommunar og kan vere ein moglegheit Nissedal kan dra nytte av.

## 5.2 VAL AV DIGITALE VERKTØY

Det er vald nettbrett, - og i dette tilfellet iPad, - til å støtte undervisninga. Når ein skal velje eit nettbrett – som er eit format som egnar seg særskilt godt i skulen og i barnehagen, - finst det to alternative plattformer: Cromebok og iPad.

Cromebook er nært knytt opp mot Googles læringsverd, medan iPad er tett knytt opp mot Apple. Både plattformer kan ivareta bruk av Office 365 dersom / når det vert aktuelt for Nissedal kommune (tre av dei andre Vest-Telemark-kommunane innfører Office 365 i løpet av det kommande året).

I Noreg har ein utan tvil mest erfaring relatert til iPad som verktøy, framfor Cromebook. Kundar vel iPad av fleire årsaker:

- Drift av iPad er automatisert. Det er minimale driftsoppgåver relatert til iPad.
- Sjølv brettet har mange innebygde funksjonar som støtter godt oppunder undervisning (formatet, godt kamera, høgtlesing, ei rekke funksjonar som støttar svaksynte, høyrselshemma mm.)
- Det er eit rikt utval av appar tilgjengeleg.
- Appane er godt integrert slik at brukeropplevelingen vert god. og brukarterskelen låg.
- Brettet er godt kjend frå privat bruk. Behovet for opplæring i bruk vert ikkje så stort.
- Tilgjengeleg tilleggsutstyr er rikhaldig

Over år kan det komme andre verktøy som egnar seg betre, men akkurat no har store deler av skule-Norge vald iPad.

Det er ikkje krav til tekniske løysingar ut over kva Nissedal allereie har tilgjengeleg (med unntak av nettverk som er vert omtalt i kapittel 5.3).

### **5.3 TEKNISK INFRASTRUKTUR SOM EIN FØRESETNAD FOR PROSJEKTET**

Viss ein skal kunne nytte digitale ressursar må det vere eit godt fungerande trådraust nettverk på stadane det er relevant. Det er ikkje naudsynt ute, men inne i barnehagane og i skulane må det vere nettverksdekning som stør - og ikkje hindrar å bruke det digitale i læringa.

For at ein skal kunne halde utstyret i drift må eit teknisk støtteapparat vere på plass frå fyrste dag.

Som nemnt over er det lagt vekt på å føreslå ein infrastruktur som er stabil og enkel i drift, men nokre behov vil det likevel vere og då er det viktig at dette er eit klart definert ansvarsområde for namngjevne personar.

#### **Aspit - driftspartneren til kommunen har fylgjande informasjon knytt til nettverket: Trådraust**

Det er ein blanding av gammalt og nytt i dag, og mangel på sentralt management. Det er rapportert inn frå oss pris på oppgradering av det trådlause saman med sentral kontroller. Etter det eg kjenner til er administrasjonen positiv til å investere. Politikareine skal sjå på saka på eit møte i mai. Gitt at politikareine seier ja vil oppgradert trådraust kunne vere klart til skulestart i august dersom bestillinga går raskt etter at vedtaket er fatta. Deler av bygningsmassa på Tveit skule har låg dekning (deler av murbygget). Ein bør ta høgde for i skuleprosjektet at ein også må setje av nokre kroner til ekstra aksesspunkt. Dette kan komme til å koste om lag 30.000,- .

#### **Øvrig nettverkstopologi**

Det er nye switchar på skulane i Treungen som gir full Gbit og Poe+. Det er vidare stjernestruktur på fiber ned til kommunehuset der vidare infrastruktur og brannmur også er på 1Gbit. Alt utstyret her er maks eit år gamalt.

### Kyrkjebygda skule og barnehage

Her er det 100Mbit aksess frå kommunehuset via leid fiber. Her bør det nok også inn fleire punkt enn i dag, samt ein ny switch. Når det er sagt, så skal denne skulen ombyggjast/utbyggjast, og det vil vere naturleg at ein ser på it-infrastruktur i dette prosjektet. Men mogleg at ein bør bruke 10.000,- på ekstra aksesspunkt også på denne skulen allereie no for å få ein tilfredsstillande dekning dersom ombygging ikkje er gjennomført før ny skuleløysing skal takast i bruk. Det vil jo vere utstyr som kan vidareførast etter ombygging.

Kyrkjebygda barnehage dekkast av det same som eg skriv om Kyrkjebygda skule.

### Treungen barnehage:

Vil straks ha 1Gbit hastigkeit til kommunehuset. Har eitt aksesspunkt som er satt opp for bytte i samanheng med generell opprusting av trådløst nett. Må nok pårekne eit par nye aksesspunkt (ca 10.000,-) ekstra, litt avhengig av der ein vil ha dekning. Switch gir Gbit ut, mein har berre 100Mbit internt. Usikker på om det er behov for 1Gbit på alt, det er vel trass alt ikkje så tung bruk dette genererer. Men dersom det er ønskeleg å bytte switch også, vil dette koste ca 6.500,-.

### Felle barnehage:

Her er det berre adsl - linje og eit einkelt aksesspunkt (vert bytta til nytt i samband med oppgradering). Mogleg at ein treng eit ekstra punkt (5.000,-). Ut over det vil nok oppgradering av linjekapasitet vere mest hensiktsmessig.

### Haugsjåsund barnehage:

Her er også berre adsl - linje. Ikkje noe ordentleg aksesspunkt. Må rekne med 1 - 2 aksesspunkt (5-10.000,-), samt oppgradering av linjekapasitet.

### Elektrikar:

I samband med auking i antall aksesspunkt, kan det i nokre tilfelle mangle nettverkspunkt i tilknytning til dei stadene ein ønskjer nye aksesspunkt. Ein bør difor setje av nokre pengar også til elektrikararbeid.

## 5.4 ROS ANALYSE (RISIKO OG SÅRBARHEITSANALYSE) OG GDPR

Når ein innfører nye løysingar skal det som ein hovudregel bli gjennomført ei ROS-analyse. I dette tilfellet finst det ikkje system som vert påverka av behovet for ROS-analyse. Det er appar som vert påverka av GDPR, og her må ein innhente ein databehandlaravtale.

## 5.5 ØKONOMI

I følgje informasjonssystemet til grunnskolen (GSI) er det

- 173 elevar i grunnskolen
- 34 pedagogar i grunnskolen

- 6 assistenter i grunnskolen
- 12 pedagogar i barnehagane totalt
- 18 assistenter i barnehagane
- 5 «avdelingar» i barnehagane totalt

Følgjande element er med i berekninga av budsjett relatert til satsinga:

- Ein til ein digital eining til alle lærarar og barn i grunnskulen, to digitale einingar per avdeling i barnehagane
- Interaktive skjermar for barnehage og skule – eksempel på kostnad – ikkje vurdert tal på einingar
- Oppsett og opplæring av teknisk infrastruktur relatert til digital eining
- Driftsprogramvare for eininga
- Opplæring våren 2019 av skuleleiinga og pedagogar
- Fast budsjettpost for kjøp av applikasjonar (appar) per år

Følgjande element er ikkje med i berekninga:

- Behov for oppgradering av nettverk ved barnehagar og skuler (sjå kapittel 5.2)
- Drift av nettverk
- Personell relatert til teknisk og pedagogisk støtte
- Kotsnad til konsulenthjelp
- Kostnad til D-pedagogar, 6 t/v, kr 150 00 pr. år i oppstartsfase på 2 år.

Einingar (nettbrøtt) til elevar og lærarar og tavler kan ein kjøpe eller skaffe gjennom ein leasing-avtale. Det er spesielt økonomisk gunstig å leige (lease) ein iPad, da denne eininga har ein høg restverdi. Vi har satt opp både kjøp og leige i nokre reknestykke under. Leige gjev óg ei kjent kostnad over år. Ein må ta med i betrakninga ein må skifte ut utstyret kvart tredje år.

<b>Emne</b>	<b>Kommeintar</b>	<b>Tal</b>	<b>Einheitspris</b>	<b>Kjøp</b>	<b>Leie 36 mnd</b>
iPad med beskyttelse	Inkl. einheiter for å dekke skade (5%)	247	2750	679 744	658 008
Management løsning	Airwatch	235	115	27 025 pr.år	
«LMS»	Showbie for lærarane	40	695	27 800 pr.år	
Interaktive tavler	Med hev/seink heis til barnehage og småskule	5	45 000	225 000	
Oppsett av management løsning		1		60 000	
Eingongskostnad oppstart lærarar og leiarar	Kan søke KS om støtte til deler av	1		150 000	

	opplæringa				
Kjøp av appar				24 000 pr. år	
Avsetning for kjøp av materiale (t.d. naturfag, koding etc)	Dette blir kanskje ikke aktuelt før år 2 og ikke kvart år.			20.000 pr. eininger (pr. år)	
Vidare opplæring	Oppfrisking, opplæring på særskilte tema etc.			100 000 pr år	Estimert frå 2020

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	72/18	31.05.2018
Kommunestyret	41/18	14.06.2018

**Legging av vass og avløpsleidningar frå Treungen til Kyrkjebygda****Vedlegg:**

1 Kostnadsoverslag - Nisser - sjøledninger

**Fakta i saka:**

Kommunestyret vedtok 16.03.17 vass- og avløpsplan 2017 -2027 for Nissedal kommune.

I sakutgreiinga står det mellom anna:

*Det viktigaste tema i planen er framtidig plan for vassforsyning og avlaupsreinsing i forbindelse med store utbyggingar på Kyrkjebygda. Planen konkluderer med at beste løysing her er å utvide dagens overføringsleidningar for drikkevatn og avlaupsleidningar frå Ånundsbuoddane til Kyrkjebygda.*

I 2016 vart det løyva midlar for legging av nye leidningar mellom Treungen RA – Leirosen – Ånundsbuoddane og desse vart dimensjonert slik at dei kan nyttast som hovudleidningar for vidare utbygging nordover mot Kyrkjebygda.

Kommunestyret har løyva 1,7 mill til prosjektering av overføringsleidning mellom Ånundsbuoddane og Kyrkjebygda. Detaljprosjektering er igangsatt og det er utarbeida kostnadsoverslag over byggearbeida.

For å kunne planlegge leidningstrasen var det naudsynt å kartlegge botnforholda i Nisser. Eit dykkarfirma vart nytta til djupdemålingar som er lagt inn i eit kart. Dette viser svært varierande vassdjupde og at det er krevjande terreng under vatn med tanke på legging av leidningar.

Leidningstracen startar der noverande kommunalt nett sluttar midt på Ånundbuoddane, går nordover og ut i Nisser. Fyljer vestsida av Nisser opp til Sandnesodden og kryssar her over til landtak på austsida av Nisser ved Nissedal kyrkje. På grunn av vanskelege grunnforhold med svært bratte skråningar under vatn er det vald å legge leidningen på land i enkelte parti. Dette gjeld for Raudnesodden, Buktebakken og Sandnesodden. Det er naudsynt med ein hovudpumpestasjon for kloakk og denne er lagt ved Naurak RA. I tillegg er det planlagt eit landtak ved Nisser hyttegrend. Total leidningslengde er 20km og så lange leidningar bør ha fleire landtak grunna drift og vedlikehald av leidningane. Landtak og strekningar med grøft på land gjer det enkelt å kople til eksisterande og framtidig bustader og hytter i område der dette er aktuelt.

Konsulent har berekna totale byggekostnadar til kr 40.4 mill eks. mva. I denne summen er det inkludert reserve og utforutsette kostnadar på i alt 7,8 mill.

### **Vurdering:**

I hovudplanen var kostnader med overføringsleidningar frå Ånundsbuoddane til Kyrkjebygda berekna til å koste 30,0 mill. I dette talet ligg ikkje like store bufferar til uforutsette som det konsulentfirmaet nyttar. Erfaring frå tidlegare utbyggingar tilseier også at det normalt ikkje treng avsettast ein så stor andel av forventa byggekostnad til buffer. Det tilrås difor at kostnadsramma for prosjektet settast til 35 millionar.

Anbodsprisane forventast klare i august/september og saka vil bli lagt fram på nytt dersom kostnadsoverslaget ikkje held. Det vert stipulert at 10 mill. av prosjektramma vert nytta i år og dette må innarbeidast i investeringsbudsjettet for 2018.

Om kostnaden skulle bli på over 40 millionar så er likevel overføringsleidning til Treungen eit betre alternativ enn bygging av nytt vassverk og kloakkreinseanlegg lokalt i Kyrkjebygda. I Sweco rapport frå 2011 er nytt reinseanlegg i Kyrkjebygda berekna til 21 millionar eks. grunneverv og overføringsleidningar. Prisen for komplett anlegg vil i dag ligge på rundt 27 millionar.

Dagens vassverk i Kyrkjebygda manglar fargefjerning og har ikkje kapasitet til å forsyne eksisterande og nye hytter på Kyrkjebygdheia. Dette medfører i praksis at det må byggast eit heilt nytt vassverk viss lokal løysing veljast. Det er ikkje innhenta priskalkyle på dette, men grove estimat viser at prisen ligg på minimum 10 millionar.

Kommunestyret er gjennom tidlegare vedtak forplikta til å bygge VA-leidningar frå Ånundsbuoddane til Naurak. Dette er ei strekning på omlag 5 km og vil ha ein kostnad på omlag 9 millionar.

Lokale anlegg i Nissedal og leidningsnett til Naurak vil til saman ha ein byggekostnad på 46 millionar og gir i tillegg ei dyrare drift ved 2 anlegg i Nissedal mot å samle drifta i eksisterande vassverk og reinseanlegg i Treungen.

Ved å legge leidningane langs vestsida av Nisser legg ein til rette for noverande og framtidig bebyggelse på Fjonesida kan knytast til kommunale VA-anlegg. Det er gjennomført innleiande samtalar med eigarane av dei største turistbedriftene i området, men det er ikkje inngått forpliktande avtaler med desse.

### **Rådmannen si tilråding:**

Kommunestyret løyver 35 millionar til legging av hovudleidningar frå Ånundsbuoddane til landtak ved Nissedal kyrkje. Prosjektrammme på 35 mill. blir lånefinansiert. Prosjektet får eit budsjett på 10 mill. i 2018. 25 mill. vert innarbeidd i investeringsbudsjettet for 2019.

Budsjettkjema 2A blir endra slik:

Investeringar i anelggsmiddel	+ 10 mill.
Bruk av lånemidlar	- 10 mill.

Budsjettkjema 2B blir endra slik:

Ny line: Vass- og avlaupsleidning – Treungen – Kyrkjebygda 10 mill.

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 31.05.2018**

Halvor Homme bad om å få sin habilitet vurdert.  
Votering: samrøystes funne ugild i saka.

Votering: samrøystes som tilråding.

### **Vedtak**

Kommunestyret løyver 35 millionar til legging av hovudleidningar frå Ånundsbuoddane til landtak ved Nissedal kyrkje. Prosjektramme på 35 mill. blir lånefinansiert. Prosjektet får eit budsjett på 10 mill. i 2018. 25 mill. vert innarbeidd i investeringsbudsjettet for 2019.

Budsjettkjema 2A blir endra slik:

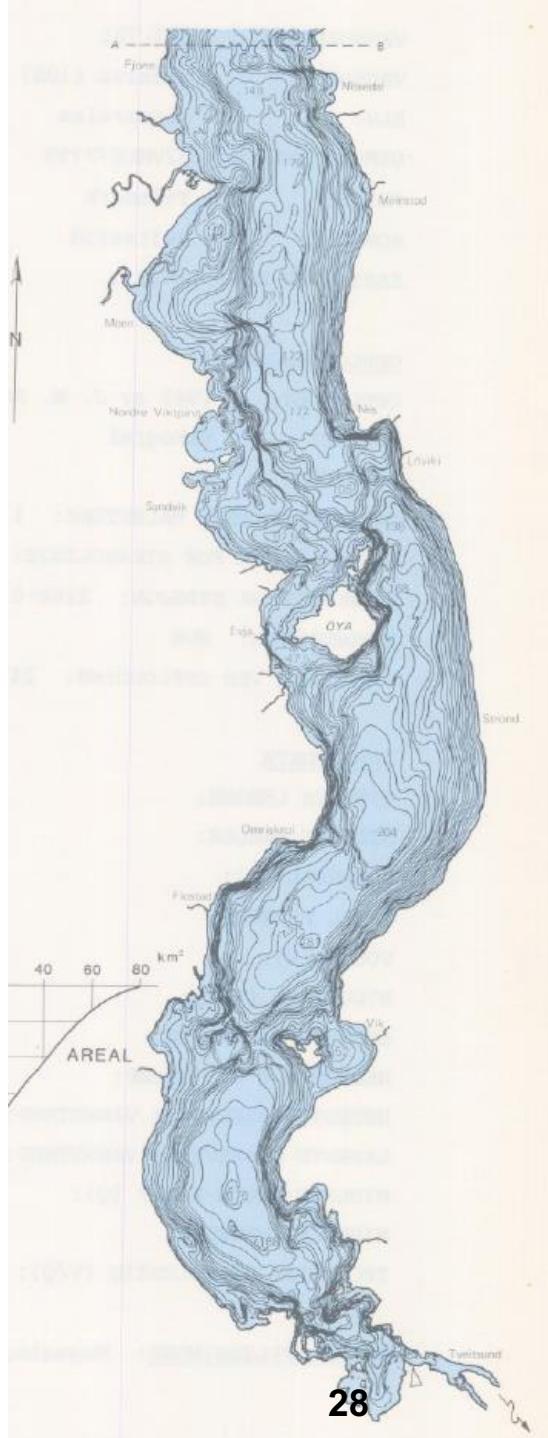
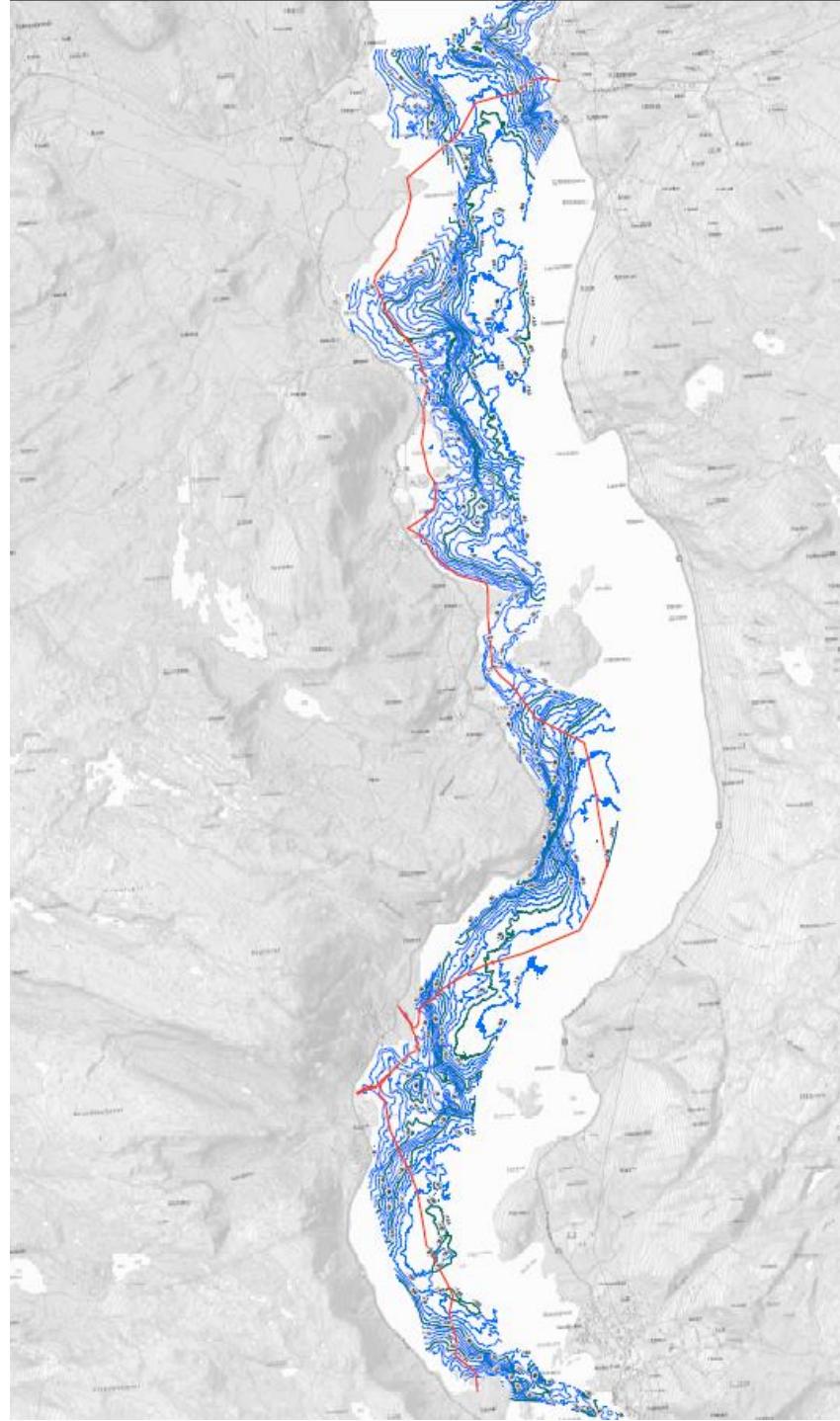
Investeringar i anleggsmiddel	+ 10 mill.
Bruk av lånemidlar	- 10 mill.

Budsjettkjema 2B blir endra slik:

Ny line: Vass- og avlaupsleidning – Treungen – Kyrkjebygda 10 mill.

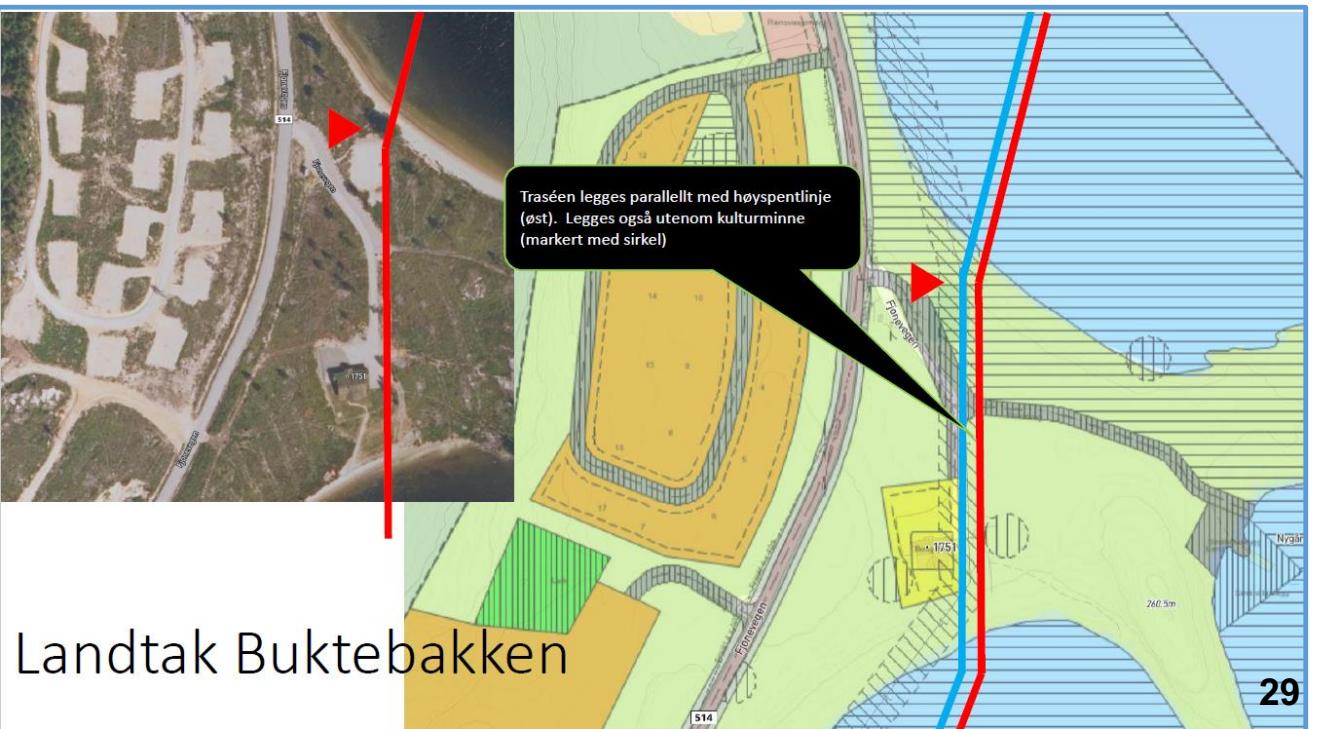
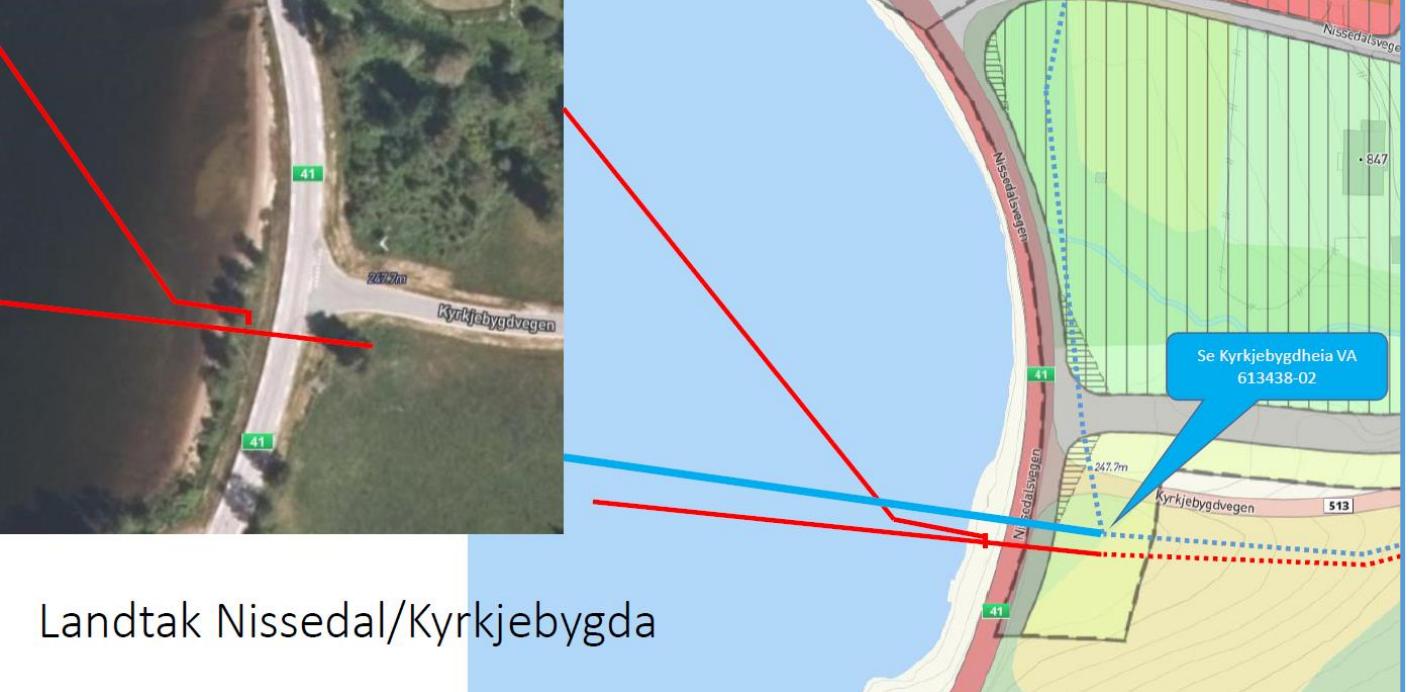
# Nisser - sjøledninger

## Kostnadsoverslag



Bunnkart – etter multistrålekjøring + eldre kart.

Forslag til trase er vist med rødt (venstre kart).

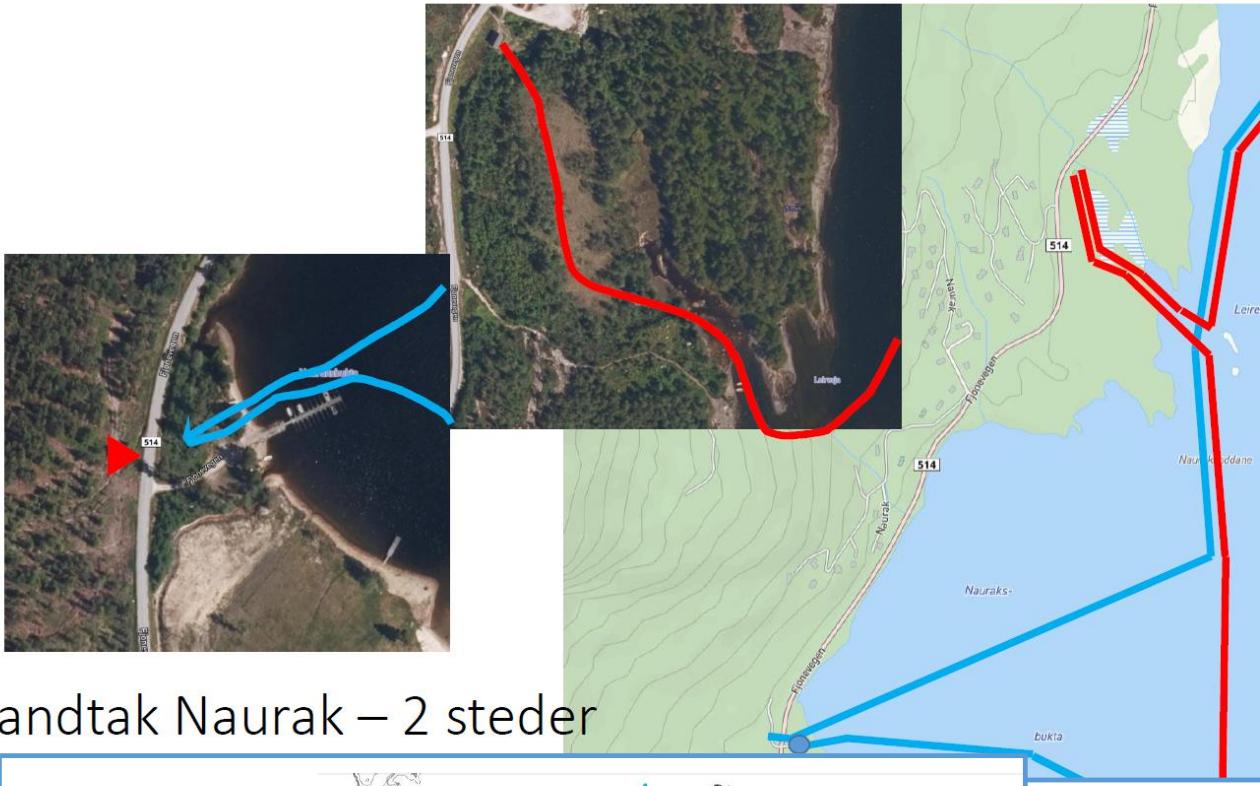




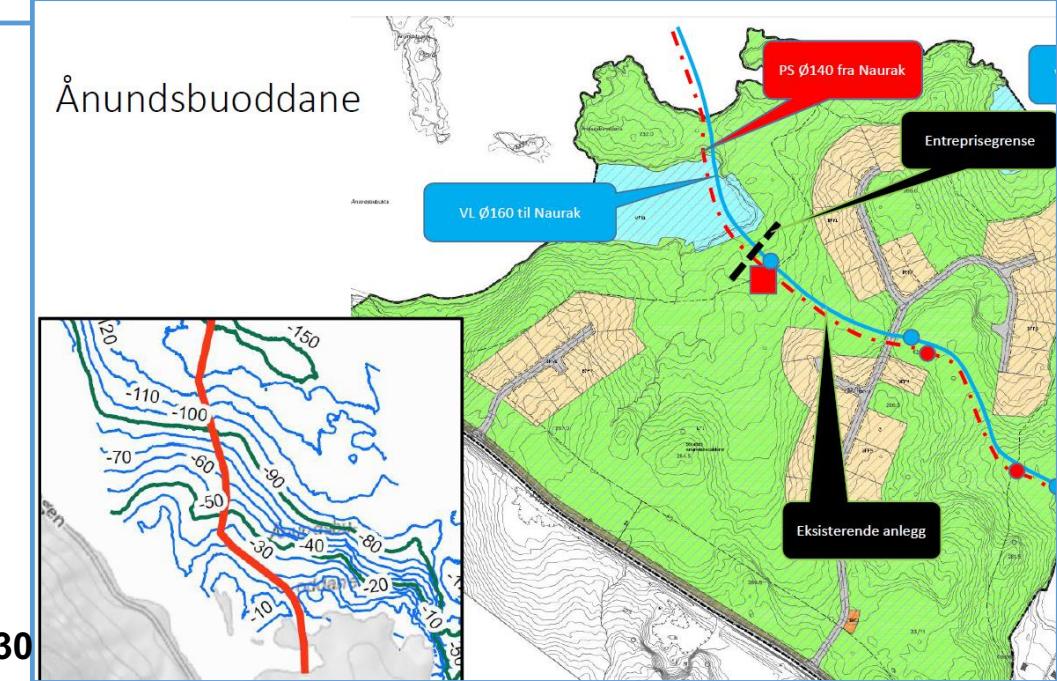
Landtak Raudnesodden



Landtak Naurak/Svivkollen



Landtak Naurak – 2 steder



## Trasélengder

### Nisser - ledningstrase

Fra	Til	Tot.Igd	Gravegrøft	Fjellgrøft	Sjøledninger	Grøft i sjø.	Merknad
Ånundsbuoddane	Nisser	165		85		80	
Ånundsbuoddane	Naurak	4 140			4 140	50	Kun vann
Ånundsbuoddane	Nauraksoddane	4 800			4 800	70	Kun avløp (20 m felles med vann)
Naurak		90	45				
Nauraksoddane		570	110	175			
Naurak	Raudnesodden	7 800			7 800	20	Kun vann
Nauraksoddane	Raudnesodden	7 300			7 300	20	Avløp
Raudnesodden		330	130	200			
Raudnesodden	Nisser hyttegrend	1 200			1 200	50	
Nisser hyttegrend		40	10	10			
Nisser hyttegrend	Buktebakken	1 500			1 500	90	
Buktebakken		190	90	100			
Buktebakken	Sandnesodden	2 900			2 900	20	
Sandnesodden		440	360	80			
Sandnesodden	Nissedal kyrkje	2 300			2 300	85	
Nissedal kyrkje		40	20	20			
Lengde			765	670			
Total Igd VANN		21 135			19 840		
Total Igd AVLØP		21 775			20 000		



Oppdragsgiver	Nissedal kommune	Oppdrag nr	613438-03
Oppdrag	Sjøledninger i Nisser	Dato	30.04.2018, rev 22.05.18
KOSTNADER	Sjøledninger Ånundsbuoddane - Kyrkjebygda	Utarbeidet av:	JH

Beregning av enhetspris:  
Mengde ved beregning av enhetspris:  
Enhet som benyttes:

Beskrivelse		Enhet	Mengde	Pris		Sum	% andel
Et. 1 Ånundsbuddane - Naurak	Vann	Ø160	m	4140,00	490	2 028 600	11 %
	Avløp	Ø140	m	4800,00	360	1 728 000	10 %
	Landtak		stk	3	80000	240 000	1 %
							0 %
Et. 2 Naurak - Raudnesodden	Vann	Ø160	m	7800	490	3 822 000	22 %
	Avløp	Ø140	m	7300	360	2 628 000	15 %
	Landtak		stk	2	80000	160 000	1 %
						0	0 %
						6 610 000	0 %
Et. 3 Raudnesodden - Nisser hyttegrend	Vann	Ø160	m	1200	490	588 000	3 %
	Avløp	Ø140	m	1200	360	432 000	2 %
	Landtak		stk	1	80000	80 000	1 %
						0	0 %
Et. 4 Nisser hyttegrend - Buktebakken	Vann	Ø160	m	1500	490	735 000	
	Avløp	Ø140	m	1500	360	540 000	
	Landtak	Ø	stk	1	80000	80 000	
						1 355 000	
						0	
Et. 5 Buktebakken-Sandnesodden	Vann	Ø160	m	2900	490	1 421 000	
	Avløp	Ø140	m	2900	360	1 044 000	
	Landtak	Ø	stk	1	80000	80 000	
						2 545 000	
						0	
Et. 6 Sandnesodden - Nissedal	Vann	Ø160	m	2300	490	1 127 000	
	Avløp	Ø140	m	2300	360	828 000	
	Landtak	Ø	stk	2	80000	160 000	
						2 115 000	
						0	
ELEMENTKOSTNAD							
		ENHET	MENGDE	ENHETS-PRIS		KOSTNAD	
Sjøledninger Ånundsbuoddane - Kyrkjebygda	RS	1				17 721 600	100 %

Vann 10 121 600  
Avløp 7 600 000

SUM 17 721 600

## Kostnadsoverslag sjøledninger

Kostnad = kr 17 721 600  
Pris pr lm 890

### Lengde sjøledning

Et. 1 Ånundsbuddane - Naurak	4 470
Et. 2 Naurak - Raudnesodden	7 550
Et. 3 Raudnesodden - Nisser hyttegrend	1 200
Et. 4 Nisser hyttegrend - Buktebakken	1 500
Et. 5 Sandvik - Kyrkjeneset	2 900
Et. 6 Sandnesodden - Nissedal	2 300
<b>SUM</b>	<b>19 920</b>



Oppdragsgiver		Oppdrag nr	
Nissedal kommune			613438-03
Oppdrag		Dato	
Sjøledninger i Nisser			30.04.2018, rev 22.05.18
<b>KOSTNADER</b>	<b>Landledninger</b>		Utarbeidet av: JH

Beregning av enhetspris:


Mengde ved beregning av enhetspris:

Enhet som benyttes:

Beskrivelse	Enhet	Mengde	Pris	Kostnad	% andel
				0	0 %
Landledning Ånundsbuoddane	RS	1	336975	336 975	6 %
				0	0 %
Landledning Naurak	RS	1	256125	256 125	5 %
				0	0 %
Landledning Nauraksoddane	RS	1	1827525	1 827 525	34 %
				0	0 %
Landledning Raudnesoddan	RS	1	883350	883 350	16 %
				0	0 %
Landledning Nisser hyttegrend	RS	1	325300	325 300	6 %
				0	0 %
Landledning Buktebakken	RS	1	514650	514 650	10 %
				0	0 %
Landledning Sandnesoddan	RS	1	984800	984 800	18 %
				0	0 %
Landledning Nissedal kyrkje	RS	1	268600	268 600	5 %
				0	0 %
				0	0 %
				0	0 %

**ELEMENTKOSTNAD**

	ENHET	MENGDE	ENHETS-PRIS	KOSTNAD
<b>Landledninger</b>	RS	1	5 397 325	5 397 325

Vann	2 245 038
Avløp	3 152 288

<b>SUM</b>	<b>5 397 325</b>
------------	------------------

**Kostnadsoverslag landledninger**

Lengde landledninger	1 435
----------------------	-------

Kostnad =	kr 5 397 325
Pris pr lm	3761

Oppdragsgiver	Nissedal kommune	Oppdrag nr	613438-03
Oppdrag	Sjøledninger i Nisser	Dato	30.04.2018, rev 22.05.18

## Kostnadsoverslag TOTALT

KOSTNADER						Utarbeidet av:	JH
Anlegg		Enhet	Mengde	Pris	Kostnad kr	% andel	Budsjett-kostnad
<b>Sjøledninger Ånundsbuoddane - Kyrkjebygda</b>		RS	1,0	17 721 600	17 722 000	77 %	<b>30 968 000</b>
<b>Landledninger inkl kl.p.stasjon Nauraksoddane</b>		RS	1,0	5 397 325	5 398 000	23 %	<b>9 433 000</b>
					0	0 %	0
<b>Sum</b>			1		<b>23 120 000</b>	100 %	<b>40 400 000</b>
Diverse	10%			0	2 312 000	6 %	
Tilrigging	10%			0	2 312 000	6 %	
<b>Anbudssum</b>					<b>27 744 000</b>	69 %	
Uforutsett	15%			4 161 600	10 %		
<b>Entreprisekostnad</b>					<b>31 905 600</b>	79 %	
Honorar,adm.,gebyrer o.l.	15%			4 785 840	12 %		
<b>Delsum</b>					<b>36 691 440</b>	91 %	
Reserve	10%			3 669 144	9 %		
Totalkostnad eks grunnerverv					<b>40 360 584</b>	100 %	
Grunnerverv	RS					0 %	
<b>BUDSJETTKOSTNAD</b>					<b>40 400 000</b>	100 %	

Vann		12 366 638	21 641 616
Avløp		10 752 288	18 816 503
<b>SUM</b>		<b>23 118 925</b>	<b>40 458 119</b>
		pris pr lm	1062
			1858

**Saksframlegg**

Utval	Utvallssak	Møtedato
Kommunestyret	42/18	14.06.2018

**Presiseringar - Prinsipp for gjennomføring av obligatorisk tilkopling til offentleg VA-nett****Fakta i saka:**

Kommunestyret gjorde slikt vedtak i *Ksak 41/14 Prinsipp for gjennomføring av obligatorisk tilkopling til offentleg VA-nett*:

*"Kommunestyret vedtek med heimel i PBL §30-6 og overordna arealplan, fylgjande prinsipp for obligatorisk tilkopling til kommunalt VA-nett:*

1. *Eigedomar krevjast tilkopla kommunalt VA-nett gjennom enkeltsaker i kommunestyret.*
2. *Eigar som det gjeld, vil vere partar i sak for sak, og ha innsyns-, uttale- og klagerett.*
3. *Det vert gjeve generell dispensasjon frå krav om fysisk tilkopling, men ikkje for tilkoplingsgebyr.*
4. *Tilkoplingsgebyr vert kravd inn på det tidspunktet fysisk tilkopling er mogleg.*
5. *Ved byggeløyve etter PBL §20-1 eller §20-2 vil det bli stilt krav om fysisk tilkopling.*
6. *Beløpsgrense for kostnad til privat stikkleidning setjast til kr 100.000 eks.mva.*
7. *Det innførast søknadsplikt for renovering av private avløpsanlegg."*

I samband med kommunen sitt vedtak om å bygge ut kommunal vassforsyning på Kyrkjebygdeha har det dukka opp spørsmål om ovannemnde vedtak inneber at absolutt alle bygg er omfatta, eller kva for unntaksvilkår kommunen legg til grunn. Dette går ikkje fram av ovannemnde sak, og ordførar har bede rådmannen legge fram ei sak som i større grad presiserer kva eigedomar pkt. 1 i vedtaket er meint å gjelde.

**Vurdering:**

Som vedtaket i Ksak 41/14 seier, så føreset tilkoplingsplikta at denne er heimla i pbl. §30-6, og vedteken i eigen overordna arealplan. Det vert ikkje lagt opp til å drøfte sjølv heimelsgrunnlaget i denne saka, noko ein heller ikkje gjorde i Ksak 41/14, men den drøftar om det er enkelte eigedomar som bør ha fritak frå den generelle tilkoplingsplikta, sjølv om det ligg føre heimel for å kunne krevje det.

Ein "eigedom" kan forståast på fleire måtar, men rådmannen finn det rett i denne samanheng å nytte klassifiseringa som blir gjort etter Matrikkellova. Dei aller fleste hytter i kommunen har kode 161-fritidsbustad eller kode 524-Utleigehytte. I tillegg er det nokre få mindre bygg som har fått kode 529-Annan bygning for overnatting. Desse siste har ikkje alle funksjonar for ei

bueining slik den er definert av Miljøverndepartementet: "bolig med ett eller flere rom og med separat inngang samt eget bad/wc og kjøkkendel".

Rådmannen har vurdert at det vil vere ei løysing å gje generelt fritak for tilkoplingsplikt for alle bygg med kode 529, og samstundes legge til grunn at alle bygg berekna for overnatting med eit areal under 25 m<sup>2</sup> blir klassifiserast med denne koden. Så langt rådmannen har oversikt, vil dette gjelde svært få bygg. Kommunestyret kan gje rådmannen fullmakt til å fatte vedtak om endring av kode for dei bygga det måtte gjelde. Vedtaket kan på vanleg måte klagast på, og då er det Fylkesmannen som fattar endeleg vedtak.

Det vil kunne ha nokre konsekvensar å få endra bygningskoden på denne måten. Kode 529 vil bety at det ikkje vil vere automatikk i at bygget på eit seinare tidspunkt kan koplast til va-nettet, eller at bygget kan utvidast slik kommuneplanen/kommunedelplanane opnar for. Spørsmålet blir då om eigar av bygget skal kunne avgjere om det skal behalde dagens kode 161. Dette må det i så fall takast stilling til gjennom ev. klagebehandling i den enkelte sak.

**Rådmannen si tilråding:**

1. Kommunestyret gjer følgjande presisering av pkt. 1 i sitt vedtak i Ksak 41/14:  
Med "eigedom" meinast eigedom med bygg klassifisert med kode 161 eller 524 etter Matrikkellova.
2. Alle bygg berekna for overnatting, med bebygd areal (BYA) inntil 25 m<sup>2</sup>, skal klassifiserast med kode 529.
3. Rådmannen får fullmakt til å omklassifisere dei bygg dette gjeld.

**Saksframlegg**

Utval	Utvallssak	Møtedato
Kommunestyret	43/18	14.06.2018

**Klage på vedtak om betaling av eingongsavgift for tilkopling til kommunal vassforsyning****Vedlegg:**

1 Klage Nissedal Kommune

**Fakta i saka:**

Einingsleiar for teknisk drift fatta etter fullmakt fylgjande vedtak den 08.01.2018:  
"Med heimel i gjeldande Forskrift om vass- og avløpsgebyr i Nissedal kommune påleggast alle fritidsbustader innom reguleringsplanområdet "Bjønntjønn" å betale eingongsavgift for tilkopling til kommunal vassforsyning, samt årsavgift for vatn etter det til ei kvar tid gjeldande gebyrregulativ i Nissedal kommune."

Vedtaket vart gjort som ein fylgle av at kommunen etablerte communal vassforsyning i Bjønntjønn hyttegrend, jf. ksak 43/17.

Eigarane av ein av fritidsbustadene dette vedtaket omfatta, Rita Margrethe Sæthre og Terje Sæthre, har den 22.01.2018 klaga på vedtaket. Ved ei misforståing har saka ikkje blitt handsama før nå, men det er gjeve betalingsutsetjing inntil endeleg vedtak er fatta.

Det er kommunen sjølv som avgjer klaga, i dette tilfellet kommunestyret som klageorgan.

**Vurdering:**

Klagar grunngjev si klage med at som del av kjøpekontrakt (allonge) ved tomtekjøp så har seljar Erling Tveit teke på seg ansvaret for "påkoblingsavgiften". Rådmannen vurderer dette som eit privatrettsleg forhold mellom seljar og kjøpar, som ikkje kommunen kan ta omsyn til i denne saka. Gjeldande forskrift om vass- og avløpsgebyr i Nissedal kommune seier at det er eigar/festar av den enkelte fritidsbustad som vert kravd for eingongsavgift for tilkopling.

Vidare skriv klagar at "*Vann er ifølge definisjon en del av infrastruktur. Det virker derfor helt urimelig at hytteeier skal betale påkoblingsavgift samtidig som grunneier får betydelige midler fra kommunen ved salg av vannverk*".

Kva som er urimeleg vil ofte vere ei subjektiv vurdering. Her vert dette gjort ved å sjå det økonomiske vederlaget som eigar av det private vassverket får, opp mot det betalingskrav den enkelte hytteeigar får. Rådmannen kan ikkje sjå at desse to forholda har ein samanheng.

Gjeldande sats for eingongsavgift for tilkopling til kommunal vassforsyning er kr 60.000 + mva. Gjeldande praksis har vore at der ein eigedom har vore med å finansiere/bygge noko av infrastrukturen, så har dette gjeve rett til Låg sats, som for tida er kr 15.000 + mva. I Ksak 43/17 vart alle eigedomar i reguleringsplanområdet *Bjønnbjørn* sikra slik rett. Etter rådmannen si vurdering er dette ikkje urimeleg, slik klagar hevdar.

**Rådmannen si tilråding:**

Klage frå Rita Margrethe Sæthre og Terje Sæthre på vedtak om betaling av eingongsavgift for tilkopling til kommunal vassforsyning vert ikkje teken til fylgje.

Nissedal kommune  
v/ Kjell Vøllestad  
Einingsleiar teknisk drift

3855 TREUNGEN

Tolvrsrød 22.01.2018

## **KLAGE PÅ BETALING AV EINGONGSAVGIFT FOR TILKOPLING**

Viser til vedtak om betaling av engangsavgift for tilkopling til kommunal vannforsyning. Det er ikke akseptabelt at dette skal betales av undertegnede.

Bakgrunnen for klagen:

*I våre allonger står følgende: Eier av G.nr. 38 Bnr. 116, Erling Tveit i Nissedal kommune, er forpliktet til å lage opplegg for drift og vedlikehold av veier, parkeringsarealer, samt det tekniske anlegg og ledningsnett.*

Til det siste over: Dette innebærer, så vidt jeg kan forstå, at Erling Tveit ikke kan selge vannverket uten at han kompenserer dette ved å betale påkoblingsavgiften.

*Utover dette fremgår også at grunneier ( Erling Tveit ) har ansvar for drift og vedlikehold av infrastruktur..*

Vann er ifølge definisjon en del av infrastruktur. Det virker derfor helt urimelig at hytteeier skal betale påkoblingsavgift samtidig som grunneier får betydelige midler fra kommunen ved salg av vannverk.

Med vennlig hilsen  
Rita Margrethe Sæthre og Terje Sæthre  
Bjørnntjønn Hytte 79

**Saksframlegg**

Utval	Utvallssak	Møtedato
Kommunestyret	44/18	14.06.2018

**DELTAKING I ALARMSENTRALEN TELEMARK****Fakta i saka:**

110-alarmsentralstrukturen skal endrast, ved at alle 110-sentraler skal lokaliserast saman med politiet sine operasjonscentralar. For Vestfold og Telemark sitt vedkomande medfører det at dagens to 110-sentraler, Vest-Viken 110 i Drammen og 110-Telemark i Skien, skal slåast saman og flyttast til tilbygget til politihuset i Tønsberg, der politimeisteren i Sør-Øst har sitt sete. Forventa fysisk flytting og overføring av funksjonar er hausten 2018.

Som fylgje av dette vart det eksisterande interkommunale samarbeidet om brannalarmsentral 110-Telemark vedteke oppløyst i årsmøtet for samarbeidet 19.04.2018. Samarbeidet, som har hatt Skien kommune som vertskommune, har i tillegg til lovpålagte brannalarmeringstenester, også vore responsenter for ymse andre tenester, spesielt tryggleiksalarmering, til 13 av dei 18 kommunane i Telemark.

110-Telemark presenterer nå eit nytt samarbeid "Alarmsentralen Telemark", og alle kommunane i Telemark er invitert til å delta i dette, sitat:

*"Brannalarmsentralen 110-Telemark er besluttet lagt ned 31.12.2018. Fordi brannalarmfunksjonene skal flyttes til ny brannalarmsentral (110-Sør Øst) i politihuset i Tønsberg i månedsskiftet vil bli september / oktober. Kommunene i Telemark inviteres til å delta i det interkommunale samarbeidet «Alarmsentralen Telemark», som vil bli en videreføring av de tjenester 110-sentralen i dag leverer med unntak av brannalarmeringsfunksjonene. Disse tjenestene er kommunalteknisk alarmering og varsling, og trygghetsalarmering. I tillegg skal sentralen videre utvikle velferdsteknologi og bli et fullverdig responsenter for dette. Velferdsteknologien består av trygghetsskapende teknologi og helseteknologi. Det er anskaffet nytt digitalt mottak med tilhørende viderevarsling til «app» til mobiltelefon. Det nye mottaket kan ta imot trygghetsskapende teknologi, og er rigget for framtidig mottak av helseteknologi (avstandsoppfølging av hjemmeboende pasienter). Årsmøtet i 110-Telemark behandlet den 19. april 2018 vedtekter til det nye samarbeidet, og anbefalte vedlagte vedtektsforslag. Iverksettelsesdatoen for «Alarmsentralen Telemark» er satt til 1. januar 2019. Det er utarbeidet et forslag til felles saksframlegg som kan benyttes i hver enkelt kommune. Dette ble også behandlet i nevnte årsmøte, og følger vedlagt. Hver enkelt kommune i Telemark oppfordres til å behandle denne saken seinest i løpet av august 2018."*

### **Vurdering:**

Nissedal kommune har aldri nytta 110-Telemark til anna enn brannalarmering, dvs. oppgåver som nå er vedteke flytta til 110-SørØst. Rådmannen finn det av den grunn rett å ikkje presentere det felles saksframleggset som det visast til over. Av dei oppgåvane som nå skal løyst av Alarmsentralen Telemark er det i all hovudsak tryggleiksalarmering som kunne vore aktuelt. Dette er tenester som fleire aktørar tilbyr i marknaden, og det er vanskeleg å finne sterke argument for at dette bør drivast i eigenregi gjennom deltaking i internkommunalt samarbeid. Gjennom deltaking i ei arbeidsgruppe for velferdsteknologi i Vest-Telemark har ein sett at kommunane i Vest-Telemark har løyst dette på ulike vis. Nissedal med fleire har ein avtale med selskapet DoroCare AS som omfattar både responssenter og drift av teknisk utstyr. Tidlegare stod kommunen for teknisk drift i eigenregi, men leigde inn tenester frå driftspartner. Då ein avvikla dette, var det m.a. fordi ein såg at det var utfordrande å ha nok kunnskap om teknisk utstyr knytt til slike kritiske tenester. Ved ev. deltaking i Alarmsentralen Telemark må kommunen sjølv ta ansvar for det tekniske utstyret og bygge opp kompetanse att.

Dagens avtale inneber at ein betalar pr. utplassert alarm, og årskostnaden i 2017 var omlag kr 70.000. Kostnader ved deltaking i Alarmsentralen Telemark avhenger m.a. av kor mange kommunar som blir med i samarbeidet. Det er skissert eit fordelingsprinsipp pr. innbyggjar, der kostnad for Nissedal blir omlag kr 130.000 dersom alle kommunane blir med. Rett nok vil ein då kunne legge inn ein del andre responstenester utan meirkostnad, men dette synast uaktuelt for oss pr. i dag.

Det utviklast stadig ny velferdsteknologi. Enn så lenge har ikkje Nissedal kommune noko klar strategi for å hente ut gevinstar ved å ta dette i bruk, og det er difor ikkje mogleg å vurdere val av responssenter-modell ut i frå ei forventa utvikling. Ein kan i dag ikkje konkludere med at våre framtidige behov løysast betre i eit interkommunalt samarbeid. Erfaringane med dagens modell (og leverandør) er gode, og så lenge det ikkje er kome til semje om ei felles løysing for regionen, meiner rådmannen det er rett å vidareføre dagens modell.

### **Rådmannen si tilråding:**

Nissedal kommune går ikkje inn i det interkommunale samarbeidet "Alarmsentralen Telemark".

**Saksframlegg**

Utval	Utvallssak	Møtedato
Kommunestyret	45/18	14.06.2018

**Deltaking i 110-nødalarmsentral for region Sør-Øst****Vedlegg:**

1 Brev til kommuner i Telemark

**Fakta i saka:**

Staten har vedtatt å lokalisere 110-sentralane for brann- og redning saman med politiets 112-operasjonssentraler i dei nye politidistrikta som blei vedtatt i 2015. Tønsberg kommune er pålagt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) å etablere ny 110-sentral lokalisert saman med Sør-Øst politidistrikt sin 112-operasjonssentral i politihuset i Tønsberg.

Kommunane i Buskerud, Telemark og Vestfold samt Jevnaker kommune i Oppland pliktar å knyte seg til 110-sentralen og å bere sin del av kostnadene ved etablering og drift av sentralen (jf. Brannlova § 16).

Tønsberg kommune har teke avgjerd om å be Vestviken 110 IKS om å vidareføre og utvide selskapet og naudalarmregionen til også å omfatte Telemark. Vestviken 110 IKS har samtykka i dette og vil samstundes endre namn til Sør-Øst 110.

Dagens 110 Telemark i Skien og Vestviken 110 i Drammen blir erstatta av den nye 110-sentralen i Tønsberg. Dagens 110 Telemark overfører berre dei lovpålagde oppgåvene til nye Sør-Øst 110. Vestviken 110 overfører alle dagens tenester dvs både lovpålagde og tilleggstenester.

Kommunane i Telemark er primært invitert til å bli deltakar i Sør-Øst 110 IKS. Alternativet er å inngå ei tenesteavtale med selskapet.

**Vurdering:**

Rådmannen bygger si vurdering og tilråding på eit saksutkast som alle aktuelle kommunar har motteke.

Den nye 110-sentralen får ei døgnkontinuerlig normalbemannning på 5 operatørar (4 som minimumsbemannning). Staten ved DSB vil i hovudsak dekke kostnadane til etablering av ny sentral dvs. nytt teknisk utstyr og flytting. Gjenbruk av teknisk utstyr er avgrensa ettersom ny sentral må være 100% operativ før den gamle 110-sentralen kan avviklast og demonterast. Lokala i Tønsberg vart ferdigstilt i januar 2018, og teknisk innreiing vil være ferdig i mai 2018.

Vestviken 110 vil då flytte si verksemd hit og driftet region Vestviken her i frå inntil heile Sør-Øst 110 kan samlast der, etter planen 26. september i år.

#### Eigarskap til 110-sentralen

Vestviken 110 er eit interkommunalt selskap etter Lov om interkommunale selskap. Kommunar, fylkeskommunar og interkommunale selskap kan vere deltakarar i eit IKS. Dagens 28 deltakarar i Vestviken 110 IKS består av 27 kommunar og eitt interkommunalt selskap (Vestfold interkommunale brannvesen IKS). Vestviken 110 sitt øvste organ er representantskapet og selskapet sitt styre består av 7 medlemmar. Vestviken 110 har tidlegare vore utvida to gonger. Fyrste gong i 2009 med Nordre Buskerud og andre gong i 2010 med Vestfold. Det er våren 2018 starta ein prosess i deltakarkommunane som kan medføre at 8 kommunar som i dag er eigrar i Drammenregionens brannvesen IKS vil ønskje at dei går inn som eigar på vegne av kommunane. Noko tilsvarende kan skje i Hallingdal-området der dei 5 deltakarkommunane i Hallingdal brann- og redningsvesen IKS, vurderer å la seg representere i 110-sentralen gjennom dette selskapet.

Ei utviding av Vestviken 110 til å omfatte region Sør-Øst inneber at dei 18 kommunane i Telemark er invitert til å bli deltakarar i det interkommunale selskapet, eventuelt at eigarskapen blir ivaretatt gjennom eit anna interkommunalt selskap der kommunen er deltakar.

IKS som selskapsform gir deltakarane gode høve for styring, innsikt og kontroll med selskapet sin aktivitet. Samstundes kan eit IKS opplevast som ei noko krevjande organisasjonsform kor det blant anna er krav til minimumsdeltaking ved representantskapsmøte. Dersom fleire kommunar utøver sitt eigarskap gjennom eit anna IKS vil det lette noko på denne utfordringa. Frammøtet ved representantskapsmøte har likevel ikkje vore noko problem i Vestviken 110 IKS, og det har vore gode erfaringar med selskapsforma.

I KS Konsulent AS si utgreiing av 22.5.2017 om alternative eigarorganisasjonar for 110-sentralen, omtalast også høvet til å ikkje vere eigar/deltakar av ein 110-sentral, men knytte seg til gjennom ei kjøpsavtale av dei lovpålagte tenestene. Brannlova og IKS-lova er ikkje eintydig klare på dette alternativet. På førespurnad frå Tønsberg kommune har DSB uttalt at dei har ingen føringar i høve til om ein kommune eig eller inngår ei avtale om tilknyting til teneste og syner til lovteksten. Vestviken 110 IKS ønskjer sterkt at kommunane direkte eller ved eit aktuelt IKS blir med som deltakarar i selskapet, og har gode erfaringar med det. Vestviken 110 ser likevel at føringane frå DSB tilseier at selskapet må akseptere ei løysing med kjøpsavtale med bakgrunn i at nokre kommunar i høyringa føretrakk dette framfor deltaking i eit IKS.

#### Endring av selskapsavtalen

Eksisterande selskapsavtale for Vestviken 110 IKS krev nokre endringar når det gjeld tilføyning av nye deltakarar, hovudkontorstad og geografisk virkeområde. I tillegg til nødvendige endringar er det også føremålstenleg samstundes å tilpasse andre delar av selskapsavtalen til dagens standard. Ein revidert selskapsavtale tilpassa Sør-Øst 110 er utarbeidd i samarbeid med KS Konsulent AS. Den er vedtatt av representantskapet i Vestviken 110 IKS som grunnlag for sak til kommunestyra, i møte 26. april 2018, sak 11/2018.

Når kommunane i Telemark har tatt stilling til deltaking, vil selskapsavtale bli sendt noverande og nye deltakarar til handsaming. Forslag til endra selskapsavtale må handsamast av alle deltakande kommune-/bystyre (ev. representantskapet i deltakande IKS). Den vil bli sendt til handsaming i kommunane sommaren 2018 når alle kommunane i Telemark har svart.

#### Arbeidsgjevaransvar

Etablering av ny 110-sentral i Tønsberg inneber at dagens to 110-sentraler blir avvikla. Dei tilsette ved Vestviken 110 vil ha same arbeidsgjevar, men får ny arbeidsstad. Dei tilsette ved 110 Telemark får også ny arbeidsgjevar og kjem inn under reglane om verksemdsoverdraging i Arbeidsmiljølova. Det er av stor tyding å kunne halde på mest mogleg av dagens kompetanse

og kapasitet frå dei to sentralane. Det vil likevel vere behov for rekruttering av nytt personell. Vestviken 110 er medlem av KS Bedrift og har i dag avtale med Drammen kommunale pensjonskasse.

#### Økonomi

Vestviken 110 har nedfelt i selskapsavtalen at selskapet sine driftsutgifter blir fordelt mellom deltakarkommunane etter innbyggartalet. Denne ordning blir vidareført, noko som også er styringsgruppa si tilråding.

Foreløpige utrekningar syner at driftsutgiftene ved den nye sentralen vil utgjere om lag kr 56 pr. innbyggjar. Sentralen vil også ha nokre inntekter, i alt vesentlege knytt til automatiske brannalarmar. Det er behov for ei vurdering av dette ved utviding av selskapet, og denne utgreiinga er planlagt ferdig før sommaren 2018. Foreløpige utrekningar indikerer ein netto kostnad på om lag kr 50 pr. innbyggjar.

Ved utviding av Vestviken 110 IKS vil eigenkapitalen i selskapet utgjere om lag kr 14 pr. innbyggjar. Representantskapet i Vestviken 110 IKS har vedtatt at nye deltarar skal skyte inn tilsvarende beløp i eigenkapitalinnskot.

Dei fleste etableringskostnader ved den nye sentralen blir dekt av Staten. Nokre kostnader fell likevel på kommunane, slik som prosjektkostnader, leiing av etablering, utgreiingar, hospitering, opplæring, samordning av rutinar og regelverk osv. Dette er stipulert til ca. 2,5 million, eller kr 3,50 pr. innbyggjar. Det blir framleis tinga om kor stor del av investeringane i nye lokale som skal inngå i husleiga og statleg finansiering. Dersom den kommunale etableringskostnaden blir høgare vil dette redusere den årlege driftskostnaden tilsvarende. Tønsberg kommune har til nå forskortert desse kostnadene og vil fakturere Sør-Øst 110 IKS/kommunane når etableringa er gjennomført. Kostnader ved etablering og drift av Sør-Øst 110 IKS vil vere dei same for den enkelte kommune uavhengig av om kommunen er deltar i selskapet eller vel å inngå ei tenesteavtale.

#### **Rådmannen si tilråding:**

Nissedal kommune går inn som deltarar i Sør-Øst 110 IKS. Rådmannen kjem attende med ny sak om selskapsavtale, innskot av kommunen sin eigenkapital, dekking av drift- og etableringskostnader, og val av representantar til representantskapet.



På vakt

Vestviken

for deg!

110 IKS

Drammen, 7. mai 2018

Til kommunene i Telemark

#### Etablering av samlet 110-sentral for Sør-Øst politidistrikt i Tønsberg

Som kjent er det vedtatt at det skal etableres en felles 110-sentral for hele Sør-Øst politidistrikt samlokalisert med politiets operasjonsentral i Tønsberg. Tønsberg kommune har blitt pålagt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) å etablere sentralen og kommunene i Sør-Øst politidistrikt har blitt pålagt å slutte seg til sentralen og å dekke kostnader ved etablering og drift av sentralen.

Tønsberg kommune har etablert en styringsgruppe med deltakere fra dagens to sentraler, 110 Telemark og Vestviken 110 IKS, som rådgivende organ.

Etter høring i kommunene har Tønsberg kommune besluttet at eierformen for sentralen skal være IKS, og har forespurt om Vestviken 110 IKS kan utvides til å omfatte hele region Sør-Øst. Representantskapet i Vestviken 110 IKS har akseptert dette.

Telemarksommunene inviteres med dette til å bli deltagere i det utvidede selskapet som vil skifte navn til Sør-Øst 110 IKS. Hele sakskomplekset fremgår av vedlagte forslag til saksfremlegg for kommunestyrene. Det pågår fortsatt noe utredningsarbeid, blant annet knyttet til økonomiske forhold.

Det bes nå om at kommunene i Telemark tar stilling til deltagelse i selskapet på bakgrunn av vedlagte forslag til saksutredning. Når det er klart hvem som blir deltagere i det utvidede selskapet, vil endelig saksfremlegg med selskapsavtale mv bli sendt alle deltagere for vedtak.

Vestviken 110 IKS vil sterkt anmode kommunene i Telemark om å bli deltagere i Sør-Øst 110 IKS, eventuelt via et annet IKS. Vestviken 110 har gode erfaringer med at alle kommuner er med. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap krever at alle kommuner slutter seg til sentralen, men krever ikke deltagelse i et IKS. Alternativet er da en kjøpsavtale. Kostnader for kommunene vil være uavhengig av deltagelse eller kjøpsavtale.

For øvrig henvises til redegjørelsen i saksfremlegg vedlagt.

Etter planen skal felles sentral være operativ i Tønsberg fra 26.09.18. Det er derfor viktig å få utvidelsen på plass så raskt som mulig.

Det bes om tilbakemelding om deltagelse i Sør-Øst 110 IKS så snart som mulig og **innen 20. juni 2018**. Det tas sikte på å sende ut endelig sak om selskapsavtale mv. umiddelbart etter dette for behandling hos både nye og nåværende eiere i august/september 2018.

Tilbakemelding bes gitt Vestviken 110 IKS med kopi til Tønsberg kommune.

Dersom det er spørsmål til saken, kan daglig leder i Vestviken 110 IKS Kim Haugan eller prosjektleder Stein Lien, Tønsberg kommune kontaktes. Kontaktinformasjon: Kim Haugan: e-post: [kih@v110.no](mailto:kih@v110.no), tlf. 905 53 695; Stein Lien, e-post: [steinar.lien@tonsberg.kommune.no](mailto:steinar.lien@tonsberg.kommune.no), tlf. 917 37 173.

Med vennlig hilsen

Halfdan Aass  
Styreleder Vestviken 110 IKS

Kim Haugan  
Daglig leder Vestviken 110 IKS



Vedlegg:

Forslag til saksfremlegg med vedlagt selskapsavtale og resultat av høring om eierform

Kopi: Tønsberg kommune

**Saksframlegg**

Utval	Utvallssak	Møtedato
Formannskapet	59/18	31.05.2018
Arbeidsmiljøutvalet	4/18	06.06.2018
Kommunestyret	46/18	14.06.2018

**1. tertial 2018****Vedlegg:**

Tertialrapport for 1. tertial (må lastast ned som eige dokument).

**Fakta i saka:**

1. tertial gjeld perioden f.o.m. januar t.o.m. april. Rapporten er samansett av ein økonomisk gjennomgang av drifts- og investeringsbudsjettet og ei rapportering på kommunal drift og enkelttiltak i handlingsprogrammet.

**Vurdering:**

På same måte som i 2017 er det store utslag i driftsbudsjettet ved framlegging av rapport for 1. tertial. Totalt vert det innarbeidd auke i utgiftspostar på omlag 4,4 mill. (inkl. sentrale inntekter/utgifter). Litt forenkla/avrunda er dette omlag 2 mill. i spesialpedagogiske tiltak i skule/barnehage, kr 650.000 i auke av pensjonskostnader og kr 500.000 knyt til flyktningarbeidet, kr 400.000 i auke av rentekostnader og kr 900.000 i auke på diverse andre utgiftspostar.

Dette vert dekt opp med auke i inntekter, der konsesjonskraftinntektene utgjer den største delen med 1,9 mill., auke i skatteinntekter/rammetilskot 0,75 mill., auke i integreringstilskotet 0,6 mill., og diverse andre auke på inntektspostar. Det er også innsparing på ulike driftspostar, der forskotering av nedlegging av Fjone skule utgjer den største posten med 0,9 mill.

I sum gjer dette at budsjettbalansen vert oppretthalde, slik budsjettet for 2018 blei vedteke med bruk av disposisjonsfond på ca. 2 mill.

Det som likevel gjer til at ein kan gjere seg tankar om bekymring for den økonomiske framtida er at nær sagt alle dei spesialpedagogiske tiltaka som er nå tilrådd lagt inn, har oppstart i august. Det vil seie 5/12-verknad. Når ein får heilårsverknaden i 2019-budsjettet vil dette gje utfordringar. Men sjølv sagt vil ein og då få heilårsverknad av nedlegging Fjone skule og det er ingen grunn til å tru at kraftinntektene skal gå ned att dei første åra. Men likevel .....

På investeringsbudsjettet er det i hovudsak formalisering av tidlegare vedtak og opprydding i høve til avvik mellom budsjett/rekneskap ved rekneskapsavslutninga for 2017. Eit unnatak her er at det vert tilrådd å trekke inn løyving til bygging av omsorgsbustader til bustadsosial

handlingsplan er utarbeidd/vedteke. Det vert vurdert at ein uansett ikkje ville få avklart plassering/byggemåte så raskt at ein kome i gang med bygging på denne sida av årsskifte.

I høve til oppfylling av handlingsprogrammet er dette til dels prega av at det i 3 av 6 einingar er mellombelse løysningar i høve til einingsleiarfunksjonen. Dette påverkar gjennomføringsgraden av tiltaka i handlingsdelen.

### **Rådmannen si tilråding:**

1. Rapport for 1. tertial 2018 vert teke til vitande.
2. Driftsbudsjett 2018 vert endra jf. budsjettkjema 1A og 1B i rapporten.
3. Investeringsbudsjett 2018 vert endra jf. budsjettkjema 2A og 2B i rapporten.
4. Disponering av ulike næringsfondsmedel vert gjort slik det er omtalt i avsnitt "4.3.2 Næring" i handlingsdelen av tertialrapporten.

### **Saksprotokoll i Formannskapet - 31.05.2018**

Rådmannen gjorde greie for avvik på tal i rapporten kring universell utforming i tertialrapporten (kr 190.000) og tal nyttå i f-sak 76/18 (kr 241.000). Tal nyttå i f-sak 76/18 er det rette. Dette vert tilrådd endra, slik at ramme for teknisk eining vert auka med kr 51.000 meir enn oppsett i rapport. Dette vert finansiert med bruk av fond. Bruk av fond aukar då med kr 15.000 i staden for å bli redusert med kr 36.000.

Tilslutning frå formannskapet at endra tilråding ligg til grunn for handsaming av saka.

Votering: samrøystes som tilråding.

### **Vedtak**

1. Rapport for 1. tertial 2018 vert teke til vitande.
2. Driftsbudsjett 2018 vert endra jf. budsjettkjema 1A og 1B i rapporten, med endring gjort greie i høve til f-sak 76/18.
3. Investeringsbudsjett 2018 vert endra jf. budsjettkjema 2A og 2B i rapporten.
4. Disponering av ulike næringsfondsmedel vert gjort slik det er omtalt i avsnitt "3.3.2 Næring" i handlingsdelen av tertialrapporten.

### **Saksprotokoll i Arbeidsmiljøutvalet - 06.06.2018**

Votering: samrøystes som tilråding.

### **Uttale frå AMU**

1. Rapport for 1. tertial 2018 vert teke til vitande.
2. Driftsbudsjett 2018 vert endra jf. budsjettkjema 1A og 1B i rapporten, med endring gjort greie i høve til f-sak 76/18.
3. Investeringsbudsjett 2018 vert endra jf. budsjettkjema 2A og 2B i rapporten.
4. Disponering av ulike næringsfondsmedel vert gjort slik det er omtalt i avsnitt "3.3.2 Næring" i

handlingsdelen av tertialrapporten.

**Saksframlegg**

Utval	Utvallssak	Møtedato
Kommunestyret	47/18	14.06.2018

**Framlegg til politisk organisering 2019 - 2023 og tiltak for å sikre rekruttering og hindre fråfall til politisk arbeid****Vedlegg:**

- 1 Framlegg til "Reglement for politikargodtgjering"

**Fakta i saka:**

I kommunestyresak 29/18-"Vurdering av den politiske organseringen for perioden 2019-2023 og utarbeiding av tiltak for å sikre rekruttering og hindre fråfall til politisk arbeid", blei det sett ned eit utval slik:

Leiar: Ordførar, medlemar: Ian Parry-Jones, Tore Skåli, Frank E. S. Lien, Geir Christian Enger, Andra Fjalestad. Rådmannen stiller sekretærhjelp til disposisjon for utvalet.

Mandat til utvalet var jf. saksutgreiing i sak 29/18 m.a.:

*Dei områda som i fyrste omgang må vurderast av utvalet er organseringen av, og størrelsen på, samt arbeidsoppgåvene og fullmaktene til:*

- Kommunestyre
- Formannskapet
- Prosjekterings- og byggennemnd
- Andre faste utval

*Vidare bør utvalet sjå på følgjande:*

- Interkommunalt samarbeide på politisk nivå
- Samspelet mellom politikk og administrasjon
- Nivå og omfang av godtgjersler til folkevalte

Det oppnemnde utvalet hadde møte den 14.05.18. Utvalet vurderte at deira oppdrag blei gjennomført på dette møtet (Ian Parry-Jones møtte ikkje den 14.05.18). Denne saka bygger på referat/konklusjonar frå dette møtet.

I framlegg til reglement for politikargodtgjering er ny tekst markert med **raud tekst**. Tekst som skal strykast/fjernast er markeret slik:

## **Vurdering:**

### **Politisk organisering:**

#### Vurdering av utvalsstruktur:

Noverande utvalsstruktur gir at mykje av det politiske arbeidet og makt er lagt til formannskapet. Det har tidlegare vore diskutert å opprette eit eige planutval. Ved å opprette eit eige planutval vil saksmengda til formannskapet bli kraftig redusert og det vil kunne reisast spørsmål om formannskapet eller planutvalet er det mest sentrale utvalet. Utvalet var samstemte på at formannskapet framleis bør vere planutvalet.

Eit alternativ, som ikkje blei drøfta i utvalet, var å skilje meir tydeleg mellom rollene som formannskap og planutval. Ein kunne ha ulike sakslistar og slik skilje klart mellom når planutvalet var sett og når formannskapet var sett. Medlemer kunne vere dei same, men denne varianten kunne opne t.d. for at leiar av planutval var ein annan enn ordførar i planutvalet.

Tilråding: ingen endringar i høve til dagens utvalsstruktur

#### Tal på kommunestyremedlemer:

Å auke det frå dagens 17 medlemer såg ingen i utvalet at det var argument for. Ved å redusere talet på representantar aukar sjansen for at dei minste partia fell ut og ein kan få større problem med å få den bredde i representasjonen ein ønskjer, både i høve til parti, alder, kjønn, geografi m.m.

Tilråding: kommunestyret skal fortsatt ha 17 representantar.

### **Tiltak for å sikre rekrytering og hindre fråfall til politisk arbeid:**

#### Mengde sakspapir:

Omfang på sakspapira til formannskap og kommunestyret blei av utvalet trekt fram som eit stort problem. Både tal på vedlegg og lengde på saker gjer at saksdokumenta til tider kan synas umoglege å kome gjennom. Dette kan vere med på skremme nye politikarar og ta motivasjonen frå dei som har vore med ei stund. Lange møteinnkallingar kan gjere til at politikarane stiller dårlig førebudd til møta. Utvalet diskuterte om ein skulle innføre ei maksimum lengde på ei saksutgreiing, men det blei ikkje konkludert her. Omfanget på møteinnkallingane var og tema ved tilsvarannde gjennomgang før oppstart av inneverande periode, men det har ikkje blitt opplevd som det har vore ei endring til det betre på dette området (kanskje heller det motsette). Lengda på møteinnkallingane bør særleg vurderast i høve til kommunestyret. Til formannskapet kan ein akseptere/forvente noko større papirmengde. Men også her bør omfanget på sakspapira reduserast i høve til dagens nivå. Det bør og gå tydligare fram kva som er endringar ved rullering av planar/reglement m.m. (t.d. at endringar blir markert med anna farge på skrift).

Tilråding: rådmannen må sette i verk tiltak slik at omfanget på sakspapir blir redusert.

#### Representasjon i formannskapet for dei minste partia:

For å sikre ein betre innflytelse for dei små partia, som er representert i kommunestyret kan eit alternativ vere utvide formannskapet til 7 personar. Men dette sikrar ikkje nødvendigvis representasjon til dei minste partia. Eit anna alternativ er å nedfelle eit listesamarbeid som ville sikre ei slik representasjon i formannskapet, men dette vil vere nærmest umogleg å binde seg til. Den mest aktuelle løysinga er å gje gruppeleiarar i parti som ikkje var representert i formannskapet tale- og forslagsrett her. Dette vil gje dei minste partia høve til å uttale seg, kome med forslag under handsaming i formannskapet og ikkje måtte vente til handsaming i kommunestyret, der ein til tider kan oppleve at fleirtalet er mindre mottakeleg for endringsforslag.

Tilråding: Gruppeleiarar i parti som ikkje er representert i formannskapet har tale- og forslagsrett i formannskapet. Når dei møter får dei møtegodtgjersle og evt. tapt arbeidsforteneste.

#### Møtegodtgjering:

Dagens nivå på møtegodtgjering er 1% av ordførargodtgjering (for tida kr 789) for kommunestyre, kontrollutval og vara til formannskapet. For andre utval, 0,6% av ordførargodtgjering (for tida kr 474). Utvalet hadde litt ulike synspunkt på om møtegodtgjering i det heile har innverknad på rekruttering og motivasjon til politikarar. Men utvalet landa på at det kan verke positivt inn at kompensasjonen ikkje er på eit symbolsk nivå og at ei heving av dagens satsar kan verke positivt inn både på rekruttering og for å halde på motivasjonen. Utvalet kom fram til at dagens nivå på møtegodtgjering bør doblas. Dette vil ha ein kostnad på omlag kr 100.000.

Tilråding: Møtegodtgjering setjast til 2% av ordførargodtgjering for kommunestyre, kontrollutval og vara til formannskapet. For andre utval 1% av ordførargodtgjering.

#### Frikjøp/godtgjering ordførar:

Ordførar er i dag frikjøpt i 100% og får godtgjering tilsvarende 85% av godtgjering for stortingsrepresentant. (utgjer i dag kr 789.000). Ordførarvervet er svært vanskelig å kombinere med andre funksjonar/stillingar. Det er derfor vanskelig, av reint praktiske årsaker, å tenke seg ordførar frikjøpt i mindre enn 100%. I tillegg krev ordførarvervet at ein stiller opp på svært mykje gjennom heile veka, på kveldstid og i helger. Utvalet meinte at får å sikre at ein kan ha ein engasjert ordførar er det viktig med frikjøp i 100%.

Tilråding: frikjøp/godtgjering for ordførar vert vidareført slik det er i dag.

#### Samspel politikk og administrasjon:

Utvalet meinte dette fungerer bra slik det er i dag, både i høve til formannskapet og kommunestyret. Politikarane får god informasjon når sakshandsamar møter og det er ingen problem knyt til å ta direkte kontakt med administrasjonen i saker som framstår som kompliserte.

Tilråding: ingen endringar/tiltak naudsynte på dette området.

#### Ungdomsråd:

Dette blir vurdert som ei viktig "rekrutteringskjelde" til nye politikarar. Det er derfor viktig å få på plass eit ungdomsråd. Dette rådet må og få interessante oppgåver/innhald. T.d. vere aktive i høve til styring av fritidsklubben.

Tilråding: rådmannen må fullføre arbeidet med å få etablert eit ungdomsråd.

#### Dag- eller kveldsmøte:

Her var det litt ulike synspunkt i utvalet. Alle var samde om at det er viktig at kommunestyret speglar befolkninga i kommunen. På den eine side blei det trekt fram at kveldsmøte er ein fordel for private næringsdrivande og at møter på dagtid kunne gjer til at færre av desse ønskja å stille på liste. For småbarnsforeldre og personar i turnus(som ofte er kvinner) er kveldsmøter eit problem og dagens praksis med kveldsmøte kan ha gjort til at dei har blitt underrepresentert. For offentlig tilsette (som får full kompensasjon for politisk møteverksemd) vil møter på dagtid bli sett på som ein fordel. Eit kveldsmøte blir gjerne ei fortsetjing av ein arbeidsdag for dei fleste. Dette gjer til at ein kan fort kome opp i ei "økt" på 12-14 timer (sum av arbeidsdag og møte). Dette kan vere svært negativt for konsentrasjon og kanskje til og med viljen til å gå inn i ein debatt som ein hadde tatt dersom ein var meir opplagt. Dagmøter vil ha ein vesentlig høgare kostnad enn kveldsmøte. Dette kan dels kompenserast ved å gå ned på talet på møter, t.d. 6 møter i året (mot 8 som har vore dei normalen siste åra). Om ein legg til grunn erfaringstal frå frikjøp til formannskapsmøter så vil dette ha ei kostnad på omlag kr 250.000.

Ved å ha kommunestyremøte på dagtid, så blir det mindre aktuelt for publikum å møte opp som tilhøyrar. Men på bakgrunn av erfaring dei siste åra er det svært få tilhøyrarar som kjem på møta og WEB-overføring har og gjort møta meir tilgjengelige for publikum. Men ved dagmøte blir det sjølvsagt færre som kan følgje WEb-overføringa direkte. Om ein skulle gå over til dagmøte bør det kanskje i særskilte høve vere mogleg å ha kveldsmøte. Det kan tenkast at publikum ønsker å møte opp personleg, då dette kan oppfattast som eit viktig "pressmiddel" ovanfor kommunestyret og ikkje berre sjå møtet via web. Så ein bør kanskje opne for at enkelte møte kan gå på kveldstid. For å gjere det "politiske liv" endå meir tilgjengelig for publikum kunne ein og vurdert WEB-overføring frå formannskapsmøta?

Tilråding: kommunestyremøte vert normalt gjennomført på dagtid. Normalt vert det sett opp 6 kommunestyremøte i året.

#### Folkevaltopplæring:

Dei siste åra har det blitt gjennomført folkevaltopplæring som vektlegg rolla som folkevalt og innføring i det å vere folkevalt. Dette har gjerne vore gjennomført ved eksterne aktørar som t.d. KS. Denne opplæringa har fungert bra, men det har blitt opplevd av fleire eit sakn etter internopplæring. Ei innføring i lokale prosessar/saker i Nissedal kommune. Det blei og etterlyst opplæring for politikarar som blir valt til styreverv (primært ekstern opplæring).

Tilråding: Folkevaltopplæringa vert utvida til og å omfatte internopplæring i lokale prosessar/saker. Det må og bli gjennomført opplæring for politikarar som blir valt til styreverv (primært ekstern opplæring).

#### Ramme rundt kommunestyremøta:

Erfaring frå andre kommunar er at ved å få til ein sosial "ramme" som t.d. matservering opplevast til å bidra til betre samhald mellom politikarane. Det blei og diskutert møteleiling. Bør den formelle stilens som noverande ordførar har hatt i kommunestyremøta vidareførast eller skal ein legge opp til ein meir "lett" stil. Skal ein opne for at ein kan ta ordet frå sin plass i salen, ståande evt. sitjande? Kan dette opne for at fleire tek ordet – at terskelen for å ta ordet blir lågare? Det blei peika på at det i ofte blir ei "skeivfordeling" på kven som tek ordet i kommunestyret. Momenta blei drøfta og m.a. blei det diskutert å innføre taletid.

Tilråding: praksis for gjennomføring av kommunestyremøta blir vidareført med same formelle stil og bruk av talarstol. Partia vert oppmoda til å fordele taletida mellom representantane.

#### Felles gruppemøte i "tunge" saker:

Dette var nemnd som eit tiltak også ved sist gjennomgang. Dette har i liten grad vore nytta i denne perioden. Utvalet meinte dette kunne vere nyttig. Ordførar har eit ansvar for å ta initiativ til dette.

Tilråding: felles gruppemøter kan vere nyttige i "tunge" saker. Ordførar har eit ansvar for å organisere dette.

#### Gruppemøter:

Gruppemøter er svært viktige for å involvere politikararar som ikkje sit i formannskapet. Det blei derfor i utvalet halde fram som sentralt for å halde på motivasjonen til politikarane i heile gruppa at partia gjennomfører gruppemøter i forkant av formannskaps-/kommunestyremøter.

Tilråding: alle parti vert oppmoda til å gjennomføre gruppemøter.

#### Tidspunkt for nominasjonsprosess/bygdelister:

Det blei diskutert at i ein liten kommune som Nissedal følger ikkje alltid politikken dei ideologiske partiskiljelinene. Det vesentlige blir vel å finne 17 personar som vil utvikle og finne dei beste løysningane for lokalsamfunnet? Ideelt sett var svaret på dette ja, men fleire meinte

at det å ha ein partiorganisasjon å stø seg til, gir høgare profesjonalitet og trygghet for lokalpolitikarar.

Det er ulik praksis i partia kring nominasjonsprosess. Det blei peika på at det er svært viktig at nominasjonen blir gjennomført i god tid før frist. Det blei frå alle halde fram at det å ha 5 parti som stiller liste ved komande kommuneval er ein styrke for lokaldemokratiet.

Tilråding: Kvart parti blir oppmoda om å ha gjennomført nominasjonsprosess og programarbeid i god tid før frist. Helst før 1. januar i valåret.

#### Felles valkamparrangement:

Dette hadde fleire svært positive erfaringar med. Når alle/fleire parti samlas om eit arrangement gir dette positiv effekt for alle parti og gir eit godt uttrykk for samhald på tvers av politiske skiljelinjer.

Tilråding: Alle parti blir oppmoda til å vere med på felles valkamp-arrangement.

(Oppsummert tilråding tek berre opp område der det vert tilrådd endring frå dagens praksis. Tilrådde kulepunkt er ikkje sett opp i prioritet rekkefylgje).

#### **Ordførar si tilråding:**

- Rådmannen må sette i verk tiltak slik at omfanget på sakspapir blir redusert.
- Gruppeleiarar i parti som ikkje er representert i formannskapet har tale- og forslagsrett i formannskapet. Når dei møter får dei møtegodtgjersle og evt. tapt arbeidsforteneste.
- Framlegg til "Reglement for politikargodtgjering" blir vedteke slik det ligg føre, med m.a. endring av nivå på møtegodtgjersle.
- Rådmannen må fullføre arbeidet med å få etablert eit ungdomsråd.
- Kommunestyremøte vert normalt gjennomført på dagtid. Normalt vert det sett opp 6 kommunestyremøte i året.
- Folkevaltopplæringa vert utvida til og å omfatte internopplæring i lokale prosessar/saker. Det må og bli gjennomført opplæring for politikarar som blir valt til styreverv (primært ekstern opplæring).
- Partia vert oppmoda til å fordele taletida i kommunestyret mellom representantane.
- Felles gruppemøter kan vere nyttige i "tunge" saker. Ordførar har eit ansvar for å organisere dette.
- Alle parti vert oppmoda til å gjennomføre gruppemøter.
- Kvart parti blir oppmoda om å ha gjennomført nominasjonsprosess og programarbeid i god tid før frist. Helst før 1. januar i valåret.
- Alle parti blir oppmoda til å vere med på felles valkamp-arrangement.

I budsjett for 2020 vert meirkostnad til møtegodtgjering/tapt arbeidsfortenste på omlag kr 350.000 innarbeidd.



Vår ref.	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
2018/572-5	Jarle Bruun Olsen,35048403	020	30.05.2018

**Framlegg til "Reglement for politikargodtgjering"**



**Gjeldande frå og med kommunestyreperioden  
2019-2023**

## ***Reglement***

Vedteke i k.sak 26/93 justert i k.sak 010/96  
Nytt vedtak i k.sak 068/98  
Nytt vedtak i k.sak 043/03  
Nytt vedtak i k.sak 040/07  
Nytt vedtak i k.sak 091/08  
Nytt vedtak i k.sak 088/11  
Nytt vedtak i k.sak 087/15

## **REGLAR OG SATSAR FOR GODTGJERSLA TIL FOLKEVALDE**

- Dei folkevalde sine rettar og plikter er regulert gjennom kommunelova kapittel 7, §§ 40-43.
- Reglementet bygger på KS sitt normalreglement.

### **1. FOLKEVALDE SINE ARBEIDSVILKÅR**

#### **Møtetidspunkt**

- **Kommunestyret**, Formannskap, Administrasjonsutval (kan gå føre seg saman med formannskap), Arbeidsmiljøutval og Kontrollutval har til vanleg møte på dagtid dvs. før kl. 17.00. **Kommunestyret om kvelden.**

#### **Tidspunkt for utsending av sakspapira**

- Innkallinga skal normalt ligge tilgjengeleg for å laste 7 dagar før møtet, inklusive utsendingsdagen. Det vert sendt ut påminning om at møtepapira er tilgjengelige.
- Det skal lagast halvårlege møteplanar.

### **2. GODTGJERSLER**

#### **Godtgjersle – løn**

- Godtgjersle. Utbetaling til folkevalde er godtgjersler.
- Løn er utbetaling til tilsette for utførd arbeid.

#### **2.1 Arbeidsgodtgjersle**

Etter § 42 i kommunelova har alle som har eit kommunalt tillitsverv, krav på godtgjersle for sitt arbeid etter nærmare regler fastsett av kommunestyret. Mynde kan ikkje delegerast.

#### **2.2 Feriepengar, forskjell på løn og godtgjersle**

- Tilsette som får løn, har krav på feriepengar.
- Folkevalde som får godtgjersle, har ikkje krav på feriepengar.
- Ordførar, varaordførar og formannskapsmedlemmer får si godtgjersle fordelt på 12 månader.

#### **2.3 Fast godtgjersle til kommunale folkevalde**

- Ordføraren si godtgjersle er 85% av godtgjersle for stortingsrepresentant. (Dette utifrå ordførar i full stilling. Godtgjersla blir å rekne i høve til prosentvis storleik på ordførarvervet). Verknadstidspunkt for endring av grunnlag for godtgjersle blir 01.01. kvart år. Dei andre folkevalde i % eller % av ordføraren si godtgjersle. All godtgjersle blir rekna ut frå ordførar i 100 % "stilling".

## **Ordføraren**

Godtgjersle gjeld for alle kommunale verv ordføraren blir vald til. Godtgjersle skal og dekkje tapt arbeidsforteneste.

## **Varaordførar**

Varaordførar si godtgjersle er 10 % av ordføraren si godtgjersle.

Godtgjersla gjeld for alle kommunale verv varaordføraren blir vald til.

Godtgjersle gjeld for møteverksemد i formannskapet og kommunestyret. Ved deltaking i andre utval nedsett av kommunestyret vert det utbetalt møtegodtgjersle.

## **Formannskapsmedlemmer**

Formannskapet sine medlemmer får ei fast godtgjersle på 5 % av ordføraren si godtgjersle, berekna ut frå 100 % stilling.

Godtgjersle gjeld for møteverksemد i formannskapet og kommunestyret. Ved deltaking i andre utval nedsett av kommunestyret vert det utbetalt møtegodtgjersle.

## **Andre utval**

- Utvalsleiaren for kontrollutvalet får ei fast godtgjersle på 2 % av ordføraren si godtgjersle.

Fråvær frå meir enn 1/3 av møta fører til ein reduksjon på 25 %.

Ved langvarig fråvær får varamedlem godtgjersla til det faste medlemmet.

## **2.4 Møtegodtgjersle**

- Møtande varamedlemmer i formannskapet får ei møtegodtgjersle på **24 %** av ordføraren si godtgjersle.
- Kommunestyret får ei møtegodtgjersle på **24 %** av ordføraren si godtgjersle.
- Kontrollutvalet får ei møtegodtgjersle på **24 %** av ordføraren si godtgjersle.
- Møteleiar i utval nedsett av kommunestyret får ei godtgjersle 2 gonger møtegodtgjersla.
- Fungerande møteleiar i utval der leiaren har forfall, får ei godtgjersle på 2 gonger møtegodtgjersla.
- Møtegodtgjersle for møte i utval kommunestyret set ned får ei møtegodtgjersle på **10,6 %** av ordføraren si godtgjersle. Dette gjeld og varamedlemmer når dei møter. Dette gjeld og for kommunestyre- og medlemmer som er valt av kommunestyret i andre styre og råd som kommunen sin representant, som t.d. interkommunale tiltak, og der desse ikkje dekkjer reise-, kost- og møtegodtgjersle.
- **Gruppeleiar, med tale- og forslagsrett, som møter i formannskapet får ei møtegodtgjersle på 2 % av ordføraren si godtgjersle.**

## **2.5 Ettergodtgjersle/etterløn**

- Folkevalde i verv på halv tid eller meir får ettergodtgjersle/etterløn ved utgangen av valperioden:
  - I 1,5 månader dersom vedkomande trer inn i ny stilling etter utgangen av valperioden.
  - I 3 månader dersom vedkomande ikkje trer inn i ny stilling ved utgangen av valperioden.

(Trer inn i tidlegare stilling tyder det same som "tre inn i ny stilling". Ettergodtgjersle vert gjeve som kompensasjon for tap av feriepengar).

## **3. UTGIFTSDEKNING**

- Retten til å dekke utgifter ved kommunale verv står omtalt i Kommunelova § 41.
- Skyss-, kost- og overnattingsgodtgjersle etter satsar i kommunale reiseregulativ.
- Utgift som er nødvendig for vervet, t.d. utgifter til vikar, barnepass og stell av sjuke og eldre. Barnepass, omsorgsarbeid kr 100,- pr. time. Minstesats 2 timer, dvs.
- kr 200,- (eller etter rekning). Slik utbetaling/refusjon vert å sjå som dekning av privatutgifter og skal behandlast som løn for den krev refusjon for utgiffa.

### **Telefon**

- Ordføraren får dekt utgifter til mobiltelefon.

### **Aviser**

- Ordføraren får dekt abonnementskostnader til to lokale avisar. Varaordførar for ei lokalavis.
- Alle i kommunestyret får tilbod om Kommunal Rapport gratis tilsendt.

## **4. DEKKING AV TAPT INNTEKT**

- I følgje kommunelova § 41 har folkevalde rett til dekking av tap i inntekt i samband med vervet. **Med folkevalde vert og rekna gruppeleiar, med tale- og forslagsrett, som møter i formannskapet.**
- Legitimert tap i inntekt kan pr. dag dekkast med inntil 4 % av ordføraren si godtgjering.
- Ulegitimert tap i inntekt kan pr. dag dekkast med inntil 2 % av ordføraren si godtgjering.
- Møtegodtgjersle vert ikkje teke omsyn til ved berekning av tapt arbeidsforteneste.
- Kommunalt tilsette: Rett til fri med løn. Ved møte utover arbeidstida, etter same reglar som andre politiske valde.
  - Heil dag definerast som tid over 4 timer, elles halv dag og halv godtgjersle.
  - Ikke legitimert kan berre nyttast ved dagmøte.
  - Sjølvstendig næringsdrivande får utbetalt tapt arbeidsinntekt etter eigenerklæring, dokumentasjon frå likningskontoret kan krevjast (ein gong pr. år).

Lønsmottakarar må dokumentere tapt arbeidsinntekt med erklæring frå arbeidsgjevar om storleik på trekket.

## **5. REISE-, KOST- OG OVERNATTINGSUTGIFTER**

Reise-, kost og overnattingsutgifter blir dekka etter statens sitt regulativ. Alle blir oppmoda om i størst mogeleg grad å køre saman. Det blir ikkje utbetalt kostgodtgjersle i samband med kommunale møte innan kommune. Er politikaren pendlar pga. arbeid/skule, kan det utbetalast reisegodtgjersle frå bustaden utanom kommunen om han/ho må reise for å delta på møte. Det blir ikkje utbetalat godtgjersle for reiser under 4 km, ein veg.

## **6. ARBEIDSMILJØUTVALET OG DEI TILSETTE SINE REPRESENTANTAR I ADMINISTRASJONSUTVALET**

Møte i arbeidstida:

Får ikkje møtegodtgjersle, men rett til fri med løn.

Møte utanom arbeidstida:

Godtgjersle gjeld då som om dei er på arbeid etter det kommunale avtaleverket.

## **7. UTBETALING**

Rekningar og møtegodtgjersler vert utbetalat fortløpande. Alle protokollerte møte blir ordna av administrasjonen. For ikkje-protokollerte møte, er det einskilde folkevalde sitt ansvar å sende fullstendige rekningar i samsvar med reglement. Slike krav skal sendast inn fortløpande. Tapt arbeidsforteneste kan dekkjast etter rekning kvar månad.

## **8. PENSJON**

Alle som har godtgjersle tilsvarende meir enn 50 % av full "stilling", blir automatisk innmeldt i KLP.

## **9. REVISJON**

Reglementet kan takast opp til revisjon det siste året i kvar valperiode.

## **10. TVIL**

Dersom det kjem opp tvil om tolking av reglement, har rådmannen fullmakt til å avgjere slike spørsmål.

**Saksframlegg**

Utval	Utvallssak	Møtedato
Kommunestyret	48/18	14.06.2018

**Reglement for folkevalde sin innsynsrett****Vedlegg:**

1 Framlegg til reglement for kommunestyret og andre folkevalde sin rett til innsyn i saksdokument

**Fakta i saka:**

I handlingsprogrammet for 2018 står fylgjande enkelt-tiltak under sentral leiing:

- *Vurdere om gjeldande kommunestyrereglement er dekkande i forhold til kommunelova § 40 nr. 5.*

Kommunelova § 40 nr. 5 seier:

*"Kommunestyret og fylkestinget skal selv fastsette et reglement for de folkevalgtes rett til innsyn i saksdokumenter og til informasjon om saker som er under behandling."*

**Vurdering:**

I gjeldande "Reglement for Nissedal kommunestyre", vedteke i kommunestyresak 12/13, omhandlar i hovudsak rutinar/reglar for utsending av sakspapir og gjennomføring av kommunestyrermøta. Reglar i høve folkevalde sin innsynsrett er ikke omhandla i det hele. Med andre ord er det opplagt at gjeldande reglement ikke er dekkande i høve til kommunelova § 40 nr. 5.

Det er då to alternativ:

- Innarbeide bestemmelsar om dette i "Reglement for Nissedal kommunestyre"
- Utarbeide eit eige reglement i høve til innsyn

På bakgrunn av at dette er eit tema som er i liten grad knyt til det som er omhandla i gjeldande reglement for kommunestyret, så taler dette for å utarbeide eit eige reglement. I tillegg kjem at om ein ser på framlegg til normalreglement som er utarbeidd, så er dette forholdsvis omfattande. Ved å innarbeide dette i kommunestyrereglementet, vil dette kunne oppfattast som det blir ein ubalanse mellom kor mykje tekst som er via til dei ulike tema i "Reglement for Nissedal kommunestyre" og temaet innsynsrett. Temaet innsynsrett er og så viktig at det er på alle måtar rettferdiggjer å ha eit eige reglement som styrer dette området. Det vert derfor tilrådd å utarbeide eit eige reglement for folkevalde sin innsynsrett.

På regjeringen.no står følgjende som innleiing til framlegg til standardreglement:

*Det er i vår lovgivning ikke gitt særskilte bestemmelser om hvilken rett folkevalgte har til innsyn i saksdokumenter. Ved utarbeidelsen av kommuneloven ble slik lovfestning vurdert, men ikke funnet hensiktsmessig. Det ble imidlertid innført et pålegg om utarbeidelse av lokale reglementer/regler om slike forhold. Disse bør ta utgangspunkt i ulovfestet rett, slik vårt normalreglement gjør.*

*I forarbeidene til kommuneloven, Ot.prp. nr. 42 (1991-92) kapittel 14.5, er det vist til to grunnlag for folkevalgtes rett til innsyn i saksdokumenter:*

1. *For å skaffe det best mulige grunnlag for de vedtak som treffes*
2. *Det overordningsforhold som folkevalgte organ har over administrasjonen.*

*Ut fra kommunestyrets og fylkestingets generelle overordnede myndighet og tilsynsansvar, har vi lagt til grunn at disse bør ha en mer omfattende innsynsrett enn andre folkevalgte organ. Hvorvidt også formannskapet og fylkesutvalget bør ha en slik generell innsynsrett, vil etter vår mening avhenge av den rolle den enkelte kommune/fylkeskommune har gitt disse organene. Vi har i reglementet sidestilt formannskap og fylkesutvalg med faste utvalg og andre folkevalgte organer. Dersom disse organene fortsatt har generelt ansvar for å forberede og innstille i alle saker til kommunestyret/fylkestinget, vil det være naturlig at retten til innsyn er identisk. Kontrollutvalgets innsynsrett er regulert i § 6 i Forskrift om kontrollutvalg (til kommuneloven § 60 nr. 9) av 13. januar 1993.*

*Begrepet folkevalgt i kommuneloven omfatter alle medlemmer av organ som er opprettet av kommunestyret eller eventuelt andre politiske organ. Dette reglementet vil dermed omfatte direkte folkevalgte (i kommunestyret og fylkestinget), indirekte valgte politiske representanter i alle typer nemnder, ansatte representanter i partssammensatte utvalg og driftsstyrer samt brukerrepresentanter i driftsstyrer og lignende.*

*Det er antatt at folkevalgtes innsynsrett også omfatter dokumenter som er unntatt offentlighet etter reglene i offentlighetsloven §§ 5 og 6. Innsynsretten tilligger det folkevalgte organet som sådan og ikke det enkelte medlem. Dette har sammenheng med at kompetansen er knyttet til organet, og at det enkelte medlem ikke har rett til å instruere administrasjonen. Det enkelte medlem har likevel rett til å kreve innsyn i dokumenter som er innhentet eller utarbeidet i tilknytning til en konkret sak som skal behandles i det folkevalgte organet der vedkommende sitter. Dette er presisert i reglementet. Ut over dette vil vi tilråde at offentlighetsloven praktiseres lempelig i forhold til henvendelser fra enkeltmedlemmer i folkevalgte organer. Etter § 2 tredje ledd i offentlighetsloven plikter for øvrig alle forvaltningsorganer nå å vurdere meroffentlighet.*

*Dokumenter som inneholder taushetsbelagte opplysninger skal i utgangspunktet ikke gjøres kjent for folkevalgte organ. Her må de strenge kriteriene i forvaltningsloven § 13 b nr. 2 og 4 legges til grunn. Som regel vil det være slik at et folkevalgt organ har tilstrekkelig grunnlag for behandling av saker selv om taushetsbelagte opplysninger er anonymisert eller lignende. Et folkevalgt organ kan imidlertid kreve innsyn i også taushetsbelagte opplysninger når det er et klart behov for dette i forbindelse med behandling av en konkret sak. Regler om dette er tatt inn i reglementets punkt 4.*

I vedlagte framlegg til "Reglement for kommunestyret og andre folkevalde sin rett til innsyn i saksdokument" er framlegg til normalreglement nytta. For å synleggjøre dei mindre justeringane som er gjort i høve til normalreglementet, så er tekst som er fjerna markert slik- og ny tekst markert med raud tekst slik.

## Rådmannen si tilråding:

Framlegg til "Reglement for kommunestyret og andre folkevalde sin rett til innsyn i saksdokument", blir vedteke slik det ligg føre.



Vår ref.	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
2018/815-2	Jarle Bruun Olsen, 35048403	033	01.06.2018

## **Framlegg til reglement for kommunestyret og andre folkevalde organ sin rett til innsyn i saksdokument**

### **1. Generelt**

**1.1)** Kommunestyret har som overordna organ for all verksemd i kommunen rett til innsyn i alle kommunale saksdokument, med dei presiseringar som følgjer av reglane nedanfor.

**1.2)** Formannskapet, faste utval og andre folkevalde organ har rett til innsyn i saksdokument når desse gjeld dei delane av kommunen si verksemd som organet handsamar. I tillegg kan desse organa krevje innsyn i dokument som ligg innanfor andre delar av den kommunale verksemda, når dette er naudsynt ved konkret handsaming av ei sak i organet.

### **2. Vedtak om innsyn**

**2.1)** Medlem og varamedlem av folkevald organ har rett til innsyn i dokumenta i saker som skal handsamast i organet.

**2.2)** Minst tre medlemer i kommunestyret kan krevje innsyn i alle kommunale saksdokument når tidspunktet for innsyn ligg føre, jf. pkt. 3. Ordføraren har sjølvstendig rett til innsyn i alle saksdokument på tilsvarende grunnlag.

**2.3)** Formannskapet, faste utval og andre folkevalde organ kan vedta innsyn for sin eigen bruk i andre organ sine dokument når minst 1/3 av medlemene stemmer for det.

### **3. Tidspunkt for rett til innsyn**

**3.1)** Retten til innsyn tek til å gjelde når saka er framlagd/send til politisk handsaming. Saman med saksframstillinga skal det følgje ei oversikt over alle dokumenta som er innsende, innhenta eller utarbeidde i samband med saka, med unntak av interne arbeidsdokument for administrasjonen.

**3.2)** For saker som skal avgjera i administrasjonen gjeld retten til innsyn først når saka er ferdig handsama.

### **4. Særskilde reglar for innsyn i opplysningar undergjevne teieplikt m.m.**

**4.1)** I utgangspunktet gjeld ikkje retten til innsyn opplysningar som er underlagde teieplikt. Kommunestyret og andre folkevalde organ kan likevel ved fleirtalsvedtak krevje innsyn i slike opplysningar når dette er naudsynt ved handsaming av ei konkret sak i organet, jf. forvaltningslova § 13 b nr. 2 og 4.

**4.2) Folkevalde har teieplikt i høve til dokument som er underlagt teieplikt etter lov.**

Om ei sak vert handsama for stengde dører etter kommunelova § 31, pliktar dei folkevalde å teia om dei opplysningane som er underlagt teieplikt etter lov.

Medlemmer av folkevalde organ underskriv ei erklæring om teieplikt når dei får innsyn i opplysningar som etter lov er undergjevne teieplikt.

**5. Framgangsmåten ved krav om innsyn - tilhøvet til administrasjonen**

**5.1)** Førespurnad om innsyn i saksdokument skal handsamast straks. Slike spørsmål til administrasjonen skal gå tenesteveg. Dette tyder **at alle spørsmål om innsyn skal gå til rådmannen**(~~må tilpassast organisasjonen i den einskilde kommunen~~).

**5.2)** Spørsmål til administrasjonen om saker som er under handsaming, bør det svarast positivt på ved at det blir gjeve ei kort orientering om måten saka blir handsama på, tidsplan o.l.

**Saksframlegg**

Utval	Utvallssak	Møtedato
Kommunestyret	49/18	14.06.2018

**Etablering av innkjøpssamarbeid i Midt- og Vest-Telemark****Vedlegg:**

- 1 Rapport\_mogleg regionalt innkjøpssamarbeid

**Fakta i saka:**

I kommunestyresak 64/17 blei det fatta vedtak slik:

1. *Nissedal kommune ynskjer at ein utgreier vidare innkjøpssamarbeid i Midt- og Vest-Telemark med heimel i kommunelova §§ 27/28*
2. *Rådmennene får i oppdrag å utarbeide utkast til samarbeidsavtale*
3. *Saka blir sendt til politisk handsaming i kommunane våren 2018*

**Bakgrunn:**

Kommunane i Midt- og Vest-Telemark har, saman med Hjartdal og Drangedal, i ei periode på over 20 år hatt eit innkjøpssamarbeid på vare- og tenesteområdet. Talet på deltagarkommunar har variert over tid, og er i skrivande stund Bø, Sauherad, Nome, Nissedal, Kviteseid og Vinje.

Sekretariatsfunksjonen har dei siste dryge 10 åra vore lagt til Vest-Telemark næringsutvikling (VTNU) v/bedriftsrådgjevar Svein Henriksen. Dei seinare åra har storparten av innkjøpa vore kanalisiert gjennom BTV Innkjøp, der Tokke, Seljord og Fyresdal har hatt direkte medlemskap. Gjennom BTV har kommunane tilgang til ca. 40 ulike avtaleområde.

Midt- og Vest-Telemarkkommunane vedtok hausten 2017 å utgreie eit regionalt innkjøpssamarbeid og det blei etablert ei arbeidsgruppe som skulle utgreie eit innkjøpssamarbeid Midt- og Vest-Telemark.

Oppunder jul 2017 vart det klart at BTV Innkjøp vert avvikla, og at tilbodet til kommunane utanfor Viken er usikkert frå 1.1.2020.

2. februar i år avklarte Vestfold og Telemark fylkeskommunar at dei ikkje ser for seg å ta omsyn til behovet for eit innkjøpssamarbeid for primærkommunane i den framtidige regionen. Samstundes vart det i møtet signalisert interesse både hjå *Vestfold offentlige Innkjøpssamarbeid* (VOIS), *Grenlandsommunenes Innkjøpsenhet* (GKI) og den nye regionen å samarbeide med regionale kommunesamarbeid som store nok til å yte tenester til kvarandre.

Arbeidsgruppa har også hatt eitt drøftingsmøte med sekretariatet for Kongsbergregionen om eit mogleg samarbeid. Det er signalisert gjensidig interesse for eit samarbeid frå både partar, men ein har ikkje drøfta kva form dette kan få.

Rapporten om opprettning av eit interkommunalt innkjøpssamarbeid ligg no føre, og vert lagt fram til realitetshandsaming i dei 9 kommunane.

### Vurdering:

Eit innkjøpssamarbeid vil ha som hovudoppgåver å koordinere og ivareta følgjande oppgåver:

- A. Etablering og vedlikehald av felles innkjøpsstrategi for kommunane, herunder:
  - harmonisere rutiner og reglar for å etablere felles innkjøpsreglement og retningsliner, felles informasjon
  - vurdere e-handelsløysingar og organisering av dette
- B. Inngå og administrere felles rammeavtaler på vegne av ein eller fleire av deltagarkommunane
  - Vere kommunane sitt kontaktpunkt overfor andre innkjøpsordningar
- C. Bidra til å sikre at innkjøp skjer innanfor gjeldande lover (Lov om offentlege innkjøp m.fl.), forskrifter og regelverk, ved å
  - Bygge innkjøpskompetanse i kommunane
  - Råd og rettleiing til kommunane
  - Råd og rettleiing til dei lokale leverandørane i kommunane
  - Oppnå økonomiske innsparinger ved meir effektive innkjøp

Kommunane har gjennom BTV Innkjøp hatt tilgang til god innkjøpsfagleg kompetanse og nytt godt av svært gode rammeavtaler til ein svært låg pris. Rådmennene i Midt- og Vest-Telemark ser at ein ikkje vil kunne erstatte BTV si rolle utan at kostnadene med ein innkjøpsfunksjon aukar, noko som ein klårt ser er eit krevjande utgangspunkt. I vedlagte rapport er det skissert 2 ulike forslag å fordele kostnadane på. Ein som fordeler kostnadane etter folketal og ein der 50% vert fordelt pr. kommune og resterande 50% av utgiftene etter folketal. Det er siste forslag som arbeidsgruppa tilrår og som er sendt ut som forslag til alle deltagande kommunar. Forslag 1 betyr ein auke på 62% og forslag 2 betyr ein auke på 172% i utgiftene for Nissedal kommune. For Nome (som er største kommune i samarbeidet) betyr forslag 1 ein auke på 500% og forslag 2 ein auke på 358% av utgiftene. Forslag 2 (tilrådd forslag) betyr ein auke i årlege utgifter for Nissedal kommune på omlag kr 100.000. Det vil alltid vere ein diskusjon/vurdering ved samarbeid om korleis ein skal fordele utgiftene. Men i eit slikt samarbeid som dette er det vel ein viss logikk i at ein del av utgiftene må reknast som uavhengige av folketalet i kommunen. Utarbeiding av konkurransegrunnlag t.d. er omlag like arbeidskreyjande uansett storleik på kommunen.

Det er vurdert som naudsynt å få på plass eit interkommunalt samarbeid der ein sikrar tilgang til minst dei same avtaleområda som ein har hatt til no, samstundes som kommunane har tilgang til eit sekretariat som juridisk kvalitetssikrer dei innkjøpsfaglege problemstillingane som ein til ei kvar tid møter. Eit innkjøpssamarbeid vil såleis kunne sikre at ein får vidareført dei vilkår og rabattar som ligg inne i eksisterande avtaler, samt at ein sparer konsulent-innleige i samband med enkeltinnkjøp, og unngår situasjonar der ein risikerer å bli dømt i Klageorganet for offentlege innkjøp (KOFA).

Den juridiske risikoen knytt til offentlege innkjøp og utfordinga med å bygge naudsynt kompetanse innan innkjøp gjer at ein ikkje tilrår at kommunen å stå utanfor eit innkjøpsfellesskap og basere seg på innkjøp under terskelverdiane. Det synas og vanskelig å få innpass i aktuelle eksisterande samarbeid. Så sjølv om deltaking i innkjøpssamarbeid i Midt-Vest-Telemark blir dyrare og kompetansen på fleire område blir redusert i høve til det ein har hatt tilgang til gjennom BTV, så vert dette vurdert som det beste tilgjengelige alternativet.

**Rådmannen si tilråding:**

Nissedal kommune vedtek å gå inn i eit vertskommunesamarbeid med kommunar i Midt- og Vest-Telemark.

Rådmennene får i oppdrag å etablere eit samarbeid og vurdere eigna organisasjonform, innan 1.1.2019. Dette inkluderer vertskommuneavtale, vedtekter, driftsmodell og budsjett basert på «Forslag 2»

# Utgreiing - Regionalt innkjøpssamarbeid

Vinje, Tokke, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Nome,  
Sauherad og Bø kommunar

Lov om offentlige anskaffelser (LOA)  
*§ 1 – Formål*

«Loven skal fremme effektiv bruk av samfunnets ressurser. Den skal også bidra til at det offentlige opptrer med integritet, slik at allmennheten har tillit til at offentlige anskaffelser skjer på en samfunnstjenlig måte».

## Innhaldsliste

1.	INNLEIING .....	2
1.2	Kvifor fokus på offentleg innkjøp .....	2
1.3	Organisering av regionalt innkjøpssamarbeid .....	2
2.	STATUS I DEN ENKELTE KOMMUNE .....	4
2.1	Spørsmål som blei stilt .....	4
2.2	Tilbakemelding – status .....	4
3.	KRAV I LOVVERKET .....	6
3.1	Grunnleggande omsyn .....	6
3.2	KGV/KAV verktøy .....	6
4	BTV – INNKJØP .....	7
4.1	Situasjonen i dag og fram til og med 31.12.19 .....	7
4.2	Status frå og med 01.01.2020 .....	7
4.3	Status – kommunane sine kostnadar til BTV .....	8
5	KOMMUNANE SIN GEVINST .....	9
5.1	E-handel .....	9
6	KOSTNADSFORDELING .....	10
7	KONKLUSJON .....	11

## **1. INNLEIING**

I samband med etablering av Midt-Telemark kommune frå 01.01.2020, ønsker Bø kommune å utgreie om det er mogleg å etablere eit større regionalt innkjøpssamarbeid med kommunane i Midt- og Vest-Telemark som i dag ikkje er ein del av eit etablert kommunalt innkjøpssamarbeid. Alle desse kommunane har handsama ein politisk sak, og alle har fatta eit positivt vedtak for ei slik utgreiing.

Dei 9 kommunane er i dag medlem av BTV (Buskerud, Telemark og Vestfold) innkjøp. Samarbeidet mellom dei tre fylkeskommunane Buskerud, Telemark og Vestfold tek slutt frå 30.06.18. Det er berre innkjøpssamarbeidet mellom fylkeskommunane som er regulert i samarbeidsavtala frå 2002 som nå er sagt opp. Kommunar som er med i BTV-samarbeidet har ei eigen samarbeidsavtale med Buskerud fylkeskommune. Fylkesutvalet i Buskerud fylkeskommune vedtok 13.12.17 at innkjøpseininga i Buskerud fylkeskommune kan tilby betalte tenester til andre fylkeskommuniar og kommunar. Som kjent går Buskerud fylke inn i Viken fylke, og framtidige tenestetyng frå Viken kan virke noko usikkert.

I arbeidsgruppa er Jan Myrekrok (Vinje), Olav Bjørn Bakken (Tokke), Jan Inge Danielsen (Nome), Silje Ulverød (Bø) og Hanne Winberg (Bø) med. Dei legg med dette fram eit framlegg for organisering av eit slik innkjøpssamarbeid.

### **1.2 Kvifor fokus på offentleg innkjøp**

Regelverket for offentlege innkjøp seier blant anna når og korleis anbod skal utformast og korleis offentleg sektor kan kjøpe inn varer og tenester. Det er ulike reglar i høve til kva for innkjøp, og kor stor verdien av innkjøpet er. Regelverket er krevjande og stiller store krav til kompetanse i bruk av lov og forskrift.

Det offentlege kjøper årleg varer og tenester for over 460 milliardar kroner. Kommunar i Noreg gjennomfører innkjøp for ca. 150 milliardar av dette beløpet. Tek ein dette beløpet og delar på innbyggjarane i Noreg, og multipliserar med innbyggjarane i Vinje, Tokke, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Nome, Sauherad og Bø, står desse 9 kommunane for eit estimert innkjøp for omlag 900 millionar kroner i året. Eit interkommunalt innkjøpskontor vil jobbe for at innkjøp skal gje økonomisk gevinst for den enkelte kommune. Ikkje minst har eit slikt kontor høve til å vere «tett på» den enkelte kommune, slik at lokalt næringsliv kan inkluderast i utvalte konkurransar, samstundes som regelverket blir overhalde.

### **1.3 Organisering av regionalt innkjøpssamarbeid**

Organiseringa av eit regionalt innkjøpssamarbeid kan gjerast på fleire måtar:

#### **Kommunelova § 27**

Kommunelova § 27 er heimelen til å etablere eit interkommunalt samarbeid mellom kommunar/fylkeskommuniar for å løyse felles oppgåver. Eit samarbeid etter § 27 gjev stor fridom i organisering. Det må etablerast eit eige styre og fastsettast vedtekter . Styret kan få mynde til å treffe avgjersle som gjeld verksemda si drift og organisering. Agder har etablert eit slikt samarbeid (OFA).

### **Kommunelova § 28-1 b**

Vertskommunesamarbeid er organisert slik at ein av kommunane i samarbeidet får overført mynde til å utføre oppgåver på vegne av ein eller fleire deltakarar. Dette krev ei skriftleg samarbeidsavtale, dvs. delegasjon av mynde. Denne modellen er ein lovfesta samarbeidsmodell for lovpålagte og individretta tenester. Vestfold har etablert eit slikt samarbeid (VOIS).

### **Interkommunalt selskap – IKS**

Eit interkommunalt selskap er eit eige rettssubjekt som er utskild frå den enkelte deltakarkommune. Lov om interkommunale selskap er utforma med tanke på verksemder som har eigne inntekter.

## 2. STATUS I DEN ENKELTE KOMMUNE

Alle dei ni kommunane er/har blitt bedt om å gje ei tilbakemelding på status på innkjøpsarbeidet som blir utført i den enkelte kommune i dag.

### 2.1 Spørsmål som blei stilt

- Har kommunen din sett av resursar til innkjøp pr. i dag, i så fall kor stor stillingsprosent?
- Har kommunen din eigne avtaler (utanfor BTV)? Om ja, på kva for område? Kva for andre lokale avtaler kan kommunen ha behov for (til dømes brøyting/strøying, innkjøp frå lokale verksemder, bygg og andre handverkartenester)?
- Har kommunen din tatt i bruk e-handel? Om kommunen din har tatt i bruk e-handel, kven administrerer dette? Kor mykje ressursar estimerer de at e-handel krev?
- Har kommunen din ei innkjøpsrutine som er forankra politisk? Om ja, når blei denne vedteke?
- Planlegg kommunen din/har kommunen din kjøpt KGV-/KAV-verktøy (konkurransegjennomføringsverktøy)?

### 2.2 Tilbakemelding - status

#### Ressursar

Det er store variasjonar iht. kor stor stillingsressurs den enkelte kommune har sett av til arbeid/oppfølging kring offentlege innkjøp.

Nome og Bø kommune har kvar sett av 20 og 50 %.

Sauherad har ikkje rekna på omfanget av ressursar som innkjøp krev, og viser til at dei berre får gjort det mest nødvendige.

Vinje og Tokke har kvar sett av 5 og 10 %.

Elles er det gjeve tilbakemelding på at det er sett av svært lite/ingen særskilte ressursar.

Seljord og Sauherad viser til at dei har behov for meir ressursar.

#### Lokale avtalar – i tillegg til BTV-avtaler

Alle kommunane rapporterte at dei har gjennomført eigne avtaler på Teknisk eining. Dette gjeld også avtaler som gjeld; brøyting/strøing, vedlikehald av veg, handverkartenester og kontraktar/avtaler innanfor entreprise.

Det er forstått slik at avtaler som blir gjennomført på Teknisk eining i den enkelte kommune ikkje er med i oversikten over ressursar som er sett av i den enkelte kommune.

Nome, Sauherad og Bø rapporterer at dei også har eigne avtaler på blant anna: taxi, møtemat, blomar, vaskeritenester, sportsutstyr, elektrikar, elektronisk stoffkartotek, matvarer frå lokale verksemder med meir.

#### E-handel

Nome, Sauherad, Bø og Vinje har tatt i bruk e-handel. Vinje har rapportert at dei berre nyttar e-handel innanfor helse og omsorg då det er krevjande å få innført e-handel i heile kommunen.

Tokke, Kviteseid, Seljord og Fyresdal har ikkje tatt i bruk e-handel.

Nome og Bø har rapportert at dei kvar nyttar ca. 5 og 20 % stillingsressurs på e-handel.

Sauherad har ikkje rekna på omfanget av ressursar som e-handel krev.

Vinje hadde ein tilsett som jobba med e-handel tidlegare. Ho har nå slutta, og dei jobbar med å finne ein erstattar.

Mykje av arbeidet med e-handel mot leverandørane (katalogoppfølging) blir i dag gjort av BTV innkjøpseining. Dersom kommunane skal gjere dette sjølve vil det innebere vesentleg meirarbeid.

### **Innkjøpsrutine**

Vinje, Seljord, Sauherad og Bø har innkjøpsrutiner som er vedteke i kommunestyret i løpet av 2017/2018. Fyresdal har innkjøpsroutine som er vedteke i kommunestyret i 2010.

Nome har innkjøpsroutine fra 1990-talet, men jobbar med nytt økonomireglement kor innkjøp vil bli implemitert. Tokke, Kviteseid og Nissedal har ikke innkjøpsroutine.

### **KGV/KAV - konkurranssegjennomføringsverktøy**

Nome, Sauherad, Vinje og Bø skal skaffe seg KGV/KAV før fristen i forskriften den 01.07.2018. Tokke viser til at dei vurderer å skaffe seg, eller leige, denne tenesta.

Kviteseid, Seljord, Fyresdal har rapportert at dei ikke har planar om å skaffe seg KGV/KAV/er usikre på kva dette er.

### **3. KRAV I LOVVERKET**

#### **3.1 Grunnleggande omsyn**

Alle offentlege instansar er forplikta til å følgje «*Lov om offentlige anskaffelser*» (LOA) og «*forskrift om offentlige anskaffelser*» (FOA). I dette ligg blant anna krav til kommunane om å gjennomføre konkurranse og likebehandle tilbydarane, men ikkje minst så har ei god handtering av regelverket mykje å seie for kommunane sitt omdømme som ein seriøs samfunnsutviklar.

Det har vore fleire omtaler i media kor kommunar har gjort feil i samband med innkjøp. Kofa viser til at dei har behandla 1750 klagesaker, og i desse sakene er det ei klar overvekt av regelbrot. Berre 19 % av sakene Kofa har behandla har gjeve oppdragsgjevar retten på si side. Slike omtaler i media har vi også hatt i distriktet vårt, og dei kan føre til eit negativt omdømme for kommunen det gjeld.

Etter at LOA blei revidert frå og med 01.01.2017 blir det satt strengare krav til at kommunane skal ta omsyn til miljø, menneskerettar og andre samfunnsomsyn i innkjøpsprosessen. I heilskap er dette eit regelverk som krev høg kompetanse og kontinuerleg oppfølging.

Offentlege innkjøp er også strategisk viktig. Ein har som mål å gjennomføre innkjøp etter gjeldande regelverk, samstundes som innkjøpet skal ha ein konkurransedyktig pris. Offentlege innkjøp skal gje kostnadsinnsparingar, verdiskaping, effektive transaksjonar og dekke kommunen sine behov for varer og tenester.

#### **3.2 KGV/KAV verktøy**

KGV er eit konkurransegjennomføringsverktøy/fagsystem som gjev elektronisk støtte til heile gjennomføringa frå kunngjering til kontraktinngåing.

Jf. regelverket for offentlege innkjøp er det sett krav om at all kommunikasjon mellom kommunar og leverandørar for innkjøp over den nasjonale terskelverdien skal skje skriftleg ved bruk av elektronisk kommunikasjonsmidlar.

Dette tyder at alle kommunar med innkjøp som er omfatta av del II og del III jf. FOA, må ha tilgang til ei elektronisk løysning (KGV) for utveksling av innkjøpsdokument. Regelen trer i kraft for kommunale og fylkeskommunale, og andre offentlege myndigheter, frå og med den 01.07.2018.

Terskelverdi til dømes for varer og tenester er i del II 1,1 million, i del III 1,75 millionar.

## 4 BTV – INNKJØP

### 4.1 Situasjonen i dag og fram til og med 31.12.19

Per i dag er kommunane Vinje, Tokke, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Nome, Sauherad og Bø medlem av innkjøpssamarbeidet med Buskerud, Telemark og Vestfold (BTV - innkjøp). Samarbeidet mellom dei 3 fylka opphører frå og med 30.06.2018.

Kommunane som er med i BTV - innkjøp har ein eigen samarbeidsavtale med Buskerud fylkeskommune. Frå og med 01.07.2018 vil Buskerud fylkeskommune administrere alle BTV-avtaler som dei 9 kommunane er med i. Buskerud fylkeskommune vil, slik det er forstått, administrere desse avtalene fram til 31.12.2019.

### 4.2 Status frå og med 01.01.2020

Den 01.02.2018 arrangerte Telemark- og Vestfold fylkeskommune møte for kommunane i Telemark og Vestfold der temaet var innkjøpssamarbeidet si framtid. Under dette møtet blei det stadfesta at Telemark- og Vestfold fylkeskommune ikkje vil etablere eit innkjøpssamarbeid for kommunane i det nye Telemark/Vestfold fylke. Buskerud fylkeskommune vil heller ikkje vera eige fylke etter 01.01.2020. Buskerud vil bli ein del av det nye fylket Viken saman med fylka; Buskerud, Akershus og Østfold. Fylket vil bli stort med ca. 1,2 millionar innbyggjarar.

I Vestfold er innkjøpssamarbeid VOIS etablert. Der er alle kommunane i Vestfold, Vestfold fylkeskommune, Høgskulen i Sør-Øst Norge, Fylkesmannen i Vestfold og Vestfold politidistrikt avtalemedlemmar. I Telemark er Grenlandssamarbeidet, GKI, etablert. I GKI er følgjande kommunar medlemmer; Bamble, Drangedal, Kragerø, Porsgrunn, Siljan og Skien.

Det er ein stor risiko for at kommunane i det nye Telemark/Vestfold fylke, som står utanfor eit innkjøpssamarbeid, sjølv må handtere innkjøp frå og med 01.01.2020.

BTV har gjeve signal på at dei vil vurdere om medlemskommunane i Telemark kan få kjøpe innkjøpstjenester frå Viken etter 01.01.2020. Kva slags type innkjøp, og kva dette vil koste for kommunane i Telemark er usikkert. Det er også usikkert om eit innkjøpssamarbeid med det store Viken fylke vil vere teneleg med dei behova kommunane i Midt- og Vest-Telemark har. Kjøp av innkjøpstjenester frå Viken kan tenkas for dei største avtalene, som til dømes telefoni og medisinsk utstyr.

Om det ikkje blir etablert eit innkjøpssamarbeid med kommunane Vinje, Tokke, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Nome, Sauherad og Bø, kan det bli slik at kvar enkelt kommune må handtere alle innkjøp på eigen hand etter 01.01.2020.

I tillegg til desse 9 kommunane, vil også Notodden, Hjartdal og Tinn saman med resten av Kongsbergregionen kunne stå utanfor eit innkjøpssamarbeid frå og med 01.01.2020. Ut i frå dette er det også sendt spørsmål til desse kommunane, men det har pr. i dag ikkje blitt fatta vedtak eller kome svar. Utgreiinga om eit innkjøpssamarbeid mellom kommunane Vinje, Tokke, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Nome, Sauherad og Bø vil difor bli gjennomført etter avtalt framdriftsplan.

#### **4.3 Status – kommunane sine kostnadar til BTV**

BTV har oppgjeve at kommunane i 2018 skal betale følgjande deltakarkontingent – eks. mva.:

Nissedal	kr 58 116,-
Kviteseid	kr 60 478,-
Sauherad	kr 64 8002
Nome	kr 70 055,-
Bø	kr 68 553,-
Tokke	kr 59 986,-
Fyresdal	kr 57 791,-
<u>Seljord</u>	kr 61 711,-
<b>SUM</b>	<b>kr 571 477,-</b>

## 5 KOMMUNANE SIN GEVINST

Blir det etablert eit interkommunalt innkjøpskontor vil dette bety ein auka kostnad knytt til innkjøp for kommunane. Eit innkjøpskontor vil jobbe for at offentlege innkjøp skal gje ein økonomisk gevinst til kommunane. Det kan bli inngått rabattavtalar som kan gje kommunane gunstigare priser på «dagleg kjøp». Legg ein til dømes saman kor mykje det kostar kommunen med «daglege kjøp», er det eit stort spare-potensial, både for små og mellomstore kommunar, om ein har inngått rabattavtalar. Vidare vil det bli ein gevinst med tanke på at dei administrative ressursane som i dag jobbar med innkjøp i den enkelte kommune, vil bli frigjort. I tillegg vil vidareutvikling av e-handel gjere innkjøpskvardagen meir effektiv og kostnadssparande for kommunane sine avdelingar.

Eit innkjøpskontor kan til dømes etablere og fornye innkjøpsavtaler på område som:

- Forsikring
- Legemidlar, multidose og farmasøytiske tenester
- Reinhalds-, papir-, plast- og storhushaldsprodukt
- Næringsmidlar
- Medisinske forbruksvarer
- Senger, madrassar, personløftalar, hjelpe midlar mv for pleie, omsorg og rehabilitering
- Bedriftshelseteneste
- Kontor, lyskjelder, heisar, bygg og drift
- Arkitekt-, rådgjevings- og prosjekteringstenester
- Handtverkartenester
- Bøker og mediar til bibliotek og skular
- Møblar til kontor, institusjonar, skular og barnehagar
- Formingsmateriell, leikar og spel
- Utstyr til sport/aktivitetar
- Kontroll/tilsyn av verksemder som skjenkar/sel alkohol og tobakk
- Arbeidstøy, -sko og verneutstyr
- Kvite- og brunevarar og andre elektriske artiklar
- Banktenester, aktiva- og passivaforvaltning
- IKT, multifunksjonsmaskiner og telefon
- Biladministrasjon, leasing
- Drivstoff og fyringsolje
- Kontorrekvista, fritt skolemateriell og kopipapir

### 5.1 E-handel

E-handel er eit virkemiddel for å oppnå betre og meir effektive innkjøp. E-handel er eit moderne og funksjonelt innkjøps- og logistikksystem. Løysninga tek hand om heile innkjøpsprosessen frå behovet oppstår til faktura er godkjent. Dette gjev ein papirlaus kvardag, samt at ein ikkje får meir arbeid knytt til fakturabehandling då dette går automatisk.

E-handel gjev større avtalelojalitet til inngåtte avtalar, frigjort (administrativ) tid, betre økonomistyring, kontroll, oversikt og moglegheit for å lage rapportar/statistikk over innkjøp.

## 6 KOSTNADSFORDELING

Estimert total kostnad for etablering av eit regionalt innkjøpskontor i Bø er estimert til kr 2 mill. per år med 2 årsverk.

### Det er sett opp to forslag til kostnadsfordeling

Innbyggartal er henta frå Statistisk sentralbyrå etter berekna folkemengd per 31.12.2017.

Forslag 1 syner fordeling av kostnad basert på innbyggjartal.

Forslag 2 syner ei fordeling av kostnad etter innbyggjartal etter fråtrekk for ein lik administrativ del som utgjer 50 % av totalkostnaden.

#### Forslag 1

Kommune	Folketal / prosent	Sum - variabel kostnad etter folketal
Nome	6620 / 21,0	<b>420 000</b>
Bø	6498 / 20,6	<b>412 000</b>
Sauherad	4355 / 13,8	<b>276 000</b>
Vinje	3701 / 11,7	<b>234 000</b>
Seljord	2954 / 9,4	<b>188 000</b>
Kviteseid	2405 / 7,6	<b>152 000</b>
Tokke	2233 / 7,0	<b>140 000</b>
Nissedal	1484 / 4,7	<b>94 000</b>
Fyresdal	1335 / 4,2	<b>84 000</b>
<b>Sum</b>	<b>31585 / 100</b>	<b>2 000 000</b>

#### Forslag 2

Kommune	Folketal / prosent	Fast administrativ kostnad	Variabel kostnad etter folketal	Sum
Nome	6620 / 21,0	111 111	210 000	<b>321 111</b>
Bø	6498 / 20,6	111 112	206 000	<b>317 112</b>
Sauherad	4355 / 13,8	111 111	138 000	<b>249 111</b>
Vinje	3701 / 11,7	111 111	117 000	<b>228 111</b>
Seljord	2954 / 9,4	111 111	94 000	<b>205 111</b>
Kviteseid	2405 / 7,6	111 111	76 000	<b>187 111</b>
Tokke	2233 / 7,0	111 111	70 000	<b>181 111</b>
Nissedal	1484 / 4,7	111 111	47 000	<b>158 111</b>
Fyresdal	1335 / 4,2	111 111	42 000	<b>153 111</b>
<b>Sum</b>	<b>31585 / 100</b>	<b>1 000 000</b>	<b>1 000 000</b>	<b>2 000 000</b>

## **7 KONKLUSJON**

Frå og med 01.01.2020 er det ein moglegheit for at Midt- og Vest- Telemark kommunane sjølv må handtere offentlege innkjøp då dagens avtale med BTV-innkjøp blir avvikla. Arbeid kring offentlege innkjøp krev ressursar og høg kompetanse. Fagområde er krevjande og det er ikkje hensiktsmessig for den enkelte kommune å handtere dette arbeidet sjølv.

Det er også viktig at ein har eit etablert samarbeid rundt konkurranssegjennomføring av dei store rammeavtalene der volum er viktig for å få ein god pris. I tillegg er det viktig å ha eit etablert samarbeid rundt oppfølging av e-handelsarbeidet. I desse to høva bør ein nok sjå på eit enda breiare samarbeid.

### **Følgjande blir tilrådd**

For å få tilstrekkeleg fagleg kompetanse bør kontoret vere bemanna med 2 årsverk. Det blir tilrådd ei plassering av eit innkjøpskontor i Bø, og at Bø kommune har arbeidsgjevaransvaret. Bø kommune vil kunne vere ein attraktiv arbeidsgjevar med tanke på å rekruttere kompetanse til eit innkjøpskontor.

Det er vist til tre moglege samarbeidsformer; samarbeid etter kommunelova § 27, samarbeid etter kommunelova § 28-1 b, og samarbeid som eit interkommunalt selskap – IKS. Som kjent ligg det føre eit framlegg om ny kommunelov som er til handsaming i stortinget i desse dagar. Her er det foreslede ein del endringar i moglege samarbeidsformer. Det er derfor hensiktsmessig å avvente vedtak om ny kommunelov før ein tar endeleg stilling til organisasjonsform for eit slikt innkjøssamarbeid.

Det er i arbeidsgruppa eit fleirtal for ei kostnadsfordeling i tråd med forslag 2. Bakgrunnen til dette er at ei kostnadsfordeling etter forslag 1 ikkje representerer dei faktiske kostnadene for dei minste kommunane. Men ei kostnadsfordeling etter forslag 1 vil dei største kommunane bere kostnadane for dei mindre kommunane. Målt i timer er arbeidet i samband med inngåing av avtaler, og oppfølging av desse, like stort uavhengig av kor mange innbyggjarar det er i den enkelte kommune.

Det er ønskeleg med ei snarleg avklaring på om kommunane Vinje, Tokke, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Nome, Sauherad og Bø vil delta i eit felles kommunalt innkjøpssamarbeid. På bakgrunn av dette oppmoder ein til at den enkelte kommune tek saka om etablering av eit felles innkjøpskontor opp til handsaming så snart som råd.

Bø 25.mai 2018

**Saksframlegg**

Utval	Utvallssak	Møtedato
Kommunestyret	50/18	14.06.2018

**Samarbeid om Digitalisering i Vest-Telemark**

Vedlegg:

1 Disposisjon for Digitalisering i Vest-Telemark

Denne saka er skriven for alle kommunane i Vest-Telemark av Ole Dalen

**Saksutgreiing****Innleiing**

Digitalisering har eit sterkt auka fokus i offentleg sektor, og vil truleg spele ei betydeleg rolle i kommunanes omstettingsarbeid og tenesteleveranse i åra framover.

Digitalisering krev systematisk samarbeid på mange område, og for å lykkast må kommunane forplikte seg til samla utvikling, både på strategisk- og tenestenivå. Modell for dette arbeidet føreligg som del av rapport frå 2017 der det vart utgjeidd forpliktande samarbeid på IKT<sup>1</sup>. Ei felles satsing på digitalisering må ha forankring i den einskilde kommune, og Vest-Telemarkrådet gjorde vedtak i Rådsmøte 13. mars om å handsame saka i kommunestyra, helst innan mai 2018. At alle kommunane ser seg tent med å samarbeide på digitalisering vil vera avgjerande for å ha nødvendig mandat og framdrift i det føreliggande arbeidet. Til grunn for det vidare arbeidet ligg dokumentet «Revidert disposisjon for digitalisering i Vest-Telemark»<sup>2</sup> som mellom anna bygger på opplegg som vert nytta i Kongsbergregionen.

<sup>1</sup> IKT-rapporten skriven av Torbjørn Dybdahl 2017 kan lastast ned her: [http://www.vt-radet.no/wp-content/uploads/2017/11/2017-IKT-Interkommunalt-samarbeid-VT\\_2.1.pdf](http://www.vt-radet.no/wp-content/uploads/2017/11/2017-IKT-Interkommunalt-samarbeid-VT_2.1.pdf)

<sup>2</sup> «Revidert disposisjon for digitalisering i Vest-Telemark» kan lastast ned her: <http://www.vt-radet.no/wp-content/uploads/2018/04/Revidert-disposisjon-for-digitalisering-i-Vest-Telemark-04.04.2018.pdf>

## Disposition

"Disposition for digitalisering i Vest-Telemark" har vore oppe som sak i rådmannsutvalet i Vest-Telemark 3. januar og 16. februar 2018 og 2. mai og i Vest-Telemarkrådet 13. februar, 13. mars og 24. april. Dispositionen er revidert i tråd med innspela frå denne handsaminga. Kjerna i dispositionen er som fylgjer:

- Kommunane legg inn både økonomiske- og personalressursar for å gjennomføre tiltak og delta i det vidare samarbeidet.
- Det er trøng for å etablere ei eiga stilling i høve til felles arbeid med digitalisering i Vest-Telemark. Denne stillinga vil også bli knytt til arbeid med personvernombod. Finansiering av stillinga skal inngå i dagens budsjett for Vest-Telemarkrådet.
- Dispositionen gjev grunnlag for vidare samarbeid, der det mellom anna skal definerast strategi/styring og avklaring av aktuelle samarbeidsområde.

## Organisering

Saka var først oppe som sak i Vest-Telemarkrådet 13. februar 2018, der det var stilt spørsmål om forslag til organisering. Vedtaket i saka (sak 05/2018) vart som fylgjer:

*Saka med disposition for digitalisering vert utsett til neste møte i Rådet 13. mars 2018. Rådmennene får i oppgåve å tilrå to alternativ til organisering av samarbeidet knytt til digitalisering: 1) Gjennom VTR 2) Gjennom vertskommunemodellen.*

Rådmennene drøfta saka i Rådmannsutvalet i møte av 16. februar og dei kom fram til at det mest tenelege var å legge prosjektstillinga som skal jobbe med digitalisering til VTR (Vest-Telemarkrådet) og at stillinga inngår i driftskostnaden til regionsamarbeidet, samt at personvernombod skal inngå i stillinga. Arbeidsgjeveransvaret skal ligge hos VTR og bli lagt direkte under regionrådsleiaren, men styringsgruppa for stillinga vil vera Rådmannsutvalet.

## Budsjett og finansiering av prosjektstillinga

Digitaliseringskoordinatoren skal tilsettast i ein 3-årig prosjektstilling frå hausten 2018 til hausten 2021. Prosjektet skal finansierast med budsjetterte midlar frå VTR.

Budsjett	2018	2019	2020	2021
Fast løn - 100%	350 000	650 000	665 000	250 000
Sosiale kostnad (estimert til 30% av lønskostnad)	105 000	195 000	199 500	75 000
Andre kostnad*, og direkte kostnad til kontor, utstyr og reiser	45 000	155 000	135 500	175 000
	500 000	1 000 000	1 000 000	500 000

## Forpliktande samarbeid på digitalisering

Saka var på nytt oppe i Vest-Telemarkrådet i møte 13. mars, der Rådet gjorde slikt vedtak i sak 10/2018:

*Vest-Telemarkrådet ser digitalisering som ei felles utfordring alle kommunane*

*vil tene på å samarbeide om og stør innstillinga frå rådmannsutvalet også om val av organisering. Saka sendast til kommunane for handsaming med målsetting om å starte felles samarbeid på digitalisering i tråd med framlagte disposisjon.*

## Målsettinga med digitalisering i Vest-Telemark

Digitalisering er ikkje noko nytt, men er no eit gjentakande tema i både privat og offentleg sektor. Digitalisering er heller ikkje ein sjølvstendig lausreven prosess, men grip inn i eksisterande tenester og dreier seg om endring og omstilling i måten tenestene vert levert til innbyggjarane.

Administrasjonen ser det som viktig at ein ikkje ser på dette samarbeidet som ei «lokaliseringssak». I rådmannsmøtet 16. februar vart følgjande trekt fram som viktige moment i ei tidleg fase i samarbeidet:

*Rådmennene understreker at målsettinga med digitalisering er å etablere ein styringsmodell for samarbeid på tenesteutvikling knytt til digitalisering.*

*Det er nyttig at arbeidet med digitalisering vert knytt til øvrig samarbeid og prosjekt som pågår i regionen. Ein ynskjer at prosjektstillinga for digitalisering vert avgrensa økonomisk slik at den inngår i driftskostnaden for regionsamarbeidet i Vest-Telemarkrådet.*

*Ein vil at oppgåver med personvernombod inngår som ein del av arbeidet ved tilsetting av ein person som skal jobbe med digitalisering (stillinga).*

*Personvernombodet si rolle skal i hovudsak vere å koordinere det faglege samarbeidet.*

## Tilsettingsprosess

Vest-Telemarkrådet har vedtak om å tilsette digitaliseringskoordinator i 100% stilling. Stillinga skal dekke trøngen for ein administrativ ressurs i styringsmodell knytt til samarbeid med tjenesteutvikling og som koordinator for fagleg samarbeid på personvern i Vest-Telemark.

Tilsetting av ein digitaliseringskoordinator er ein integrert del av den framlagte disposisjonen, men det var ynskjeleg at tilsettingsprosessen tok til så snart som mogleg uavhengig av politiske vedtak. På bakgrunn av dette, fatta Rådet i møtet av 24. april følgjande vedtak:

*Tilsettingsprosessen av digitaliseringskoordinator skal leiast av rådmannsutvalet i Vest-Telemark i samarbeid med regionrådsleiar for Vest-Telemarkrådet.*

*Tilsettingsprosessen skal starte opp snarast, uavhengig av den vedtekne disposisjonen. Målet må likevel vera å arbeide så tett til den vedtekne disposisjonen som råd slik at prosessen følger dei vedtak og rammer som er sett for arbeidet.*

Tilsettingsprosessen vart drøfta i Rådmannsutvalet i møtet av 2. mai 2018, der møtet vart samd i at tilsettingsutvalet skal ha slik samansetning: Sverre Sæter, Jan Myrekrok, Ole Dalen og Anne Aasmundtvit.

Når det gjeld fastsetting av løn til prosjektstillinga, skal dette fastsettast av Arbeidsutvalet, jf Delegeringsreglement for VTR.

## Køyreplan

Ultimo mai	Utlýsing av stilling
Primo juni	Kommunane gjer vedtak om å samarbeide på digitalisering
Primo oktober	Tiltreding av stilling knytt til digitalisering i Vest-Telemark

Arbeidet med å etablere ein felles digitaliseringsstrategi og planlagte felles prosjekt vil kunne gjennomførast parallelt med prosessen knytt til felles ressurs i Vest-Telemark.

### Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommune sluttar seg til felles arbeid med digitalisering i Vest-Telemark.

# Revidert disposisjon for digitalisering i Vest- Telemark

4. april 2018

**Justert kjøreplan etter møte i Vest-Telemarkrådet 13. mars 2018**



# Innholdsfortegnelse

<b>Samandrag</b>	1
Digitalisering	1
Mål	1
Målsetting	1
Løysing	2
Forankring	2
Finansiering	2
Tilsettingsprosess	2
<b>Organisering av samarbeidet</b>	3
Organisering av kommunal og interkommunal tjenesteproduksjon	3
Vertskommunemodellen (Kommunelova § 28)	3
Interkommunalt samarbeid (Kommunelova § 27)	4
<b>Fellesprosjekt i Vest-Telemark</b>	5
Kort om prosjekta	5
Orden i eget hus	5
Digital kommunikasjon:	6
Velferdsteknologi 2017	6
<b>Aktuelle samarbeidsområde</b>	8
<b>Etablere stilling</b>	8
<b>Aktuell strategi/styring</b>	10
Status i Vest-Telemark:	10
DIGIVEST	11
<b>Budsjett</b>	12
Kostnadars	12
Finansiering	12
<b>Forankring</b>	13
<b>Kjøreplan</b>	13
<b>Lenker og kjelder</b>	14

# Samandrag

## Digitalisering

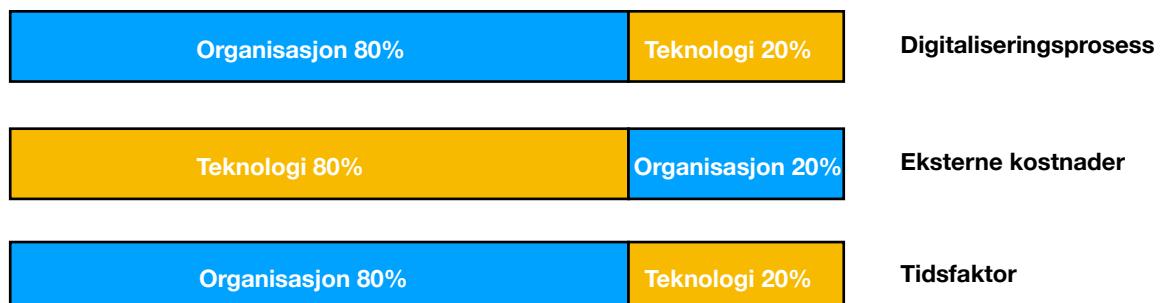
Digitalisering er meir enn teknologi<sup>1</sup> og nokon meiner den største utfordringa kommunen står ovanfor er å klare å tilpasse seg når samfunnet endrer seg og utfordrar kommunens eigen agenda.

Digitalisering består av 80% organisasjonsendring og ny praksis og 20% teknologi. Ein bør gå inn i digitaliseringsprosessen med ein felles haldning om at digitalisering dreier seg i hovedsak om *ny kunnskap i organisasjonen* altså organisasjonsendring, der presset for innovasjon og endring kjem frå «marknaden» og «kundene», som i større grad ynskjer å bidra til tenesteutviklinga i kommunen. Ein kan sei at digitalisering er *forenkling, fornying og forbetring* med brukaren i sentrum<sup>2</sup>.

## Samanheng mellom IKT-drift og digitalisering

Digitalisering er eit samansett fagområde, og strategi og styring må sjåast i lys av digitaliseringas kompleksitet. Dette dokumentet er basert på ei forståing om at digitalisering inneheld ulike «lag» som må sjåast i samanheng:

- Teknologi
- Applikasjonar
- Informasjon
- Forretning



**Illustrasjon - sammenheng mellom digitaliseringsprosess, kostnadar og tidsfaktor.** Erfaringsbasert, utforma av Grunde Seltveit, IKT-leiar i Tokke kommune.

## Mål

Målet med dokumentet er å konkretisere vidare arbeidet knytt til digitalisering i Vest-Telemark.

## Målsetting

Målsettinga med felles arbeid for digitalisering er å få til ein **styringsmodell for samarbeid på tenesteutvikling** knytt til digitalisering.

<sup>1</sup> <https://www.digi.no/artikler/kommentar-digitalisering-er-mer-enn-teknologi/410398>

<sup>2</sup> Presentasjon 19.09.2017 «Digitalisering i Kongsbergregionen», Britt Inger Kolset

## Løysing

Felles regionalt arbeid med digitalisering har vore tema i både Vest-Telemarktinget, Vest-Telemarkrådet og i Rådmannsutvalet. Rådmennene har følgjande tilråding:

- *Ein bør etablere ei eiga stilling i høve arbeid med felles digitaliseringsprosjekt.*
- *Ein må definere aktuell strategi/styring av vidare arbeid.*

## Forankring

Kongsbergregionen har erfaring med digitalisering, og peiker spesielt på to område som må til for å jobbe raskare med digitalisering:

- Leierane (særskilt mellomleiarar) i kommunane må ha betre strategisk IKT-kompetanse
- Kommunane må bli betre på å hente ut gevinstar

God politisk og administrativ forankring i alle deltagende kommunar må ligge til grunn for arbeidet med digitalisering.

## Finansiering

Kommunane må være villige til å finansiere utvikling og drift av felles digitaliseringsarbeid i framtida. Det leggast opp til at finansieringa av stilling for digitalisering skal inngå i budsjett for Vest-Telemarkrådet i den kommande 3-års perioden, og kan inngå aktuelle prosjektoppgåver knytt til digitalisering. Dette dekkjast gjennom driftsbudsjett og prosjektfinansiering frå mellom anna Fylkesmannen der det følgjer krav om gjennomføring av felles tiltak. Ein legg til grunn at kommunane følgjer opp med tilstrekkeleg prioritert intern personalkapasitet og eventuelle andre naudsynte investeringar med eigenfinansiering for å gjennomføre arbeidet. Det er vesentleg at kommunane er villige til å bidra særleg med organisatoriske ressursar, og ein må forvente direkte kostnadar knytt til gjennomføring av felles tiltak - slik ein ser tilsvarande samarbeid gjennomfører sitt samarbeid på digitalisering.

## Tilsettingsprosess

Det tilrådast å tilsette digitaliseringskoordinator i 100% stilling. Stillinga skal innebære både som administrativ ressurs i styringsmodell knytt til samarbeid med tjenesteutvikling og som koordinator for fagleg samarbeid på personvern i Vest-Telemark.

Tilsettingsprosessen bør leiast av rådmannsutvalet i Vest-Telemark i samarbeid med regionrådsleiar for Vest-Telemarkrådet.

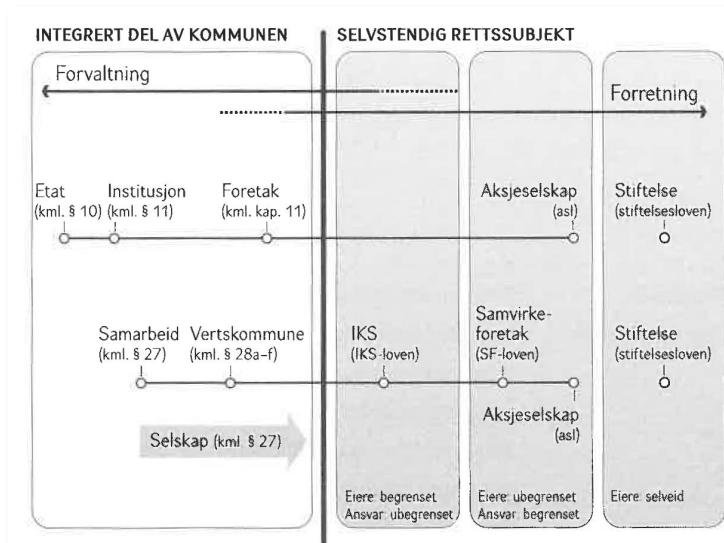
# Organisering av samarbeidet

Rådmennene i Vest-Telemark fekk i oppdrag å utgjere to alternativ til organisering av samarbeidet knytt til digitalisering frå Vest-Telemarkrådet i møtet 13. februar 2018:

- 1) Gjennom VTR
- 2) Gjennom vertskommunemodellen

## Organisering av kommunal og interkommunal tjenesteproduksjon

Kommuneforlaget har gjeve ut litteratur knytt til temaet. Boka «*kommunalt eierskap - roller, styring og strategi*» er utgjeven 2011 skriven av Vibeke Resch-Knudsen er det sett opp figur som skildrer ulike organisasjonsformer slik:



### Vertskommunemodellen

#### (Kommunelova § 28)

Resch-Knudsen (2011:30) skildrer denne modellen slik: «*Vertskommunesamarbeid passer betre ved myndighetsutøving på område ein anser som kommunens kjernevirkoshet, og der det er trong for dedikerte ansatte.*»

Det er fleire måtar å gjennomføre eit vertskommunesamarbeid på, mellom anna med at ein delegerer til ein anna kommune (vertskommune) å utføre oppgåver og treffen avgjersler i enkeltsaker og andre typer saker som ikkje er av prinsipiell betydning. Då må kommunestyret sjølv gje instruks til sin rådmann om å delegere sin mynde til å treffe vedtak i enkeltsaker til rådmannen i vertskommunen.

Val av vertskomsunemodell i høve til samarbeid på digitalisering:

**Styrker:** Ein vil kunne delegere mynde til gjennomføring i regi av ein av kommunane, slik vil ein kunne gjennomføre fellestiltak med kort beslutningsprosess. Den tilsette vil inngå i eit større miljø, sjølv om det ikkje er fagleg kan det sosiale arbeidsmiljøet bety mykje for trivsel og arbeidskapasitet.

**Svakheiter:** Vertskommunen har ingen faste rammer for samarbeidet, og må løpende avklare med dei øvrige kommunane for gjennomføring av tenesteutviklinga. Det kan også oppstå spørsmål om vertskommunen er dedikert for fellesskapet, og om ressursane er rettferdig fordelt. Det kan også være ein svakhet om det foregår parallelle samarbeidsprosesser i andre organisasjonar/interkommunale samarbeid slik at vertskommunen må delta i dialog på fleire arenaer og slik ha mindre tid til gjennomføring av faktisk tenesteutvikling. Det kan også være krevjande for dei deltagande samarbeidskommunane å påvirke arbeidet under vegs, sidan ein vel å delegere mynde til vertskommunen. Vertskommunen vil også kunne få utfordringar med å gjennomføre oppgåver på tjenesteutvikling inn i organisasjonen til dei andre kommunane - som jo er eit viktig ledd i arbeidet med digitalisering.

**Konklusjon:** Vertskommunemodellen er best egna til samarbeid om kommunens kjernevirkoshet, og er ikkje vurdert til å vere den beste organisasjonsforma som styringsmodell for samarbeid på tjenesteutvikling og digitalisering.

## Interkommunalt samarbeid (Kommunelova § 27)

Resch-Knudsen (2011:27) innleier kapittelet om interkommunalt samarbeid slik:

«Interkommunalt samarbeid kan være avtalemessig samarbeid mellom kommuner uten klar lovhjemmel, samarbeidsløsninger organisert med hjemmel i kommuneloven eller rene selskaper.

Ofte trekkes stordriftsfordelene frem som begrunnelse for etablering av interkommunalt samarbeid; rimeligere tjenester, bedre mulighet for utvikling av tjenesteområdet og bedre tilgang til kvalifisert arbeidskraft. Men samarbeid innebærer at kommunen gir fra seg kontroll, og at beslutningsmyndigheten blir flyttet fra de folkevalgte organene til andre organer. Dette kan for de folkevalgte anses som et styringstap.

Helhetlig styring av kommunen blir også vanskeligere om kommunen deltar i en rekke samarbeidstiltak, og om disse samarbeidene har ulik form og er inngått med ulike kommuner. Det kan medføre dårlig oversikt for de folkevalgte og dermed liten grad av mulighet til å påvirke. For å løse dette har enkelte regionråd initiert utarbeidelsen av en oversikt over samarbeidene som er igangsatt i regionen.»

**Styrker:** Ved å legge arbeidet med digitaliseringa til regionrådet vil arbeidet inngå i ein etablert samarbeidsstruktur. Det er organisatorisk kort veg mellom øvrige samarbeid i regionen og kommunane, og vil få ein naturlig tett kontakt med både ordførarar og rådmenn i sitt dagleg arbeid. Sidan arbeidet ikkje er knytt til kjerneverksemda i kommunen, er det ein fordel at samarbeidet knyttaast så nært til kommunen som råd. Interkommunalt samarbeid er det «nærmaste» ein kjem integrert del av kommune (ref. *figur 1 - Organisering av communal og interkommunal tjenesteproduksjon*). Videre vil utarbeiding av budsjett og ekstern finansiering følge etablerte rutiner i samspele med dei øvrige regionsamarbeida og mellom anna Fylkesmannen og Fylkeskommunen.

**Svakheiter:** Dersom arbeidet med digitalisering opplevast som ein ekstern aktivitet for kommunane, vil effekten av arbeidet svekkast. Nær kontakt og forankring til administrativ og politisk leiing er avgjerdande. Ein anna svakhet kan være at det er eit lite miljø i administrasjonen, og dette kan være sårbart for dei som er tilsette.

**Konklusjon:** Andre tilsvarende samarbeid vi er kjent med har valgt å legge digitaliseringsarbeidet tett til regionsamarbeidet. Arbeidet vil krevje forpliktande utvikling og endring i kommunens dagleg drift, og må knyttaast så tett til kommunens leiing, både administrativt og politisk som råd. Rådmennene i Vest-Telemark tilrår å nytte interkommunalt samarbeid som organisasjonsform for samarbeid med digitalisering mellom vest-telemarkkommunane, og legge prosjektstillinga til Vest-Telemarkrådet.

# Fellesprosjekt i Vest-Telemark

Planlagte tiltak vil danne grunnlag for tilsetting av dedikert person knytt til digitalisering i Vest-Telemark.

## Fellesprosjekt

Prosjekt	Budsjett (i heile 1000)	Finansiering	Prosjektstatus	Start	Slutt
Orden i eget hus	1400	Skjønnsmidler og VTR	<b>Pågår.</b> Fellesprosjekt i Telemark. PA: Kongsbergregionen - planlagt pilot i VT fra august 2018.	2017	2018
Digital kommunikasjon	1800	Skjønnsmidler, VTR og eigeninnsats fra kommunane	<b>Planlagt.</b> Eigendel fra kommunane er sett til 100' per kommune (totalt 600').	2018	2018
Velferdsteknologi 2017	2420	Skjønnsmidler og eigeninnsats fra kommunene.	<b>Pågår.</b> Knytt til arbeid med innføring av mobil omsorg. Andel skjønnsmidlar: 1.210'.	2017	2018
Digitalisering og velferdsteknologi	910	Skjønnsmidlar	<b>Planlagt - ikke finansiert.</b> Sett i VTR sitt budsjett for å jobbe målretta med digitalisering i VT. Søknadsfrist 1. Februar 2018.	2018	2018

## Kort om prosjekta

### Orden i eget hus

(henta frå prosjektplanen): *Dette prosjektet handler om å utvikle et felles verktøy for å etablere nødvendige oversikter over hvilken informasjon som ligg lagret i hvilke systemer slik at strategiske satsinger og endringer kan gjøres bedre planlagt.*

*Verktøyet som utvikles vil kunne bidra til en standardisering og effektivisering av nødvendige kartleggingsprosesser i den enkelte kommune og gi et meget godt grunnlag for videre digitalisering og effektivisering.*

*Det er forutsatt at hver kommuneregion får oppfølging fra ekstern utviklingspartner med minst 100 timer hver for å sikre at gjennomføring/pilotering i kommuneregionen lykkes og bidrar til felles utviklingsmål.*

- Framdriftsplan - Pilot for Vest-Telemark: august - oktober 2018.
- Skissert kostnad i årlig drift: 5.000,- per kommune og 1,5 kr i utviklingsbidrag per innbygger.
- Organisering

Prosjekteigar: Midt-Telemarkrådet, Vest-Telemarkrådet, Kongsbergregionen og Grenlandssamarbeidet

Prosjektansvarlig (PA): Håvard Fossbakken

Prosjektleder (PL): Telemark kompetanse as v/ Erling Rønneklev

## Digital kommunikasjon:

Med kort frist bad Fylkesmannen i Telemark om søknad for gjennomføring av tiltak innanfor tema digital kommunikasjon. Mandat som vart utforma bør justerast og gjennomførast i den heilskaplege planen for digitalisering.

### Utfordring som skal løysast

Gjennomføringa skal sjå på konkrete tiltak innanfor digitalisering, og etablere digitaliseringsstrategi og forpliktande samarbeid på digitalisering for kommunane i Vest-Telemark.

Ei utfordring som vil krevje ekstra fokus, er at det er «to driftsmijø» på IKT, og desse må også etablere godt samspel for at kommunane kan samarbeide på tenestenivå.

### Tiltaksplan

Tiltak	Forklaring	Budsjett
<b>T1</b>	Arbeidet med digitaliseringsstrategi i Vest-Telemark. Planlegging og forankring med politiske vedtak i alle kommunane	450
<b>T2</b>	Digital dialog mellom IKT-driftsmiljø i VT.	300
<b>T3</b>	«Digifrid» - pilot med «robotisering» av tenester i dialog med innbyggerane.	550
<b>T4</b>	Utrulling av «orden i eget hus» i Vest-Telemark.	300
<b>T5</b>	Automatisere lokale av innkjøp basert på felles rammeavtaler (løpende avrop)	200
	<b>Sum</b>	<b>1800</b>

Kostnadar knytt til prosjektleiing er fordelt på budsjettet i tiltaka.

### Organisering

PA: Jan Myrekrok

PL: Ole Dalen

Arbeidsgruppe: Fylgjer tiltaksplan

Styringsgruppe: Rådmannsutvalet

### Tidsrom

Start: 01.11.2017

Slutt: 31.12.2018

## Velferdsteknologi 2017

Dette prosjektet er basert på søknad til Fylkesmannen for bruk av skjønnsmidler i 2017. Planen vart laga med tanke på trong for fellesprosjekt innan helsesektoren, og er så langt konkretisert til innføring av *mobil omsorg* som pågår i kommunane. Det vil være trong for status og justering før prosjektet kan sjåast på som ferdigstilt, og er derfor tatt med i denne oversikten. Det er viktig at alle delar av den kommunale verksemda er del av digitaliseringsprosessen, og helsesektoren er ein av dei store og viktige områda ein ser mykje endring og utvikling på.

### Prosjektskildring

Konkretisering av arbeidet som starta med fellesmøte i Vrådal 16. September 2016. Har element knytt til IT teknisk, helsefagleg og organisasjonsutvikling (ikkje eit reint helse- eller it arbeid).

Ei rekke av moglege samarbeid som var diskutert i styringsgruppa for "Interkommunalt samarbeid i VT" vart avgrensa til helserelaterte prosjekt. Desse områda var peika på i styringsgruppa 21.10.2016:

- Helse
- Kommunepsykolog
- Legevakt (natt/helg)
- Ergoterapeut
- Samfunnsmedisin/miljøretta helse
- Jordmor
- NAV (hjelpemiddelsentralen)

Ein vil nytte det etablerte samarbeidet med regional samhandlingskoordinator som prosjetleiar til arbeidet. Ein vil også søkje samarbeid med fylkeslegen - særleg innan velferdsteknologi.

#### **Tidsrom**

Start: 01.03.2017

Slutt: 01.03.2018

#### **Organisering**

PA: Jan Myrekrok, Rådmann i Vinje kommune

PL: Sissel Bitustøy, samhandlingskoordinator i Vest-Telemark

Arbeidsgruppe: Etablerast

Styringsgruppe: Rådmannsutvalet

Referansegruppe: HTV og HVO knyttast inn ved trong

#### **Økonomistyring**

Det førast prosjektrekneskap på eksterne kostnad i regi av Vinje kommune (prosjektadministrasjon).

Ressursbruk

#### **Budsjett:**

Kjøp av tenester: 1.210.000,-

Eige arbeid i kommunane og samhandlingskoordinator: 1.210.000,-

Totalt: 2.420.000,- kr

#### **Finansiering**

Skjønnsmidler fra Fylkesmannen: 1.210.000,- kr

Eigenfinansiering i kommunane og VTR: 1.210.000,- kr

# Aktuelle samarbeidsområde

Samarbeidsområde må inngå i avtala knytt til digitalisering. Ein kan sjå for seg ein tilsvarende modell som Kongsbergregionen der ein tar utgangspunkt i ein felles digitaliseringsstrategi, og fastsett årlege handlingsplanar med tilhørende budsjett som finansierast av kommunane og eventuelle prosjekt med eksterne bidrag. Under er aktuelle område for samarbeid på digitalisering i Vest-Telemark.

- Etablere felles digitaliseringsstrategi.
- Informasjonssikkerhetsplan.
- Nye krav til personvern - pålegg frå 28. mai 2018.
- Dersom det ikkje dekkjast av digitaliseringsstrategi: videreutvikle eksisterande konfigurasjonsstyret med felles IKT-strategi og innkjøpsstrategi (videreutvikling av konfigurasjonsstyre). Fokus på skule.
- Arbeide for samarbeid med Telemark Fylkeskommune.
- Samarbeid med omringliggende regionar (Kongsbergregionen og Midt-Telemark).
- KS læring, bistå kommunane i bruk.
- Koordinere fellessaker knytt til digitalisering, og førebu og fylgje opp saker til rådmannsutvalet i samarbeid med IT-ansvarlege og andre fagpersoner i kommunane.
- Utforme søknadar på identifiserte område for digitalisering - søke ekstern medfinansiering på vegne av kommunane.

## Etablere stilling

Det er ynskje om å etablere ei eiga stilling i høve arbeid med felles digitaliseringsprosjekt. Ein stilling i 100% knytt til digitalisering vil i 2018 hovudsakleg knyttast til konkrete tiltak og påbegynne arbeidet med overordna systematisk arbeid knytt til digitalisering. Stillinga skal også dekke trøng for fagleg koordinering knytt til personvern for Vest-Telemarkkommunane. Tiltak som skal gjennomførast med med finansiering frå skjønnsmidler og øvrig budsjett frå Vest-Telemarkrådet. Stillinga skisserast slik:

**Prosjektstilling:** 100%.

**Arbeidsgjevaransvar:** Vest-Telemarkrådet

**Styringsgruppe for stillinga:** Rådmannsutvalet i Vest-Telemark

**Varighet:** 3-årig prosjektpériode frå våren 2018 til våren 2021.

**Budsjett:** 1.000' per år (justerast der det ikkje er heile kalenderår: 2018 og 2021).

Budsjett	2018	2019	2020	2021
Fast løn - 100%	350 000	650 000	665 000	250 000
Sosiale kostnad (estimert til 30% av lønskostnad)	105 000	195 000	199 500	75 000
Andre kostnad*, og direkte kostnad til kontor, utstyr og reiser	45 000	155 000	135 500	175 000
	500 000	1 000 000	1 000 000	500 000

\* Tar høgde for noko auka lønnskostnad og rom for dekning av eksterne kostnader knytt til stillinga.

**Forventa tilsetting:** 4. mnd. etter utlysing, tidlegast 15. mai 2018.

**Utlýsing:** Ei prosjektstilling kan utlysast etter vedtak i styret til Vest-Telemarkrådet. Kostnadane for prosjektet dekkast av prosjektfinansiering og driftsbudsjett til Vest-Telemarkrådet.

**Ekstern finansiering til tiltak:** Med denne modellen for samarbeid, vil ein kunne rekne med å kvalifisere til finansiering av konkrete prosjekt framover. Eigenkapitalen kommunane legg i dette samarbeidet bør kunne inngå som andel i framtidig ekstern finansiering med tilsvarende storleik. Etablering av ein felles stilling vil derfor kunne tilføre både midlar og arbeidskraft til kommunane framover der det er definert konkrete utviklingsprosjekt.

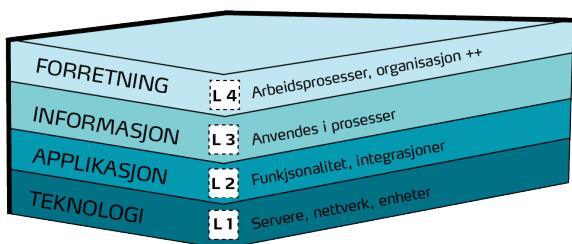
### Oppgåver

Det er naturleg at oppgåvene for ei slik stilling knyttast til vedtekne samarbeidsområde. Oppgåvene må endrast i takt med trøng og organisering av felles arbeid knytt til digitalisering i Vest-Telemark med årlege handlingsplanar og eventuelle prosjektbaserte innføringsløp. Ein må forvente at ei felles stilling knytt til digitalisering må kunne bistå kommunane med kompetanse på fleire ulike fagområde. Stillinga skal også dekke trøng for fagleg koordinering knytt til personvern for Vest-Telemarkkommunane. Målsettinga med stillinga er å etablere **styringsmodell for samarbeid på tenesteutvikling** knytt til digitalisering i Vest-Telemark.

# Aktuell strategi/styring

Digitalisering er eit samansett fagområde, og strategi og styring må sjåast i lys av digitaliseringas kompleksitet. Dette forslaget til *definering av styring/strategi* er basert på følgjande syn på samanhengar knytt til digitalisering:

## SAMMENHENGER VED DIGITALISERING



**Lag 1** - TEKNOLOGI dreier seg om servere, nettverk og maskiner

**Lag 2** - APPLIKASJON handler om funksjonalitet og integrasjoner

**Lag 3** - INFORMASJON nyttast i prosessar

**Lag 4** - FORRETNING er knytt til arbeidsprosesser, organisasjon m.m.

## Status i Vest-Telemark:

**Lag 1** - Dette er grunnlag for all digitalisering, og er knytt til teknologi og interaksjon med menneska og tenestene kommunen leverer. Det knytta også til det ein tradisjonelt kallar «IKT» og det er nyleg skrive ein rapport på korleis Vest-Telemarkkommunane kan samarbeidet på dette området (sjå rapporten *Digitalisering og IKT drift - 2017 Interkommunalt samarbeid VT*).

**Lag 2** - Kommunane har i lang tid samarbeida med anskaffing av programvare og integrasjoner av denne. Det er rådmennene med støtte frå IKT-ansvarlege som har jobba med dette gjennom det såkalla «konfigurasjonsstyret» som er knytt til møta i Rådmannsutvalet. Kommunane har i stor grad like applikasjoner (viktig at kommunane knytt til seg kompetanse for å velje rett programvare).

**Lag 3** - Vest-Telemark deltek i utviklinga av fellesprogram for kartlegging av informasjon (prosjektet «<sup>3</sup>Orden i eget hus»), med planlagt pilotering i august-oktober 2018. Det foreligg ingen samla oversikt på kva for informasjon som er lagra eller nyttast i kommunane i Vest-Telemark.

**Lag 4** - Det er ikkje vedteken at kommunane skal standardisere arbeidsprosessar og organisasjon (samanslåing). Ein må kartlegge i kva grad dette er naudsynt og ynskjeleg for å oppnå god effekt ved samarbeid på digitalisering.

<sup>3</sup> Dette prosjektet handler om å utvikle et felles verktøy for å etablere nødvendige oversikter over hvilken informasjon som ligger lagret i hvilke systemer slik at strategiske satsinger og endringer kan gjøres bedre planlagt.

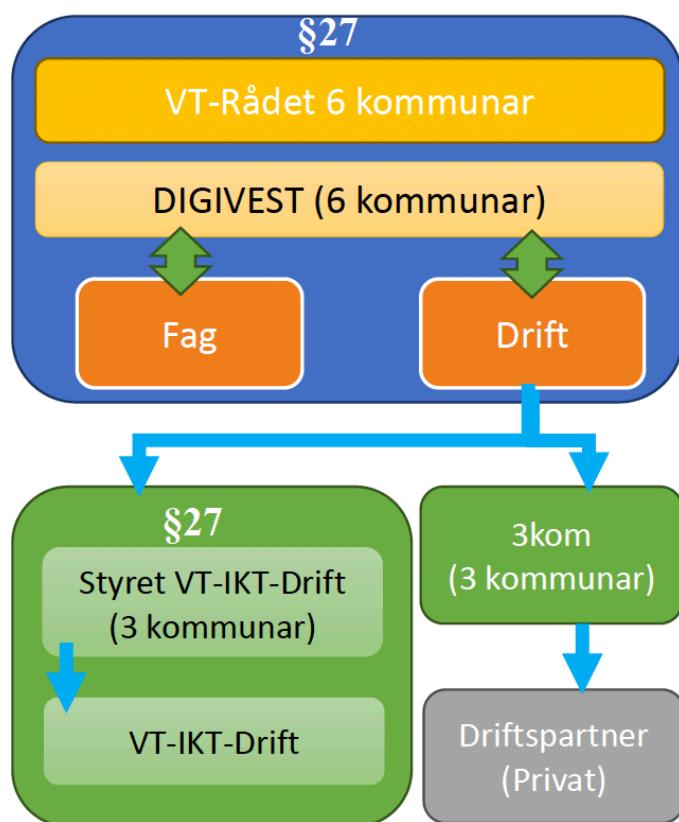
## DIGIVEST

Styring følgjer tilråding i rapporten «Digitalisering og IKT drift» skriven av Torbjørn Dybdahl med modellen «Digivest».

Interkommunalt samarbeid i Vest-Telemark – IKT

### 3.5.7 Styringsmodell - Organisering av Digitalisering – Digivest

Figuren syner korleis Styret, Digivest, IKT Drift og Fageiningar kan spela saman. Blå piler signaliserer korleis gjennomføring av vedtekne endringar leinga vedtek får konsekvensar for Drift. Tynnare piler begge vegar signaliserer samarbeid, utveksling og læring.



Figur 10 - Overordna Organisasjons og Styringsmodell, forutsett samarbeid både på strategisk digitalisering og på operativ drift

avhengig av politiske vindar, tilfeldig forståing og kontinuitet i vedtak i kommunestyre. Denne organiseringa bør kunne ta opp lån for å sikre gjennomføring av gevinstprosjekt mot digitale ambisiøse og ynskte mål, i små kontrollera skritt. Vedtekter og struktur må sikre politisk og administrativ involvering og leiarstyring.

Både vanleg operativ drift og strategisk digitalisering krev relativt omfattande samarbeid med eksterne leverandørar, på mange området. Ref. denne rapporten så foreslåast å etablera ein sourcingstrategi som handterer dei mange utfordringane i dette, og som forenklar alt frå kontraktar til prisar på dei støttefunksjonane ein behøver.

Det ein må diskutere det er korleis 'Digivest' skal vere bemanna, og at ein behandler spørsmål som kven lagar strategien, kven kjem med dei gode planforsлага, dei gode ideane, legg fram businesskasene og beslutningsgrunnlaga. Kven leiar projektene. Kven sikrar gevinstane, at ein ikkje går i leverandørfellene, at ein ser vidare inn i framtida heller enn å byggja på det gamle når det er umogleg. Kven fører forhandlingar. Kven leier transformasjonen. Kven har kontakt med andre strategisamarbeid, for å sikre eit breitt fundament, og at kostnader haldast nede; dvs. at investeringar gjev kontinuerlege og ikkje minst, ynskte gevinstar.

Det er viktig å ikkje gå i den fella å håpe at nye anbod er digitalisering for framtida, der ein kjøper dei same løysingane ein gong til frå dei same leverandørane. Ein må tenke langsiktig mål, og gå i mindre skritt mot desse måle, heile tida med kontroll.

Det er avgjerande at politikarar og valde representantar er aktivt med i vidareutviklinga, dette handlar om alle aspekt ved korleis kommunane utviklar og tilbyr innbyggjarane tenester, korleis våre barn får opplæring, korleis våre foreldre får oppfølging, korleis kommunane tek sitt ansvar innanfor helse og omsorg på alvor, korleis innbyggjarane trivast i kommunane, korleis næringslivet føler seg ivaretakne. Dette er ansvar som ikkje kan delegerast, og likeså er det viktig at administrativ leiring er sterkt involvera i dette arbeidt. Dette er ikkje IKT eller fageiningar sitt ansvar frå eit strategisk perspektiv.

Det bør sikrast langsigkt prioritering i det denne organiseringa steller med, slik at ein ikkje blir

# Budsjett

Budsjettet tek føre seg kun denne planen, og må forventast å endre seg frå 2019. Hovedhensikten er å etablere ei samla oversikt på etablerte prosjekt og skissere kostnad for ei eventuell felles stilling knytt til digitalisering i Vest-Telemark. For meir detaljar, sjå avsnitta «etablere stilling» og «fellesprosjekt finansiert gjennom VTR».

## Kostnadar

Skildring	2018	2019	2020	2021
Tilsetting - prosjektstilling	kr 500 000	kr 1 000 000	kr 1 000 000	kr 500 000
Prosjekt: <i>Orden i eget hus</i>	kr 1 400 000			
Prosjekt: <i>Digital kommunikasjon</i>	kr 1 800 000			
Prosjekt: <i>Velferdsteknologi 2017</i>	kr 2 420 000			
Prosjekt: <i>Digitalisering og velferdsteknologi*</i> (kostnad til stilling dekkas inn her for 2018).	kr 410 000			
Framtidige prosjekt (skisse på forventa omfang*)		kr 6 620 000	kr 10 240 000	kr 10 740 000
	<b>kr 6 530 000</b>	<b>kr 7 620 000</b>	<b>kr 11 240 000</b>	<b>kr 11 240 000</b>

\* omfang er skisse, og er ikkje vurdert i rådmannsutvalet eller diskutert med fagpersonar i Vest-Telemark.

## Finansiering

Kjelde	2018	2019	2020	2021
Kommunale midlar til stilling	kr 0	kr 0	kr 0	kr 0
Kommunal eigenandel (arbeid i organisasjonane - 20/80**)	kr 1 810 000	kr 3 620 000	kr 7 240 000	kr 7 240 000
Eksterne fellesprosjekt med finansiering	kr 1 400 000	kr 2 000 000	kr 2 000 000	kr 2 000 000
Frie midlar til fellestiltak med finansiering frå VTR	kr 2 925 000			
Stilling: <b>koordinator for digitalisering</b> finansiert i budsjetta til VTR	kr 500 000	kr 1 000 000	kr 1 000 000	kr 1 000 000
Kommunale midlar - tiltaksmidlar for gjennomføring av tjenesteproduksjon / digitalisering		kr 1 000 000	kr 1 000 000	kr 1 000 000
	<b>kr 6 635 000</b>	<b>kr 7 620 000</b>	<b>kr 11 240 000</b>	<b>kr 11 240 000</b>

\*\* Digitalisering består av 80% organisasjonsendring og ny praksis og 20% teknologi. Innsatsen til organisasjonane er her tallfesta med ein høg sum, og peiker på den reelle kostnaden ved endringsprosessar knytt til digitalisering og tenesteutvikling. Kostnaden er eigeninnsats frå tilsette i kommunane.

**Forslag til kostnadsdeling:** Modell for kostnadsdeling fylgjer etablert fordeling frå samarbeidet i Vest-Telemarkrådet.

Forslag til fordeling for kostnadslinjer knytt til felles satsing på digitalisering i Vest-Telemark

Kommune	Fast fordeling	%-vis innbyggerandel	%-andel	Kostnadsdeling
Fyresdal	kr 83 333	9,31 %	kr 46 542	kr 129 875
Nissedal	kr 83 333	10,42 %	kr 52 082	kr 135 415
Tokke	kr 83 333	15,72 %	kr 78 617	kr 161 950
Kviteseid	kr 83 333	17,23 %	kr 86 168	kr 169 501
Seljord	kr 83 333	21,02 %	kr 105 116	kr 188 450
Vinje	kr 83 333	26,29 %	kr 131 475	kr 214 808
Vest-Telemark	kr 500 000	100,00 %	kr 500 000	kr 1 000 000

## Forankring

Planen for videre arbeid skal opp i Vest-Telemarkrådet, og forankrast i kommunane.

Digitalisering vil være ein krevjande prosess, der politisk og administrativ leiing har ei aktiv rolle for å legge tilrette for endringsprosesser og styring.

## Kjøreplan

Dato	Oppgave
3. januar	Sak i rådmannsutvalet
30. januar	Møte i AU - sak til VTR
13. februar	Handsaming i Vest-Telemarkrådet
16. februar	Drøfting i rådmannsutvalet
13. mars	Hansaming i Vest-Telemarkrådet
13. mars	Godkjenning frå styret i Rådet for tilsetting (sjå delegeringsreglement for VTR)
Ultimo mai**	Kommunane har forplikta* seg til å delta i arbeid med felles med digitalisering
1. juni**	Tidspunkt for utlysing av stilling
1. oktober	Tiltreding av stilling knytt til digitalisering i Vest-Telemark

\*Om kommunane ikkje forplikter seg til å delta i arbeidet, må stillinga knytt til digitalisering knyttast til gjennomføring av prosjekt, og nyttast som ressurs for kommunane med alternativ handlingsplan. Der kommunane har ulike ønskje om framdrift og deltagning, må ein fastsette korteis dette handterast i ei forpliktande avtale.

\*\* Rådmøtet 13.03.2018 vart det i saka foreslått endring frå ultimo april til ultimo mai. Dette forskyver kjøreplanen.

# Lenker og kjelder

Lenker:

**Prosjektplan:** Orden i eget hus, PL Erling Rønneklev

**Sluttrapport:** *Digitalisering og IKT drift - 2017 Interkommunalt samarbeid VT*, skriven av Torbjørn Dybdahl

**Presentasjon:** 19.09.2017 «Digitalisering i Kongsbergregionen», av Britt Inger Kolseth

**Mandat:** «Digital kommunikasjon 2017»

**Mandat:** «Velferdsteknologi 2017»

Kjelder:

**Artikkell** «Digitalisering er mer enn teknologi» av Arlid Haraldsen på nettsida [digi.no](https://www.digi.no/artikler/kommentar-digitalisering-er-mer-enn-teknologi/410398) : <https://www.digi.no/artikler/kommentar-digitalisering-er-mer-enn-teknologi/410398>

**Bøker:**

Gotvassli, K. (2015). *Kunnskap, kunnskapsutvikling og kunnskapsledelse i organisasjoner*. Bergen: Fagbokforlaget.

Resch-Knudsen (2011). *Kommunalt eierskap - roller, styring og strategi*. Kommuneforlaget.

**Saksframlegg**

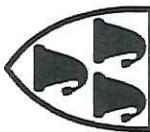
Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	51/18	14.06.2018

**Referat- og drøftingssaker**

- A) Møtebok 24.05.2018
- B) Aktuelt frå rådmannen

**Rådmannen si tilråding:**

Referat- og drøftingssaker vert teke til vitande.



## Nissedal kommune

### Møteprotokoll

**Utval:** Kommunestyret  
**Møtestad:** Kommunestyresalen, Kommunehuset  
**Dato:** 24.05.2018  
**Tidspunkt:** 18:00 – 20:35

#### Følgjande faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Halvor Homme	Ordførar	AP
Geir Christian Enger	Varaordførar	KRF
Bjarne Reime	Medlem	KRF
Magne Haugsjå	Medlem	SP
Anne-Nora Oma Dahle	Medlem	SP
Ian Parry-Jones	Medlem.	SP
Inge Magnus Evja	Medlem	SP
Knut Oddvar Nes	Medlem	FRP
Jørgen Olav Nes	Medlem	AP
Runa Vee Tweit	Medlem.	AP
Paul Willy Setane	Medlem	AP
Kai Halvor Juva	Medlem	AP
Andrea Fjalestad	Medlem	AP
Hølle Haugsjå	Medlem	AP
Tore Solli	Medlem	AP
Kristine Sandall	Medlem.	H

#### Følgjande medlemmer møtte ikke:

Navn	Funksjon	Representerer
Stein Skåli	MEDL	SP

#### Følgjande varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Liv Irene Mandt Lindvig	Stein Skåli	SP

#### Følgjande fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Sverre Sæter	Rådmann
Jarle Bruun Olsen	Kommunalsjef økonomi
Sissel Bronken	Einingsleiar skule

Frå saksnr.: 30/18  
Til saksnr.: 39/18

  
Halvor Homme  
ordførar

**Saksliste**

<b>Utvals- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukka</b>
	Saker til behandling	
PS 30/18	Forvaltingsrevisjonsrapport - saksutgreiling	
PS 31/18	Årsmelding 2017	
PS 32/18	Godkjenning av årsrekneskap 2017	
PS 33/18	3. tertial 2017	
PS 34/18	Vurdering av den administrative organiseringa	
PS 35/18	Svar på høyring - Nedlegging av Fjone skule - Endring av forskrift til kritinsgrenser i Nissedal kommune	
PS 36/18	Tørdal transformatorstasjon - høyring om søknad for konseksjon til ny stasjon	
PS 37/18	Oppstart av ny driftsavtale med Aspit 2018-2021 - behov for investeringar i lokal infrastruktur og lisensar	
PS 38/18	Vurdering av fritak for eigedomsskatt - gnr 33 bnr 161 - Treungen Pinsemenighet	
PS 39/18	Referat- og drøftingsaker	

## Saker til behandling

### PS 30/18 Forvaltingsrevisionsrapport - saksutgreiling

#### Innstilling fra kontrollutvalet:

Kommunestyret tek rapporten "Saksutgreiling" til vitande, og ber rådmannen følge opp revisjonens anbefalingar om å:

- vurdere flere tiltak for å sikre forsvareleg utgreiling og rapportering av politiske saker, t.d. retningslinjer, malar/sjekklistar og oppføring,
- sikre at prosjekterings- og byggenemnda er i tråd med kommunelova kapittel 6 og at den blir forankra i kommunens reglement, i samsvar med ynskt rolle og formål,
- etablere rutinar/retningslinjer knytt til planlegging, gjennomføring og rapportering av investeringsprosjekt,
- sikre rapportering på gjennomføring av alle vedtak og rapportering utanom tertialrapporteringa i investeringsprosjekt, der det er naudsynt.

Rådmannen skal komme attende til kontrollutvalet med ei skriftleg attendemelding innan utgangen av oktober 2018 om korleis rapport sine anbefalingar blir følgt opp.

#### Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.05.2018

Tore Solli bad om å få sin habilitet vurdert:

Samrøystes funne uigild i saka.

Forvaltningsrevisor Anne Sæterdal gjekk gjennom framlagt rapport før handsaming av saka.

Votering: samrøystes som tilråding.

#### Vedtak

Kommunestyret tek rapporten "Saksutgreiling" til vitande, og ber rådmannen følge opp revisjonens anbefalingar om å:

- vurdere flere tiltak for å sikre forsvareleg utgreiling og rapportering av politiske saker, t.d. retningslinjer, malar/sjekklistar og oppføring,
- sikre at prosjekterings- og byggenemnda er i tråd med kommunelova kapittel 6 og at den blir forankra i kommunens reglement, i samsvar med ynskt rolle og formål,
- etablere rutinar/retningslinjer knytt til planlegging, gjennomføring og rapportering av investeringsprosjekt,
- sikre rapportering på gjennomføring av alle vedtak og rapportering utanom tertialrapporteringa i investeringsprosjekt, der det er naudsynt.

Rådmannen skal komme attende til kontrollutvalet med ei skriftleg attendemelding innan utgangen av oktober 2018 om korleis rapport sine anbefalingar blir følgt opp.

#### PS 31/18 Årsmelding 2017

#### Rådmannen si tilråding:

Årsmelding for 2017 vert teke til vitande

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 03.05.2018**

Votering: samrøystes for råmannen si tilråding.

### **Innstilling til kommunestyret**

Årsmelding for 2017 vert teke til vitande

### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.05.2018**

Votering: samrøystes som tilråding.

### **Vedtak**

Årsmelding for 2017 vert teke til vitande

### **PS 32/18 Godkjenning av årsrekneskap 2017**

#### **Rådmannen si tilråding:**

Nissedal kommunestyre godkjenner årsrekneskapen for 2017, med eit netto driftsoverskot på kr 4.234.000 og eit mindreforbruk på kr 4.058.000 i driftsrekneskapen, og eit investeringsrekneskap i balanse. Mindreforbruket på kr 4.058.000 avsetjast til disposisjonsfondet 25650805-Felles buffer.

### **Saksprotokoll i Formannskapet - 03.05.2018**

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

### **Innstilling til kommunestyret**

Nissedal kommunestyre godkjenner årstrekneskapen for 2017, med eit netto driftsoverskot på kr 4.234.000 og eit mindreforbruk på kr 4.058.000 i driftsrekneskapen, og eit investeringsrekneskap i balanse. Mindreforbruket på kr 4.058.000 avsetjast til disposisjonsfondet 25650805-Felles buffer.

### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.05.2018**

Votering: samrøystes som tilråding.

### **Vedtak**

Nissedal kommunestyre godkjenner årstrekneskapen for 2017, med eit netto driftsoverskot på kr 4.234.000 og eit mindreforbruk på kr 4.058.000 i driftsrekneskapen, og eit investeringsrekneskap i balanse. Mindreforbruket på kr 4.058.000 avsetjast til disposisjonsfondet 25650805-Felles buffer.

## PS 33/18 3. tertial 2017

### Rådmannen si tilråding:

Vurdering av økonomisk resultatansvar for 2017 gir:

Eining for skule:	Fond:
Eining for barnehage:	Mindreforbruk på kr 299.000 (25650807)
Eining for kultur:	Mindreforbruk på kr 104.000 (25650811)
Eining for helse og habilitering:	Meirforbruk på -kr 144.000 (sett til 35.000)
Eining for omsorg:	Mindreforbruk på kr 36.000 (25650809)
Eining for teknisk:	Meirforbruk på -kr 417.000 (sett til 0)
	Mindreforbruk på kr 225.000 (25650810)

Budsjettramme 2018 for eining for kultur vert redusert med kr 35.000

Budsjettramme 2018 for eining for omsorg vert likje endra.  
For eininger med mindreforbruk vert mindreforbruket avsett til nemnde einingsfond.

Budsjettskjema 1A vert endra slik:

Til ubundne avsetninger:	+ kr 664.000
Bruk av ubundne avsetninger:	- kr 629.000
Til fordeling drift:	- kr 35.000

Budsjettskjema 1 B vert endra slik:

Eining for kultur:	- kr 35.000
--------------------	-------------

### Saksprotokoll i Formannskapet - 03.05.2018

Omforeina endringsframlegg: Meirforbruk i eining for Kultur vert kr 9000.

Votering: samråystes for rådmannen sitt framlegg med endringsframlegget.

### Innstilling til kommunestyret

Vurdering av økonomisk resultatansvar for 2017 gir:

Eining for skule:	Fond:
Eining for barnehage:	Mindreforbruk på kr 299.000 (25650807)
Eining for kultur:	Mindreforbruk på kr 104.000 (25650811)
Eining for helse og habilitering:	Meirforbruk på -kr 144.000 (sett til 9.000)
Eining for omsorg:	Mindreforbruk på kr 36.000 (25650809)
Eining for teknisk:	Meirforbruk på -kr 417.000 (sett til 0)
	Mindreforbruk på kr 225.000 (25650810)

Budsjettramme 2018 for eining for kultur vert redusert med kr 9.000  
Budsjettramme 2018 for eining for omsorg vert likje endra.

For eininger med mindreforbruk vert mindreforbruket avsett til nemnde einingsfond.

Budsjettskjema 1A vert endra slik:

Til ubundne avsetninger:	+ kr 664.000
Bruk av ubundne avsetninger:	- kr 655.000
Til fordeling drift:	- kr 9.000

Budsjettskjema 1 B vert endra slik:	- kr 9.000
-------------------------------------	------------

Eining for kultur:

## Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.05.2018

Votering: samråystes som tilråding.

### Vedtak

Vurdering av økonomisk resultatansvar for 2017 gir:

Eining for skule:	Fond:
Eining for barnehage:	Mindreforbruk på kr 299.000 (25650807)
Eining for kultur:	Mindreforbruk på kr 104.000 (25650811)
Eining for helse og habilitering:	Meirforbruk på -kr 144.000 (sett til 9.000)
Eining for omsorg:	Mindreforbruk på kr 36.000 (25650809)
Eining for teknisk:	Meirforbruk på -kr 417.000 (sett til 0)
	Mindreforbruk på kr 225.000 (25650810)

Budsjettetramme 2018 for eining for kultur vert redusert med kr 9.000

Budsjettetramme 2018 for eining for omsorg vert ikkje endra.

For einingar med mindreforbruk vert mindreforbruket avsett til nemnde einingsfond.

Budsjettetkjemta 1A vert endra slik:

Til ubundne avsetninger:	+ kr 664.000
Bruk av ubundne avsetninger:	- kr 655.000
Til fordeling drift:	- kr 9.000

Budsjettetkjemta 1 B vert endra slik:

Eining for kultur:	- kr 9.000
--------------------	------------

## PS 34/18 Vurdering av den administrative organiseringa

Eining for kultur leverer kulturtenester som det susar, og etter mi mening har det vore vellukka å ha kultur i eiga (synleg) eining. For nokre år sidan vart busettings- og integreringsarbeidet lagt til denne eininga utan at stillinga som einingsleiar vart auka frå 70 %. Så lenge me ikkje skal busette nye flyktningar, vil arbeidsomfanget gradvis avta. Likevel kan ein ikkje tru at oppfølging av den einskilde flyktning går til null når introduksjonsprogrammet er slutt. I mange år, med individuelle variasjonar, vil me måtte jobbe mykje med integrering og individuell oppfølging. Spørsmålet denne utgreiinga freistar svare på er om flyktningtenesta bør flyttast til stab hjå rådmannen. Eg meiner det er argument både for å ha det som i dag og gjere endring ved omplassering til rådmannen. Dersom ein vel å halde fram som i dag, bør det samstundes vurderast å auke stillingsbrøken til einingsleiar til 90 %. Rådmannen tek sikt på å komme attende med ei særskilt sak om organisering av flyktningtenesta, og ynskjer inntil vidare å ha det slik som i dag. Spørsmålet om stillingsbrøken til einingsleiar Kultur vil då naturleg blir tatt opp i den saka.

Argument for dagens er at då vert denne tenesta i eit fagmiljø og på det viset i horisontal line til andre fagmiljø. Me ser i dag at dette gjev vinning.

Argument for å legge flyktningtenesta til rådmann er at på kort sikt vert me truleg ikkje bedre om nye busettingar, og at me difor er i ein driftsfase. Våre sakshandsamarar er svært

sjølvstendige, og vil i stor grad kunne leie seg sjølv. Rådmannen vil vere tilgjengeleg i avgjerslesituasjonar eller andre situasjonar som flyktningkonsulenten treng leiarbistand til.

Einingane omsorg og helse og habilitering fungerer godt i dag med det skiljet som er desse einingane mellom. Det er færre fagleg openbare argument for ei fusjonering enn det er mellom skule og barnehage. Samhandlingsreformen er eitt av dei. Samhandling mellom andreline-tenesta og kommunen er likevel viktigast inn mot eining for omsorg. Både omsorgssenteret og ikkje minst Tenestekontoret. Skal ein vektlegge argumentet med Samhandlingsreformen mykje, kunne ein valt å avgrense samanslåinga til å gjelde berre Helse (legekontor og psykisk helse og folkehelse), og la tenesta for funksjonshemma vera att som eiga eining.

I mangel på openbare føremoner ved å slå saman Omsorg og Helse og habilitering, bør ein sjå verdien av at desse to einingane er velorganiserte i dag, og løyser tenestetilbodet sitt på ein god måte. Dersom einingane skulle slåast saman, med ein felles einingsleiar, måtte ein auka leiarettleiken på mellomnivå i størra grad enn reduksjon i tettleiken på toppen.

Når det gjeld personalfunksjonen meiner rådmannen at det kan vere fornuftig å avvente drøftingar med Kviteeid om mogleg samarbeid på dette området.

Ved inngangen til denne prosessen var eg oppteken av å få ei leiargruppe som saman auka kommunen si strategiske kraft. Eg såg for meg ei mindre leiargruppe med einingsleiarar som vart teken lenger bort frå tenesteproduksjonen. Eg er no komen dit at dette vil fort skapa effektar me ikkje ynskjer i den andre enden. Eg meiner det er lurt å legge til rette for å kunne ta ut positive effektar av at me er små. Me kan tillate oss at våre toppleiarar er tett på tenesteutøvinga og personaloppfølginga. Går me den andre vegen, og satsar på avstand for å oppnå strategisk styrke, kan me oppnå strategiske val som manglar fagleg fornuft og mogleikskart.

Eg vurderer altså einingsstrukturen vår som god, og rår til å halde den uendra. Likevel meiner eg at den kan justerast på punkt som har med innhald å gjere. Det vil alltid vere eit spenn mellom å vere fågleg dyktig leiar innan t.d. omsorgsfragef og leve på økonomioppfølging. Mi røynsle er at dette spennfeltet er krevjande for einingsleiarane å leve i. Eit framhald på denne sakar bør difor bli å vurdere om ansvaret for økonomioppfølging skal ligge like tungt på einingsleiar som i dag.

### Rådmannen si tilråding:

Dagens organisering av dei kommunale tenestene held fram.

Rådmannen kjem attende på eit seinare tidspunkt med tilråding om kor flyktningtenesta skal ligge.

### Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.05.2018

Ian Parry-Jones bad om gruppermøte.

Sp, H, Frp. v/lan Parry-Jones kom med endringsframlegg slik:  
Med bakgrunn i kommende sak om politisk organisering, antall ubesatte einingsleiarar-stillingar og usikkerhet knyttet til personalsjef-rolla, bes rådmannen vurdere på nytt og kome attende over sommaren.

Votering:

9 røysta fra tilråding (AP, Magne Haugsjå, Geir Christian Enger) for tilråding 8 for framlegg til  
SP, H, Frp. (SP,H, Frp. Bjarne Reime)

**Vedtak**

Dagens organisering av dei kommunale tenestene held fram.

Rådmannen kjem attende på eit seinare tidspunkt med tilråding om kor flyktningtenesta skal ligge.

**PS 35/18 Svar på høyring - Nedlegging av Fjone skule - Endring av forskrift til krinsgrenser i Nissedal kommune****Rådmannen si tilråding:**

Fjone skule vert avvikla med verknad frå 01.08.2018  
Budsjettmessige konsekvensar leggast inni 2. tertial.  
Elevar frå Fjone høyrer til Tveit krins.

**Saksprotokoll i Formannskapet - 03.05.2018**

Redaksjonell endring: (...) konsekvensar leggast inn i 1. tertial.

Endringsframlegg frå H: Elevar frå Fjone høyrer til Kyrkjebygda skulekrins.

Endringsframlegg frå AP: Formannskapet sitt opphavlege vedtak, som vart lagt ut på høyring.

Votering: Tre røyster for endringsframlegget frå AP. To røysta for Høgre sitt endringsframlegg (H og SP)

**Innstilling til kommunestyret**

Fjone skule vert avvikla med verknad frå 1.8.2018Budsjettmessige konsekvensar leggast inn i 1. tertial.

Som ei særordning blir det tilbydt kommunalt finansiert skuleskyss for dei borna som ynskjer å nytte Kyrkjebygda skule. Skuletransporten frå Fjone til Tveit skal ikkje lenger gå via Heimdal.

**Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.05.2018**

Liv Irene Mandt Lindvig bad om få sin habilitet vurdert.  
Samråystes funne gild i saka.

Ordførar kom ned tilleggsforslag slik:  
Elevane frå Fjone høyrer til Tveit skulekrins.

Runa Vee Tveit bad om gruppemøte.

SP, H v/Kristine Sandal kom med endringsframlegg slik: Elevar frå Fjone høyrer til Kyrkjebygda skulekrins.

SP, H, Frp. v/Anne-Nora Oma Dahle kom med tilleggsframlegg slik:  
Nissedal kommunestyre ber rådmann om sak i første kommunestyre etter ferien om å vurdere opning av barnehage på Fjone.

Jørgen Olav Nes bad om gruppemøte.

**Votering:**  
Skulekrins:  
Framlegg fra AP/Krf. vart sett opp mot framlegg til SP/H.  
11 røysta for framlegg til AP/Krf. (AP, Frp. Magne Haugsjå, Geir Christian Enger, Knut Oddvar Nes) 6 røysta for framlegg til SP/H (Jan Parry-Jones, Anne-Nora Oma Dahle, Liv Irene Mandt, Inge Magnus Evja, Bjarne Reime, H)

Tilleggsframlegg til SP, H, Frp. om vurdering av barnehage:  
8 røysta for (SP, H, Frp., Bjarne Reime), 9 røysta mot (AP, Magne Haugsjå, Geir Christian Enger).

#### **Vedtak**

Fjone skule vert avvikla med verknad frå 1.8.2018. Elevane frå Fjone høyter til Tveit skulekrins. Budsjettmessige konsekvensar leggast inn i 1. tertial.

Som ei særordning blir det tilbydt kommunalt finansiert skuleskyss for dei borna som ynskjer å nytte Kyrkjebygda skule. Skuletransporten frå Fjone til Tveit skal ikkje lenger gå via Helmdal.

#### **PS 36/18 Tørdal transformatorstasjon - høyring om søknad for konsesjon til ny stasjon**

##### **Rådmannen si tilråding:**

Nissedal kommunestyre er positive til Skagerak Nett sin konsesjonssøknad om bygging av nye Tørdal transformatorstasjon.

#### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.05.2018**

Votering: samrøystes som tilråding.

#### **Vedtak**

Nissedal kommunestyre er positive til Skagerak Nett sin konsesjonssøknad om bygging av nye Tørdal transformatorstasjon.

#### **PS 37/18 Oppstart av ny driftsavtale med Aspit 2018-2021 - behov for investeringar i lokal infrastruktur og lisensar**

##### **Rådmannen si tilråding:**

1. Kommunestyret løyver kr 1.000.000 inkl. mva. til oppgradering av lokal infrastruktur og kjøp av Microsoft-lisensar.
2. Prosjektet finansierast med lån, og innarbeidast i investeringsbudsjettet i 1.tertial-rapport.

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 03.05.2018**

Votering: samråystes for rådmannen si tilråding.

### **Innstilling til kommunestyret**

1. Kommunestyret løyver kr 1.000.000 inkl. mva. til oppgradering av lokal infrastruktur og kjøp av Microsoft-lisensar.
2. Prosjektet finansierast med lån, og innarbeidast i investeringsbudsjettet i 1.tertial-rapport.

### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.05.2018**

Votering: samråystes som tilråding.

#### **Vedtak**

1. Kommunestyret løyver kr 1.000.000 inkl. mva. til oppgradering av lokal infrastruktur og kjøp av Microsoft-lisensar.
2. Prosjektet finansierast med lån, og innarbeidast i investeringsbudsjettet i 1.tertial-rapport.

### **PS 38/18 Vurdering av fritak for eigedomsskatt - gnr 33 bnr 161 - Treungen Pinsemenighet**

#### **Rådmannen si tilråding:**

Fritak for eigedomsskatt jf. § 7 a for gnr.33/bnr. 161 vert delvis oppheva. Bustaddel av gnr.33/bnr. 161 (106 m<sup>2</sup> i 2. etasje) vert frå skatteåret 2019 underlagt eigedomsskatt. Sakkunnig nemnd fastsett eigedomsskattetakst på normal måte.

### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.05.2018**

Votering: samråystes som tilråding.

#### **Vedtak**

Fritak for eigedomsskatt jf. § 7 a for gnr.33/bnr. 161 vert delvis oppheva. Bustaddel av gnr.33/bnr. 161 (106 m<sup>2</sup> i 2. etasje) vert frå skatteåret 2019 underlagt eigedomsskatt. Sakkunnig nemnd fastsett eigedomsskattetakst på normal måte.

### **PS 39/18 Referat- og drøftingssaker**

#### **Rådmannen si tilråding:**

Referat- og drøftingssaker vert teke til vitande.

Under B:

- Tilsetjing av einingsleiar teknisk
- Utlysing av stilling som einingsleiar omsorg og helse/habilitering.

Votering: samrøystes som tilråding.

**Vedtak**

Referat- og drøftingssaker vert teke til vitande.

**Saksframlegg**

Utval	Utvallssak	Møtedato
Kommunestyret	52/18	14.06.2018

**Avtale som sikrar opprusting og årleg vedlikehald av vegen til Jettegrytene****Vedlegg:**

1 Avtale-dokument

**Fakta i saka:**

Grunna manglande midlar til vedlikehald og opprusting av den private vegen til Jettegrytene stengte veglaget vegen tidlegare i sommar. Etter mange år med stor slitasje på vegen, og der årlege inntekter ikkje har dekka eit forsvarleg vedlikehald, er vegen nå så nedslite at ekstraordinære tiltak må gjerast. Kommunestyret godkjente ei auke av bomavgifta frå kr 50 til kr 100 i 2017, men veglaget kan ikkje sjå at dette gjev rom for å finansiere ei større opprusting.

Stenginga av vegen medførte i praksis at Jettegrytene ikkje var tilgjengeleg for publikum, noko som skapte stor misnøye, både lokalt og i media.

**Vurdering:**

Det har over tid vore dialog mellom veglaget og kommunen, men då ein ikkje var komen til noko konkret løysing, såg veglaget seg tvungen til å stenge vegen. Rådmannen har heilt fram til dagens møte i kommunestyret arbeidd for å finne ei løysing saman med veglaget. Her har det vore viktig for rådmannen å finne ei løysing både på kort og lang sikt. På kort sikt inneber det ei snarleg opning av vegen att, noko veglaget fyrst kunne godta i dag, torsdag. Dette er bakgrunnen for at saka leggast fram direkte i møtet.

Rådmannen har forhandla fram eit framlegg til avtale som skal sikre ei opprusting av vegen, og deretter eit forsvarleg årleg vedlikehald. Dette gjerast ved at kommunen forskotterer inntil kr 1,3 million til opprusting av vegen og etablering av nytt betalingssystem i løpet av 2018, finansiert med tilskot og lån. Vidare er det avtalt at vegen skal opnast att så snart Agder Energi er ferdig med sitt varsle vedlikehaldsarbeid, og vere open minst fram til 20.august. Etter dette kan vegen stengast når opprustinga av vegen tek til.

**Tilskot**

Det er i mange tilskotssaker siste åra veklagt profileringsverdien for kommunen. Det er vel ingen tvil om at Jettegrytene har ein stor slik verdi, men då det ikkje er noko konkret verksemd/person som står bak må kommunen i større grad vurdere tilskot på eige initiativ. Rådmannen tilrår eit tilskot på kr 100.000, der kr 50.000 løvvast frå Friluftsmidlane for Arendalsvassdraget og kr 50.000 frå KMD-fondet. Friluftsmidlane for Arendalsvassdraget har

som føremål å bøte på vassdragsreguleringa sine negative konsekvensar for friluftslivet, og det er tidlegare vedteke at dei også kan nyttast nedstraums Fyresvatn og Nisser. Å sikre ålmenta trygg og god tilgang til Jettegrytene vert vurdert å vere godt innanfor føremålet. Årlege midlar er omlag kr 50.000, men det står også noko udisponerte midlar frå tidlegare år. Når det gjeld bruk av KMD-midlar så er det i handlingsplanen for desse avsett kr 50.000 til "reiselivssatsing, m.a. Telemarksvegen". Rådmannen har fullmakt til å disponere desse, og finn det rett å disponere dei i denne samanhengen.

#### Forskottering/lån

Kommunen har lov til å låne midlar for vidareutlån, så lenge det gjeld ikkje-kommersiell verksemd, noko ein vurderer eit veglag å vere. Som avtala syner er det tenkt ei tilbakebetaling frå veglaget med overskytande inntekter frå bomavgifta. Her ligg risikoen for kommunen, då veglaget først skal vere sikra kr 250.000 til årleg vedlikehald, før kommunen har rett på tilbakebetaling. Alle inntekter utover kr 250.000 skal i maksimalt 10 år gå til kommunen til dekking av renter og avdrag, og tilsyn/renovasjon. Samla inntekter frå bompengar, og ev. tilskot, må nok vere på omlag kr 400.000 pr. år, for at kommunen skal ha fått full inndeckning i løpet av 10 år. Med ei avgift på kr 100 pr. bil vart inntektene ca. kr 230.000 i 2017. Ein har god tru på at inntektene vil auke monaleg ved etablering av kortautomat, men her spelar i tillegg både veret og Agder Energi sine aktivitetar inn, det enkelte år. Kommunen forpliktar seg i avtala til å ha ei meir aktiv rolle, både kva gjeld søking på tilskot og å sikre vegstandarden i framtida. Eventuelle tilskot skal gå til nedbetaling av utlånet, og risikoen til kommunen vil då bli redusert. Det er rådmannen si vurdering at denne risikoen er akseptabel, når ein med dette sikrar at vegen til Jettegrytene er open for ålmenta. Dersom ein etter nokon år ser at inntektene ikkje er høge nok, vil ein kunne vurdere høgare bomavgift, eller å disponere av ulike fond (næringsfond, friluftsmidlar).

I og med at avtaleteksten er utarbeidd så tett innpå kommunestyret sitt møte, vil det kunne oppstå behov for å gjere mindre korrigeringar. M.a. skal alle medlemene i veglaget få den til uttale før leiar i veglaget signerer den. Rådmannen vil difor tilrå at ordførar får fullmakt til å godkjenne mindre endringar.

#### Rådmannen si tilråding:

1. Nissedal kommunestyre godkjenner den framlagte avtala.
2. Ordførar får fullmakt til godkjenne mindre endringar av avtaleteksten.
3. I tillegg til rådmannens disponering av KMD-midlar med kr 50.000 etter fullmakt, løvvast det kr 50.000 frå friluftsmidlane for Arendalsvassdraget.
4. Budsjettetskjema 2A endrast slik:

Utlån og forskottering	+ 1.200.000
Bruk av lånemidlar	- 1.200.000

# **AVTALE**

**mellom**

**Nissedal kommune (seinare kalla kommunen)**

**og**

**Veglaget for Espesøyvegen/vegen til Jettegrytene (seinare kalla veglaget)**

## **1. Føremål**

Denne avtala har som føremål å sikre ei opprusting og deretter eit forsvarleg vedlikehald av den private vegen frå Dynjan kraftstasjon og fram til parkeringsplassen ved "Jettegrytene".

## **2. Veglaget sine rettar og plikter:**

Veglaget skal i løpet av 2018 ruste opp vegen og etablere betalingssystem for bruk av kort, innanfor ei kostnadsramme på kr 1,3 million eks. mva.

Vegen skal vere open for ålmenn ferdsel, mot betaling av bompengar.

I 2018 opnast vegen så snart Agder Energi har fullført sitt arbeid som medfører høg vassføring i juni. Vegen stengast att når arbeidet med opprusting av vegen tek til, men ikkje før 20.august.

Veglaget etablerer i tillegg til kontantkasse og Vipps, også betalingsterminal.

Veglaget har ansvar for alt årleg vedlikehald av vegen etter at den er rusta opp.

Alle innbetalingar av bompengar skal gå til veglaget sin konto.

Innan 15.januar kvart år skal veglaget sende rekneskaps-rapport til kommunen, og overføre kommunen sin del av inntektene, jf. pkt. 4.

## **3. Kommunen sine rettar og plikter**

Kommunen forskotterer finansieringa av ei ekstraordinær opprusting av vegen og etablering av betalingsterminal, ved å gje veglaget eit tilskot på kr 100.000 og eit lån på restsummen.

Nedbetalingsplan går fram av pkt. 4.

Kommunen skal arbeide aktivt ved enten sjølv å søke, eller bistå veglaget med å søke, om tilskot til vegopprustinga. Ev. tilskot skal gå til å redusere lånet kommunen har gjeve veglaget.

Kommunen skal bidra aktivt i arbeidet med å ruste opp vegen og få etablert betalingsterminal, dersom veglaget ber om det.

#### **4. Fordeling av dei innbetalte bompengane**

Det samla innbetalte beløp kvart år fordelast slik:

- a) dei første kr 250.000 beheld veglaget, som nyttar dette til årleg vedlikehald av vegen.
- b) alle inntekter over kr 250.000 skal overførast kommunen, til dekking av kommunen sine rente- og avdragsutgifter, og tilsyn/renovasjon, inntil lånet frå kommunen er nedbetalt, men maksimalt i 10 år.
- c) etter at lånet er innfridd, eller etter 10 år, går ein tilbake til dagens fordelingspraksis, dvs. at kommunen får kr 10 pr. køyretøy til dekking av tilsyn/renovasjon. Kommunen sin del av bompengane skal då ikkje overstige kr 50.000.

#### **5. Årleg evaluering og synfaring**

Det skal kvart år etter at høgsesongen for trafikk har vore, haldast eit møte med innlagt synfaring av vegen. Dette for å sørge for god dialog og forståing for dei utfordringar det høge besøkstalet til jettegrytene gjev. Dersom det syner seg at det årlege vedlikehaldet kostar meir enn det veglaget får inn i bompengar, eller at det oppstår behov for ekstraordinært vedlikehald, t.d. etter flaumskade, kan pkt. 4 vurderast på nytt. Nissedal kommune kallar inn til møtet.

#### **6. Tinglysing**

Denne avtala er skiven i to eksemplar, der partane tek vare på kvar sitt.

Avtala kan tinglysast. Utgifter til dette dekkast i så fall av den/dei som ber om tinglysing.

Stad, dato\_\_\_\_\_

Stad, dato\_\_\_\_\_

---

Nissedal kommune

---

Styret for Espesøyvegen