



Utval: **Formannskapet**
Møtestad: Ordførarkontoret, Kommunehuset
Dato: 05.04.2018
Tidspunkt: 08:30

Forfall skal meldast på tlf. 35 04 84 00. Varamedlemmer møter berre ved særskilt innkalling.

Halvor Homme
ordfører

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Lukka
	Saker til behandling	
PS 26/18	Auke i elevtal ved Kyrkjebygda oppvekstsenter	
PS 27/18	Kombinasjonsklasse og grunnskuleopplæring for elevar ved Vaksenopplæringa	
PS 28/18	Kompensasjon for livsfasetiltak i grunnskulen	
PS 29/18	N - Søknad om å dele frå ei tomt til fritidsformål - 16/7 - Brekke nordre	
PS 30/18	N - Søknad om å dele frå ei tomt til bustadformål - 28/1 - Uppigard Fjone	
PS 31/18	N - 10/1 m/fl - VA anlegg frå Nissedal kyrkje til Bakkebufjell - trykkaukestasjon - høgdebasseng - dispensasjon	
PS 32/18	N - 17/1 - Reguleringsplan Nordstøyl hyttegrennd - plankrav - dispensasjon - tomtedelingsplan - godkjenning	
PS 33/18	N - 20/2 m.fl. - Bygging av Trontveitåna kraftverk - dispensasjon	
PS 34/18	N - 32/4 - Nuvvassbui - gjenreising - dispensasjon	
PS 35/18	N - 41/4 - Kjøp av grunn til bustadbygging, Felle	
PS 36/18	N - Reguleringsplan Kyrkjønn - planendring etter plan- og bygningslovas §12-14	
PS 37/18	Frivillig anleggsbidragsavtale og kommunal overtaking av vass- og avløpsnett for del av felt C og felt E på Felehovet nord	
PS 38/18	Startlånsordninga - Opptak av lån	
PS 39/18	Søknad om motorferdsel i utmark - Knut Oddvar Nes	
PS 40/18	Fellingsavgift for elg og hjort	
PS 41/18	Søknad om tilskot til arrangementet Skuggenatten Opp 2018	
PS 42/18	Søknad om tilskot til nyetablering - Fjonebrygg	
PS 43/18	Referat- og drøftingssaker	
PS 44/18	Søknad om godkjenning av spesialundervisning for gjesteelev i annan kommune for vår 2018 og skuleåret 2018/19	X
PS 45/18	Nytt behov for spesialundervisning frå haust 2018 - Tveit skule	X
PS 46/18	N - 28/1 - Fjone - Frådeling av bustadtomt - dispensasjon	

Saker til behandling

PS 26/18 Auke i elevtal ved Kyrkjebygda oppvekstsenter



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	26/18	05.04.2018
Kommunestyret		19.04.2018

Auke i elevtal ved Kyrkjebygda oppvekstsenter

Fakta i saka:

Elevtalet ved både Kyrkjebygda oppvekstsenter er i ferd med å nå same nivå som i 2000. Då var det 32 elevar ved skulen. Frå januar tok Kyrkjebygda i mot to flyktningfamiliar. To elevar frå Syria starta opp ved skulen januar 2018. Fleire vil kome til. Det er og auke i brukarar på SFO.

Denne saka vil vere tre-delt. Som ein konsekvens av auka elevtal vil ein be kommunestyret om

1. Full tre-delning av skulen inklusiv ressurs til ein ekstra kontaktlærarfunksjon
2. Utviding av administrasjonen
3. Utviding av fagarbeidarstilling ved SFO

1. Full tre-delning av skulen inklusiv ressurs til ein ekstra kontaktlærarfunksjon

Kyrkjebygda skule har vore to-delt sidan 2010.

I dei åra skulen har vore to-delt har elevane vore organisert slik:

Elevar i 1.-4. trinn- og 5.-7. trinn har vore organisert i kvar sine klasser; altså i to klasser.

Frå og med skuleåret 2017/18 blei rammetimetallet ved skulen auka med 50 % stilling.

Auken blei begrunna slik i Rosa blette for 2017:

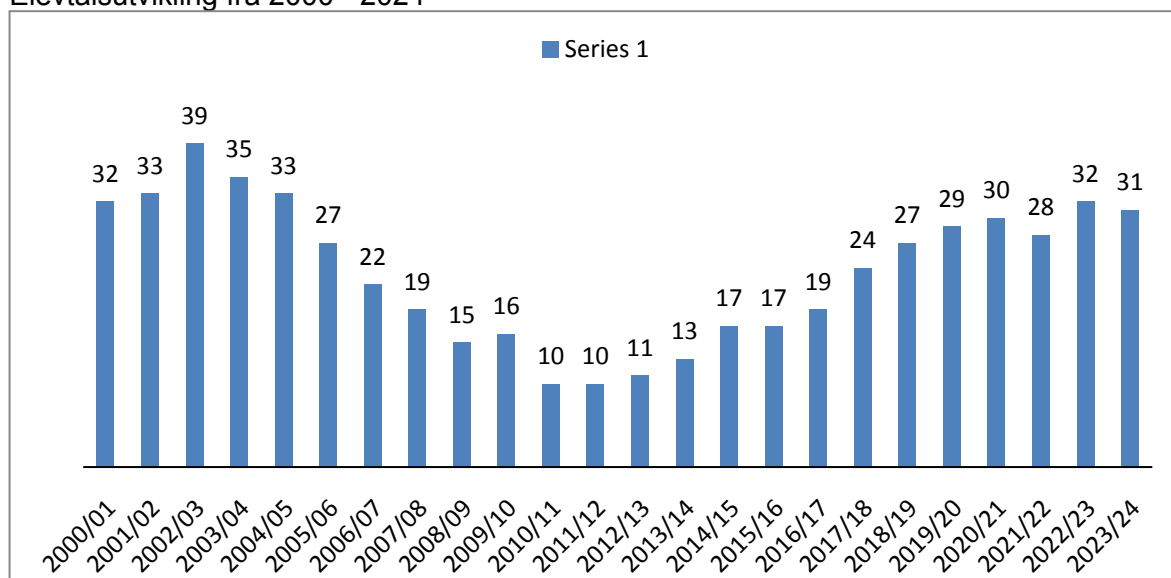
"I småskulen blir det 15 elevar fordelt på fire årsteg. Elevtal på over 12 i gruppe på 4 årskull gav grunnlag for deling av klassa etter gamle delingstal i få-delte skular. Ein er klar over at desse tala etter lovendring i 2002-03 ikkje gjeld lengre, men ein skal likevel sjå til at klassene ikkje er større enn at det er pedagogisk forsvarleg. Det understrekast at lovendringa ikkje må medføre at sparetiltak får et hovudfokus ((Innst. O nr 126 (2002-03)))

For å gje elevane eit forsvarleg pedagogisk tilbod, ser me føre oss å auke lærarressursen med 50 % frå 1.8.2017".

Frå 01.01.2018 til 2023-24 syner prognoser at elevtalet i småskulen vil vere mellom 16 og 18 elevar.

Elevtalet i 5.-7. klasse i same periode vil vere mellom 11 og 13 elevar.

Elevtalsutvikling frå 2000 - 2024



Figuren syner at det frå 2000 til 2024 har vore store svingingar i elevtalet ved Kyrkjebygda oppvekstsenter.

Ein ser at elevtalet sank jamt frå 2000 til 2010. I 2000 var det 32 elevar ved skulen, medan lågaste elevtal i perioden frå 2010-2012 var 10. Frå 2013 stig elevtalet jamt att, og me er attende på 2000 nivå i 2023/24. Me ser altså ei tre-dobling av elevtalet i perioden frå 2011 til 2023/24.

Dersom Kyrkjebygda oppvekstsenter tilførast 11 nye undervisningstimar for å få tre-deling frå og med neste skuleår, vil skulen i tillegg ha ca 6 undervisningstimar til TPO. Desse timane blir nytta til å dele elevane i engelsk, matematikk og norsk hovudsakleg på mellomsteget og til elevar som har særleg behov for tilpassa opplæring i øvrige klasser. I tillegg kjem ein time til kontaktlærarfunksjon.

Tid til kontaktlærarfunksjon er avtalefesta og ligg i SFS 2213 Særavtale for Undervisningspersonalet i kommunal og fylkeskommunal grunnsopplæring, pkt 7.1 –b: *"Lærere i grunnskolen som utfører kontaktlærertjeneste, får redusert årsrammen for undervisning med minimum 38 årstimar a' 45 min."*

Vurdering:

Skulen opplevde auken i rammetimar på 50 % frå august 2018 som eit godt tiltak for å gi elevane eit forsvarleg pedagogisk tilbod i basisfaga. Tiltaket førte til at småskulen blei delt i to grupper i 13 timar pr. veke i basisfaga norsk, matematikk og engelsk. Til tross for dette, erfarte lærarane og leiinga ved skulen at det var utfordringar med å tilpasse undervisninga i dei øvrige faga til den einskilte pga. alderssprik og stor elevgruppe.

No som elevtalet ytterlegare har auka i småskulen, både som resultat av auke i lokalbefolkninga og mottak av flyktningar, ser ein at det er behov for deling også i dei øvrige faga.

Her er det pedagogiske tilbodet, etter rådmannens si vurdering, enno ikkje forsvarleg.

Rådmannen meiner at elevane har krav på tilpassa opplæring i alle fag, ikkje berre i faga norsk, matematikk og engelsk. Dette blir meir utfordrande desto større gruppa er. Fleire treng hjelp, og når ein veit at det kan vere skilnad på +- tre år for elevar på same alder, kan forskjell i modning bli svært stor i ei gruppe på 16-18 elevar der naturleg aldersforskjell ligg på 3 år.

For å fulldele 1.-4. klassa i to i alle fag, er det naudsynt med 11 nye timar samt ein klassestyrartime og funksjonstillegg for ein ny kontaktlærer. Slikt sett vil ein i alt auke timetalet med 12 timar pr. veke. Småskulen får undervisning i 24 timar pr. veke.

Ein kan fordele elevtalet mellom små- og storskulen på ein annan måte dersom ein vel å flytte elevar frå 4 kl. opp i storskulen. Gjer ein det er ein like langt. Då vil denne gruppa bestå av fire trinn og elevtalet i gruppa vil liggje over 12 så langt me har oversikt. Denne rokinga gir ingen gevinst.

2. Utviding av administrasjonen

Fakta i saka

Administrasjonsressursen ved Kyrkjebygda oppvekstsenter er pr. i dag 35 %.

Vurdering

35 % administrasjon kjennest svært knapp pga. auka elevtal, fleire tilsette og mottak av flyktningar. Det er like høge krav til pedagogisk utviklingsarbeid og det å halde seg fagleg ajour på ein liten som ved ein større skule. Rektor ved skulen har ikkje kontorpersonele. Rektor jobbar i dag mykje meir enn han har ressursar til.

Elevtalet vil vere 27 frå og med skuleåret 2018/19.

Om ein nyttar "gamal modell" for utrekning av administrasjonsressurs vil ein kome ut med administrasjonsressurs på 42 %. I tillegg bør ein rekne tid til administrasjon av flyktningar samt at skulen får fleire tilsette.

Rådmannen vil be om at administrasjonsressursen blir auka med 15 % frå 35 til 50 % frå august 2018.

3. Utviding av fagarbeidarstilling ved SFO

Fakta i saka

SFO ressursen ved Kyrkjebygda oppvekstsenter blei i samband med budsjettprosess for 2018 auka med 33 %. Dette tilsvarar ein auke på 13 timar pr. veke.

I vedtektene for skulefritidsordninga i Nissedal kommune seier pkt. 4 om bemanning:

SFO skal ha ei grunnbemanning med ein tilsett per 11-13 barn tilstades, rekna ut i frå eit gjennomsnitt i veka.

Vurdering

Talet på barn ved Kyrkjebygda SFO komande skuleår vil vere mellom 16 og 18 elevar i følgje elevprognosa frå 2017/18 og fram til 2024. Erfaringar tilseier at alle elevar i småskulen nyttar SFO ved Kyrkjebygda oppvekstsenter.

Med auken på 33 % stilling i SFO frå haust 2017, er ein ennå ikkje innafor krava i høve Nissedal kommune sine vedtekter til bemanning på SFO. Det manglar enno 7 % stilling, tilsvarande 3 timar pr. veke.

Mange stader vel ein å redusere bemanninga siste timen/halve timen før stengjetid. Dette fordi ein del ungar blir henta tidleg. Denne praksisen er ikkje erfaringa ved Kyrkjebygda SFO. Dei fleste ungane blir henta rett før stengjetid. Dette fordi mange har lang pendleveg og treng tida. Rådmannen vil be om at ressurs til fagarbeidar i SFO blir auka med 7 % frå august 2018.

Rådmannen har drøfta saka med Utdanningsforbundet og Fagforbundet i Nissedal. Dei seier seg samde i rådmannen si vurdering og tilråding i saka.

Økonomiske konsekvensar ved auka elevtal Kyrkjebygda oppvekstsenter frå 01.08.2018					
		Årsløn	5/12	7/12	1 år
Auke 15 % adm		570 700	43 785	61 299	105 084
Auke timetal inkl kont.lærer 46,2 %	12 t	570 000	134 858	188 802	323 660
Kontaktlærer tillegg		19 500	8 125	11 375	19 500
			142 983	200 177	343 160
SFO auke 7 %	3 t	401 200	14 874	20 824	35 698
Samla sum					483 942

Rådmannen si tilråding:

1. Det innførast full tredeling ved Kyrkjebygda oppvekstsenter frå august 2018, tilsvarande auke i lærarstilling med 46,2 % samt innføring av ein ny kontaktlærarfunksjon.

Økonomiske konsekvensar innarbeidast i 1.tertial med 5/12 av kostnadene, tilsvarande kr 143 000. For å dekke heilårskostnaden, innarbeidast 7/12 av kostnadane i budsjett for 2019 med kr 200 200.

2. Administrasjonsressursen ved Kyrkjebygda oppvekstsenter blir auka med 15 % frå august 2018. Økonomiske konsekvensar innarbeidast i 1. tertial med 5/12 av kostnadene, tilsvarande kr 43 800

For å dekke heilårskostnaden, innarbeidast 7/12 av kostnadane i budsjett for 2019 med kr 61 300

3. Bemanninga ved Kyrkjebygda SFO aukast med 7 % frå august 2018. Økonomiske konsekvensar innarbeidast i 1. tertial med 5/12 av kostnadane, tilsvarande kr 14 900

For å dekke heilårskostnaden, innarbeidast 7/12 av kostnadane i budsjett for 2019 med kr 20 800.

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	27/18	05.04.2018
Kommunestyret		19.04.2018

Kombinasjonsklasse og grunnskuleopplæring for elevar ved vaksenopplæringa

Vedlegg:

1 Modell for kombinasjonsklasser i Telemark

Fakta i saka:

Nissedal kommune mottok tre elevar frå Kongo i september 2017. Elevane er kartlagde både ved vaksenopplæringa i Nissedal og ved vaksenopplæringa i Nome. Resultat at test i Nome er klar etter påske 2018. Opptak skjer også etter påske. Det er og mogleg å få grunnskuleopplæring i Kragerø. (Elev 1) ynskjer å starte i kombinasjonsklasse i Nome kommune. (Elev 2) ynskjer å starte med grunnskuleopplæring.

Rett til VGO (vidaregåande opplæring) er regulert i opplæringslova § 3-1.

Vilkår for inntak i VG1 er regulert i forskrift til opplæringslova § 6-13:

Vilkår for inntak i vidaregåande opplæring til utdanningsprogram på Vg1 er at søkjaren har fullført norsk grunnskuleopplæring eller tilsvarande. Dette kan dokumenterast ved vitnemål for fullført norsk grunnskule eller stadfesting av at søkjaren fyller eitt av desse vilkåra:

- a. Er skriven ut av grunnskulen etter opplæringslova § 2-1 fjerde ledd*
- b. Har gjennomgått allmenn grunnskuleopplæring i utlandet i minst 9 år.*
- c. Har tilsvarande realkompetanse som fullført grunnskuleopplæring for vaksne etter opplæringslova § 4A-1 og denne forskrifta § 4-33.*

Søklarar som hevdar at dei gjennomgått allmenn grunnopplæring i utlandet etter bokstav b, må sjølv dokumentere dette eller grunngi at det er sannsynleg at han eller ho oppfyller vilkåret. Om fylkeskommunen finn at vilkåret ikkje er oppfylt, skal saka sendast til kommunen som avklarar om søkjaren har tilsvarande realkompetanse etter bokstav c.

Retten til grunnskuleopplæring for vaksne er regulert i opplæringslova § 4A-1.

Dei som er over opplæringspliktig alder, og som treng grunnskuleopplæring, har rett til slik opplæring, så langt dei ikkje har rett til vidaregåande opplæring etter § 3-1. Retten til opplæring omfattar til vanleg dei faga ein treng for å få vitnemål for fullført grunnskuleopplæring for vaksne. Opplæringa skal tilpassast behovet til den enkelte.

Frå 1.8.16 kom denne lovendringa: (§ 4A-1 andre ledd) Kommunar og fylkeskommunar kan tilby grunnskuleopplæring etter fyrste ledd til dei som har rett til vidaregåande opplæring etter § 3-1, men som har behov for meir grunnskuleopplæring. Opplæringa og undervisninga er gratis. ((St.prp 72 L (2015-16) gir bakgrunn for lovendringa og kan leggjast til grunn for

kombinasjonsklasser))

Målgruppe for kombinasjonsklasser: Unge minoritetsspråklege mellom 16 og 20 år som ikkje har tilstrekkeleg faglege kunnskapar eller ferdigheiter i norsk språk til å starte i ordinær vidaregåande opplæring. Opplæringa organiserast ved ein vidaregåande skule.

Heimkommunen refunderer kostnaden på same måte som for gjesteelevar.

Kostnad pr. elev pr. skuleår er omlag kr 100 000. Eleven får høve til både å få grunnskuleopplæring og til å starte vidaregåande opplæring. Endring i opplæringslova opnar for at elevar i slike tilbod kan få formell vurdering på grunnskulenivå med nytt vitnemål. Dei kan også som alle andre grunnskuleelevar forsere einskilde fag og få godkjend fag i vidaregåande. Elevar i kombinasjonsklasser kan få betre grunnlag for yrkesval ved å hospitere i fag frå alle utdanningsprogram.

For meir info om Kombinasjonsklasse, sjå vedlegg.

Målgruppe for grunnskule for vaksne: Elevar som ikkje kan dokumentere 9 års grunnskule frå heimlandet. Pris for grunnskuleopplæring i Nome er omlag kr 100 000. I Kragerø er kostnaden noko lågare, men dei har enno ikkje fastsett pris for komande skuleår.

Det vil vere ein fordel for Nissedal kommune at dei to elevane startar ved same skule; dette for å spare tid for flyktningekonsulent som får oppfylgingsansvar for elevane. Desse elevane har ikkje, som vanlege norske elevar, den same støtta frå føresette til å fylgje med på skulearbeidet. For at elevane i størst mogleg grad skal lukkast, blir oppfylging av elevane prioritert høgt.

Vurdering

Elev 1 er i målgruppa for kombinasjonsklasse. Kompetansevurdering av eleven syner at vedkomande har behov for meir grunnskulekompetanse, og særleg behov for betre norskkunnskapar for å kunne gjennomføre eit ordinært løp i VGS. Vedkomande har derfor, etter opplæringslova § 3-1, rett til grunnskuleopplæring. Rådmannen vurderer at eit tilbod i kombinasjonsklasse vil vere det beste tilbodet for eleven ut i frå kompetanse og alder, og som eit godt grunnlag for vidare utdanning og jobb.

Elev 2 kan ikkje dokumentere 9-årig grunnskule. Eleven kan heller ikkje syne tilsvarande kompetanse etter realkompetansevurdering etter bokstav c i forskrifta til oppl.ova § 6-13.

Eleven har derfor ikkje rett til opptak i vidaregåande skule.

Eleven har derimot rett til grunnskuleopplæring for vaksne etter oppl.ova § 4A-1.

Rådmannen vurderer at grunnskuleopplæring vil vere det beste tilbodet for eleven ut i frå kompetanse og alder, og som eit godt grunnlag for vidare utdanning og jobb. Eit grunnskuleløp kan vare frå 1-3 år for vaksne.

Rådmannen si tilråding

Nissedal kommune dekkjer refusjonskostnadene med inntil kr 100 000 pr. skuleplass i hhv. kombinasjonsklasse og i grunnskule for to elevar frå Nissedal vaksenopplæring for skuleåret 2018/19. Utgiftene vert innarbeidd i budsjett for 2018 i 1. tertial.

Dette med atterhald om at elevane får skuleplass.

Modell for kombinasjonsklasser i Telemark

Samarbeid mellom fylkeskommunen og kommunene skoleåret 2017-2018

1. Mål

- kombinasjonsklassene skal gi unge minoritetsspråklige med kort botid grunnlag for å gjennomføre og bestå videregående opplæring
- opplæringen skal gi både språkferdigheter og faglig utvikling, og den skal bidra til integrering i samfunnet
- opplæringen skal kunne baseres på mål fra både grunnskole og videregående opplæring

2. Målgruppe:

- unge minoritetsspråklige 16-20 år som er bosatt og som har behov for grunnskoleopplæring
- unntaksvis kan asylsøkere og elever over 20 år tas inn

3. Innhold

- i kombinasjonsklassene får elevene grunnskoleopplæring basert på læreplanene for grunnskolen, men med åpning for også å ta fag fra videregående
- lærere fra kommunens voksenopplæring har hovedansvaret for undervisningen

4. Inntak:

- voksenopplæringa i kommunen vurderer kandidater og gjør vedtak om inntak til kombinasjonsklassene
- det er ingen formelle inntakskrav, voksenopplæringa vurderer individuelt om kombinasjonsklasse er riktig tilbud til aktuelle elever
- både elever fra 10. trinn og fra voksenopplæringa kan søke plass i kombinasjonsklasser
- for skoleåret 2017-2018 kan det også være aktuelt å ta inn enkelte elever fra fylkeskommunens eksisterende innføringsklasser
- elever vurderes ut fra om de har behov mer grunnskoleopplæring uavhengig om de har rett til videregående eller ikke
- elever med rett til videregående kan også søke ordinær videregående opplæring, for skoleåret 2017-2018 er settes fristen til 1. mars for minoritetsspråklige som også søker kombinasjonsklasse
- inntak må samordnes med fylkeskommunens inntakskontor, kommunen leverer liste med elever som har fått plass i en kombinasjonsklasse innen 15. mai
- elever som har søkt videregående, men som får plass i en kombinasjonsklasse bør trekke søknaden til videregående innen 20. mai
- elever i kombinasjonsklassene er elever i voksenopplæringa i vertskommunen for den videregående skolen hvor opplæringa gjennomføres
- elever fra nabokommuner kan tas inn via voksenopplæringa i vertskommunen, disse blir gjesteelever som hjemkommunen betaler for

5. Lokaler:

- den videregående skolen stiller lokaler til disposisjon for kombinasjonsklassene, rom med plass til 15 elever
- lokalene bør være plassert sammen med lokaler for skolens vgo-elever
- skolen stiller arbeidsplasser til disposisjon for lærerne fra voksenopplæringa, standard avhenger av hel-/deltid og skal ellers være sammenliknbar med tilbudet til skolens andre lærere

6. Sosial kontakt, integrering

- elevene i kombinasjonsklassene kan bruke fellesarealer og kantine på samme måte som skolens vgo-elever
- elevene i kombinasjonsklassene skal delta mest mulig i sosial sammenhenger, kulturelle aktiviteter, idrettsarrangementer etc
- elevene i kombinasjonsklassene skal være representert i elevrådet

7. Samarbeid mellom lærerne

- det etableres et lærerteam for alle lærere med oppgaver i kombinasjonsklassene, både lærere fra voksenopplæringa og den videregående skolen
- lærerteamet drøfter organisering og daglig drift av opplæringen
- lærerteamet har faste møtetider
- alle lærere med oppgaver i kombinasjonsklassene bør få muligheter til felles tiltak for kompetanseutvikling innen relevante temaer

8. Personalansvar

- rektor for voksenopplæringa har ansvar for kommunalt ansatte lærere
- rektor på den videregående skolen har ansvar for lærere fra vgo
- voksenopplæringa gir en av sine lærere en viss lederfunksjon i forhold de kommunalt ansatte lærerne
- hvis rektor på den videregående skolen skulle få behov for å instruere lærere fra voksenopplæringa, går linja normalt via deres lærer med lederfunksjon, i mer krevende saker via rektor på voksenopplæringa

9. Ordensreglement, skikk og bruk

- ordensreglementet på den videregående skolen gjelder fullt ut for alle elever og lærere som oppholder seg på skolens område
- rektor på den videregående skolen har full myndighet til å håndheve ordensreglementet overfor alle som oppholder seg på skolens område, dette gjelder også retningslinjer for skikk og bruk

10. Hospitering , forsering

- elever i kombinasjonsklassene skal kunne hospitere i vgo-fag for å få innblikk i videregående opplæring og for å få kjennskap til yrker ulike utdanningsprogrammer åpner for
- gjennom hospitering skal elevene få utvida grunnlag for å lykkes i sine ordinære grunnskolefag, særlig ved innøving av tenkemåte og begreper som brukes i videregående opplæring og i ulike yrker
- vgo-elever som har vedtak om å få Vg1 over to år skal kunne delta i enkeltfag på grunnskolenivå i kombinasjonsklassene
- elever i kombinasjonsklassene som har forutsetninger for det, skal kunne ta fag på videregående nivå i samsvar med regelverk og vanlig praksis for forsering

- de som forserer i enkeltfag må følge undervisningen hele skoleår og få det antall timer læreplanen krever, de får formell vurdering og kompetansebevis

11. Læringsplattform

- elever i kombinasjonsklassene får tilgang til internett på den videregående skolen og kan bruke kommunens ordinære dataprogrammer
- elevene vil også kunne få tilgang til Fronter ved den videregående skolen
- i Fronter får elevene tilgang til aktuelle «fellesrom», for eksempel rom for felles informasjon, sosiale aktiviteter etc
- skolen kan opprette egne rom for kombinasjonsklassene etter behov
- elever som forserer i enkeltfag registreres i fylkeskommunens skoleadministrative program Extens og får dermed tilgang til aktuelle fagrom for de vgo-faga de tar

12. Skyss

- fylkeskommunen gir skyss til elevene i kombinasjonsklassene etter regelverket for videregående opplæring

13. Rådgivertjenester

- elever i kombinasjonsklassene får rådgivertjenester fra den videregående skolen
- elevene får et noe utvida tilbud om rådgivertjenester i forhold til ordinære vgo-elever ved skolen

14. Helsesøster

- kommunen gir et noe utvida tilbud om helsesøstertjenester til elevene i kombinasjonsklassene

15. Økonomi:

- fylkeskommunen og kommunene leverer ulike tjenester inn i samarbeidet om kombinasjonsklasser
- den som leverer en tjeneste dekker også kostnadene knytta til tjenesten
- kostnader knytta til en tjeneste vurderes ut fra gjennomsnittstall for hele fylket slik de kommer fram i rapporter fra SSB/Kostra
- ved balansering av hva hver part bidrar med, trekkes muligheter for tilskudd fra staten inn i en helhetsvurdering
- oversikt over hvilke tjenester som blir levert av fylkeskommunen og kommunene med tilhørende anslag for kostnader er beskrevet i notatet «*Kombinasjonsklasser, fordeling av oppgaver og kostnader*»
- målet med en slik basis for økonomien i samarbeidet er å sikre at bare pedagogiske forhold avgjør om elever får tilbud om plass i en kombinasjonsklasse, mulige innsparinger for en av partene skal ikke være tema ved vurdering om inntak

16. Avtale mellom partene

- fylkeskommunen og den enkelte vertskommune inngår en formell avtale basert på malen «*Avtale mellom Telemark fylkeskommune og kommune om kombinasjonsklasser*»

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	28/18	05.04.2018
Kommunestyret		19.04.2018

Kompensasjon for livsfasetiltak i grunnskulen**Bakgrunn for saka:**

Tveit skule/Nissedal ungdomsskule har fleire tilsette som går på livsfasetiltak. Livsfasetiltak er nedsett leseplikt for nyutdanna lærarar og lærarar over 57 år. Dette tiltaket er lovfesta i arbeidstidsavtala til lærarane. Ved 57 år har dei 6 % nedsett, ved 60 år har dei 12,5 % nedsett.

Vi har tidlegare fått dekt inn dette. Derimot har dette ikkje blitt lagt inn i ramma for skulen, noko som fører til at vi nå sit utan inndecking og ei betydeleg nedgang i lærartimar.

Ved Fjone skule er det ein lærar over 60 år. Vedkomande overførast til Tveit skule frå hausten 2018. Det er ingen ved Kyrkjebygda oppvekstsenter.

Fakta i saka:

Skuleåret 2018-2019 vil skulen ha 7 lærarar på livsfasetiltak. Desse får 12,5 % nedsett leseplikt.

Dette betyr ein reduksjon på lærartimar på 85 %.

Det blei i budsjettet for 2018 bestemt at vi må kutte 50% lærarstilling ved skulen frå skuleåret 2018-2019. Dette betyr eit totalt kutt for skulen på 135 %.

I 2011 var Tveit skule/Nissedal ungdomsskule på noregstoppen i spesialundervisning, med eit omfang på heile 23,5 % . Det blei i 2012 sett i gong eit viktig arbeid for å snu denne negative trenden. Gjennom tett arbeid med PPT, Lillegården kompetansesenter, rådmann og ordførar, fekk vi til ei storstilt omstilling i skulen. Vi lærte mykje om tilpassa opplæring (heretter kalla TPO) og fekk ei ny forståing av elevane sine behov. Skulen blei flinke på å gje elevane TPO, utan at dette førte til tilmelding til PPT og ekstra vedtak. På berre eit par år reduserte vi andelen spesialundervisning frå 23,5 % til omlag 6 %, altså godt under landsgjennomsnittet. TPO-timar er timar som blir fordelte etter behov. Dei gir oss høve til å sette i gong intensivkurs der det trengs, deling av elevgrupper, og gje den einskilde elev oppfølging når den treng det. I prosessen i 2012 fekk vi lovnad om at vi ikkje skulle oppleve kutt i lærarressursane, men få behalde det handlingsrommet som desse timane gir oss. Ein stor del av desse timane blir nytta til tidleg innsats og tidleg leseopplæring på småskulen, for å sikre ei god begynnaropplæring.

Vurdering:

For at skulen skal kunne halde fram med god tilpassa opplæring, er vi avhengige av å få dekt inn ressursane til livsfasetiltaka, slik at tapet ikkje blir på heile 135 %. Dette må kome inn i fast form, slik at vi alltid har den reelle lærardekninga som er gitt, utan trekk av livsfasetid. Det betyr at ein lærar som har 100 % stilling og er over 60 år, må bli ført opp i budsjettet med 112,5 % stilling. Alderen på lærarane må ikkje vere avgjerande for tilbodet vi kan gje til elevane. Kostnad for hausthalvåret 2018 vil bli kr 239 400.

Rådmannen si tilråding:

Ramma til Tveit skule/Nissedal ungdomsskule blir tilført 85 % stilling for å få refundert livsfasetiltaka. Dette vil vere ei fast ordning for både skulane framover, slik at ein i budsjettsamanheng kvart år syt for å justere stillingane til lærarar på livsfasetiltak. På denne måten sikrar ein det totale timetalet for elevane.

Eining for skule tilførast kr 239 400 i 1. tertial 2018. For 2019 justerast refusjonen inn i det ordinære lønsbudsjettet.

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	29/18	05.04.2018

N - Søknad om å dele frå ei tomt til fritidsformål - jordlovsbehandling - 16/7 - Brekke nordre**Vedlegg:**

- 1 Søknad om dispensasjon frå LNF-formålet
- 2 Situasjonsplan for tomta
- 3 Gardskart med freda kulturminne innteikna

Fakta i saka:

Grunneigar: Lavrans Jon Grimstveit, Kyrkjebygdvegen 207, 3854 Nissedal
Kjøpar: Marius Githmark, Gitmark, 4790 Lillesand

Søknaden gjeld å dele frå ei om lag 2 dekar stor, ubyggd tomt til hytte. Tomtegrunnen er i følgje gardskartet skogsmark med høg bonitet. Tomta ligg på ein skogteig nær gardstunet i Kyrkjebygda.

Brekke nordre 16/7 har i følgje gardskartet 33 dekar jordbruksareal, 703 dekar produktivt skogareal og 2041 dekar totalt areal. Eigedomen og tomta ligg i LNF-område i kommuneplanen.

Vurdering:

Søknaden blir her vurdert i samsvar med jordlova §12 der det mellom anna heiter:

"...Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova..."

Vern av arealressursane er eitt av momenta som skal vurderast. Delinga krev dispensasjon frå arealbruksformålet LNF i kommuneplanen. I retningslinene for dispensasjon under avsnittet, jordvern, står det mellom anna at hytter ikkje tillatast på skogsmark av høg bonitet. Dette er eit godt prinsipp som vi bør følgje for å verne dei mest produktive skogareala mot utbygging.

Vedlegg 3 er ein del av gardskartet for Brekke nordre, som viser den delen av eigedomen der tomta er plassert (jf vedlegg 2). I gardskartet er det lagt inn freda kulturminne med soner i kring.

Tomta, slik den er teikna inn på situasjonsplanen (vedlegg 2), strekker seg inn i ei slik sone og ligg tett inn på gravhaugar, som er registrert som automatisk freda kulturminne. I følge kommuneplanen skal det visast ei streng haldning til inngrep som kjem i konflikt med verdifulle kulturminne. Gravhaugane nær tomta er ein del av eit område med mange gravhaugar på Tveitane i Kyrkjebygda. Gravhaugane har vore lite synleg på grunn av skog. Det er starta eit stort arbeid med å rydde og merke gravhaugfeltet, som kan bli ein attraksjon. Kommunen har løyvd tilskot til arbeidet frå tilskotmidlane til spesielle miljøtiltak i landbruket (SMIL).

Sjølv om det ligg ein del eldre hytter i området der tomta er plassert, bør vi avslå søknaden ut frå omsynet til vern av høg-produktiv skogsmark og kulturminne.

Rådmannen si tilråding:

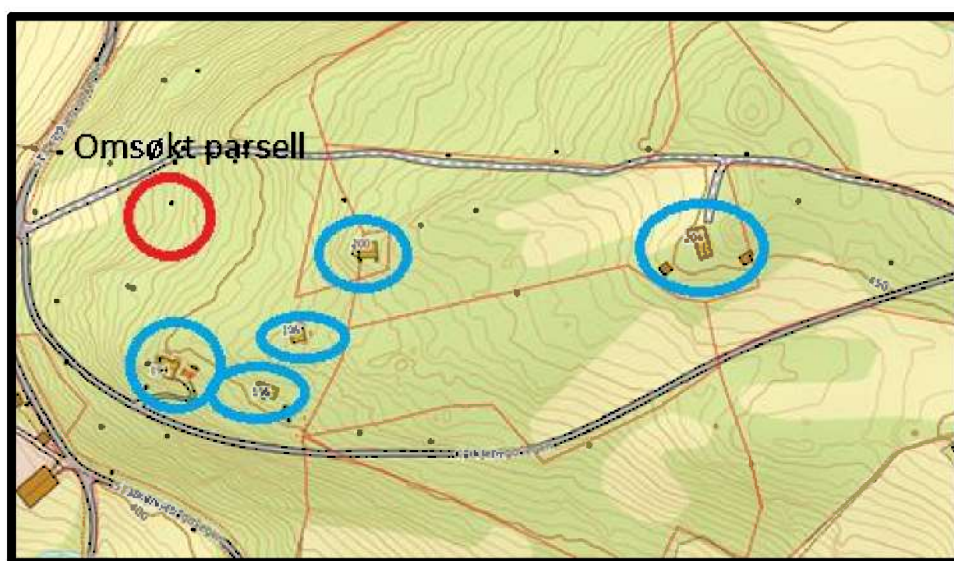
Formannskapet avslår søknaden frå Marius Githmark om å dele frå ei om lag 2 dekar stor tomt til fritidsformål frå Brekke nordre 16/7 i Kyrkjebygda. Formannskapet avslår søknaden ut frå omsynet til vern av skogsmark av høg bonitet og omsynet til automatisk freda kulturminne nær tomta.

Vedtaket er gjort i samsvar med jordlova §12 og delegert mynde til kommunen.

Søknad om dispensasjon fra plankrav og kommuneplanens LNF-formål

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 søkes det om dispensasjon for fradeling av parsell som vist i vedlagt situasjonsplan for bruk til fritidsformål. Det anføres i loven at hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra ikke skal tilsidesettes og fordelene med tiltaket klar skal være større enn ulempen.

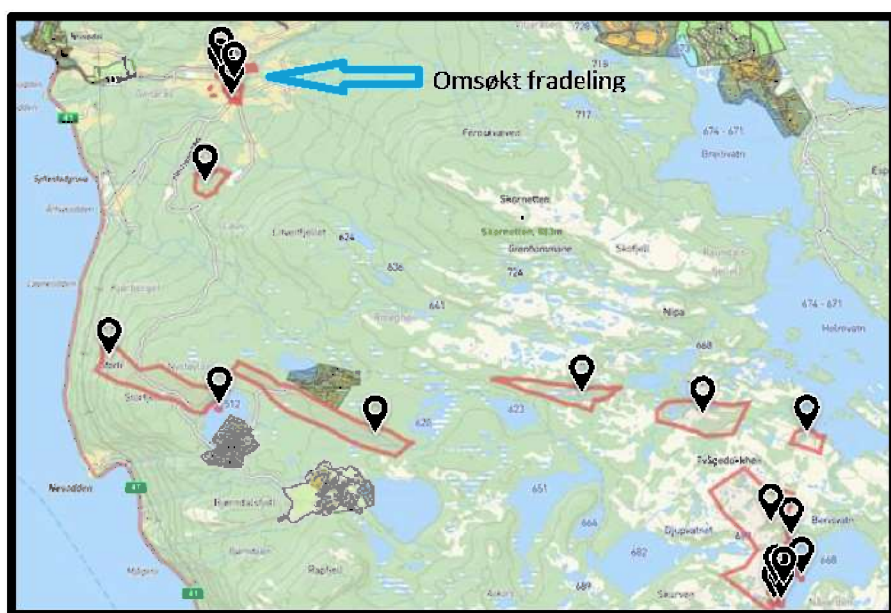
Hensynet bak plankrav i kommuneplanen er å skape forutsigbare rammer for utvikling og medvirkning i prosess ved planlegging. Undertegnede anfører at området i dag i all hovedsak fremstår som et hyttefelt med ca 5 eksisterende hytter;



De ytre forholdene som normalt avklares i en planprosess syntes ikke å være uavklart i denne saken. Dette gjelder blant annet veg, vann og avløp. Den omsøkte fradelingen vil slik sett være i tråd med eksisterende bruk og føye seg inn i en overordnet struktur. For øvrig preges nærområdene på Kyrkjebygdhei av mange fritidsboliger og har vært i stor utvikling i de senere år.

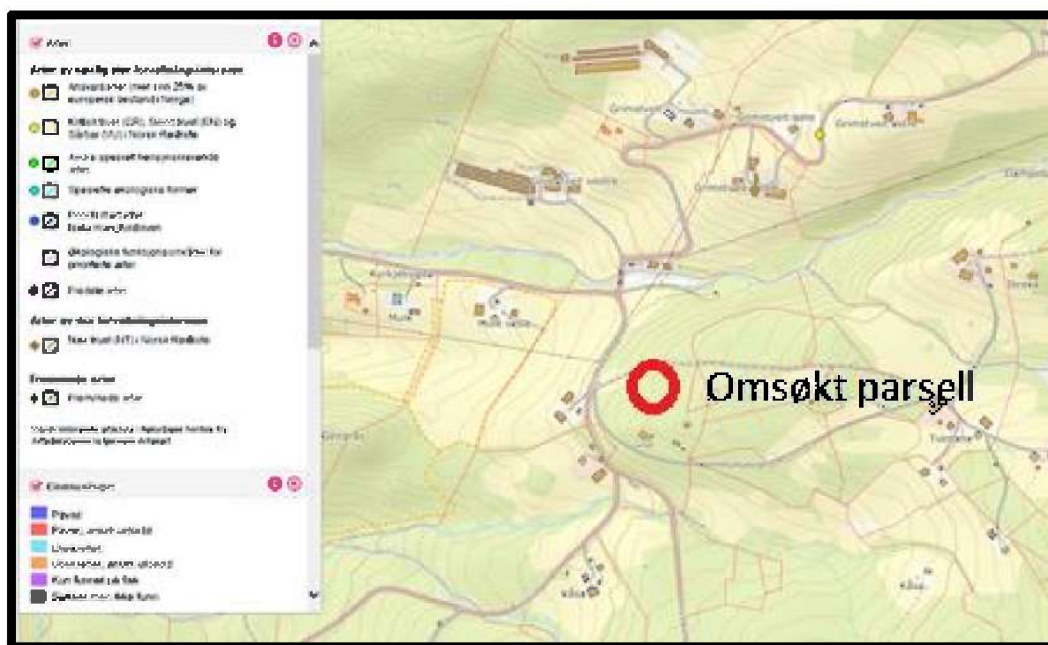
Videre anføres det at bestemmelsene om LNF-formålet i kommuneplanen er å sikre at hensynene landbruk, natur og friluftsliv ikke svekkes.

Fradelingen er plassert i et område hvor det ikke er registrert landbruksvirksomhet. Videre er eiendom gnr 16, bnr 7 nærmere 2000 daa og fradelingen skal foregå på en relativt liten parsell på 55 daa;

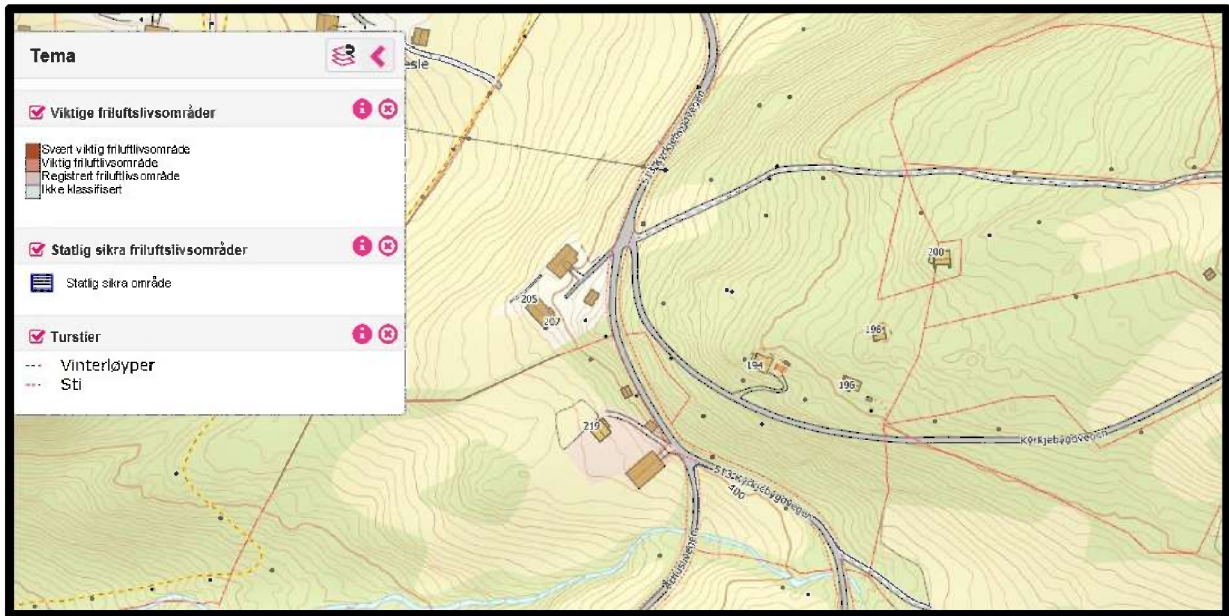


En anfører derfor at landbrukshensynene ikke tilsidesettes i denne saken da det ikke legger hindringer på videre drift eller virksomhet som foregår i dag.

Område hvor fradelingen er omsøk er ikke registret med viktige/utvalgte naturtyper eller arter med stor forvaltningsinteresse. En anfører at hensynet til naturliv ikke blir vesentlig skadeildene som følge av tiltaket.



Videre er det ikke registrert viktige friluftsområder eller andre friluftsinntresser i eller rundt det omsøkte tiltaket.

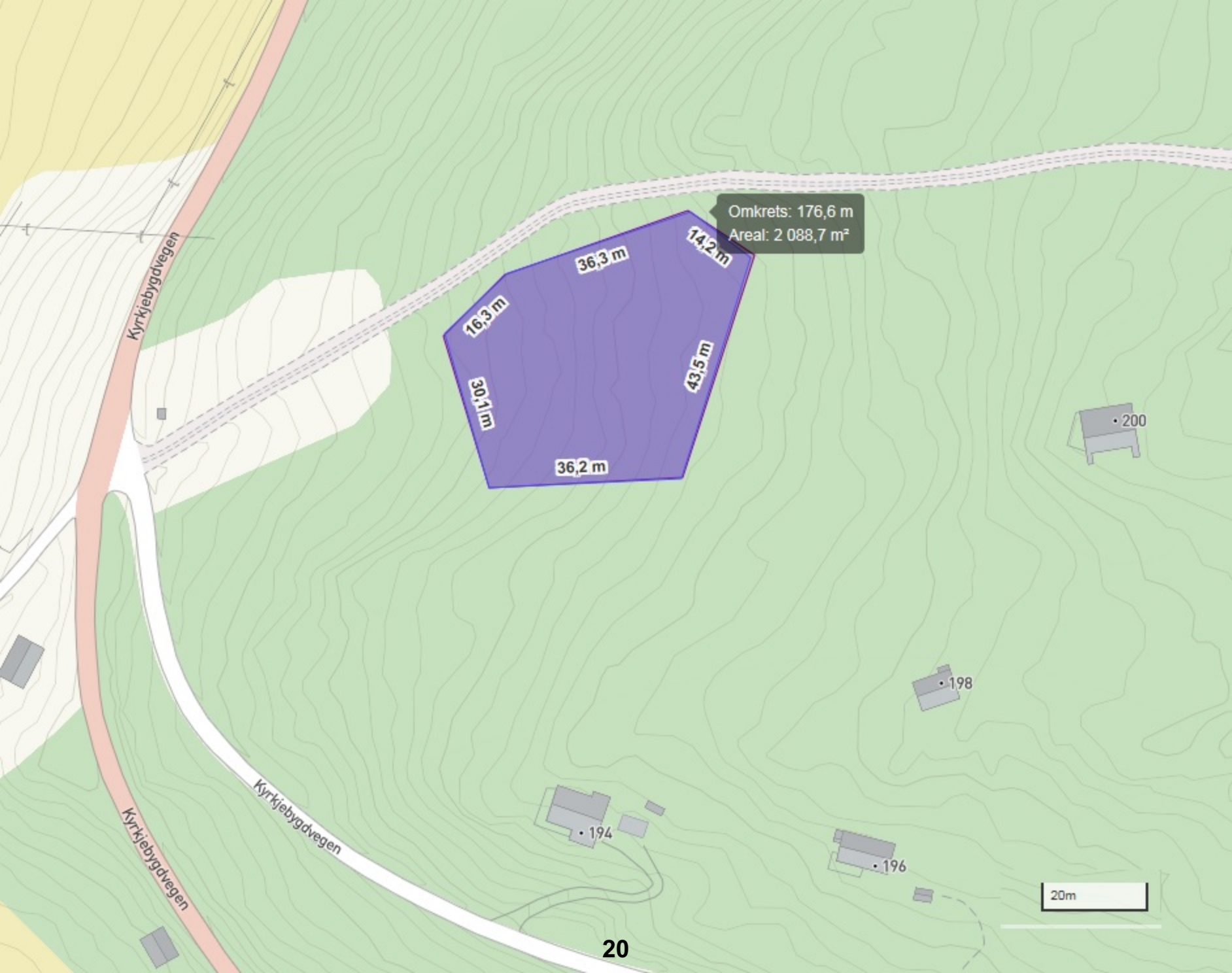


Undertegnede anfører at hensynene bak LNF-formålet i kommuneplanen ikke tilsesettes.

Fordelene ved tiltaket er at søker får dekket sine behov uten at det går på bekostning av samfunnets interesser.

Mvh

Marius Gitmark





0 20 40 60m

Målestokk 1 : 2000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 26.02.2018

GÅRDSKART 0830-16/7

Tilknyttede grunneiendommer:
16/14 - 16/7



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av sær høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
Sum:	

AREALTALL (DEKAR)

	29.5	
	0.0	
	3.3	32.8
	0.0	
	74.6	
	250.3	
	378.0	
	859.2	1562.1
	19.9	
	8.5	
	379.2	407.6
	38.5	
	0.0	38.5
	2041.0	2041.0

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	30/18	05.04.2018

N - Søknad om å dele frå ei tomt til bustadformål - jordlovsbehandling - 28/1 - Uppigard Fjone

Vedlegg:

- 1 Søknaden frå Halvor Fjone 20.03.2018
- 2 Utskrift frå gardskart

Fakta i saka:

Søkar: Halvor Fjone
Kjøpar: Vegard Fjalestad

Søknaden gjeld å dele frå ei om lag 1,2 dekar stor bustadtomt. Tomtegrunnen er klassifisert som fulldyrka mark. Tomta ligg ved Fjonevegen nord for gardstunet på Uppigard.

Uppigard Fjone 28/1 har i følgje gardskartet om lag 50 dekar fulldyrka mark, 10 dekar innmarksbeite, 2713 dekar produktiv skog og 3731 dekar totalt areal.

Eigedomen og tomta ligg i LNF-område i kommuneplanen.

Vurdering:

Søknaden blir her vurdert i samsvar med jordlova §§ 9 og 12 der det mellom anna heiter:

"§ 9. Bruk av dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar..."

"§ 12.Deling

...Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området..."

Halvor Fjone skriv mellom anna i søknaden:

"...Tomta er plassert i utkanten av eigedomen 28/1 og i utkanten av kulturlandskapet. Plasseringa er gjort for å skape minst mogleg ulempe for landbruksdrifta.

Søknaden har sin bakgrunn i ønske frå kjøpar å få ei tomt med utsikt til Nisser og i område med andre heilårs bustader. Det er i prinsippet uheldig med nedbygging av dyrka mark, og det bør unngåast der det finst høvelege alternative byggeareal.

Underteikna fremjar likevel søknaden på grunnlag av at det sikrar ei langsiktig busetjing i grenda og at ulempene for gardsbruket er teke omsyn til så langt som mogleg ved plassering i utkanten av eigedomen og med eigen tilkomst frå Fjonevegen."

I retningslinene for dispensasjon for utbygging i LNF-områda seier kommuneplanen at utbygging til heilårs bustadføre mål ikkje bør finne stad på god, dyrka mark. Søknaden oppfyller dette kravet. Den dyrka marka er på grunn av arronderinga best eigna til beite. Vidare er busettingsomsynet så viktig at det oppfyller vilkåra i jordlova §§ 9 og 12 for å gi samtykke til omdisponering og deling.

Ved at tomta er plassert i eit hjørne av eigedomen og inntil veg og andre bustadtomter er det tatt mest mogleg omsyn til landbruksdrift og kulturlandskapet. Vi kjenner heller ikkje til naturverdiar eller andre forhold som talar mot deling.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir samtykke til å omdisponere og dele frå ei om lag 1,2 dekar stor tomt til bustadføre mål frå Uppigard Fjone 28/1 i samsvar med søknaden frå Halvor Fjone 20.03.2018.

Vedtaket er gjort i samsvar med jordlova §§ 9 og 12 og delegert mynde til kommunen.

Halvor Fjone

Fjonevegen 2275

3855 Treungen

Nissedal kommune

Interkommunalt plankontor for Nissedal og Kviteseid

3855 Treungen

Fjone 20.03.2018

Søknad om dispensasjon frå bygge og delingsforbodet ved sal av bustadtomt på gnr. 28, bnr. 1

Viser til kjøpsavtale mellom underteikna og Vegar Fjalestad om sal av bustadtomt på ca 1150 m² i LNF-område vedlagt denne søknaden. Tomta ligg på dyrka mark/kulturbelte og i verma kulturlandskap. Tomta er plassert i utkanten av eiendomen 28/1 og i utkanten av kulturlandskapet. Plasseringa er gjort for å skape minst mogeleg ulemper for landbruksdrifta.

Søknaden har sin bakgrunn i ønske frå kjøpar å få ei tomt med utsikt til Nisser og i område med andre heilårs bustader. Det er i prinsippet uheldig med nedbygging av dyrka mark og det bør unngåast der det finnst høvelege alternative byggeareal.

Underteikna fremjar likevel søknaden på grunnlag av at det sikrar ei langsktig busetjing i grenda og at ulempene for gardbruket er teke omsyn til så langt som mogeleg ved plasering i utkanten av eiendomen og med eigen atkomst frå Fjonevegen.

Med helsing



Halvor Fjone

Vedlegg: Kjøpsavtale med kartskisse

Halvor Fjone

Fjonevegen 2275

3855 Treungen

Vegard Fjalestad og Natalie Zernichow Bråthen

Nissedalsvegen 890

3854 Nissedal

Fjone 18. mars 2018

Avtale om kjøp av bustadtomt på Uppigard Fjone gnr. 28, bnr 1 i Nissedal

Partane (kjøpar Vegard Fjalestad, Natalie Z. Bråthen og seljar Halvor Fjone) har i dag gjort denne avtala om sal av bustadtomt på Uppigard Fjone gnr. 28, bnr. 1 i Nissedal. Tomta er på ca 1150 m². Arrondering og planskisse av bygg går fram av kartvedlegg til denne avtala. Tomta ligg på overflatedyrka eng/kulturbete langs grensa til naboegedomen Lindestad gnr. 28, bnr. 15. Atkomst er ny avkøyring frå Fylkesveg 514 som vist på kartet. Bustaden vert liggande over 100 meter frå strandlinje.

Kjøpar er inneforstått med at tomta må ha husdyrgjerde mot gnr. 28/1 så lenge eigar eller drivar av Uppigard gnr. 28/1 har beitedyr i dette området «Smbakkane».

Området ligg i LNF område i kommunepleanen med dele og byggforbod. Seljar skal søkje Nissedal kommune om dispensasjon frå dele- og byggjeforbodet i LNF-området og søkje Statens vegvesen om løyve til ny avkøyring til fylkesvegen for tomta.

Kjøpar betalar for omkostningar i tillegg til kjøpesummen. Omkostningar er saksbehandlingsgebyr for dispensasjonssøknaden, oppmålingsgebyr for kartforretninga og dokumentavgift til Kartverket for tinglysing av skøyte.

Avtalt kjøpesum eks. omkostningar er kr 150.000. Salet av bustadtomta er avhengig av at kommunen gjev dispensasjon frå bygge og delingsforbodet og at Statens vegvesen godkjenner ny avkøyring.

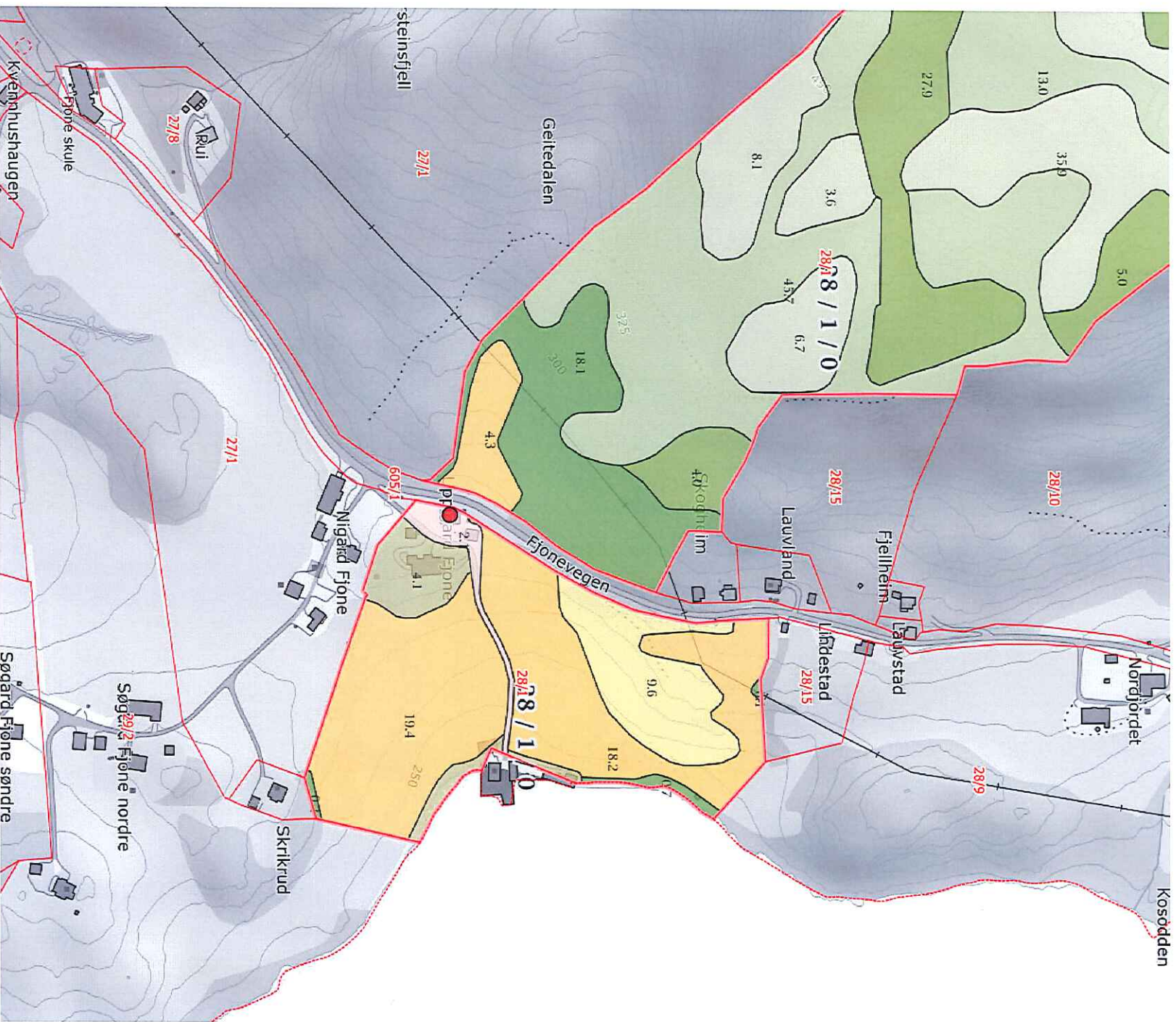
Kjøpesummen vert betalt når dispensasjonssøknaden er innvilga. Ved avslag på søknaden fell denne salsavtala bort.

Halvor Fjone



Vegard Fjalestad og Natalie Zernichow Bråthen
Vegard Fjalestad og Natalie Z. Bråthen





0204060m Målestokk 1 : 4000 ved A4 utskrift Utskriftsdato: 20.03.2018			
GÅRDSKART0830-28/1 Tilgjengelige grunneierdommer: 28/1			
Markslag (AR5) 13 klasser TEGNFORKLARING II Fulldyrka jord 41.9 III Overlatedyrka jord 0.1 IV Innmarskbeite 9.6 S Skog av særst høy bonitet 0.0 H Skog av høy bonitet 937.0 M Skog av middels bonitet 879.2 L Skog av lav bonitet 896.3 I Uproduktiv skog 672.4 ≡ Myr 81.0 Åpen jorddekt fastmark 5.5 Åpen grunnlendt fastmark 186.8 Bebygdt, samf, vann, bre 273.3 Ikke klassifisert 21.5 Sum: 0.0 3731.3 3731.3		Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for grenskennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene. Ajourføringsbehov meldes til kommunen. — Arealstatusgrenser □ Eiendomsgrenser	

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	31/18	05.04.2018

N - 10/1 m/fl - V/a-leidning frå Nissedal kyrkje til Bakkebufjell - trykkaukestasjonar - høgdebasseng - dispensasjon

Søkar: Nissedal kommune v/ Asplan Viak AS Kranveien 62A 4950 RISØR

Vedlegg:

- Søknad, dat. 08.03.18.

Fakta i saka:

Nissedal kommune skal etablere v/a-nett frå Kyrkjebygda og til nytt hyttefelt på Bakkebufjell. Leidningstraséen har ei totallengde på ca. 4,7 km. Planlagt leidning tek i fyrste omgang utgangspunkt i eksisterande nett ved kyrkja, går langs rv41 og fv513, over jordbruksareal på Øvre Tveit, går langs eksisterande traktorveggar austover på sørsida av Dalane opp mot Tempelen der traséen følgjer traktorvegen mot nord, opp mot det planlagde steinbrotet. Vidare inn i regulert område for Bakkebufjellet følgjer traséen friluftsområda mot nord-aust, og så etter planlagt bilveg aust til planområdet Stemtjønn. Med unnatak for regulert område (reguleringsplanen Bakkebufjellet), og der denne kryssar vegareal, ligg traséen i LNF-areral, høvesvis i kommuneldelplanen for Kyrkjebygda, reguleringsplanen Nisseheimen (1995) og kommuneplanen. Heile strekninga vil ha vassleidning, store delar av streninga (Tveit-Bakkebufjellet) vil også ha avløpsleidning i grøftetraséen.

I reguleringsplanen for Bakkebufjellet er desse føresegnene aktuelle i samband med v/a-etableringa:

Fellesbestemmelser (Pbl. §12-7, nr. 2)

- Strøm og fiberkablar skal graves ned. Det er tillatt å sette opp koplingsstasjonar og trafoer der det er nødvendig innanfor planområdet.*
- Tekniske anlegg for vann, kloakk, elektrisitet og liknende skal så langt det er mulig legges inntil hverandre i eller på siden av vei, løyper, turveier, stier, eller der de i landskapet etter avsluttet anlegg medfører minst mulig synlig inngrep i terrenget.*

Framføring av v/a-leidningar i LNF-område har normalt ikkje blitt behandla som dispensasjons-sak då terrenginngrepet i seg sjølv ikkje er blitt sett på som søknadsplikktig, jf. SAK 10 §4-1 e) nr. 7. Føresegnene for Bakkebufjellet må også kunne tolkast slik at leidningsframføringar i heile planområdet er tillate.

Dispensasjonssøknaden slik den er fremja, er avgrensa til etablering av nytt høgdebasseng på ca. 500 m³ med lokal trykkforsterkar, i arealføremålet "grønnstruktur" i reguleringsplanen Bakkebufjellet. Søknaden er nabovarsla (7stk). Det har ikkje kome merknader frå nokon av desse.

For å kunne gje dispensasjon, skal det vere klargjort at omsynet bak arealføremålet (her grønstruktur), ikkje blir vesentleg svekka, og at fordelane er klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) §19-2.

Formannskapet avgjer søknaden med heimel i pbl § 19-2. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500, jf. vedteke gebyrregulativ.

Om dispensasjonsspørsmålet blir utvida til å gjelde dispensasjon frå tiltaksforbodet i LNF-areal, er det dei same lovvilkåra som gjeld også for dette.

Vurdering:

Eit høgdebasseng som planlagd bør kunne tilpassast godt i terrenget, og difor ikkje bryte noko særleg med arealføremålet her. At det ikkje har kome merknader frå dei næraste tomte-naboane, blir tatt som eit teikn på at det vil la seg gjennomføre. Lovvilkåret om at omsynet bak arealføremålet ikkje blir vesentleg svekka, må difor vere oppfylt.

Høgdebassenget (og leidningstraséane til og frå dette) vil sikre v/a-abonnentane innom hytteområda på Kyrkjebygdheia ei sikker og hygienisk god vassforsyning i framtida. Det andre lovvilkåret er difor også oppfylt.

Der leidningsnettet blir lagt i LNF-areal, vil inngrepet for ein stor del ha karakter av eit reversibelt tiltak, dvs at terrenginngrepet der det er lausmasse, om nokre år knapt vil vere synleg. For strekningar det traséen må sprengast ned i fjell, kan også, ved god planlegging og oppussing, før-tilstanden på det næraste oppretthaldast. Ut frå dette må det også for dispensasjon frå tiltaksforbodet i LNF-arealet, kunne slåast fast at lovvilkåra er oppfylte.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon for etablering av høgdebasseng i areal avsett til grønstruktur i reguleringsplanen for Bakkebufjellet, og for leidningsnett til og frå dette i grønstruktur/friluftsområde og LNF-areal, frå rv41 til eksisterande v/a-nett på Kyrkjebygdheia, slik det er søkt om.

Interkommunalt plankontor
Treungvegen 398
3855 Treungen

Nissedal, 2018-03-08

Deres ref: -

Deres dato:

Vår ref: Oppdrag 63 34 38 - 024

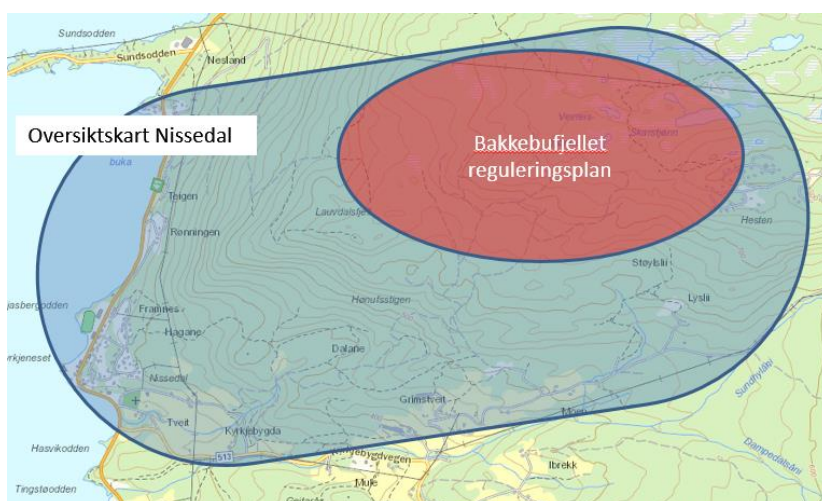
NISSEDAL KOMMUNE– KYRKJEBYGDHEIA VA – ETABLERING AV VANN- OG AVLØPSANLEGG – NISSEDAL - BAKKEBUFJELL

SØKNAD OM TILLATELSE I ETT TRINN

Nissedal kommune skal etablere vann- og avløpsledninger fra Nissedal kirke og opp i nytt hyttefelt på Bakkebufjell. Trasévalget er gjennomgått med berørte grunneiere.

Ledningstraséen har en totallengde på ca. 4,7 km.

Nissedal kommune, eining for teknisk drift, har gjennom rammeavtale engasjert Asplan Viak A/S for å prosjektere disse arbeidene. Videre skal Asplan Viak stå som ansvarlig søker for tiltaket.

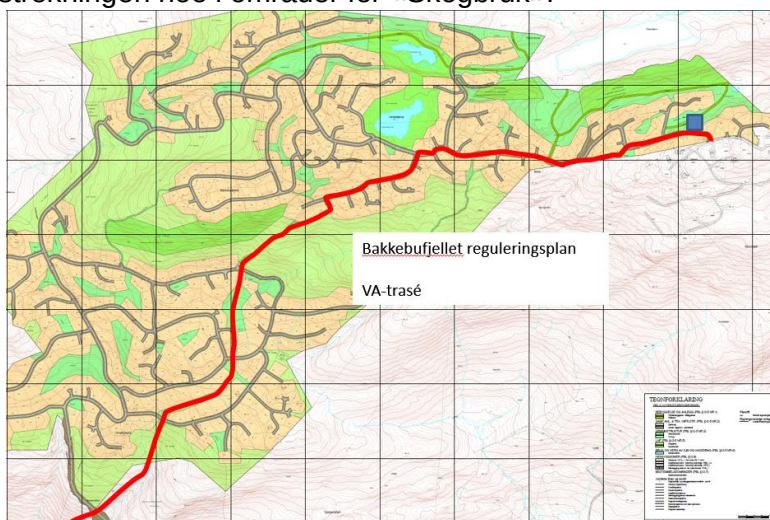


SØKNAD OM TILLATELSE I ETT TRINN

Arbeidene som skal utføres, nevnes i stikkordsform som følger:

- Vannledningen skal tilkobles eksisterende vannledning ved Treungen kirke og legges parallelt med rv. 42 fra Nissedalsvegen og videre sørover samt krysse fv 513.

- I krysset rv 42 / fv 513 skal det tilrettelegges for fremtidig gjennomføring i rv 42 til Nisser.
- Vann- og avløpsledningen skal deretter legges parallellt med fv 513 (sørsiden) frem til ny trykkøkningsstasjon for vann. Denne trykkøkningsstasjonen skal øke vanntrykket slik at dette kan pumpe til nytt høydebasseng i Bakkebufjellet planområde.
- Fra ny trykkøker skal ledningene krysse fv 42, og deretter gå over landbruksområde og deretter i skogsterreng frem til reguleringsplangrense for Bakkebufjellet hytteområde.
- I planområdet for Bakkebufjellet - sør, skal ledningene i hovedsak etableres i område regulert til «Grøntsstruktur». Traséen vil også berøre enkelte hyttetomter, og utbygger vil sikre rettigheter for fremtidig drift og vedlikehold av disse ledningene.
- I planområdet «Bakkebufjellet – nordøst», vil ledningene her i hovedsak følge regulert vegtrasé, men også på deler av strekningen noe i områder for «Skogbruk».
- Nytt høydebasseng med lokal trykkøker etableres i område for grøntstruktur. Dette bassenget vil bli omsøkt senere, men i fm disse anleggsarbeidene ønskes tomteområdet fylt opp i samsvar med prosjektert nivå kote +801. Fylling fra denne tomte vil delvis berøre planlagt skiløype- og skiløype- og det utføres tiltak for å opprettholde denne traséen.



Tiltaket går gjennom områder som er regulert og i områder med avsatt formål i kommuneplanen. Til disse anføres følgende:

«Nisseheimen reguleringsplan».

I nedre del av planområdet ligger ledningstraséen i denne reg.planen, og går i område som er regulert til parkformål. Ledningsnettets vil på del av strekningen nærmest Nisser bli etablert parallellt med rv 41. Etter avsluttet anlegg vil det ikke være synlige inngrep i terrenget.

«Bakkebufjellet reguleringsplan»

Ledningsnettets som fremføres skal sørge for tilfredsstillende vann- og avløpsforhold for denne utbyggingen. Ledningstraséen går gjennom hele feltet og berører områder regulert til diverse formål. Traséen omtales fra vest til øst:

HC005/006; pel 2.370 - 2.740. Skogbruksformål.

HC007/008; pel 0 – 240, og 335 – 465. Grønnstruktur

Pel 510 – 535. Skogbruk

Pel 240 – 335, 465 – 510. Tomter for fritidsbebyggelse.

HC009-011; pel 0 - 270. Hovedsakelig turvei og litt formål skogbruk

Pel 270 - 1.050, og 1.140 – 1.417. Vegformål

Pel 1.050 – 1.140. Tomter for fritidsbebyggelse.

HS001; Tomt for høydebasseng med trykkforsterker. Grønnstruktur.

I hovedsak omfatter tiltaket ledningsnett i grunnen, og berører som vist i oversikten, områder regulert til skogbruk, grøntstruktur og veg. Der ledningsnettlet går over områder som er regulert til hytter/fritidsbebyggelse, vil utbygger gjennom avtaler sikre rettigheter for fremtidig rett til drift og vedlikehold av ledningsnettlet.

Et sentralt tiltak for å sikre vannforsyningen, er etablering av høydebasseng med trykkforsterker. Denne må lokaliseres i en høyde på ca kote + 800, og er prosjektert på område regulert til grøntstruktur. Dette arealet må fylles opp slik at planeringshøyden blir på kote +801. Fyllingsfoten vises over område som er regulert til skiløype, men det settes opp ei «steinrekke/-mur» mot skiløypa for å hindre at fyllingen slår så langt ut.

Traséene er i sin helhet lagt godt utenfor områder hvor det er registrert kulturminner. I hht fellesbestemmelsene pkt b), skal tekniske anlegg for vann og kloakk legges i eller på siden av vei, løyper, turveier, stier eller der de i landskapet etter avsluttet anlegg medfører minst mulig synlige inngrep i terrenget. Tiltaket ligger i hovedsak som angitt i fellesbestemmelsene.

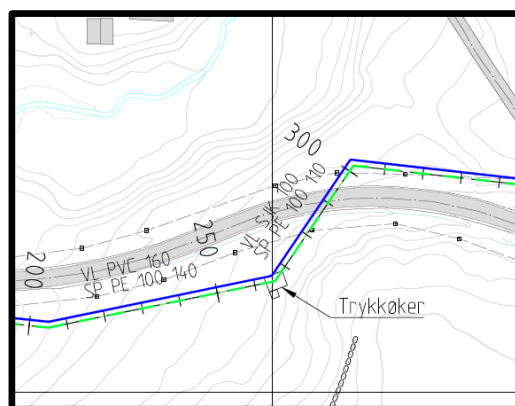
«Kommuneplanen»

Traséen utenfor områder som allerede er detaljregulert, vil i sin helhet bli liggende i områder anført som LNFR - «landbruk-, natur- og friluftsmål samt reindrift».

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BYGGEGRENSA MOT RV OG FV FOR TRASE

Ledningsnettlet vil på del av strekningen nærmest Nisser bli etablert parallelt med riks- og fylkesveg. Ledningstraséen vil bli liggende innenfor byggegrense for veien. Arealet tilbakeføres etter at ledningene er anlagt. De berørte grunneierne – Opplysningsvesenets fond og Halvor Grimstvedt, som dette tiltaket tilrettelegger fremføring av vann og avløp for, er varslet og har godkjent tiltaket gjennom skriftlig avtale, se vedlegg. Avtalen fra Opplysningsvesenet blir ettersendt.

Det skal etableres ny trykkøker for vannforsyning til Bakkebufjellet, og det søkes om avkjørselstillatelse for dette bygget. Selve bygget vil bli liggende 15 m fra vegmidte til fv 513.

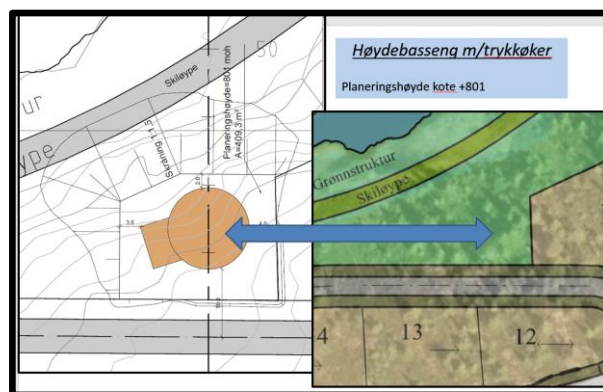


SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN

«Bakkebufjellet reguleringsplan»

Det søkes om dispensasjon for etablering av nytt høydebasseng på ca. 500 m³ med lokal trykkforsterker, i arealformålet – «grøntstruktur».

Høydebassengets lokalisering er vist på utsnitt.



Nabovarsel er sendt berørte parter for tiltakene, og det er ikke kommet merknader til tiltaket.

Alle tiltakene med fremføring av vann- og avløpsledninger med tilhørende installasjoner vil sikre fremtidig utbygging på Bakkebufjellet. I tillegg tilrettelegges det for å bedre vannforsyningen til eksisterende områder på Kyrkjebygdheia mht kvalitet, sikkerhet og mengde. Det nye ledningsnettet skal tilkobles eksisterende ledningsnett ved Stemtjønn.

Melding til Arbeidstilsynet sendes av byggherren/tiltakshaver før oppstart.

Arbeidene er sendt ut for innhenting av tilbud og det er ikke valgt entreprenør enda. Tiltakshaver stiller kvalifikasjonskrav til utførende og søknad om ansvarsrett for utførende entreprenør vil bli sendt inn i etterkant.

Det vedlegges følgende dokumenter til søknaden:

1. Søknad om tillatelse i ett trinn - skjema
2. Kvittering for nabovarsel.
3. Avtale og nabovarsel gnr 10 bnr 1, 2 og 7.
4. Nabovarsel – Opplysningsvesenets fond.
5. HB001/002 – Plantegning – oversikt – 2 stk
6. HC001-011 – Plan- og profiltegning for trasé 1, 2 og 3 – 11 stk.
7. HS001 – Plan og snitt. Tomt for høydebasseng – «Bakkebufjellet».
8. Søknad om ansvarsrett Asplan Viak– prosjekterende.
9. Gjennomføringsplan- 1.

Søknaden oversendes til behandling

Vennlig hilsen

ASPLAN VIAK AS



Johnny Hommefoss
Vann og Miljø
Tlf: 90148020

Vedlegg: 20 stk.

Kopi: Nissedal kommune, Eining for teknisk drift, v/Kjell Vøllestad

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	32/18	05.04.2018

N - 17/1 - Reguleringsplan Nordstøyl hyttegrennd - plankrav - dispensasjon - veg- og tomteinndelingsplan - godkjenning

Søkar: Olav Mikkjel V. Eielsen v/AT-skog pb 116 Sentrum 3701 SKIEN

Vedlegg:

- Referat førehandskonferanse, dat. 24.11.17.
- Veg- og tomteinndelingsplan m/arealoppgåver pr. tomt.

Fakta i saka:

Området aust for Breilivatn, del av g/bnr 17/1, har ein eldre godkjent disposisjonsplan. Det er her bygd 31 fritidsbustader. I gjeldande kommunedelplan for Kyrkjebygdheia ligg dette arealet som eksisterande byggeområde for fritidsbustader med mogleghet for fortetting. Det er her krav om reguleringsplan før vidare utbygging eller frådelingar kan finne stad. Søkar vil i løpet av året utarbeide reguleringsplan for ei fortetting, jf. referatet frå førehandskonferansen, men ønskjer fyrst å kunne omgjere festetomter til sjølveigartomter for vidare sal til tomtefestarane.

Etter føresegnene i kommunedelplanen, må ei fortetting skje som utbygging av høgstandard-hytter med veg og v/a-nett lagt fram til tomtegrensa. Frådelingar av sjølveigartomtene må difor ikkje føre til vanskeleggjorte vegframføringar eller mindre optimal utnytting av området til fortettingstomter. Før kommunen kunne ta stilling til den enkelte festetomts utforming som sjølveigartomt, blei difor søkar bedt om å utarbeide ein veg- og tomteinndelingsplan som kunne ivareta heilskapen for feltet.

Søkar har nå fått utarbeidd ein slik veg og tomteinndelingsplan. Planen viser mogleg vegframføring til kvar tomt og tomteavgrensingar for dei 27 festetomtene aust og sør for eksisterande hovudvegar (Heivegen og Holmvassvegen). For 21 av desse er det gjort avtale om innløysing til sjølveigartomter. Her vil storleiken variere frå 1000 m² til 2000 m², der grensene markert med raud strek. For dei 6 tomtene der det ikkje er gjort avtale, er det sett av ca. 1000 m² til kvar tomt, der grensene er markert med svart strek. Planen viser elles at det ikkje er lagt opp til nye vegkryssingar av skiløypene i planområdet.

Tomteutforminga er gjort i samråd med tomtefestar, innom den maksimalgrensa for fritidstomter som kommunen har, 2000 m². Ei godkjenning av den innsendte tomteinndelingsplanen blir sett på som eit vilkår for å kunne gje mellombels dispensasjon frå reguleringsplankravet for frådelingar i samsvar med tomteinndelingsplanen.

Lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon, varig eller mellombels er at omsyna reguleringsplan-kravet skal ivareta, ikkje bli vesentleg svekka. I tillegg må fordelane bli klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova §19-2.

Formannskapet avgjer dispensasjonsspørsmålet med heimel i den same lovparagrafen i pbl. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500 jf. vedteke gebyrregulativ.

Frå 1/1-17 er gebyrsummen som tidlegare blei fakturert samla for oppmåling, splitta i eitt gebyr for delingsløyve etter pbl §20-1 m), og eitt for oppmålinga. I dette tilfellet kan delingsløyvet bli gitt for fleire eller alle festetomtene samla, med gebyr som for eitt delingsløyve, kr 2 500. Vilåret for dette er derimot at delingssøknaden blir fylgd opp med eit tilsvarande tal oppmålingsrekvisisjonar. Delings- og oppmålingsgebyra blir fakturert samla, når talet på oppmålingsrekvisisjonar er kjent.

Vurdering:

Veg- og tomteinndelingsplanen tilfredsstiller eit naturleg vilkår for å kunne gje mellombels dispensasjon frå reguleringsplankravet, før frådelingar i området kan ta til.

Frådelingar må skje innom dei avmerka (koordinatbestemte) yttergrensene for tomter. Ei tomteutforming kan likevel gjerast mindre enn dette, men må i så fall avgrensast innanfor merka yttergrenser i tomteinndelingsplanen.

Vegparsellane er planlagd med ei maksimal stigning på 12 %. Over korte rettstrekningar kan dette aukast til 14 %. Søkar presiserer at vegtrasèane ikkje vil bli endeleg fastsett før i den varsla reguleringsplanprosessen. Uansett, rådmannen meiner at planen i tilstrekkeleg grad avklarar at også vegspørsmåla let seg løyse innom dei krava kommunen har sett.

Den framlagde veg- og tomtedelingsplanen vil sikre at ein dispensasjon frå plankravet ikkje vesentleg vil svekke føremålet med dette kravet (planmessig arealutnytting). Både bortfestar og mange av tomtefestarane ønskjer å gjere om festetomt til sjølveigartomt. Dette er også i samsvar med ønskja utvikling nasjonalt. Slike frådelingar vil difor gje klare fordelar. Begge lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon, sitert i faktadelen, blir ut frå dette sett på som oppfylte.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet for frådelingar av eksisterande festetomter til sjølveigartomter innom området tilhøyrande g/bnr 17/1 vist på vedlagte veg- og tomteinndelingsplan.



Nissedal kommune Interkommunalt plankontor

Internt notat

Vår ref.	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
2017/1602-1	Sveinung Seljås,35048430	L12	24.11.2017

Til:	Olav Mikkjel Eielsen, AT Skog v/Mona Gundersen
Frå:	Sveinung Seljås

N - 17/1 - Reguleringsplan - detaljregulering Nordstøyl hyttegrend - referat førehandskonferanse

Tid: 13.11. 2013, kl. 12.30-13.30 Stad: Kommunehuset , Treungen.
Til stades: Grunneigar/tiltakshavar Olav Mikkjel Eielsen, planansvarleg Mona Gundersen AT
Skog SA og plansjef Sveinung Seljås Nissedal kommune.

Punkt til drøfting:

0. Plannamn og planid

Dette blei utegløymd som tema i møtet, men er seinare avklara til:
Plannamn: Nordstøyl hyttegrend, Planid: 2017001

1. Planprosess:

Planen blir fremja som reguleringsplan-detaljplan etter §§ 12-1 til 12-7 i plan- og bygningslova. Det blir ikkje kravd planprogram eller konsekvensutgreiing (KU), jf. at planen er i samsvar med overordna plan, kommunedelplan for Kyrkjebygdheia, sist eigengodkjent 16.02.17.

2. Planavgrensing:

Byggeområde for fritidsbustader i planen vil vere avgrensa som byggeområda, nåverande og framtidige i kommunedelplanen for Kyrkjebygdheia sør-aust for Stokksosen, tilhøyrande eller utskild frå g/bnr 17/1. Planområdet blir til saman ca. 350 dekar.

3. Planframstilling:

- Alle moment nemnde i føresegnene nr 2.1, 2.2 og 5, og i retningsliner for hyttebygging i kommunedelplanen skal vere ivaretekne (vedlagt). Eventuelle avvik skal kommenterast særskild i planomtalen.
- Planen skal vise tomteinndelinga med juridisk bindande liner og byggegrense 4,00 m frå tomtegrense.
- Tomtene skal ikkje vere større enn 2,00 dekar.
- Det blir tilrådd at planarbeidet fyrst avklarar tomteavgrensingar rundt eksisterande fritidsbustader. Ei slik avklaring (tomtedelingsplan) vil òg kunne ligge til grunn for frådelingar av desse før reguleringsplanen er ferdig/godkjent.
- Planområdet kontrollert opp mot dei ulike tema som ligg i *Naturbase* gir ikkje noko treff. Kommunen har i 2016 (Faun-rapport 022) kartlagt området med tanke på biologisk mangfald.

Rapporten konkluderer med at området har liten verdi. Høyringsrunden må avgjere om det må gjennomførast supplerande undersøkingar for temaet.

- Søk på *Skrednett* viser inga registrerte hendingar for området. Ut frå aktsemdskarta er det heller ikkje naturgitte farar som skred, ras eller flaum å ta omyn til.
- Fylkeskommunen som kulturminnemynde vil krevje arkeologisk undersøking av området.
- Planen skal framstillast i SOSI-standard, siste versjon. Kartgrunnlaget, digitalt 1:1 000 blir levert frå kommunen. Forslagsstillar har ansvar for framstillinga heilt fram til sluttprodukt, og skal på ei veker varsel frå han er blitt gjort kjent med endringsbehov, t.d. etter kommunestyrets eigengodkjenning, kunne levere ajourført kart og føresegner kostnadsfritt til kommunen. Avtalen mellom forslagstillar og oppdragsgjevar(utbygger) skal ta høgde for dette, eventuelt skal dette om nødvendig setjast opp i eigen avtale mellom oppdragsgjevar og kommunen.

4. Samordning av tekniske anlegg.

Feltet skal byggast ut med høg sanitærteknisk standard. Vassforsyninga og avløpsnettet må byggast ut etter godkjent plan. Det vil vere tilkopplingsplikt til kommunalt v/a-nett i området. Kommunen vil ha ansvaret for at det er/blir ført fram v/a-nett til feltgrensa. Kommunen har heimel til å be om utbyggingsavtale etter pbl §17 for å finansiere/ delfinansiere ei slik utbygging. Renovasjonsløyisinga skal vere felles, og fylgje den til ei kvar tid gjeldande renovasjonsløyisinga for Nissedal kommune, i dag avfallsbuer for kjeldesortering. Felles avfallsbu blir liggande utanfor planområdet, (ved Sinderhaugane). Dette skal gå fram av planomtalen. Planen må ha rekkefylgjeføresegner som sikrar at infrastruktur for veg, vatn, avløp og renovasjonsordning er på plass internt i feltet (ført til tomtgrensa) før det kan bli gitt igangsetjingsløyve (byggeløyve) på enkelttomter.

5. Oppstartsvarsel.

Planoppstart varslast i VTB, ved varslingsbrev og på heimesida til kommunen.(Tilsendte kopi av annonse, kart og brev til fagmyndighetar og rettighetshavarar m.m. i og rundt planområdet blir av plankontoret lagt på kommunens heimeside.) Forslag til adresseliste over dei som bør varslast ligg på kommunens heimeside, www.nissedal.kommune.no, og må supplerast med aktuelle naboar. Lister er/blir utlevert frå kommunen.

Innspelsfristen er ikkje oppgitt i pbl §12-8. I §12-9 (planar som også skal ha planprogram) er innspelsfristen sett til minst 6 veker. Det blir lagt til grunn at fristen etter §12-8 også er 6 veker.

6. Planbehandlingsgebyr.

Kommunen v/plankontoret krev inn planbehandlingsgebyr i samsvar med vedteke gebyr-regulativ, (for 2018 kr 30 400). Gebyret blir fakturert når kommunen har mottatt planforslaget til fyrste gongs behandling. Gebyrkravet blir sendt grunneigar/tiltakshavar om ikkje anna blir avtala.

Treungen 13.11./24.11.2017

Sveinung Seljås
-plansjef

Fra: Info Nissedal (info@nissedal.kommune.no)

Sendt: 12.03.2018 10:17:19

Til: Gunn Elisabeth Strand

Kopi:

Emne: VS: Tomtedelingsplan Nordstøyllia/Veum hyttegrennd Kyrkjebygdheia

Vedlegg: image001.jpg;image002.gif;TomtedelingNordstoyllia.sos;Tomtedelingsplan080318.pdf

Fra: Mona Gundersen [mailto:mona.gundersen@atskog.no]

Sendt: 12. mars 2018 09:35

Til: Info Nissedal; Sveinung Seljås

Kopi: Eielsen, Olav Mikkjel

Emne: Tomtedelingsplan Nordstøyllia/Veum hyttegrennd Kyrkjebygdheia

Hei

Sender over Tomtedelingsplan for Nordstøyllia (Veum hyttegrennd) til godkjenning.

Kartet viser tomter som hytteeier ønsker og kjøpe med rødgrense, tomter med grå grenser skal ikke skilles ut nå. De grå grensene er bare for å ha litt kontroll på areal.

Nye veger er skissert med brun strek, eller grå stipling (usikker på endelig valg). Det er foreløpig ikke foretatt synfaring for nye veger, så disse må sees på som ønsker og ikke endelige veger.

Ved spørsmål eller mangler bare ta kontakt.

Med vennlig hilsen



Mona Gundersen

Arealplanlegger

Mobil +47 957 94 342

Mail mona.gundersen@atskog.no

Web www.atskog.no



tomteynskjer

 Tomter for utskilling

 Ikke kjøp

veger

 Skiløype

 ny veg

 Eksisterende veg

 Alternativer til ny veg

Målestokk: 1:2 106

0 30 60 120

 m

 at skog



**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	33/18	05.04.2018

N - 20/2 m.fl. - Bygging av Trontveitåna kraftverk - dispensasjon

Søkar: Vest-Telemark Kraftlag AS v/Bystøl AS Bergsliplassen 2 5700 VOSS

Vedlegg:

- Dispensasjonssøknad m/vedlegg, dat. 19.02.18.
- Høyringsuttale konsesjonssøknad, Nissedal kommune, dat. 09.10.17.

Fakta i saka:

Vest-Telemark Kraftlag AS skal bygge nytt kraftverk ved utnytting av fall i Trontveitåna. Kraftverket vil utnytte fallet mellom kote 445 og 251. På denne ca. 1800 m lange strekninga vil vatnet bli ført i nedgraven rørgate med diameter 600 mm. Kraftverket vil få ein installert effekt på 1,3 MW. Det eksisterande minikraftverket med ein installert effekt på 110kW vil bli fjerna.

NVE har 07.12.17 gitt utbygginga konsesjon etter § 8 i vassressurslova. Føresetnadene for konsesjonsvedtaket er at bygginga av kraftverket vill skje i samsvar med framlagte planar, og at arbeidet startar opp innan fem år frå vedtaksdato, og er fullført innan ytterlegare fem år, for å nemne nokre av konsesjonsvilkåra. Det er også fastsett ei minstevassføring heile året på minimum 10 l/s, sjå elles vedlegget til søknaden for full vilkårsoversikt.

Vedtaket bygde m.a. på uttalar frå Nissedal kommune (sjå vedlegg), Fylkesmannen i Telemark, Telemark fylkeskommune og Statens vegvesen, der m.a. uttalen frå Fylkesmannen førte til at kraftstasjonen blei flytta nokre meter oppover i elva for å spare meir av utløpet som gyteområde. Seinare har Statens vegvesen gjeve løyve til ny avkøyring frå fylkesveg 514 til stasjonen.

Anleggsarbeidet vil i grove trekk vere bygging av inntaksdam ca. 20 m lang, bygging av ca. 220 ny bilveg fram til inntaksdammen frå eksisterande skogbilveg, nedgraving av rørgate ca. 1600 m, bygging av kraftstasjon ca. 40 m², ny veg til kraftstasjon og nedgraving av jordkabel ca. 600 m og deponering av overskotsmasse langs Trontveitvegen. Tiltak som er konsesjonspliktige etter vassressurslova, er fritakne for bygge-saksbehandling etter plan- og bygningslova (pbl) så langt dei ikkje er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldande reguleringsplanar. Dersom dette er oppfylt, eller kan oppfyllest, betyr det også at kommunen heller ikkje har godkjenningsansvaret for dei bygningsmessige tiltaka på inntaksdam, kraftstasjon m.m.

Området både kraftverket, rørgata, vegen og inntaksdammen er planlagt i, ligg i LNF-område i kommuneplanen. Her er det eit generelt byggeforbod mot tiltak som ikkje er knytt til såkalla stadbunden næring (landbruk). Kommuneplanen har eit tilsvarande forbod mot tiltak i avstands-sona inntil 50 m frå vatn og vassdrag. Det er desse forboda det er søkt dispensasjon frå.

For å kunne gje dispensasjon etter pbl §19-2, skal omsyna forboda var meint å ivareta (her LNF-føremålet, landbruk, natur og friluftsliv og natur- og friluftsområde i vassdragsnær sone), ikkje vesentleg bli sett til sides. Det er også eit krav at dispensasjon samla sett må gje klart større fordelar enn ulemper.

Formannskapet avgjer dispensasjonssøknader etter pbl §19-2. Søknaden blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2.500, jf. vedteke gebyrregulativ.

Vurdering:

Konsesjonsbehandlinga etter vassressurslova har i stor grad avklara tilhøva til verneinteresser, naturmangfald, friluftsliv, kulturlandskap, fiske og landbruk(skogbruk). Det er ved konsesjonsbehandlinga vidare lagt til grunn at tilhøve til kulturminne må avklarast før innsending av detaljplan for utbygginga.

Kommuneplanen syner at området ikkje har særleg vernestatus. Kommuneplanen viser heller ikkje annan nåverande eller framtidig kjent arealbruk som kan kome i strid med tiltaket. Tiltaket vil ikkje endre INON-areal-grenser (grenser for det som er definert som urørt natur). Det er ikkje kjent at området er nytta i friluftslivsamanheng, utover sporadisk bruk. Utover at Trontveitåna får betydeleg redusert vassføring over ca. 1800 m, er det ikkje andre kjente moglege negative verknader av tiltaka.

Samla må difor lovvilkår om at LNF-føremåla eller den særlege vernestatusen for vassdragsnært areal, ikkje vesentleg blir sett til sides ved dispensasjonar for tiltaka, vere oppfylt. Ei utbygging av eit kraftverk som gir ein meir-produksjon av rein fornybar energi, må, ut frå eit miljø- og klimapolitisk perspektiv, kunne seiast å gje klart større fordelar enn ulemper, noko kommunen også la særleg vekt på ved uttalen til konsesjonsbehandlinga. Den andre delen av lovkravet for å kunne gje dispensasjon er difor også oppfylt.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal formannskap gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå byggeforbodet i LNF-området, og frå det særlege byggeforbodet langs vatn og vassdrag for inngrep/byggverk innom prosjektområdet *Trontveitåna kraftverk* slik det er søkt om.

Vilkår om heilårs minstevassføring, minimum 10 l/s, sett av NVE, og lovkravet om straks å stanse arbeidet om det blir funne freda eller verneverdige kulturminne, jf. kulturminnelova §8, ligg i botnen for vedtaket.

Tel. 57 69 85 80

E-post: post@bystol.no

www.bystol.no

Bergsliplassen 2

5700 Voss

Org. NR. 928 919 161

Nissedal kommune
Planavdeling ved tekniske tenester
Treungvegen 398
3855 Treungen
postmottak@nissedal.kommune.no

19.02.2018

Søknad om dispensasjon frå kommunens arealplan til bygging av Trontveitåna Kraftverk

Vest Telemark Kraftlag AS har starta detaljplanlegginga for bygginga av Trontveitåna kraftverk. Anlegget er lokalisert i samband med elva Trontveitåna på Trontveit, Nissedal kommune, Telemark fylke. Tiltaket omfattar bygging av inntakskonstruksjon, legging av røyrgate, bygging av kraftstasjon, opparbeiding av tilkomstvegar mm. Bystøl AS har blitt engasjert for å planlegge og prosjektere anlegget.

NVE har i medhald av vannressursloven § 8 gitt løyve til bygging og drift av Trontveitåna kraftverk. NVE meiner at fordelane ved bygginga av kraftverket er større enn skadar og ulempe for allmenn og privat interesse, slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Meir om dette i KSK-notat nr.: 111/2017 Bakgrunn for vedtak, NVEs referanse: NVE 201703258-20, datert 7. desember 2017. Kraftverket vil bli bygd etter dei rammene gitt i konsesjonen med NVE som myndigheit.

Rammene i konsesjonen er satt, blant anna med distriktsbehandling frå Nissedal kommune, med uttale pr. brev datert 09.10.2017. I brevet er konklusjonen at dei negative konsekvensane av utbygginga ikkje er større enn at kommunen ser det som positivt å bygge Trontveitåna kraftverk.

Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak frå byggesaksbehandling etter plan- og bygningslova. Dette forutset at tiltaket ikkje er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldande reguleringsplanar.

Anlegget vil ligge i eit område som i arealdelen av Kommunedelplanen er angitt som Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område). Søknaden gjeld at det i medhald av § 19-2 i plan og bygningslov, vert gjeve dispensasjon frå arealdel i kommuneplan, jf. § 11-5, 11-6 og 11-7 i plbl.

Med venleg helsing

Thomas Zwartjes
thomas@bystol.no
tel: 900 80 091

Bystøl AS

Vedlegg:

- * Vassdragskonsesjon
- * Meir om dette i KSK-notat nr.: 111/2017 Bakgrunn for vedtak
- * Situasjons- og arealbruksplan

Kopi: Aslak Ofte, Vest Telemark kraftlag AS

ELV / VÅTN

RIGGOMRADE

NY VEG

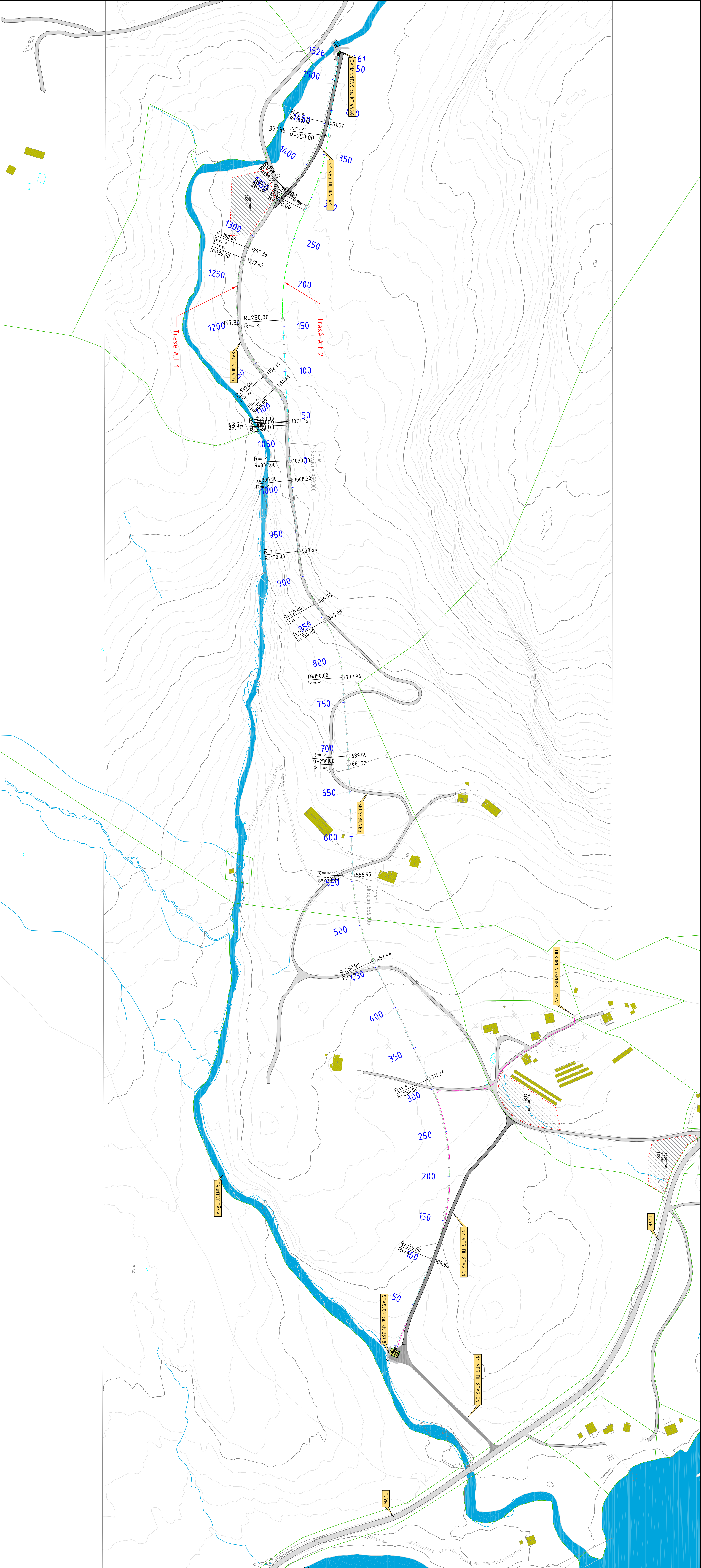
EKSISTERANDE VEG

BYGNING

JORDKABEL

TEIØRGRENSE

DN600 RØRGATE



0

100

200

Meters

Vest-Telemark Kraftlag AS

3981 Ingeleane

Tromsøfjella Kraftverk

Straumgjeogen

BYSTØL

BYSTØL



Bakgrunn for vedtak Trontveitåna kraftverk

Nissedal kommune i Telemark fylke



Tiltakshaver	Vest-Telemark Kraftlag AS
Referanse	201703258-20
Dato	07.12.2017
Notatnummer	KSK-notat 111/2017
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Steinar Pettersen

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

Trontveitåna kraftverk vil utnytte et fall på 194 m mellom kote 445 og 251 i Trontveitåna i Nissedal kommune. Vannveien mellom inntaket og kraftstasjonen vil bli et nedgravd rør med diameter 600 mm og lengde 1600 m. Det må etableres nye veier til inntak og kraftstasjon på til sammen 220 m, og langs rørtraseen vil det bli bygd en traktorvei med lengde 400 m. Middelvannføringen ved inntaket er 362 l/s, og kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 781 l/s. Kraftverket vil få en installert effekt på 1,3 MW, og vil etter planen gi ei gjennomsnittlig årlig produksjon på 3,7 GWh. Utbyggingen vil føre til redusert vannføring på en 1800 m lang elvestrekning i Trontveitåna. Det er planlagt slipp av minstevannføring på 10 l/s hele året. Det eksisterende Trontveit kraftverk, som har en installert effekt på 110 kW, skal fjernes dersom Trontveitåna kraftverk blir bygget.

Nissdal kommune er positiv til bygging av Trontveitåna kraftverk. **Fylkesmannen i Telemark** vil ikke gå imot at det blir gitt konsesjon, men mener at en kraftstasjonsplassering ovenfor potensiell gyttestrekning for storørret må vurderes. Det pekes også på verdien av bekkekløfta som vil bli berørt. **Telemark fylkeskommune** slår fast at det må gjennomføres en arkeologisk registrering før tiltaket blir satt i gang. **Statens vegvesen** viser til at det må innhentes tillatelse etter veglova til ny avkjørsel til kraftstasjonen. **Direktoratet for mineralforvaltning** har ikke merknader til søknaden.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 3,7 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er lite for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2014-16) har NVE klarert drøyt 2,2 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Trontveitåna kraftverk vil produsere ca. 3,6 GWh i et gjennomsnittså og ha en utbyggingskostnad nær gjennomsnittet for omsøkte småkraftverk de siste årene. Nedre del av Trontveitåna er sannsynligvis gyttestrekning for storørret fra Nisser. Gyttestrekningen kan ivaretas ved å flytte kraftstasjonen til ovenfor oppvandringsstrekningen, som vil redusere brutto fallhøyde med 2,5 %. For øvrig vil en utbygging av Trontveitåna ha små negative miljøkonsekvenser.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Vest-Telemark Kraftlag AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Trontveitåna kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	5
NVEs vurdering	9
NVEs konklusjon	13
Forholdet til annet lovverk	14
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	15
Kart	18

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Vest-Telemark Kraftlag AS, datert 18.08.2017:

«Vest-Telemark Kraftlag AS ynskjer å nytte fallet i Trontveitåa, vassdragsnr: 019.F211 i Nissdal kommune i Telemark fylke, og søker med dette om fylgjande løyve:

1 Etter Vassressursloven, § 8, om løyve til:

- *å bygge Trontveitåa kraftverk (1,3 MW / 3,8 GWh) mellom kote 445 og 251.*

2 Etter energiloven om løyve til:

- *bygging og drift av Trontveitåa kraftverk, med tilhøyrande koplingsanlegg og nettilkopling som skildra i søknaden.*

Nødvendig opplysningar om tiltaket går fram av vedlagde utreiing.»

Trontveitåna kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	13,93
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	11,4
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	26,0
Middelvannføring	l/s	362
Alminnelig lavvannføring	l/s	10
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	7
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	25

KRAFTVERK

Inntak	moh.	445
Avløp	moh.	251
Lengde på berørt elvestrekning	m	1800
Brutto fallhøyde	m	194
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,43
Slukeevne, maks	l/s	781
Minste driftsvannføring	l/s	20
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	10
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	10
Tilløpsrør, diameter	mm	600
Tilløpsrør, lengde	m	1600
Installert effekt, maks	MW	1,3
Brukstid	timer	2850

PRODUKSJON

Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	2,3
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	1,4
Produksjon, årlig middel	GWh	3,7

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	18,4
Utbyggingspris	kr/kWh	4,94

Trontveitåna kraftverk, elektriske anlegg**GENERATOR**

Ytelse	MVA	1,5
Spenning	kV	1,0

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	1,6
Omsetning	kV/kV	1,0/22

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	m	600
Nominell spenning	kV	22
		Jordkabel

Om søker

Vest-Telemark Kraftlag AS (VTK) er et kraftselskap som driver med produksjon, distribusjon og omsetning av elektrisk kraft, i tillegg til bredbåndstjenester. VTK er eid av kommunene Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke, Vinje og Nissedal. VTK har hovedkontor på Høydalsmo i Tokke kommune, med et avdelingskontor i Treungen i Nissedal kommune.

Beskrivelse av området

Trontveitåna ligger på vestsiden av Nisser, ca. 12 km nord for kommunesenteret Treungen i Nissedal kommune, og ca. halvveis i retning Fjone. Trontveitgrenda er har landbruksdrift og fast bosetning. Elva kommer fra Åkretjønna, og har lite fall i øvre del. Fra planlagt inntak går elva i juv et stykke nedover mot grenda. I dette juvet ligger det et minikraftverk som utnytter et fall på ca. 90 m. Videre nedover blir fallet mindre, og fylkesvei 514 krysser elva rett før utløpet av Nisser.

Teknisk plan*Inntak*

Inntaket skal etableres på kote 445 og vil være av «Coanda-type». Dammen vil ha en største høyde/lengde på hhv. 2 og 20 m med inntakskammeret på venstre side av elva. Coanda-rista blir 6 m lang.

Vannvei

Rørtraseen vil ha en lengde på 1600 m med nedgravde rør på hele strekningen. Bredden blir 5 m, med en anleggsbredde på mellom 10 og 20 m, ifølge søker. Det må påregnes sprengning på deler av rørtraseen. Rørene vil ha en dimensjon på 600 mm. Etter endt anleggsperiode vil rørtraseen tilbakeføres til førtilstanden så langt det er mulig.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen skal plasseres litt ovenfor Trontveit bru, og vil ha et areal på ca. 40 m². Stasjonen bygges i betong med kledning i tre, og skal tilpasses lokal byggeskikk.

Aggregatet vil få en installert effekt på 1,3 MW med spenning 1,0 kV. Ifølge søknaden kan det bli aktuelt å installere to aggregat som samlet vil gi samme effekt.

Nettilknytning

Kraftverket skal tilknyttes eksisterende nett via en 600 m lang jordkabel som vil følge rørtraseen og eksisterende vei. Nettilknytningen vil skje i medhold av VTKs områdekonsesjon.

Veier

Det vil samlet bli behov for å bygge 220 m ny vei til kraftstasjon og inntak, og en 400 m lang traktorvei fra kraftstasjonen langs rørtraseen til eksisterende bygdevei.

Massetak og deponi

Et mindre volum med overskuddsmasser skal deponeres langs veien til Trontveit. Midlertidig masselagring blir langs rørtraseen. Hvis det blir behov for masser til rørtraseen, vil dette bli tatt ut ved kraftstasjonsområdet.

Arealbruk

Det permanente arealbeslaget er på 12,5 daa inklusive rørtraseen i 5 m bredde, mens det midlertidige arealbehovet er på i alt 25 daa.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Tiltaksområdet er i kommuneplanens arealdel lagt ut som LNF-område med åpning for spredt bosetning.

Verneplan for vassdrag

Trontveitåna er ikke vernet.

Nasjonale laksevassdrag

Det er ikke anadrom fisk i Trontveitåna.

Andre verneområder

Trontveitåna kraftverk vil ikke berøre andre verneområder.

Andre planer

Det foreligger ikke kommunale eller regionale planer for småkraftverk i Nissedal/Telemark.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 26.09.2017 sammen med representanter for søkeren, kommunen, Fylkesmannen og grunneierne. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Nissedal kommune har i brev datert 09.10.2017 gitt følgende uttalelse:

«Nissedal kommune er generelt positive til utnytting av vasskraft til produksjon av fornybar energi, men kvar utbygging må vurderast opp mot dei eventuelle negative følgjene utbygginga vil føre til.

Trontveitåna ligg i eit LNF område på vestsida av Nisser. Dei negative følgjene etter ei utbygging vil vera mindre vassføring i åa.

Faun har vurdert konsekvensane på det biologiske mangfaldet til å vera middels negative for området, kommune har ikkje kjennskap til at utbygginga vil ha andre konsekvensar enn det som kjem fram i Faun sin rapport.

Området som blir påverka av utbygginga er lite bruka som turområde.

Reproduksjon av fisk i Nisser er god. Den delen av Trontveitåna som blir påverka av utbygginga, er av kommunen vurdert til å ha liten betydning som gytebekk for aure i Nisser.

Slik vi forstår søknaden vil ikkje utbygginga føre til auka flaumfare i vassdraget, og vi må ha tillit til at NVE vil vurdere eventuell flaumfare med utbygginga.

Konklusjon er at dei negative konsekvensane av utbygginga ikkje er større enn at kommunen ser det som positivt å bygge Trontveitåna kraftverk.»

Fylkesmannen i Telemark har gitt uttalelse i brev av 09.10.2017. Fylkesmannen har følgende konklusjon:

«Trontveitåna kraftverk vil ved en eventuell realisering føre til sterkt redusert vannføring på en 1800 meters strekning mellom inntak og kraftverk. Bekkekløfta «Trontveitåa» har lokal verdi, og som kontinental skogsbekkekløft er den definert som «nær trua». Denne verdien, og det potensielle tapet av den, bør tas med i vurderingen rundt minstevannføring. Videre, er forholdene for fisk i den nedre delen av Trontveitåna ikke godt nok belyst, og dette er et viktig beslutningsgrunnlag som må skaffes til veie før en tar endelig stilling til søknaden. Vi tilrår at det foretas en fiskeundersøkelse på hele den potensielle gytestrekningen fra Saghylen og ned til Nisser. Potensialet for storørret bør også inkluderes i en slik utredning.»

Telemark fylkeskommune opplyser i brev datert 10.10.2017 om at det er uavklart om tiltaket vil være i konflikt med regionale og/eller nasjonale arealbruksinteresser, fortrinnsvis automatisk fredete kulturminner. Det må derfor gjennomføres en arkeologisk registrering før tiltaket blir satt i gang.

Statens vegvesen har gitt følgende uttalelse i brev datert 28.09.2017.

«Dersom konsesjon vert gitt må ein i den komande detaljplanlegginga legge vekt på trafikktryggleik, særleg der det skal vere atkomstvegar frå fylkesvegen. Det må søkjast om løyve til etablering av nye atkomstar og/eller utvida bruk av eksisterande atkomstar.»

Direktoratet for mineralforvaltning har i brev den 30.08.2017 gitt uttrykk for at de ikke har merknader til søknaden.

Tilleggsopplysninger og søkers kommentar til høringsuttalelsene

På bakgrunn av befaringen av tiltaksområdet den 26.09.2017, bestilte søker en fiskeundersøkelse fra Faun Naturforvaltning. Rapport fra fiskeundersøkelsen ble lagt ved kommentarene til høringsuttalelsene. Vi gjengir her konklusjonen fra undersøkelsen, datert 24.10.2017:

«I Trontveitåa er det ein tynn bestand av aure. På grunnlag av lengdefordelinga synes den auren som er registrert å vera stasjonær fisk som held til i åa. Oppgang av gytefisk frå Nisser er sannsynleg, men ikkje verifisert i denne undersøkinga. Nisser har etter alt å dømme god rekruttering av aure, og tidlegare prøvefiske har vist at auren er av middels kvalitet på grunn av tett bestand i høve til næringsgrunnlaget og i delar av innsjøen kan også konkurranse frå tryte spela ein rolle. For aurebestanden i Nisser vil derfor plasseringa av utløpskanalen vera mindre viktig.»

Søker har i brev datert 27.10.2017 gitt følgende kommentarer til høringsuttalelsene:

Telemark fylkeskommune

«Som kjent har me utført kulturminneundersøking jfr. Vedlegg 4 i konsesjonssøknaden. Det er ikkje registrert kulturminne som vil bli råka av utbygginga. Me vil sjølvsagt rette oss etter dei retningslinjer som gjeld arkeologiske registreringar og er kjent med at eventuelle utgifter til dette må haldast av tiltakshavar. I Landskaps- og miljøplan samt i Teknisk plan som blir sendt til NVE etter at konsesjon blir gjeve vil detaljerte planer blir sendt til NVE. I samband med dette vil T-Fk bli høyringspart. Me føreslår at T-Fk kan ta silling til om det er naudsynt med arkeologiske undersøkingar i den fasen.»

Fylkesmannen i Telemark

«Høyringa frå Fylkesmannen har fleire kommentarar av generell karakter som m.a. gjeld bekkekløfter, fossefall og minstevannføring. Dette er kjente element som me har vurdert i konsesjonssøknaden og som NVE kjenner godt til.

Det er spesielt tilhøvet til fisk som Fylkesmannen meiner er for dårleg dokumentert. Fylkesmannen meiner det bør utførast fiskeundersøking på den potensielle gytestrekninga frå Nisser til Saghylen. Me bestilte difor ei slik kartlegging av Faun Naturforvaltning rett etter synfaringa 26.09.2017. Rapporten etter denne kartlegginga ligg vedlagt dette brevet. Rapporten tek for seg desse spørsmåla:

- 1. Om aure frå Nisser gjeng opp i Trontveitåa for å gyte.*
- 2. Om det er vandringshinder i Trontveitåa mellom Nisser og Saghylen.*
- 3. Omfanget av gyting på elva nedanfor det aktuelle kraftverket.*
- 4. Kor mykje Trontveitåa betyr som gyteelv for auren i Nisser samanlikna med andre elvar.»*

Søker gjengir konklusjonen i rapporten, og legger til:

«Ut frå dette meiner me tilhøvet for fisk er tilfredsstillande dokumentert. Det går også fram at den omsøkte kraftstasjonsplasseringa er akseptabel med omsyn på fisk .

Ei flyting av kraftstasjonen vil gje noko kortare røytrase, men vil bety ein lengre tilkomstveg frå FV 514 Fjonevegen til kraftstasjonen. Kraftproduksjonen frå Trontveitåa kraftverk vil bli redusert. Me meiner difor den beste kraftstasjonsplasseringa er som omsøkt.»

Statens vegvesen

«Me vil søke om løyve om etablering av ny tilkomst til kraftstasjonen frå FV 514 i samband med teknisk plan.»

Søker har ingen merknader til uttalelsene fra Nissedal kommune eller Direktoratet for mineralforvaltning.

Fylkesmannen har i e-post den 23.11.2017 gitt følgende kommentarer til fiskeundersøkelsen:

«Det ble undersøkt 8.10 (visuell sjekk av gytefisk, og elfiske) og 19.10.2017 (elfiske). Konklusjonene i rapporten er at elva synes å ha brukbar habitatkvalitet for ørret på hele strekningen fra utløpet i Nisser og opp til vandringshinder Saghylen. Registreringene viste at det var lite fisk i elva. Vi vil legge til at i denne beregningen må man ta høyde for redusert fangbarhet ved lav vanntemp og høy vannføring så seint på året, ift til det mer optimale som er august/september på lavere vannføring og høyere temperatur.

Når det gjelder de to kulvertene under veien så vurderes det at de er passerbare på gunstig vannføring.

Det konkluderes med at fisken sannsynligvis er stasjonær, men at fisk sannsynligvis går opp fra Nisser. Det er ikke nærmere spesifisert om det ble observert noe større fisk, annet enn at det nevnes at sikten var dårlig under undersøkelsene. Det er kjent fra andre vann på Østlandet at storørret som benytter mindre bekker til gyting går raskt opp og ned, så det er umulig å konkludere ved en eller to dagers befaring.

Det er likevel fint at det kom på plass en slik undersøkelse så raskt, og de gir om ikke annet en indikasjoner på bekkens status som gyte- og oppvekstområde.

Frafall av 120 m gytetrekning fra planlagt kraftstasjon og opp til vandringshinder ved Saghylen er uheldig for produksjonen av ørret (både stasjonær, vanlig ørret som går opp fra Nisser eller potensielt storørret). Kunnskapsgrunnlaget er fremdeles ikke tilfredsstillende, men vi har likevel ikke nok indisier til å gå i mot. Vi har ikke gjort vurderinger av de økonomiske konsekvensene av flytting av kraftverk opp til Saghylen, og det var vel heller ikke et fremlagt alternativ i søknaden (men likevel introdusert som alternativ i "søkers kommentarer til høringsuttalelsene og fiskeundersøkelse" av 27.10.2017.). Det kunne kanskje vært interessant og utforsket den tanken mer.»

Søker har kommentert Fylkesmannens tilleggsuttalelse i epost den 29.11.2017. Det er innhentet en vurdering fra fiskekonsulenten, som har gitt følgende kommentar til Fylkesmannens tilleggsuttalelse:

«Eg er samd med vurderingane til Fylkesmannen. Det er vanskeleg å fange opp eventuell gytevandring frå Nisser, da auren på så stutt ein gytetrekning neppe held seg lenge på elva. Vilkår under elfisket var ikkje ideelle, mellom anna på grunn av mykje brunt vatn. Men tilhøva på hausten er gjerne slik. Under gytevandring er det ofte litt ekstra stor vassføring også. Det er også mi erfaring at det er vanskelegare å få tak i særleg yngel (0+) når vatnet blir kaldare.

Det blei ikkje observert større fisk (> 25 cm) under undersøkingane våre.

For auren i Nisser er det sannsynlegvis andre elvar som betyr meir, som Frostdøl. Stor aure vil sannsynlegvis også gyte på straumen frå Vråvatn, sjølv om gytearealet her er nokså begrensa. Får også legge til at Nisser tidlegare har vore nemnt som eksempel på innsjø med aure som

gyter langs strendene. Det var særleg aktuelt i den verste forsuringsstida, da fisken var utrydda i nær alle vatn på heia mellom Fyresdal, Vrådal og Nissedal.»

Søkers vurdering er som følger:

«Å flytte stasjonen frå den konsesjonssøkte plasseringa opp til Saghylen fører til om lag 5 meter mindre fall. Dette tilsvarer 2,6 % mindre produksjon, noko som utgjer 100 MWh pr år eller ein kapitalisert verdi på kr 750 000,- (30 øre/kWh og kap.faktor 25)

Røyr gata vil bli om lag 50 meter kortare. Dette svarer til ein kostnadsreduksjon på ca kr 190 000,-, men lengre veg til kraftverket (frå fylkesvegen) vil ha ein ekstrakostnad på om lag kr 100 000,-.

Samla vurdering: Det er marginale skilnader mellom den konsesjonssøkte stasjonsplasseringa og stasjon ved Saghylen. Den fiskefaglege vurderinga går sjølvstøtt i favør av Saghylen, men prosjektet blir redusert økonomisk. Det er marginal lønsemd i prosjektet med utrekna utbyggingspris på 4,94 kr/kWh/år, der alle kostnadselement må vurderast nøye. Me meiner difor at det beste alternativet vil vera å halde fast ved stasjonsalternativet som omsøkt.»

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 13,93 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 0,36 m³/s. Effektiv innsjøprosent er på 8,5 %. Det er ikke bre i nedbørfeltet. Avrenningen er stabil fra år til år med dominerende vårflo og mindre flommer om høsten. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren og sommeren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 6 og 25 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 10 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 0,78 m³/s og minste driftsvannføring 0,02 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 10 l/s hele året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 73,2 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 215 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 10 l/s, vil dette gi en restvannføring på omtrent 97 l/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 50 dager i et middels vått år. I 27 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 57 l/s ved kraftstasjonen.

Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Trontveiåa kraftverk til omtrent 3,7 GWh fordelt på 2,3 GWh

vinterproduksjon og 1,4 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 18,4 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 4,94 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Energikostnaden over levetiden (LCOE) er beregnet til 0,40 kr/kWh (usikkerhet i spennet 0,33-0,47). Når vi legger til grunn at produksjonen fra eksisterende Trontveit kraftverk blir faset ut, øker energikostnaden over levetiden til 0,46 kr/kWh. Energikostnaden over levetiden tilsvarer den verdien kraften må ha for at prosjektet skal få positiv nettonåverdi. Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %, økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 7 øre/kWh.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket som nær gjennomsnittet i forhold til andre vind- og småkraftverk som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2016, men som ikke er bygget. Dette gjelder også når vi legger til grunn at eksisterende kraftverk skal fases ut. Ved en eventuell konsesjon til prosjektet vil det allikevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

Naturmangfold

Terrestrisk miljø

Trontveitåna renner i øvre del av tiltaksområdet gjennom en kontinental skogsbekkekløft som er gitt lokal verdi (C). Berggrunnen i området er granittiske gneiser, og det er ikke registrert rødlistearter. Det forekommer noen kravfulle arter. Hassel er det eneste varmekjære treslaget i området. Registrerte moser indikerer surt vann. Det er innslag av lungenever, som er indikator på stabile fuktforhold. En utbygging vil ifølge søknaden føre til at forholdene for fuktkrevende arter blir forringet.

Fylkesmannen peker på at bekkekløfter ofte har forekomster av spesialiserte arter som er avhengig av fukttilførsel fra elva. I tillegg vises det til at området har forekomst av hekkende fossefall og vintererle. Fylkesmannen gir uttrykk for at arter som er avhengig av elva og fuktige forhold langs denne må forventes å få redusert utbredelse med den planlagte slukeevnen og minstevannføringen som søker har lagt opp til. Fylkesmannen mener dette må tas med i vurderingen når det gjelder minstevannføring.

Planene for Trontveitåna kraftverk skiller seg lite fra andre planer om småkraftverk. En maksimal slukeevne på noe over 200 % er vanlig, mens den minstevannføringen det er lagt opp til heller ikke avviker vesentlig fra hva som er vanlig.

Skogbekkekløfta er allerede påvirket av eksisterende Trontveit kraftverk. Dette ble satt i drift i 1996, og har en installasjon på 110 kW. Lengden på berørt elvestrekning er ca. 500 m, og hele bekkekløfta er berørt. Kraftverket har en slukeevne på ca. 200 l/s. Dette er moderat, men vil likevel i noen grad påvirker fuktighetsforholdene i elva.

Samtidig er vannføringen i Trontveitåna naturlig lav i deler av vekstsesongen, og vi legger til grunn at planter langs elva i noen grad er tilpasset lav luftfuktighet.

Vi er enige med Fylkesmannen i at en utbygging etter omsøkt plan vil kunne føre til noe endring av artssammensetningen langs elva. Samtidig vil en utbygging ikke berøre kjente forekomster av rødlistearter, og med bakgrunn i bekkekløftas geologi og eksponering, er det vårt syn at det er lite sannsynlig at slike arter finnes i influensområdet. Bekkekløfta er vurdert å være av lokal verdi, og

allerede noe berørt av kraftutbygging, og det er vårt syn at en utbygging av Trontveitåna kraftverk har akseptable konsekvenser for det terrestriske miljø.

Når det gjelder hensynet til hekkende fossefall, vil Fylkesmannen ha mulighet å pålegge søker avbøtende tiltak, som hekkedammer, i medhold av naturforvaltningsvilkårene, dersom det blir gitt konsesjon. Dette er en type tiltak som har vist seg å ha positiv effekt.

Akvatisk miljø

Det akvatiske miljøet ble ikke kartlagt i forbindelse med utarbeidelse av søknaden. Det er konstatert forekomst av ørret i Trontveitåna. Elva har vært preget av forsuring, og ble betraktet som fisketom tidligere. Det ble også opplyst at fisk fra Nisser hadde vandringsmuligheter opp til omsøkt kraftstasjonsplassering.

Nisser har ifølge Fylkesmannen en egen storørretstamme, og Fylkesmannen peker på at Trontveitånas eventuelle betydning som gyteelv ikke er avklart i forbindelse med utbyggingsplanene. Dette ble et tema på sluttbefaringen av tiltaksområdet, og søker tok derfor et initiativ til å få gjennomført fiskeundersøkelser høsten 2017.

Fiskeundersøkelsen fastslår at det kan forekomme oppgang av ørret fra Nisser opp til Saghylen. Avstanden herfra til utløpet i Nisser er ca. 400 m. Avstanden fra Saghylen til omsøkt kraftstasjonsplassering er ca. 120 m. En utbygging etter foreliggende plan vil redusere en sannsynlig gytestrekning for storørret med 30 %.

Biomangfoldkonsulenten gir uttrykk for at storørretbestanden i Nisser er av middels kvalitet, og at bestanden er tett i forhold til næringsgrunnlaget. Rekrutteringsmuligheter antas ikke å være en minimumsfaktor. Til tross for dette mener Fylkesmannen at det vil være uheldig å redusere en potensiell gytestrekning i Trontveitåna med 30 %. Fylkesmannen påpeker også at tidspunkt for fiskeundersøkelsene innebærer at de ikke nødvendigvis gir et riktig svar på spørsmålet om elva nyttes som gyteelv for storørret.

Vi er av den oppfatning at Trontveitåna må betraktes som en gyteelv for ørret/storørret fra Nisser, selv om det er noe usikkerhet knyttet til dette. I denne forbindelse har både søker og Fylkesmannen nevnt flytting av kraftstasjonen opp til Saghylen som et mulig alternativ. Fylkesmannen mener dette er interessant, mens søker mener den omsøkte plasseringen er akseptabel, også med hensyn til fisk. Søker legger vekt på at en flytting av kraftstasjonen vil føre til et mer marginalt økonomisk prosjektet.

Uavhengig av tilstanden til storørretbestanden i Nisser, mener vi at gytestrekninger som kan nyttes av storørret er av særlig verdi. I Olje- og energidepartementets retningslinjer for små vannkraftverk framgår det at lokaliteter med sikre storørretbestander, som her Nisser, er av stor verdi – på linje med elvestrekninger med anadrom fisk. Det må derfor legges vekt på å ivareta storørretens reproduksjonsforhold. En reduksjon av gytestrekningen i Trontveitåna med 30 % er etter vårt syn betydelig. Samtidig kan dette unngås ved en justering av kraftstasjonsplasseringen, og er dermed ikke av avgjørende betydning for utfallet av konsesjonsbehandlingen.

Kraftstasjonsplassering ved Saghylen vil innebære en reduksjon i fallhøyden på ca. 5 m, som utgjør 2,5 % av brutto fallhøyde. Gitt alle andre faktorer uendret, vil produksjonen da bli på 3,6 GWh, med andre ord en reduksjon på 0,1 GWh. Dette vil innebære at utbyggingsprisen øker fra 4,94 kr/kWh til 5,11 kr/kWh. Trontveitåna kraftverk er i utgangspunktet et relativt dyrt småkraftprosjekt, og en reduksjon i produksjonen som følge av en justert kraftstasjonsplassering vil forverre økonomien i prosjektet. Samtidig vil vi påpeke at produksjonen i Trontveitåna kraftverk, uansett

kraftstasjonsplassering, er liten, og NVE kan ikke legge avgjørende vekt på dette forholdet. Dersom det blir gitt konsesjon, vil det være under forutsetning av en justert kraftstasjonsplassering, og etter vårt syn vil ikke dette i seg selv være avgjørende for økonomien i prosjektet.

Vi har også vurdert om det bør stilles vilkår om omløpsventil i kraftstasjonen. Et utfall av kraftstasjonen vil kunne innebære delvis tørrlegging av elva nedstrøms kraftstasjonen, med stranding av yngel som konsekvens. Samtidig vil vi peke på at restfeltet ved kraftstasjonen, som utgjør 19 % av kraftverkets felt, sammen med minstevannføring vil bidra med en restvannføring som begrenser risikoen for stranding. Vi konstaterer at Fylkesmannen har ikke kommentert forholdet. Omfanget av problemstillingen er etter vår vurdering relativt begrenset, og et vilkår om omløpsventil vil etter vårt syn ikke stå i forhold til den merkostnaden dette vil innebære for søker.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Trontveitåna kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, tilleggsundersøkelser, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 27.11.2017. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Trontveitåna kraftverk finnes det en bekkekløft av lokal verdi (C), og vi legger til grunn at nedre del av Trontveitåna er gytelokalitet for storørret. En eventuell utbygging av Trontveitåna vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 gitt eventuelle avbøtende tiltak.

NVE har også sett påvirkningen fra Trontveitåna kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. I nabovassdraget i nord - Håtveitå - er det i 2016 og 2017 gitt tillatelser til bygging av hhv. Støyledalen kraftverk og Klovefoss kraftverk etter revidert plan. Begge vedtakene er påklaget og ligger til behandling i Olje- og energidepartementet. For Klovefoss kraftverk ble det gjort en vurdering av forholdene for (stor-)ørret, men nedre del av Håtveitå ble vurdert til å ha liten verdi som gyteområde. For øvrig er det ikke felles problemstillinger knyttet til naturens mangfold for disse tre prosjektene som tilsier at samlet belastning må tillegges vekt. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Andre forhold

Trontveitåna kraftverk vil ifølge søknaden i liten grad berøre andre interesser, og ingen andre forhold er tatt opp av høringspartene med betydning for konsesjonsspørsmålet.

I behandlingen av søknadene om Støylaldalen kraftverk og Klovefoss kraftverk i nabodalføret mot nord, var konsekvenser for landskapet, Nissers landskapsrom og samlet belastning på landskap et tema. Vi har derfor også vurdert disse forholdene. Inngrepene i tilknytning til Trontveitåna kraftverk vil langt på vei skje i tilknytning til eksisterende veier og dyrkede arealer, og vil etter vårt syn i beskjeden grad påvirke landskapsbildet negativt – verken i Trontveitgrenda, eller sett fra Nisser.

Trontveitåna er i liten grad synlig i landskapet, og heller ikke vannføringsreduksjonen vil etter vår oppfatning ha landskapsmessige konsekvenser av betydning for vår vurdering av konsesjonssøknaden.

Det eksisterende Trontveit kraftverk vil ifølge søknaden bli nedlagt og fjernet. Vi legger dette til grunn, og vil påpeke at dette vil være positivt for landskapsopplevelsen i den umiddelbare nærhet av anlegget.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Trontveitåna kraftverk vil med nødvendige avbøtende tiltak gi 3,6 GWh i et gjennomsnittså til en utbyggingspris på 5,11 kr/kWh. Denne produksjonsmengden regnes som lite for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Trontveitåna kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

Trontveitåna kraftverk vil produsere ca. 3,6 GWh i et gjennomsnittså og ha en utbyggingskostnad nær gjennomsnittet for omsøkte småkraftverk de siste årene. Nedre del av Trontveitåna er sannsynligvis gyttestrekning for storørret fra Nisser. Gyttestrekningen kan ivaretas ved å flytte kraftstasjonen til ovenfor oppvandringsstrekningen, som vil redusere brutto fallhøyde med 2,5 %. For øvrig vil en utbygging av Trontveitåna ha små negative miljøkonsekvenser.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Vest-Telemark Kraftlag AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Trontveitåna kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

Vest-Telemark Kraftlag AS (VTK) har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer en nettilknytning på 600 m jordkabel med spenningsnivå 22 kV til eksisterende linjenett samt installering av en generator med spenning på 1,0 kV og en transformator for omsetning til 22 kV.

VTK er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Etter etablert praksis kan nødvendige høyspentanlegg bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon. Hvis dette gjøres, er det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. De elektriske komponentene som installeres inne i kraftverket krever ikke konsesjon etter energiloven (jamfør Odelstingproposisjon nr 43 1989-90, s 87). Bygging og drift av de elektriske komponentene i kraftverket omfattes av FOR-2006-04-28-458 *Forskrift om sikkerhet ved arbeid i og drift av elektriske anlegg* og FOR-2005-12-20-1626 *Forskrift om elektriske forsyningsanlegg* og ivaretas av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Etter vilkår i områdekonsesjonen skal områdekonsesjonær fremlegge planer for ny nettilknytning og eventuell forsterkning for kommune, fylkesmann, grunneiere og andre berørte for uttalelse. Ved uenighet om løsninger kan områdekonsesjonær legge saken frem for NVE som da vil behandle saken som en anleggskonsesjon.

Virkningene av nettilknytningen har inngått i NVEs helhetsvurdering av kraftverksplanene. Det er vår vurdering at nettilknytningen ikke innebærer nevneverdige konsekvenser for allmenne eller private interesser.

NVE har ikke gjort en egen vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jamfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til veglova

Det må søkes Statens vegvesen om etablering av ny avkjøring til kraftstasjonen og eventuelt tillatelse til utvidet bruk av andre avkjøringer.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	362
Alminnelig lavvannføring	l/s	10
5-persentil sommer	l/s	7
5-persentil vinter	l/s	25
Maksimal slukeevne	m ³ /s	0,78
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	215
Minste driftsvannføring	l/s	20

Søker har lagt til grunn at det skal slippes en minstevannføring på 10 l/s hele året, som er på nivå med alminnelig lavvannføring. Det gis i miljørapporten uttrykk for at det er usikkert hvilken effekt dette vil ha på fisk og andre vannlevende organismer. Fylkesmannen mener at hensynet til bekkekløfta er viktig i vurderingen av størrelsen på minstevannføringen.

NVE konstaterer at bekkekløfta på utbyggingsstrekningen har lokal verdi, og at det ikke er registrert rødlistearter eller andre særlig verdifulle, fuktighetskrevede arter. Bekkekløfta har også i perioder svært lav naturlig vannføring, med en 5-persentil på sommeren som er beregnet til 7 l/s. Også det eksisterende Trontveit kraftverk, som ikke har krav til slipp av minstevannføring, bidrar til at vannføringen i perioder er liten.

En utbygging av Trontveitåna kraftverk vil bidra til at bekkekløftas verdi vil bli noe redusert, men at dette etter vårt syn likevel er akseptabelt. Søkers opplegg til minstevannføringslipp vil kunne begrense verdireduksjonen noe.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 10 l/s hele året. Samlet produksjon vil da bli på 3,6 GWh/år.

Dersom tilsiget ved inntaket er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi inntaket.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet «Forholdet til energiloven».

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Søknaden oppgir at inntaket skal bygges av «Coanda-type» og plasseres på kote 445. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Tilførselsrøret skal graves/sprenges ned på hele strekningen, som oppgitt i søknaden.
Kraftstasjon	Kraftstasjonen plasseres på ca. kote 256, med utløp i Saghylen. Dette kan ikke fravikes i detaljplanen.
Største slukeevne	Det er søkt om 781 l/s.
Minste driftsvannføring	Det er søkt om 20 l/s.
Installert effekt	Søknaden oppgir 1,3 MW. Nøyaktig størrelse på installert effekt kan justeres i detaljplanen.
Antall turbiner/turbintype	Søknaden oppgir ikke turbintype. Basert på tall for største og minste slukeevne, legger vi til grunn at det dreier seg om en peltonturbin. Det er forutsatt én turbin, men det framgår av søknaden at det i detaljprosjekteringen vil bli vurdert å installere to turbiner.

Vei	Som oppgitt i søknaden. Veilengden til kraftstasjonen vil bli økt som følge av NVEs krav til kraftstasjonsplassering.
-----	---

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

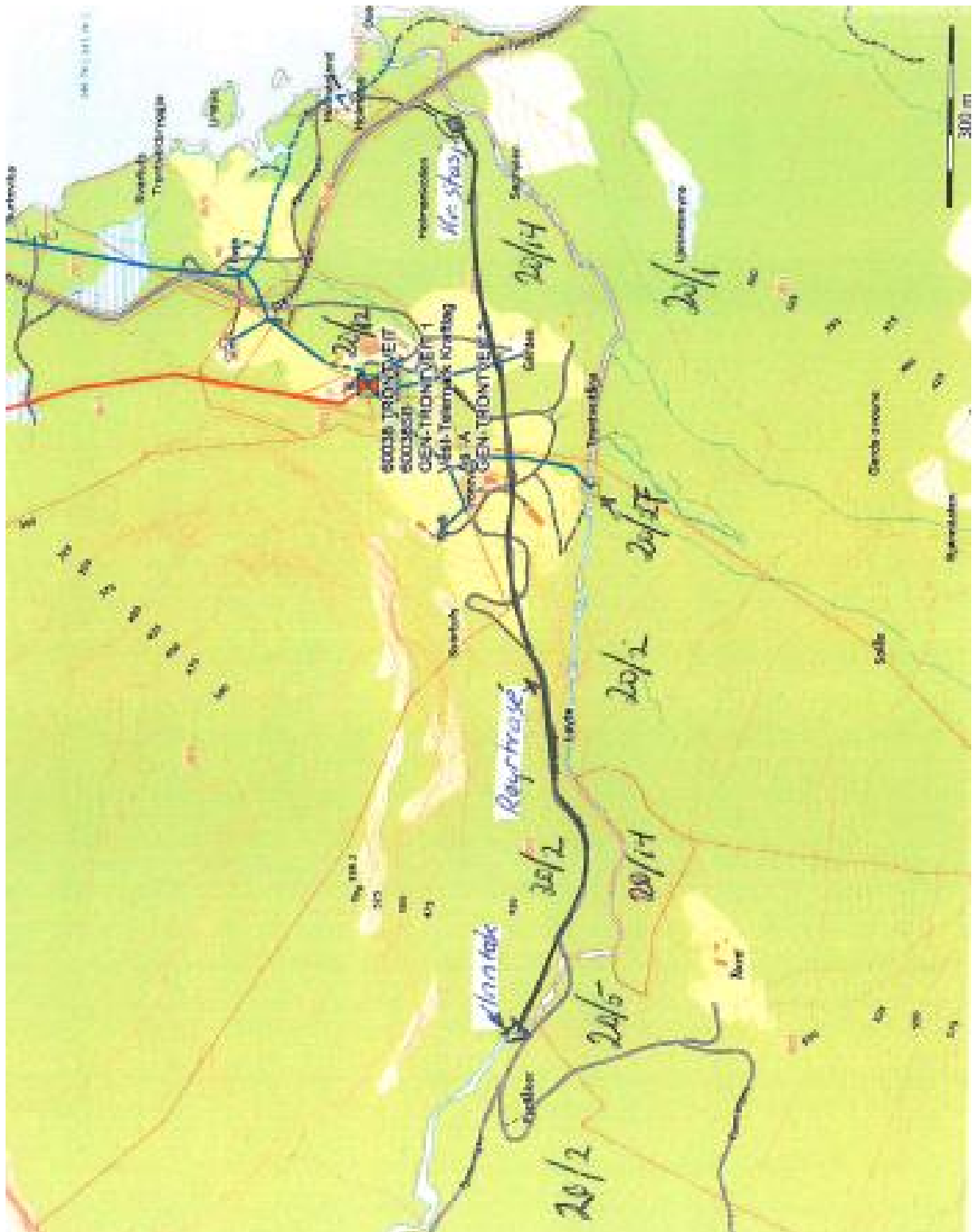
Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Post 10: Registrering av minstevannføring m.v.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltene utforming og plassering.





Vassdragskonsesjon

I medhold av lov av 24. november 2000, nr. 82 om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 8, kgl. res. av 15. desember 2000 og fullmakt gitt av Olje- og energidepartementet 19. desember 2000 og 10. desember 2004

gis tillatelse til

Trontveitåna kraftverk

Meddelt: VEST-TELEMARK KRAFTLAG AS, org.nr.: 955996836

Dato: 07.12.2017

Varighet: Ubegrenset

Ref.: 201703258-20

Kommune: Nissedal

Fylke: Telemark

Vassdrag: Trontveitåna

Vassdragnr.: 019.F211

I medhold av lov av 24. november 2000, nr. 82 om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 8, kgl. res. av 15. desember 2000 og fullmakt gitt av Olje- og energidepartementet 19. desember 2000 og 10. desember 2004, gir Norges vassdrags- og energidirektorat under henvisning til søknad av 18.08.2017 og til vedlagt KSK-notat nr. 111/2017

Vest-Telemark Kraftlag AS

konsesjon til bygging av Trontveitåna kraftverk i Trontveitåna i Nissdal kommune i Telemark på følgende vilkår:

1. Vannslipping

Det skal slippes en minstevannføring på 10 l/s fra inntaket hele året. Dersom tilsiget er mindre enn kravet til minstevannføring skal hele tilsiget slippes forbi. Kraftverket skal i slike tilfeller ikke være i drift.

Alle vannførendringer skal skje gradvis, og typisk start-/stoppkjøring skal ikke forekomme.

2. Bortfall av konsesjon

Konsesjonen faller bort hvis ikke arbeidet er satt i gang senest fem år fra konsesjonens dato og fullføres innen ytterligere fem år jf. vannressursloven § 19 og vassdragsreguleringsloven § 12 nr. 1 tredje ledd. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) kan forlenge fristen med inntil fem nye år. I fristene regnes ikke den tid som på grunn av særlige forhold (vis major), streik eller lockout har vært umulig å utnytte.

3. Konsesjonærs ansvar ved anlegg/drift m.v.

Konsesjonæren plikter å påse at han selv, hans kontraktører og andre som har med anleggsarbeidet og kraftverksdriften å gjøre, unngår ødeleggelse av naturforekomster, landskapsområder, fornminner m.v., når dette er ønskelig av vitenskapelige eller historiske grunner eller på grunn av områdenes naturskjønnhet eller egenart. Dersom slike ødeleggelser ikke kan unngås, skal rette myndigheter underrettes i god tid på forhånd.

4. Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Konsesjonæren plikter å legge fram for NVE detaljerte planer med nødvendige opplysninger, beregninger og kostnadsoverslag for reguleringsanleggene. Arbeidet kan ikke settes i gang før planene er godkjent. Anleggene skal utføres solid, minst mulig skjemmende og skal til enhver tid holdes i full driftsmessig stand.

Godkjenning av planer og tilsyn med utførelse og senere vedlikehold og drift av anlegg og tiltak som omfattes av denne post er tillagt NVE. Utgiftene forbundet med dette dekkes av konsesjonæren.

Konsesjonæren plikter å planlegge, utføre og vedlikeholde hoved- og hjelpeanlegg slik at det økologiske og landskapsarkitektoniske resultat blir best mulig.

Kommunen skal ha anledning til å uttale seg om planene dersom det er avvik av betydning i forhold til det som fremgår av konsesjonssøknaden.

Konsesjonæren plikter å skaffe seg varig råderett over tipper og andre områder som trenges for å gjennomføre pålegg som blir gitt i forbindelse med denne post.

Konsesjonæren plikter å foreta en forsvarlig opprydding av anleggsområdene. Oppryddingen må være ferdig senest 2 år etter at vedkommende anlegg eller del av anlegg er satt i drift.

Hjelpeanlegg kan pålegges planlagt slik at de senere blir til varig nytte for allmennheten dersom det kan skje uten uforholdsmessig utgift eller ulempe for anlegget.

Ansvar for hjelpeanlegg kan ikke overdras til andre uten NVEs samtykke.

NVE kan gi pålegg om nærmere gjennomføring av plikter i henhold til denne posten.

5. Naturforvaltning

I

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Miljødirektoratet

- a. å sørge for at forholdene i Trontveitåna er slik at de stedegne fiskestammene i størst mulig grad opprettholder naturlig reproduksjon og produksjon og at de naturlige livsbetingelsene for fisk og øvrige naturlig forekommende plante- og dyrepopulasjoner forringes minst mulig,
- b. å kompensere for skader på den naturlige rekruttering av fiskestammene ved tiltak,
- c. å sørge for at fiskens vandringsmuligheter i vassdraget opprettholdes og at overføringer utformes slik at tap av fisk reduseres,
- d. å sørge for at fiskemulighetene i størst mulig grad opprettholdes.

II

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Miljødirektoratet å sørge for at forholdene for plante- og dyrelivet i området som direkte eller indirekte berøres av utbyggingen forringes minst mulig og om nødvendig utføre kompenserende tiltak.

III

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Miljødirektoratet å sørge for at friluftslivets bruks- og opplevelsesverdier i området som berøres direkte eller indirekte av anleggsarbeid og ev. regulering tas vare på i størst mulig grad. Om nødvendig må det utføres kompenserende tiltak og tilretteleggingstiltak.

IV

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Miljødirektoratet å bekoste naturvitenskapelige undersøkelser samt friluftslivsundersøkelser i de områdene som berøres av utbyggingen. Dette kan være arkiveringsundersøkelser. Konsesjonæren kan også tilpliktes å delta i fellesfinansiering av større undersøkelser som omfatter områdene som direkte eller indirekte berøres av utbyggingen.

V

Alle utgifter forbundet med kontroll og tilsyn med overholdelsen av ovenstående vilkår eller pålegg gitt med hjemmel i disse vilkår, dekkes av konsesjonæren.

6. Automatisk fredete kulturminner

Konsesjonæren plikter i god tid før anleggsstart å undersøke om tiltaket berører automatisk fredede kulturminner etter lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 9. Viser det seg at tiltaket kan være

egnet til å skade, ødelegge, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredede kulturminner, plikter konsesjonæren å søke om dispensasjon fra den automatiske fredningen etter kulturminneloven § 8 første ledd, jf. §§ 3 og 4.

Viser det seg i anleggs- eller driftsfasen at tiltaket kan være egnet til å skade, ødelegge, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredete kulturminner som hittil ikke har vært kjent, skal melding om dette sendes fylkeskommunens kulturminneforvaltning/Sametinget med det samme og arbeidet stanses i den utstrekning tiltaket kan berøre kulturminnet, jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8 annet ledd, jf. §§ 3 og 4.

7. Ferdsel m.v.

Konsesjonæren plikter å erstatte utgifter til vedlikehold og istandsettelse av offentlige veger, bruer og kaier, hvis disse utgifter blir særlig øket ved anleggsarbeidet. I tvisttilfelle avgjøres spørsmålet om hvorvidt vilkårene for refusjonsplikten er til stede, samt erstatningens størrelse ved skjønn på konsesjonærens bekostning.

Konsesjonæren plikter i nødvendig utstrekning å legge om turiststier og klopper som er i jevnlig bruk og som vil bli neddemmet eller på annen måte ødelagt/utgjengelige.

8. Terskler m.v.

I de deler av vassdragene hvor inngrepene medfører vesentlige endringer i vannføring eller vannstand, kan NVE pålegge konsesjonæren å bygge terskler, foreta biotopjusterende tiltak, elvekorreksjoner, opprensninger m.v. for å redusere skadevirkninger.

Dersom inngrepene forårsaker erosjonsskader, fare for ras eller oversvømmelse, eller øker sannsynligheten for at slike skader vil inntreffe, kan NVE pålegge konsesjonæren å bekoste sikringsarbeider eller delta med en del av utgiftene forbundet med dette.

Arbeidene skal påbegynnes straks detaljene er fastlagt og må gjennomføres så snart som mulig.

Terskelpålegget vil bygge på en samlet plan som ivaretar både private og allmenne interesser i vassdraget. Utarbeidelse av pålegget samt tilsyn med utførelse og senere vedlikehold er tillagt NVE. Utgiftene forbundet med tilsynet dekkes av konsesjonæren.

9. Hydrologiske observasjoner.

Konsesjonæren skal etter nærmere bestemmelse av NVE utføre de hydrologiske observasjoner som er nødvendige for å ivareta det offentliges interesser og stille det innvunne materiale til disposisjon for det offentlige.

10. Registrering av minstevannføring, krav om skilting og merking

Det skal etableres en måleanordning for registrering og dokumentasjon av minstevannføring, løsningen skal godkjennes av NVE. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares på en sikker måte i hele anleggets levetid.

Ved alle reguleringsmagasin og steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om manøvreringsbestemmelser og hvordan dette kan kontrolleres. NVE skal godkjenne skiltenes utforming og plassering.

De partier av isen på vann og inntaksmagasiner som mister bæreevnen på grunn av reguleringene og overføringene må markeres på kart på opplysningsskilt og merkes eller sikres.

For alle vassdragsanlegg skal det etableres og opprettholdes hensiktsmessige sikringstiltak av hensyn til allmennhetens normale bruk og ferdsel på og ved anleggene.

11. Etterundersøkelser

Konsesjonæren kan pålegges å utføre og bekoste etterundersøkelser av reguleringens virkninger for berørte interesser. Undersøkelsesrapportene med tilhørende materiale skal stilles til rådighet for det offentlige. NVE kan treffe nærmere bestemmelser om hvilke undersøkelser som skal foretas og hvem som skal utføre dem.

12. Luftovermetning

Konsesjonæren plikter i samråd med NVE å utforme anlegget slik at mulighetene for luftovermetning i magasiner, åpne vannveger og i avløp til elv, vann eller sjø blir minst mulig. Skulle det likevel vise seg ved anleggets senere drift at luftovermetning forekommer i skadelig omfang, kan konsesjonæren etter nærmere bestemmelse av NVE bli pålagt å bekoste tiltak for å forhindre eller redusere problemene, herunder forsøk med hel eller delvis avstengning av anlegget for å lokalisere årsaken.

13. Varslingsplikt

Konsesjonæren plikter å varsle NVE om navne- og/eller adresseendringer. Ved eventuell overdragelse av anlegget skal NVE bli varslet om overdragelsen i forkant.

14. Kontroll med overholdelsen av vilkårene

Konsesjonæren underkaster seg de bestemmelser som til enhver tid måtte bli truffet av NVE til kontroll med overholdelsen av de oppstilte vilkår. Utgiftene med kontrollen erstattes det offentlige av konsesjonæren etter nærmere regler som fastsettes av NVE.

For å sikre at vedtak i medhold av vannressursloven blir gjennomført, kan den ansvarlige pålegges tvangsmulkt til staten, jf. vannressursloven § 60. Pålegg om mulkt er tvangsgrunnlag for utlegg. Når et rettstridig forhold er konstatert kan det gis pålegg om retting og om nødvendig pålegges stans i pågående virksomhet, jf. vannressursloven § 59.

Overskrides konsesjon eller konsesjonsvilkårene eller pålegg fastsatt med hjemmel i vannressursloven kan det ilegges overtredelsesgebyr, eller straff med bøter eller fengsel inntil tre måneder, jf. vannressursloven §§ 60a og 63 første ledd bokstav c.

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Øystein Grundt
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Nissedal kommune

Interkommunalt landbrukskontor

NVE Konesesjonsavdelinga
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Att.: Steinar Pettersen

Dykkar ref.	Vår ref.	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
201703258-5	2017/1168-2	Magne Skarprud, 35068100 magne.skarprud@kviteseid.kommune.no	S11	09.10.2017

Uttale til høyring på søknad om løyve til Trontveitåna kraftverk i Nissedal kommune i Telemark.

Viser til brev av 28.08.2017, om høyring på søknaden frå Vest-Telemark Kraftlag AS om løyve til Trontveitåna kraftverk i Nissedal kommune.

Nissedal kommune er generelt positive til utnytting av vasskraft til produksjon av fornybar energi, men kvar utbygging må vurderast opp mot dei eventuelle negative følgjene utbygginga vil føre til.

Trontveitåna ligg i eit LNF område på vestsida av Nisser. Dei negative følgjene etter ei utbygging vil vera mindre vassføring i åa.

Faun har vurdert konsekvensane på det biologiske mangfaldet til å vera middels negative for området, kommune har ikkje kjennskap til at utbygginga vil ha andre konsekvensar enn det som kjem fram i Faun sin rapport.

Området som blir påverka av utbygginga er lite bruka som turområde.

Reproduksjon av fisk i Nisser er god. Den delen av Trontveitåna som blir påverka av utbygginga, er av kommunen vurdert til å ha liten betyding som gytebekk for aure i Nisser.

Slik vi forstår søknaden vil ikkje utbygginga føre til auka flaumfare i vassdraget, og vi må ha tillit til at NVE vil vurdere eventuell flaumfare med utbygginga.

Konklusjon er at dei negative konsekvensane av utbygginga ikkje er større enn at kommunen ser det som positivt å bygge Trontveitåna kraftverk.

Med helsing

Magne Skarprud
Fagkonsulent vilt/utmark

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	34/18	05.04.2018

N - 32/4 - Nuvvassbui - gjenreising - dispensasjon

Søkar: Svein Arild Fjone Nielsen Chr.H. Bloms gate 24 3717 SKIEN

Vedlegg:

- Søknad dat. 27.12.17.
- Uttale til søknaden, Fylkesmannen i Telemark, dat. 16.01.18.
- Uttale til søknaden, Villreinnemnda for Setesdalområdet, dat.23.02.18.

Fakta i saka:

Søknaden gjeld oppattbygging av bygg registrert med bygningsnummer 166240603 i matrikkelen. Bygget står her med byggkode 172 (skogs- og utmarkskoie, gamle e.l.). Som bildet av bygget viser, er det nå bare restar igjen, og det har ingen bygningsmessig funksjon lenger. Ut frå bildet minner bygget mest om ei høybu, men sidan det også har hatt eldstad, må bruken i alle fall i periodar vore ein annan. Søkar ønskjer nå å føre opp eit nytt bygg på same staden, ca. 24 m2 og med ei mønehøgde på 4 meter. Bygget vil bli bruka i samband med jakt/fiske.

Utmarksteigen der Nuvvassbui ligg er på ca. 220 dekar med vestgrense mot Fyresdal. Heile teigen ligg i LNF-område i kommuneplanen. Her er det eit generelt byggeforbod for bygg som ikkje er knytt til såkalla stadbunden næring (her landbruk). Pr. definisjon fell ikkje jakt/fiskebuer inn under dette omgrepet. Det er difor søkt dispensasjon frå byggeforbodem.

Arealet ligg over vernskoggrensa, og i omsynssone for villrein (Våmur-Roan villreinområde). Søknaden er difor sendt Villreinnemnda for Setesdalområdet og Fylkesmannen i Telemark for uttale. Villreinnemnda har ikkje merknader i saka (skal stå *ingen*, ikkje *igjen*). Fylkesmannen rår frå at det blir gitt dispensasjon, (sjå vedlegga).

Omsynssona for villrein utgjer 131 km2 eller omlag 14 % av kommunens totalareal. Innom dette arealet er det i matrikkelen registrert 38 bygg, inkl. 10 uthus og 3 båthus. I all hovudsak er dette eldre bygg knytt til førsanking/støylsdrift eller skogsdrift. Dei fleste av desse har fått ei standardheving frå opphavleg funksjon, for nokre også kombinert med tilbygg. 8 av desse står likevel framleis, etter ein full kodegjennomgang i 2016, med byggkode 171 (støylsbu) eller 172 (skogshusvære), dvs dei er i ikkje-bruk eller bare i bruk ved nødvendig ettersyn/vedlikehald. Dei andre 17 bygga har i dag funksjon som utleiehytter, kode 524,529 (13) eller reine fritidsbustader kode 161 (4).

Kommuneplanen av 1998 la til rette for at det i villreinsona skulle kunne kome fire nye bygg (driftshytter) knytt til utnytting av utmarka, jakt/fiske. Bare eitt av desse er bygd (1999). Eit anna er bygd, men trekt utanfor villreinsona. Dei to siste ligg framleis som moglege utbyggingar i

kommuneplanen (F1 og F2 i planen), men vil bli tatt ny stilling til ved planrulleringa i 2018/19. Eitt av dei såkalla støyismiljøa, S11 (Sønjanstøylen), ligg også innom villreinsona. Også her vil det vere mogleg med ei viss utbygging, jf. føresegnene kommuneplanen har for støyismiljøa. Utover dette er det ikkje gjeve dispensasjonar for nye bygg i denne sona. Formannskapet gav rett nok, mot tilrådinga frå rådmannen, dispensasjon for eit slikt på g/bnr 21/13 ved Jamndokk i 2004 (sak 051/04), men etter klage frå Våmur-Roan villreinnemnd blei dette vedtaket omgjort av Fylkesmannen.

For å kunne gje dispensasjon, skal det vere klargjort at omsynet LNF-føremålet skal ivareta, ikkje blir vesentleg svekka, og at fordelane er klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl) §19-2.

Formannskapet avgjer søknaden med heimel i pbl § 19-2. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500, jf. vedteke gebyrregulativ.

Vurdering:

Som faktadelen syner, har det ikkje vore nybygging i kommunens del av villreinområdet på nærare tjue år. Utover kva som vil bli tillate i samsvar med kommuneplanen, bør det difor også i framtida seiast nei til all byggeaktivitet på nye plassar i dette området. Spørsmålet det likevel må takast stilling til, er om søkars byggeplanar kjem i ei anna stilling.

Nuvvassbui har vore eit bygg for overnatting. Bygget er framleis registrert med bygningsnummer og byggkode i matrikkelen. Utgangspunktet for dei fleste av dei 17 bygga i villreinområdet som i dag er utleiehytter eller fritidsbustader, er at dei har utvikla seg frå ein tilsvarande status; støylsbu, skogskoie e.l. Som det også går fram av faktadelen, vil søkars bygg dele kodestatus (støylsbu/skogskoie) med 7 andre bygg i villreinområdet. Sjølv om Fylkesmannen legg til grunn at tiltaket er å sjå på som eit nytt tiltak, må denne historiske bakgrunnen kunne vektleggast. Villreinnemnda har bygd på slike opplysingar når svaret derifrå er at nemnda ikkje har merknad til søknaden. Ein dispensasjon vil ha avgrensa konsekvensar med tanke på presedensverknad, jf. at det er lite truleg at kommunen vil få eit renn av byggesøknader frå dei andre sju med 171/172-bygg, jf. tida som har gått frå desse bygga hadde ein reell bruksfunksjon og til nå, utan at noko er gjort. Ein dispensasjon i dette tilfellet vil difor ikkje vesentleg svekke omsynet LNF-føremålet skal ivareta.

Kommunen har ved å gje kommuneplanføresegner om opptattbygging rundt gamle støyismiljø, signalisert positivet til at denne delen av historia blir teken vare på. Ei oppattbygging av Nuvvassbui vil kunne ha ei tilsvarande grunngjeving. Ei ny bu til overnattingar i samband med jakt/fiske og anna friluftsliv vil i tillegg gje søkar/søkars familie/venner positive rekreasjonsopplevingar. Samla må difor fordelane ved å gje dispensasjon vere større enn ulempene.

Lovvilkåra for å kunne gje dispensasjon er ut frå dette oppfylte. Det vil vere naturleg å gje dispensasjon for eit bygg slik det er søkt om, dvs med omlag dei avgrensingane av storleiken søkar sjølv føreslår.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon for bygging av ei ny bu for overnatting på staden der den nedfalne Nuvassbui står. Bua kan byggast med inntil 30 m2 BYA og mønehøgde inntil 4,0 meter målt frå gjennomsnittleg terreng.

Bua får i matrikkelen byggkode 529, *annan bygning for overnatting*, og blir eige skatteobjekt for kommunal eigedomsskatt.



Svein Arild Fjone Nielsen
Chr. H. Bloms gate 24
3717 Skien

Nissedal kommune
Plan og bygningsetaten

3855 Treungen

Skien 27. desember 2017

Søknad om gjenreising av skogs og utmarkskoie bnr. 166240603, Nuvassbui, i Nissedal kommune.

Tillater meg med dette å søke om å gjenreise Nuvassbui med bnr. 166240603 som ligger under min eiendom Napen, gnr. 32 bnr. 4, i Nissedal kommune. Bygningen ønskes gjenreist på samme sted hvor restene etter den gamle skogs og utmarkskoia ligger. Den nye koia er planlagt med et bebygd areal på ca 24 m2, mønehøyde 4 meter, lengde 6 m og bredde 4 m.

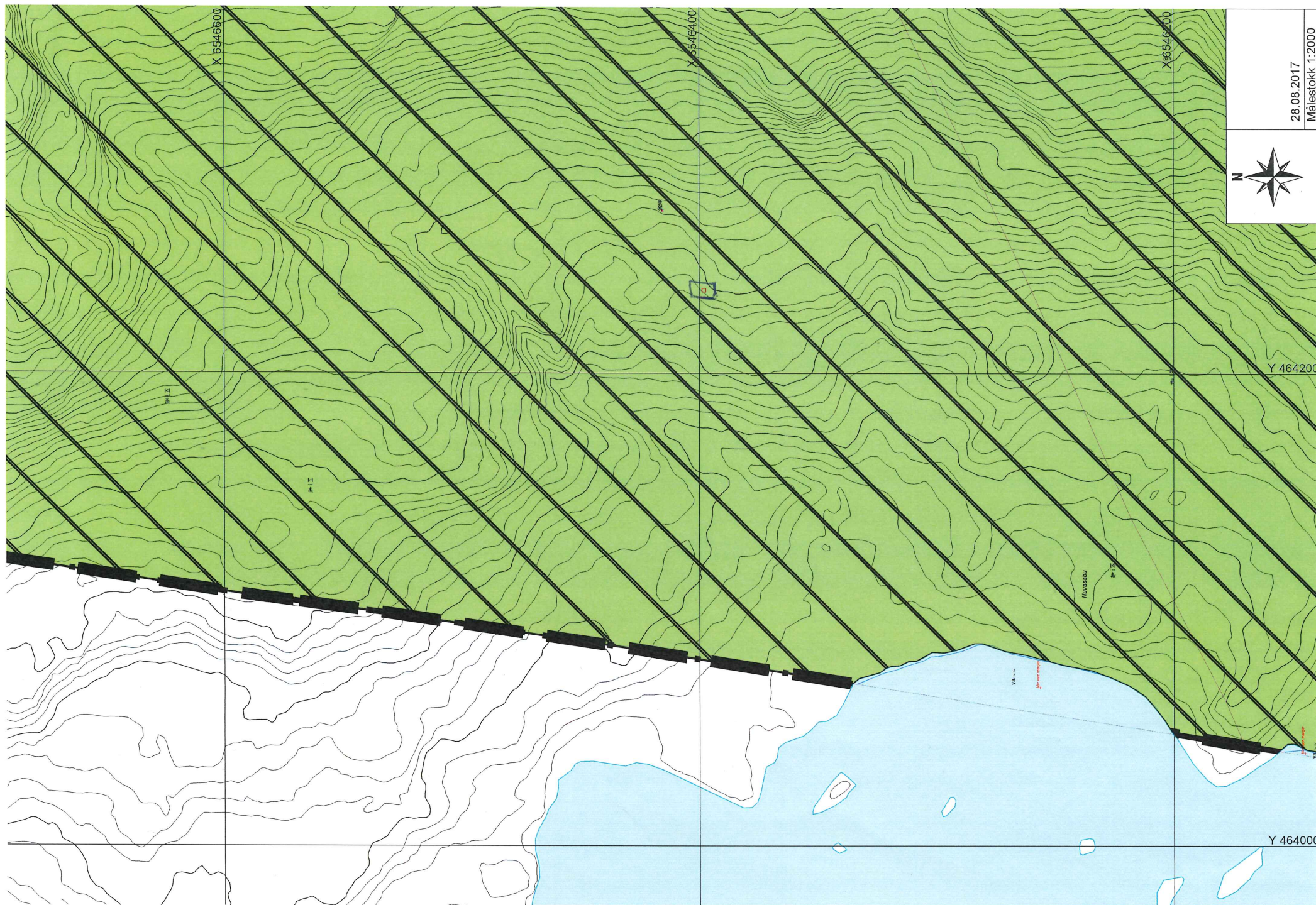
Gjenreising av Nuvassbui er spesielt ønskelig da denne er en del av eiendommens historie, i en tid da bua på heia hadde en viktig funksjon. Planlagt bruk av Nuvassbui framover vil være i forbindelse med jakt og fiske.

I følge kommuneplanen til Nissedal kommune er området hvor koia ønskes oppført et LNFR- område. Se vedlagte kartutsnitt datert 28.08.2017 i målestokk 1:2000 hvor bygningen er registrert.

Håper på en positiv behandling av søknaden.

Med vennlig hilsen

Svein Arild Fjone Nielsen







Nissedal kommune - Kviteseid kommune, Interkommunalt plankontor
Treungvegen 398
3855 TREUNGEN

Uttale til søknad om dispensasjon - Gjenreising bygg - 32/4 - Nissedal kommune

Vi viser til sak motteken her 03.01.18. Saka gjeld dispensasjon frå kommuneplanens arealdel som har bygge- og deleforbod når tiltaket ikkje er i tråd med formålet.

Det vert søkt om løyve til oppbygging/gjenreising av skogs/utmarkskoie. I saker som dette er Fylkesmannen sett til å ivareta omsynet til naturverdiar, regionale og nasjonale friluftsinteresser, landskapsinteresser, landbruksinteresser og andre allmenne interesser. Konsekvens for liknande saker kan og vere eit relevant omsyn. Vi vurderer ikkje om krava i plan- og bygningslova for å gje dispensasjon er oppfylt, men vi vil likevel minne om at for at dispensasjon skal kunne gis må begge vilkåra i pbl § 19-2 vere oppfylt. Det inneberer at omsyna bak føresegnene/planen det vert gjeve dispensasjon frå, ikkje må bli vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større en ulempene. Det er i første rekke samfunnsmessige fordeler av planfagleg karakter, og som kan knytast til arealdisponering, som har vekt i dispensasjonsvurderinga.

Vurdering

Tiltaket ligg i område lagt ut til landbruk, natur og friluftsliv i kommuneplanens arealdel og innom villreinområdet for Våmur-Roan. Bygningen er nesten borte, tiltaket er derfor å anse som et heilt nytt tiltak. I LNF-områder er det sterke restriksjonar på tiltak, det er bare tillat med tiltak som har direkte tilknytning til stadbunden næring. Oppføring av ny utleiehytte eller annan bygning til overnatting er slik vi ser det ikkje knytt til landbruksdrift. Vi meiner omsyna bak føresegnene det vert dispensert frå (LNF) og lovens formålsføresegn blir sett til side. Vi vil også peike på at dispensasjon i denne saka kan ha konsekvensar for liknande saker.

Fylkesmannen frarår at det blir gjeven dispensasjon.

Vi minner om at det ikkje bør gjevast dispensasjon når involverte statlege eller regional myndigheit har rådd frå eit slikt vedtak, jfr. Plan- og bygningslova kap. 19-2. Vi ber om å få tilsendt vedtaket.

Med helsing

Hans Bakke
miljøverndirektør

Mona Løberg
seniorkonsulent

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift

Postadresse
Postboks 2603
3702 Skien

Besøksadresse
Gjerpensg. 14, Bygg F, Skien
Organisasjonsnummer
974 762 684

Telefon
35 58 61 00
Telefaks
35 52 85 90

E-post
fmtepost@fylkesmannen.no
Internett
www.fylkesmannen.no/telemark

Kopi til:

Telemark fylkeskommune Postboks 2844 3702 SKIEN

Fra: Jarle Lunde (Jarle.Lunde@suldal.kommune.no)

Sendt: 23.02.2018 10:51:37

Til: Sveinung Seljås

Kopi:

Emne: 18/139 Gnr 32 Bnr 4 - Nuvvassbui - Gjenreising - Dispensasjon - Høyring

Vedlegg:

Hei

Villreinnemda har igjen merknad til saka.

Mvh

Jarle Lunde

Sekretær, Villreinnemda for Setesdalområdet

Sandsvegen 122, 4230 SAND

Tlf. 52792435 / 40418967

Epost: jarle.lunde@suldal.kommune.no

<http://www.villrein.no/setesdal-nemnd>

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	35/18	05.04.2018
Kommunestyret		19.04.2018

N - 41/4 - Kjøp av grunn til bustadbygging, Felle

Seljar: Knut Martin Felle Fellevegen 736 4865 ÅMLI

Vedlegg:

- E-postkorrespondanse mellom KMF og kommunen, 07.11.17-16.03.18.
- 3 kartskisser jf. e-postmeldinga av 16.03.18, 1.tomter, 2.straum, 3.v/a-nett

Fakta i saka:

Eigar av g/bnr 41/4, Austigard Felle, har kome med tilbod til kommunen om kjøp av areal/ tomter i areal lagt ut som byggeområde for heilårsbustader på denne eigedomen i kommune-delplanen for Felle. Områda som han såg som aktuelle var Dukeheia, Damholta og Bakkane. I alle tre felta har det vore ei viss utbygging, og det ligg kommunalt v/a-nett, straum og veg i alle.

Som e-postkorrespondansen også syner, er det konkludert med frå kommunens side at det kan vere interessant for kommunen å opparbeide 1-2 tomter for sal i Bakkane-feltet, eventuelt å sikre seg heile feltet for slike framtidige kommunale tomteopparbeidingar. Som respons på dette har Knut Martin Felle kome med eit tilbod om kjøp av tomter/areal etter desse alternativa:

Alternativ 1:

Kommunen kan kjøpe to fritt valde tomter, inntil 2000 m2 pr. stk., i Bakkane for ein samla sum, kr 300 000. Kommunen skal bere alle kostnader knytt til frådelling og oppmåling (kr 32 200).

Alternativ 2:

Kommunen kan kjøpe alt areal tilhøyrande g/bnr 41/4 i byggeområdet Bakkane (areal til 6-8 tomter) for kr 900 000. Kommunen skal bere alle kostnader knytt til frådelling og oppmåling (kr 22 700).

I 2007 blei v/a-nettet, inkl. 4 spylekummar, forlenga med 300 m, frå kommunalt nett i veg-krysset mot Havrefjell hyttegrennd og inn i byggeområdet Bakkane. I 2012 blei det gjort avtale om kommunal overtaking av denne forlenginga. Avtalen gav grunneigar ein refusjon på kr 310 000 + mva. 90% av summen blei utbetalt. Kr 31 000 + mva står ubetalt fordi det framleis er omtvista om kravet til leidningsdokumentasjon er oppfylt.

Som kartvedlegga syner, er v/a-nettet ført inn i byggeområdet og fram til tre av dei frådeltte tomtene i feltet. Frå sør/aust er det grave ned høgspenteleidning og bygd transformator i planområdet, og ut frå denne er det lagt straumkabel i grøft fram til kvar av dei utbygde tomtene. Seljar har også bygd ca. 260 m bilveg i feltet.

Saka blir lagt fram for politisk behandling, både fordi det er politikarane som til sist må avgjere om kommunalt kjøp av tomteareal på Felle er interessant, og om så er tilfelle, til kva pris som kan aksepterast.

Vurdering:

Politisk er det heilt frå bu- og næringsutvalet i 2012 var på synfaring av moglege attraktive bustadområde rundt om i kommunen, signalisert at det kan vere aktuelt med kommunalt bustadengasjement også på Felle. Alt den gongen blei Bakkane sett på som det mest aktuelle området her. Rådmannen ser ikkje grunnar for at dette skal ha endra seg.

Det blei i si tid utarbeidd ein tomteinndelingsplan for Bakkane. To av tomtene (g/bnr 41/115 og 41/122) var då alt etablerte. Planen synte at det kunne plasserast ytterlegare ti tomter i feltet. Tre tomter er nå frådelt og utbygde. Ut frå dette skulle det stå igjen 7 tomter. Som det går fram av e-postvekslinga med grunneigar, meiner han at det kan frådelast 8 tomter (sjå vedlagte skisse). Rådmannen er i tvil om dette er rett, og ser føre seg at 6 tomter er eit meir realistisk tal om ein skal klare å oppfylle ønskja dei fleste tomtekjøparane har til storleik, avstand til nabobygg og til fylkesvegen.

Dei tre siste tomtene som er frådelt i feltet, blei frådelt i åra 2006-09. Etter dette er det på Felle, (inkl. Skåli og Haugstøyl), frådelt/bygd fire nye heilårsbustader der alle desse er frådelt som spreidde bygg i LNF-areal. Dette syner at det ikkje er automatikk i at nye bustader knytt til denne delen av kommunen, vil kome i område regulert og opparbeidd for slike. Det vil difor også i framtida vere pårekneleg at andre tomtealternativ blir vald sjølv om kommunen opparbeider tomter i Bakkane. Ut frå dette vil det truleg vere nok å opparbeide 1-2 tomter for å dekke etterspurnaden dei ti fyrste åra.

Skal kommunen derimot tenke endå meir langsiktig, kan det vere eit poeng å sikre seg heile arealet i Bakkane, ikkje minst for å hindre ei mindre planmessig utnytting av byggeområdet. Rådmannen vil likevel i eit val mellom alternativa, tilrå eit eventuelt tomtekjøp etter alternativ 1.

Som det går fram av faktaopplysingane, har seljar lagt ned ein del i grunninvesteringar i feltet. V/a-nettet er overtatt og refundert for av kommunen. Resterande kostnader i trafo, el-nett og vegnett, er det derimot ikkje. Sidan dette ligg ein del år tilbake i tid, og det ikkje ligg føre eksakte rekneskapstal der desse investeringane er skild ut, må prisvurderinga bygge på eit skjøn. Kva ei tomt elles er verd, utover grunninnvesteringane, vil variere mykje både ut frå kor i landet tomta ligg og kvalitetar ved sjølve tomta (soltilhøve, vassdragsnær, nær annan infrastruktur som skule, barnehage, butikk, kollektivtrafikk osv). Verdien kan her variere frå negativ til ein seks-sifra sum, også i Nissedal. Prisen, kr 150 000 pr. tomt, synest slik sett akseptabel.

Om det blir sett bort frå tida det vil kunne ta å kvitte seg med 6-8 kommunale tomter på Felle, kan også prisen kr 900 000 for heile byggeområdet Bakkane, synest ok, i alle fall om ein legg til grunn 7 eller 8 moglege tomter. Haken ved eit slikt kjøp er den auka risikoen kommunen tek for å bli sitjande med uselde tomter i årevis, kan hende tomter som aldri blir selde. Sett opp mot ein slik risiko, synest tilbudsprisen å vere for høg.

Kommunen har ikkje innarbeidd kjøp at tomteareal i budsjettet for 2018. Tomtekjøp vil vere ei investering som kan lånefinansierast. Eit låneopptak på kr 332 000 med 30 års nedbetalingstid vil grovt rekna gje ein årleg utgiftsauke på ca. kr 16 000, noko som bør kunne innarbeidast ved budsjettrevisjon etter 1.tertialkontroll. (Tilsvarande kan ein også legge til grunn ved eit eventuelt låneopptak på kr 923 000.)

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommune aksepterer tilbodet om å kjøpe to tomter, valfritt inntil 2 000 m² i Bakkane bustadfelt, for samla sum kr 300 000. Utgifter til frådeling og oppmåling, kr 32 200 kjem i tillegg.

Rådmannen får fullmakt til å ta ut tomtene, etter ei kost/nyttevurdering av plassering mot opparbeidingskostnader.

Kjøpet blir finansiert ved låneopptak, og blir innarbeidd i budsjettet for 2018 ved budsjett-revisjonen etter 1.tertialkontroll.

Fra: knut martin felle (kmfaustigard@gmail.com)

Sendt: 16.03.2018 15:32:10

Til: Sveinung Seljås

Kopi:

Emne: Re: Bustadtomter Felle

Vedlegg:

Hei gjen.

Då har eg teikna inn på 3 kart ihht. dine spørsmål og sender dei til deg pr post. Rekner med at du har dei på måndag. Eg har foreslått og nummerert 8 tomter på kartet. Det er 7 tomter som er lagt til grunn i tilbodet mitt. Dersom ei tomt skal takast bort så vil eg foreslå nr 8, men dette er sjølv sagt heilt opp til kommunen dersom de vert ny eigar av feltet.

Mvh

Knut Martin Felle

2018-03-16 13:52 GMT+01:00 Sveinung Seljås <sveinung.seljas@nissedal.kommune.no>:

Hei igjen!

Eg er bedt om å lage saka til formannskapet 05.04., ut frå dei alternative tilboda du gir.

Før eg skriv saka, må eg be deg supplere opplysingar om Bakkanefeltet på desse punkta.

Kan du t.d. på vedlagte kart teikne inn dagens situasjon kva gjeld, (Bruk gjerne eitt kartblad for kvart tema):

-Plassering av privat (stikkleidningar) og kommunalt v/a-nett, og naturlege tilkoplingspunkt til dette (fleire).

-Plassering av trafoen, kor går høgspenteleidningen inn til trafoen, og kor ligg lågspenkablar ut frå denne. (Eg går ut frå at alt er nedgrave.)

-Kor du meiner dei 7 ledige tomtene kan plasserast.

Det er fint om eg har svara dine på dette på måndagsmorgonen, men i alle fall seinast i løpet av tysdagen.

Mvh

Sveinung Seljås

-plansjef Kviteseid/Nissedal

Fra: knut martin felle [mailto:kmfaustigard@gmail.com]

Sendt: 15. mars 2018 17:17

Til: Sveinung Seljås

Emne: Re: Bustadtomter Felle

Hei og takk for e-post. Eg gir med dette tilbod til kommunen i tråd med dei to alternativa du nemner. Som du såg i førre e-post så var mitt ynskje at kommunen overtok alle bustad felta. Prisen vart derfor sett låg og lik for alle områda. Når kommunen no har landa på to tomter i Bakkane feltet, alternativt heile feltet, vil eg påpeke at det er naturleg at prisen er høgare i dette feltet grunna beliggenhet og soltilhøve. Forøvrig er det store kostnader knytta til etablering av ny el trafo og kabling, samt vegar, som er mykje høgare enn kostnadar knytta til VA anlegget aleine.

Alt. 1 Dersom kommunen vel å kjøpe to tomter fritt valde i Bakkane bustadområde kan eg likevel tilby desse for samla kr 300.000,- (inntil 2000 m2 pr tomt) Kjøpar ber alle kostnader knytta til frådeling og oppmåling.

Alt. 2 Dersom kommunen kjøper heile feltet med moglegheit for 7 bustadtomter på inntil 2000m2 kan eg tilby desse for kr 900.000,- Dvs ein snittpris pr tomt på ca kr 128.000,- Kommunen overtek då alle rettar og plikter knytta til dette bustadområdet og ber også kostnadar til frådeling og oppmåling.

For meg i den situasjonen eg er vil alt. 2 vere det beste og det vil eg tru det er for kommunen og hvis ein tenker litt langsiktig på utvikling i Fellegrenda.

Eg håper dette er tilfredstillande for dykk for å lage sak og vedtak. Dersom det er ting som er uklart eller andre spørsmål de ynskjer svar på så er det bare å kontakte meg, her eller på telefon. (90081310)

Mvh

Knut Martin Felle

2018-03-14 12:52 GMT+01:00 Sveinung Seljås <sveinung.seljas@nissedal.kommune.no>:

Hei igjen!

Eg har nå fått drøfta temaet i utviklingsteamet. Eg legg difor kopi av dette svaret til team-medlemmane.

Slik kommunen ser det, kan det vere interessant å ha tilbod om kommunalt opparbeidde tomter også på Felle. Av felta dine er det Bakkane-feltet som då er aktuelt for kommunen.

Me kan her tenke oss i fyrste omgang å opparbeide to tomter, dvs at kommunen kjøper desse av deg til ein fastsett pris.

Alternativt kan også kommunen sjå det som interessant å kjøpe heile byggeområdet Bakkane, men då til ein rimelegare pris pr tomt.

Etter ein avtale mellom deg og kommunen frå 2012, skal kommunen refundere deg kr 310.000 + mva for overtaking av v/a-nett til Bakkane, 300 meter. 90 % av denne summen blei utbetala då avtalen blei underskriven.

Dei resterande 31 000 + mva står igjen grunna omstridd manglande dokumentasjon.

På denne bakgrunnen er det vanskeleg for oss å forstå at utgiftene til veg og v/a-nett i Bakkane skal utgjere ytterlegare ca. kr 150 000 pr. tomt.

Me vil nå be deg kome med eit nytt pristilbod til kommunen, men for dei to skisserte alternativa;

- 1) For to av kommunen fritt valde tomter i Bakkane-feltet, inntil 2 000 m2 pr. tomt
- 2) For heile byggeområdet Bakkane, jf. kommunedelplanen for Felle.

I tilbodet ditt kan du legge til grunn at kommunen skal bere kostnadene ved oppmåling og tinglysing av areal/et/a.

Ut frå svaret ditt, vil rådmannen kunne fremje sak om kjøp til formannskapsmøtet 05.04, eventuelt til seinare f-møte.

Svarfrist om du skal få saka opp 05.04, er 20.03.

Mvh

Sveinung Seljås

-plansjef Kviteseid/Nissedal

Fra: knut martin felle [mailto:kmfaustigard@gmail.com]

Sendt: 6. mars 2018 16:37

Til: Sveinung Seljås

Emne: Re: Bustadtomter

Hei, det høyses bra ut. Takk for svaret.

Mvh

Knut Martin Felle

2018-03-06 15:02 GMT+01:00 Sveinung Seljås <sveinung.seljas@nissedal.kommune.no>:

Hei igjen!

Eg har diverre ikkje svara på e-posten din av 26.01. (Den har blitt opna, eg har tenkt å svare litt seinare, og så har heile saka blitt gløymd, beklagar.)

Dette er eit tema som eg ikkje kan svare på utan ei ny drøfting med ordførar/rådmann.

Eg har møte med o/r i det såkalla utviklingsteamet 12.03. Eg melder temaet ditt opp til dette møtet. Du vil få svar etter det.

Mvh

Sveinung Seljås

-plansjef Kviteseid/Nissedal

Fra: knut martin felle [mailto:kmfaustigard@gmail.com]

Sendt: 6. mars 2018 14:25

Til: Sveinung Seljås

Emne: Re: Bustadtomter

Hei Sveinung.

Har du sett på mailen min frå 26 januar då?

Eg kan ikkje sjå at eg har motteke svar frå deg. Som tidlegare nevnt så kjem nokre av mailane frå dykk på søppelpost. Derfor denne mailen.

Mvh Knut Martin

2018-01-26 10:40 GMT+01:00 knut martin felle <kmfaustigard@gmail.com>:

Hei og takk for svar. I min situasjon er det sjølvsagt best om eg kan selje områda samla til ein omforent pris. Når det gjeld antal tomter så meiner eg at det er naturleg og god plass til 7 tomter i bakkane feltet, 6 tomter i Dukheia og 4 tomter i Damholta. Alle områda kan utvidast, og særleg Daholta der det er naturleg å fortette mellom

eksisterande bustadar og fritidsbustadar. Storleik på tomtene vil nok vere 1,5-2 daa.

Vidare legg eg difor 17 tomter til grunn no.

Eg ser for meg at ei naturtomt utan nokon form for infrastruktur og opparbeiding har ein verdi på kr 15.000,-. Eg har rekna og berekna litt på kostnader eg har hatt på opparbeiding av infrastruktur etc. opp igjennom åra knytt til desse felta og kjem fram til at dette dreier seg om 130 til 160 000 pr tomt. Dette bygger og på erfaringstal frå då eg bygde ut hytteområda.

Med bakgrunn i dette kan eg foreslå at kommunen overtek områda med 17 tomter for kr 150.000,- pr tomt. Eg har ikkje difransiera prisen mellom felta, men det er nok grunn til å tru at Bakkane og Damholta er noko meir attraktive enn Dukheia grunna soltilhøva.

Kan dette tilbodet vere eit grunnlag for vidare drøftingar så ville eg sette svært stor pris på det.

Venleg helsing

Knut Martin Felle

2018-01-23 11:03 GMT+01:00 Sveinung Seljås <sveinung.seljas@nissedal.kommune.no>:

Hei igjen!

Eg har nå fått drøfta spørsmålet ditt med ordførar og rådmann. (Eg synest det var greiaste slik, i staden for at eg gjekk direkte på å lage ei sak til politisk behandling.)

Som du sikkert hugsar var kommunens bu-og næringsutval i 2012 på diverse synfaringar med tanke på område for bustadbygging og næringsareal. Dei var då også på Felle.

Det blei då signalisert at det kunne vere aktuelt for kommunen å opparbeide ei tomt eller to i Bakkane-feltet ditt. Ordføraren er av same oppfatning i dag.

Dersom du vil selje byggeområda, ser han fortsatt på Bakkane-området som det mest aktuelle å satse i for kommunen. Det må derimot kome eit konkret pristilbod frå deg til kommunen på dette feltet (og eventuelt dei andre felta) før kommunen kan seie noko meir om interessa.

Eg meiner, som eg også tidlegare har skrive, at områda dine ikkje gir plass til 20-25 tomter, men at talet 12- 15 må

vere meir rett. (6 i Bakkane, 3 i Damholta og 3-6 i Dukheia.)

Mvh

Sveinung Seljås

-plansjef Kviteseid/Nissedal

Fra: knut martin felle [mailto:kmfaustigard@gmail.com]

Sendt: 12. januar 2018 19:22

Til: Sveinung Seljås

Emne: Re: Bustadtomter

Hei, meldinga di frå 8 november har eg ikkje sett. av ein eller anna grunn kjem meldingne frå dykk i kommunen inn på søppel her hos meg. Desse meldingane slettar eg vanlegvis utan å sjå nærare på dei. Det er sjølvsagt heilt i orden for meg at du drøfter mailen frå meg datera 7 november med dei du måtte meine det naturleg å drøfte med. vidare vil eg takke for raske og presise svar frå deg.

Helsing Knut Martin

2018-01-12 14:14 GMT+01:00 Sveinung Seljås <sveinung.seljas@nissedal.kommune.no>:

Dette er neste, men den er sendt så tidleg som 08.11.

Mvh

Sveinung Seljås

-plansjef Kviteseid/Nissedal

Fra: Sveinung Seljås

Sendt: 8. november 2017 06:54

Til: 'knut martin felle'

Emne: SV: Bustadtomter

Hei igjen!

Eg synest det er vanskeleg å svare deg på dette utan å ha drøfta det med rådmann/ordførar.

Er det i orden at eg også legg fram det du her skriv for dei?

Eg er på ei samling med fylkesmannen i dag og i morgon, men er på kontoret på fredag.

Mvh

Sveinung Seljås

-plansjef Kviteseid/Nissedal

Fra: knut martin felle [<mailto:kmfaustigard@gmail.com>]

Sendt: 7. november 2017 20:45

Til: Sveinung Seljås

Emne: Bustadtomter

Hei Sveinung.

Eg skreiv i min førre mail til deg vedkommande regulerte bustadtomter på min eigedom. Det dreier seg som du sikker veit om 20-25 tomter. Kan det tenkast at kommunen, eventuelt saman med ein eller fleir av entreprenørane i kommunen, kan overta desse tomtene av meg? Dersom dette kunne vere mogeleg og eg kunne få ein sum pr tomt som er høveleg sett opp mot areal mengde/bruk samt dekke dei gunnlags investeringane eg har gjort, så kunne dette sett meg i stand til å behalde garden saman med min eldste son Thormod.

Dersom du/kommunen kunne vere med på dette så stiller eg gjerne i drøftingar om korleis dette kunne gjerast i praksis.

Dersom dette kunne vere ein veg å gå for å utvikle Felle samfunnet på og eg kunne fortsette å utvikle eigedomen kan vi saman lage ein plan på korleis dette skulle gjerast.

Eg høyrer gjerne frå deg.

Venleg helsing

Knut Martin Felle



2006002

X 6530200

X 653

Til Pak



16.03.2
Målest

KART 1. VA. —

2006002

X 6530200

X 6530300

X 6529



16.03.2018
Málestokk 1

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	36/18	05.04.2018
Kommunestyret		19.04.2018

N - Reguleringsplan Kyrkjønn - planendring etter plan- og bygningslovas §12-14

Søkar: 1884 Eiendom AS Brokelandsheia 92 4993 SUNDEBRU

Vedlegg:

- Søknad dat. 17.12.17.
- Gjeldande plankart med innteikna bygde vegar.
- Forslag til endra plankart.
- Kartutsnitt for tomtene H51, H53 og H56.
- Høyringsuttale, Aud og Tore Gjelsås, dat.27.02.18.
- Høyringsuttale, Steinar Solum, dat.08.03.18.
- Høyringsuttale, Wenche Gudesen og Per Heliasz, dat. 08.03.18.
- Høyringsuttale Fylkesmannen i Telemark, dat. 19.02., mottatt 02.03.18.
- Kommentar til høyringsuttalen frå Fylkesmannen, Nissedal kommune, dat. 07.03.18.
- Endringar i reglane for å endre/oppheve reguleringsplan (§12-14), Rundskriv H-6/17, side 7-9.

Fakta i saka:

Kommunen har mottatt ny søknad om endringar av utbyggingsplanen *Kyrkjønn*. Søknaden vil resultere i dei same endringane som det utbyggingsselskapet Havrefjell Utvikling AS (HU AS) søkte om og fekk godkjenning for i 2011, men som Fylkesmannen etter klager (2 stk) oppheva, vesentleg grunna saksbehandlingsfeil. (Endringa var ikkje å sjå på som mindre, som kunne godkjennast etter plan- og bygningslova (pbl) §12-14, men skulle vore behandla i ein ordinær planprosess etter pbl §§ 12-8 til 12-12.) Saka blei difor den gongen sendt tilbake til kommunen for ny behandling. Så langt kom aldri saksgangen. Søkar trekte søknaden grunna dei høge kostnadene ved ein slik full planprosess. I 2012 kjøpte det nyoppretta selskapet 1884 Eiendom AS, heileigd av Gjerstad Sparebank, nå fusjonert i Østre Agder Sparebank m.a. byggeområdet Kyrkjønn. HU AS skulle etter avtale likevel stå for sal av tomter i feltet. I 2014 gjekk derimot HU AS konkurs, og eigarselskapet måtte finne nye samarbeidspartnarar. Planendringssøknaden nå kjem difor frå det nye selskapet, 1884 Eiendom AS.

Endringane går nå som i 2011, i korte trekk ut på ei ajourføring av kva som faktisk er bygd av vegar, med ei tilhøyrande justering av tomtegrensene (slik desse blei innmålt i 2008 og fylgd ved seinare frådelingar).

Utbyggingsplanen *Kyrkjønn* blei godkjent i 2004. Plankartet frå 2004 viser vegframføringane og planlagde parkeringsplassar, men ikkje tomtegrenser, bare avgrensingane av byggeområda. Vegbygging som i ettertid skjedde i medhald av planen, gav ein del avvik frå dei plangodkjente vegløysingane. Då kommunen målte opp tomtene blei det tatt omsyn til dette. Oppmålinga skjedde ved innleigd privat oppmålingsfirma. Utbyggar skulle etter avtale straks fremje ein

endringssøknad av planen i samsvar med den faktiske situasjonen (utført vegbygging og oppmålte tomter). Endringssøknaden let derimot vente på seg (frå 2008 til 2011). Det er dette som er opphavet til dagens avvik mellom plan og verklegheit, og der tomtekjøparar etter 2008 har kjøpt tomter etter oppmålinga frå 2008, men der nokre av desse hevdar å ha kunnskap bare om innhaldet i planen frå 2004.

Etter avtale med søkar, har kommunen nå framstilt endringsforslaget i nytt plankart i samsvar med arealføremål etc i ny planlov (2009). Det betyr også at planen ikkje lenger vil vere ein utbyggingsplan då dette omgrepet ikkje lenger eksisterer, men blir detaljreguleringsplan, jf. pbl § 12-3.

Den nye søknaden er sendt på høyring til tomteeigarane i feltet, og til Fylkesmannen i Telemark med høyringsfrist 09.03.18. Det har kome høyringssvar frå tre av hytteeigarane og frå Fylkesmannen, sjå vedlegg. Merknadene frå Fylkesmannen er i eige brev svara på frå kommunen. Det har etter det ikkje kome ytterlegare opplysingar til saka frå Fylkesmannen.

Rådmannen legg igjen til grunn at kommunestyret (og for seinare formannskapet) kan avgjere denne og liknande søknader i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 12-14. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 4 200, jf. vedteke gebyrregulativ.

Vurdering:

Saksbehandlingsform

Det var svært uheldig at den fyrste endringssøknaden ikkje kom til behandling i 2008, men fyrst i 2011. I ettertid er det lett å sjå at kommunen skulle ha pressa hardare på for å få søknaden raskt på plass, då avvika mellom gjeldande plan og det som var bygd av vegar og frådelt av tomter alt var kjende i 2008. Om det hadde blitt gjort, hadde neppe saka fått slikt omfang som til nå.

Då Fylkesmannen oppheva godkjenningsvedtaket i 2012, blei det som alt nemnd, gjort vesentleg på eit formelt grunnlag, på grunn av saksbehandlingsfeil. I høyringsrunden den gongen kom det kritiske merknader frå 3 av dei då 27 hytteeigarane, med påfylgjande klager (2 stk). Det var nok til at Fylkesmannen konkluderte med at saka ikkje kunne vedtakast som "mindre planendring" etter pbl §12-14. Her bygde Fylkesmannen på lovkommentaren som også viste til førearbeidet til lova og der det står: *Dersom det foreligger innvendinger til endringene fra de berørte myndigheter eller private, vil ikke endringene kunne anses som "mindre". Da vil saken måtte behandles som vanlig reguleringsendring.*

Her var det gitt private partar (og offentlege fagmyndigheter) ein uavgrensa obstruksjonsrett. Dette har fleire gonger ført til at planendringar har blitt lagt på is eller trekt fordi ein uvillig part har kunna påføre søkar (oftast utbyggjar) så store prosessuelle kostnader både i tid og pengar, at det heller har blitt vald å leve med ein lite tilfredsstillande plan/planføresegn.

I 2013 opna regjeringa for forenklingar i plan- og bygningslova. Det blei då, m.a. frå plansjefen spela inn til Stortingets kommunalkomite forslag som skulle hindre slike urimelege utslag. Ved lovendring i 2017 er det slått fast at det ikkje lenger er automatikk i at innvendingar frå rørde partar hindrar behandling av planendringsforslag etter §12-14. Lovvilkåret for å kunne nytte §12-14 ved ei planendring er for verknadene for planen nå formulert slik: *i lite grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke gå ut over hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.*

Rådmannen er klar på at dette lovvilket er oppfylt i denne saka, noko det også var i 2011. Søknaden blir difor her lagt fram med eit forslag til endringsvedtak som på nytt er heimla i pbl §12-14, i det det blir lagt til grunn at lovheimelen for Fylkesmannens opphevingsvedtak er falle bort.

Departementsrundskrivet som omtalar denne lovendringa (H 6/17) problematiserer derimot om tidlegare delegering av avgjerder etter pbl §12-14 framleis gjeld når paragrafen nå har fått eit utvida verkefelt. For ikkje å gå i ny saksbehandlingsfelle, blir denne søknaden lagt fram for

kommunestyret, men der mynde til å ta avgjerder etter §12-14 for ettertida samstundes blir delegert til formannskapet.

Innhaldet i planendringa

Hovudforklaringa på avviket mellom plan og faktisk situasjon er vegbygging som særleg på stikkveggar til enkelttomter har resultert i endra tomteplassing. Vegane var derimot noko av det fyrste som blei bygd i feltet. Kyrstjønnplassen inneheld som alt nemnd ikkje forslag til-, eller bindande tomteutforming, bare avgrensingar av byggeområda. Det kan likevel konkluderast med at tomtene har blitt litt større på bekostning av friluftsområda. Samla har byggeområde auka med ca. 7 200 m², eller i snitt med i underkant av 100 m² pr. tomt. Totalt byggeområde etter endringsforslaget vil bli 97 260 m². Det gir ikkje særleg store tomter, i snitt 1330 m². Når tomtetalet er det same (73) kan endringa heller ikkje føre til at hyttene kjem nærare kvarandre. Strukturen og hovuddrammene i planen blir difor vidareført også i endringsforslaget, jf. det nye lovvilkåret.

Det er vanskeleg å sjå at friluftsområda som går tapt ved desse utvidingane har allmenn interesse. I stor grad er dette nærområde til hytta (10-20 meter frå hytteveggen) som kvar hytteeigar uansett arealføremål vil ha eit særskild tilhøve til. Tomtene H36, H46 og H98 er delvis utvida ut over grensa for Kyrstjønnplassen og inn i LNF-området. Heller ikkje dette grepet som kjem på bakgrunn av vegomleggingar, kan ha nemneverdig betydning for allmentas tilgang til friluftsområda i og rundt hyttefeltet. I praksis er desse areala alt privatisert. Ei eventuell tilbakeføring slik at tomtegrensene skal fylgje føremålsgrensene for byggeområda i gjeldande plan, vil ramme alt utbygde tomter hardast. Det er vanskeleg å sjå at dette kan ha nokon som helst oppslutnad hjå tomteeigarane. Desse endringane rører då heller ikkje ved omsynet til viktige natur- eller friluftsområde, jf. det nye lovvilkåret.

Når det gjeld nedbygging av friluftsområdekorridorar i planen, er det ei viss forståing for reaksjonar på dette. Slik planendringa er lagt opp, er desse korridorane dels erstatta ved vegframføringar lenger inn i feltet, dels ved nye korridorar. Samla sett er dette løysingar som bør kunne fungere. Det blir her lagt til grunn at internvegane i feltet på sine plassar kompenserer for tapet av friluftsområdekorridor. Kort blir dei føreslåtte endringane kommentert slik (frå venstre mot høgre i kartet):

- Korridoren mellom H85 og H86 er oppretthalden, men vegen er forlenga.
- Korridoren mellom H81 og H82 er oppretthalden, men her er det også bygd veg.
- Det er lagt inn eit nytt friluftsområde mellom H90 og H93.
- Det er laga veg i ny korridor mellom tomtene H93/H94 og H95/H96.
- Korridoren mellom H97 og H66/68 er oppretthalden men innsnevra.
- Korridoren mellom H72 og H71 er oppretthalden.
- Den gjennomgåande korridoren frå H56/64 og til H37/57 er sperra av tomtene H56 og H53. Erstatningsløysinga er veg heilt til tomt H56 og nye friluftsområdekorridorar frå denne vegen og ut mellom tomtene H54 og H55, mellom tomtene H52 og H54 og veg mellom tomtene H51 og H50/H52.
- Korridoren mellom H37 og H57 er skuva litt mot vest, og redusert noko.

Då både tomt H56 og H64 er utbygd, vil ei reetablering av grønkorridor mellom desse ikkje kunne forsvarast. Korridoren vil gje ei påfylgjande råderettsinnskrenking på desse tomteareala som ikkje står i samsvar med kva ein kan oppnå med ein slik korridor. I planforslaget er dette derimot søkt kompensert ved at det er lagt inn eigne byggegrensar (min 6,0 m) frå nabogrensa mot H53 på dei ubygde nabotomtene H62 og H63. I utgangspunktet er det feilplasseringane av tomt H53 (og H56) som blokkerer for korridorløysing her, sjå vedlagte kartutsnitt. Det er derimot uråd å sjå at endringane i korridorar for friluftsføremål her har anna enn intern nabointeresse. Noko trugsmål mot viktige natur- eller friluftsområde er det uansett ikkje tale om, jf. det nye lovvilkåret.

Høyringsrunden har gitt få negative tilbakemeldingar (frå 3 av nå 35 tilskrivne eigarane). Ei forsiktig tolking av dette er at dei aller fleste stiller seg likegyldige eller positive til endringane.

Til tomteeigarane som har hatt direkte innspel til planendringa er kommentarane desse:

Tomt H51 (Aud og Tore Gjelsås): Denne tomta er ei av tomtene med størst plasseringsavvik i høve til gjeldande plan. Omlag halve tomta ligg i friluftsområde, jf. den tidlegare omtala korridoren. Også delar av fritidsbustaden ligg i friluftsområde. Planendringa vil gjere heile tomtearealet til byggeområde. Tilkomstvegen til tomt H51 var etter gjeldande plan tenkt stoppa ved tomtas sørende. Veggen er derimot bygd rundt og inn på tomta frå aust. Merknaden frå tomteeigar om at det ikkje kan akseptast at areal for annan veggrunn (les vegskråning og nødvendig areal til snøopplag) blir lagt over areal tilhøyrande H51 må botne i ei mistyding. Dette arealet heng saman med, og kjem som følgje av at eksisterande veg til tomt H51 alt ligg her. Planen legg derimot opp til at vegkropp også kan nyttast som fellesveg av H50, H51 og H52. Når det kan akseptast å køyre på felles veg i heile feltet, må også dette kunne skje på dei siste 20 metrane. Det kan ikkje vere nødvendig med to parallelle vegar ved sida av kvarandre her, særleg fordi eksisterande veg heller ikkje ligg på noka sjøelveigartomt, tomt H51 eller dei andre nabotomtene, på den aktuelle strekninga, men i korridor avsett ved oppmålinga i 2008, truleg alt då til fellesveg-føremål.

Gjeldande plan har ikkje regulert inn noko friluftsområde mellom tomt H51 og H50/H52. Den grønne korridoren (LNF) eigarane av H51 viser til, blei lagt inn i kommunedelplanen for Felle ved rulleringa av denne i 2014, altså fleire år etter at tomta H51 (g/bnr 41/295) blei etablert (2009) og eigarane overtok (2010). Det er i denne korridoren vegen til H51 ligg. Det var difor feil å gjere dette til grønkorridor (LNF) i kommunedelplanen, noko som nå blir retta opp ved planendringa. (I kommunedelplanen blei alt som ikkje var avsett som tomteareal etter oppmålinga i 2008 og i bruk som areal for fellesvegar, lagt som LNF-areal. I ettertid er det lett å sjå at ei slik grov-inndeling som kommunedelplanen skal ivareta, ikkje alltid fungerer på detaljnivå.)

Konklusjon: Inga justering av endringsforslaget som følgje av dette høyringssvaret.

Tomt H53 (Steinar Solum): Også denne tomta er ei av tomtene med størst plasseringsavvik i høve til gjeldande plan. Nærare havparten av tomta ligg i friluftsområde, i same omtala korridor som H51. Også fritidsbustaden er plassert delvis inne på friluftsområdet. Bygget ligg t.d. ca. 2 høgdemeterkoter over tenkt plassering i planen. Tomta har fått veg rundt to av sidene, til bakanforliggende tomter som etter planen ikkje hadde vegløyser til tomtegrensa men var vist til område for felles parkering.

Eigar av tomt H53 hadde tilsvarende merknader til planendringsforslaget i 2011, og klaga også på vedtaket. Som kjent førte klaga til Fylkesmannens opphevsvedtak.

Eigar synest å orientere seg ut frå at eiga tomt er senter i planen, og at alt rundt må tilpasse seg denne. Dette blir vanskeleg å følgje når det kan påvisast at feilplasseringa av H53 utgjør eitt av dei største avvika i planen. Manglande areal til friluftsområdekorrridor nord for tomta er derimot kompensert noko ved at tomtene H62 og H63 har fått byggegrense min. 6,0 m frå grensa til tomt H53. Eit friluftsområde her i form av å trekke ut desse to tomtene (H62 og H63) vil ha lite føre seg, all den tid det ikkje vil føre til ein gjennomgåande korridor, jf. det som alt er nemnd om tomtene H56 og H64. Tomt H53 er også ein del større (1576 m²) enn gjennomsnittstomta, noko som i seg sjølv sikrar eige "friluftareal" rundt fritidsbustaden.

Det ser også ut for at Solum legg til grunn at Fylkesmannens opphevsvedtak også gav dele- og byggeforbod i planområdet. Dette er ikkje rett. Eigarar av frådelt tomter har fått byggeløyve, og det er delt frå ei tomt, H54 i 2013, etter opphevsvedtaket. Denne tomta var ei av dei som avveik minst frå gjeldande plan. Kommunen signaliserte då at det ikkje kunne bli gitt fleire frådelingsløyve før planen blei revidert.

Solum meiner at situasjonen frå 2011 ikkje er endra. Det har han rett i kva gjeld behovet for ei planendring. Med ny utbyggar ville nok ei planendring som skissert, ha kome uansett. Det nye frå 2011 til i dag er at endringa kan skje på ein enklare måte, ved eit vedtak etter pbl §12-14, ikkje avhengig av ein full planprosess slik det blei forlanga av Fylkesmannen i 2012.

Konklusjon: Inga justering av endringsforslaget som følgje av dette høyringssvaret.

Tomt H67 (Wenche Gudesen og Per Heliasz): Plassering og nabotilhøve er som i gjeldande plan med unnatak av at endringsforslaget godkjenner at det er bygd veg mellom tomt 67 og 68 fram til tomt 66 og ein vegstubb inn til tomt 65. Desse og andre vegstubbar resulterer derimot i at

området like aust for tomt H67, lagt ut til stor felles parkering, er fjerna, og arealføremålet endra til friluftsområdet. Det er vanskeleg å forstå at dette er negativt for området rundt eller for tomt H67 isolert.

Konklusjon: Inga justering av endringsforslaget som følgje av dette høyringssvaret.

Dagens eigarar av tomt H51 og tomt H53 fekk tinglyst heimel til desse tomtene i 2010 og 2009, eigar av tomt H67 i 2007. Det er vanskeleg å sjå at nokon av desse har kome dårlegare ut enn det planen gav dei løfte om. Særleg er det på bakgrunn av dei tidlegare opplyste kjensgjerningane om utviklinga av feltet, vanskeleg å forstå at eigar av tomt H53 kan hevde bare å ha halde seg til plankartet ved kjøpet sitt. (Hytta var plassert og bygd, vegen var bygd osv.) Ein gjennomgang syner at formelt kjøpstidspunkt for nåverande eigarar av dei 35 sjølveigar-tomtene for 7 av dei er registrert (tinglyst) i perioden før fellesoppmålinga i 2008, 5 ligg i dette tidsromet og for resten (22) er det i tida etter oppmålinga. Difor blir det uavhengig av kva utbygger/seljar har gitt av informasjon, vanskeleg å feste lit til påstandar om at kjøpar bare har hatt utbyggingsplanen å halde seg til. Bygde vegar var synlege. Og er det ikkje også naturleg at bolta grenser blei påvist av seljar/oppdaga av kjøpar?

Det klart uheldige i saka, og som kommunen tek sjølvkritikk på, er at det fekk gå for lang tid frå avvika blei konstatert, og til det blei søkt om planendring. I langt mindre grad er det grunn til å kritisere sluttresultatet av endringane. Samla sett, og når dei førande tiltak som vegar og tomter der halvparten av dei er utbygde, blir det framlagte forslaget til planendringar vurdert til å vere den best oppnåelege løysinga i dag.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommunestyre godkjenner at utbyggingsplanen for Kyrkjønn (2004) blir oppheva og erstatta av ny detaljreguleringsplan for Kyrkjønn (planid 08302018001) slik det framlagte planforslaget (plankartet) viser. Vedtaket er gjort i medhald av pbl §12-14.

Kommunestyret delegerer avgjerdsmynde etter pbl §12-14 for framtidige saker til formannskapet.

1884 Eiendom AS
Brokelandsheia 92
4993 Sundebru

27.12.2017

Nissedal kommune
Interkommunalt plankontor
v/ Plansjef Sveinung Seljås
3855 Treungen

**SØKNAD OM GODKJENNING AV MINDRE ENDRINGER I BEBYGGELSESPLAN
FOR KYRTJØNN OG KJETILÅSEN HYTTEGREND.**

Viser til hyggelig telefonkontakt og mailkorrespondanse mellom Plansjef Sveinung Seljås og 1884 Eiendom AS v/ Hugo A. Hansen og Erling Ausland.

1884 Eiendom AS søker herved om at bebyggelsesplanen for Kyrtjønn og Kjetilåsen blir godkjent slik de er oppmalt og foreligger. Plankart som viser oppmåling og fradeling finnes hos kommunen. Vi er kjent med at Havrefjell Utvikling AS sendte en tilsvarende søknad i 2011, og at Nissedal kommune godkjente mindre endringer i reguleringsplanen for Kyrtjønn, sak 149/11, men at Fylkesmannen deretter opphevet Nissedal kommunes vedtak. Etter Fylkesmannens opphevingsvedtak trakk Havrefjell Utvikling AS søknaden fra ny kommunal behandling. Når det gjelder status for Kjetilåsen, ble ikke vedtaket om mindre planendring klaget på. Det som gjenstår her er å oppdatere plankartet i samsvar med vedtaket. Kommunen har tidligere signalisert at kommunen kan utføre et slikt arbeid mot ordinær timebetaling, både for Kjetilåsen og Kyrtjønn. Dette er svært ønskelig fra 1884 Eiendom AS sin side.

Som kommunen er kjent med, ble det inngått kjøpekontrakt i juni 2012 mellom 1884 Eiendom AS og Havrefjell Utvikling AS om kjøp av tomtområdene Kjetilåsen og Kyrtjønn. 1884 Eiendom AS har vært opptatt av å tilrettelegge for at tomtene i disse områdene skulle være klare til salg, bl.a. gjennom positivt samarbeid med Nissedal kommune, jfr. også «Avtale om frivillig anleggsbidrag for kommunal vassforsyning på Felle, rett til å legge ny vassledning over gnr. 41 bnr. 353 og overtaking av eksisterande ledningsnett for vassforsyning og avløp».

1884 Eiendom AS var ikke klar over at det var så store avvik knyttet til utbyggingsplanen, vegrefmøring og tomtelasseringer, at detaljplanene ikke kunne følges ved nye fradelinger av tomtar, før Plansjef Sveinung Seljås gjorde oss oppmerksom på det ved mail av 9. august 17. I lys av denne situasjonen ønsker 1884 Eiendom AS nå å ta et nytt initiativ vil planendringer og få oppdatert plankartene for Kjetilåsen og Kyrtjønn.

Vi vil følge opp denne søknaden med en telefon til plansjefen en av de nærmeste dagene, for å høre om den videre saksgangen m.v.

Med vennlig hilsen

Nina Holte

Styreleder 1884 Eiendom AS
Mob. 488 909 87
Mail: nh@oasparebank.no

Hugo A. Hansen

Leder kreditt
Mob. 905 29 557
Mail: hh@oasparebank.no



Reguleringsplan
Kyrkjønn hyttegrennd, endringsforslag
Med tilhørende reguleringsføresegner

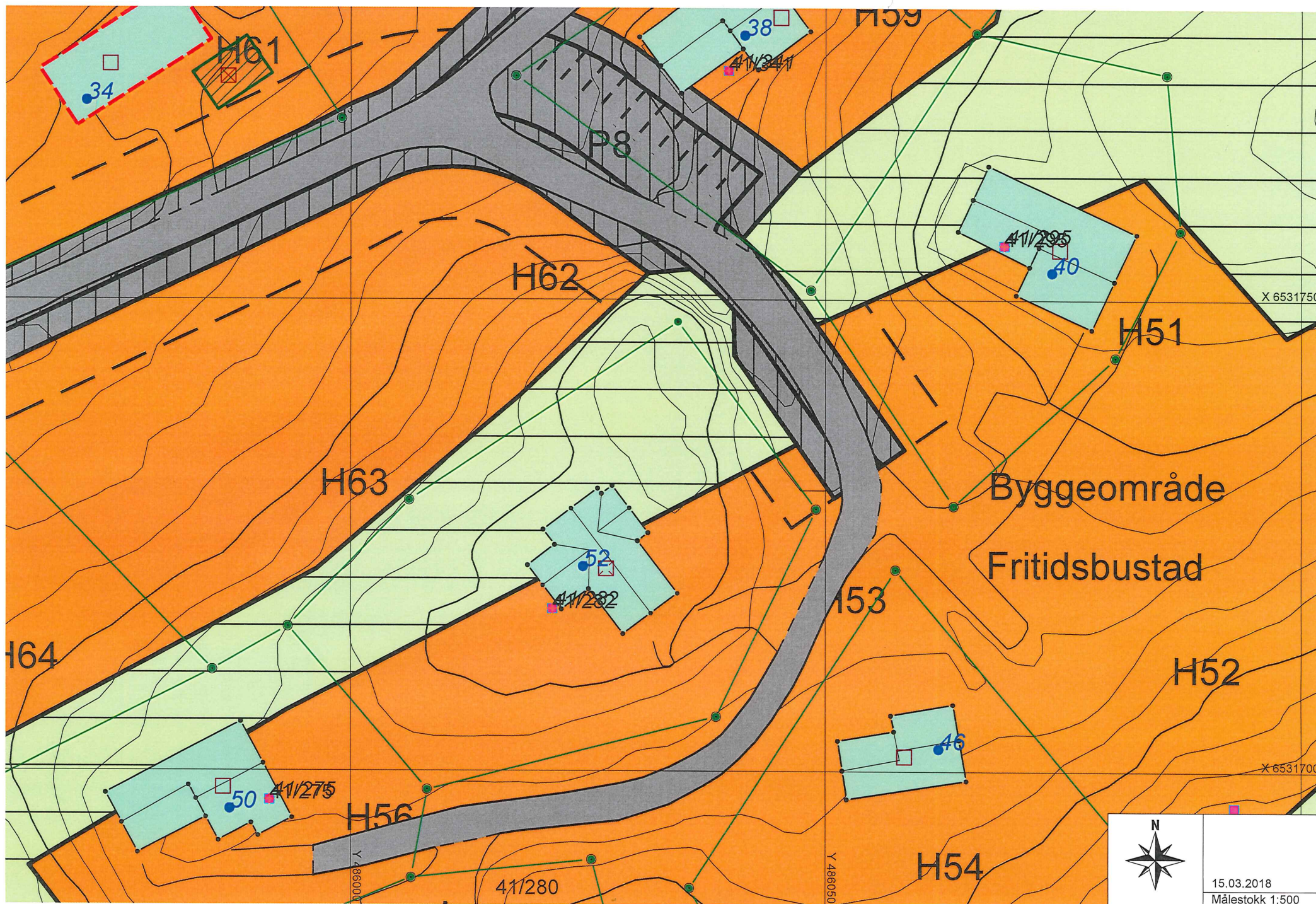
TEKNIKKORCLARING PBL. §§ 12 - 5, 12 - 6	
Reguleringsplan-Bygninger og anlegg (PBL 2008 §12-5 NR.1)	
Friluftslustområde	
Avløpsanlegg	
Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL 2008 §12-5 NR.2)	
Veg	
Annan veggrunn - grennareal	
Reguleringsplan- Landbruks-, natur- og friluftslustområde (PBL 2008 §12-5 NR.5)	
Friluftslustområde	
Reguleringsplan- Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL 2008 §12-5 NR.6)	
Friluftslustområde i sjø og vassdrag	
Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008	
Planens si avgrensing	
Formålsgrnse	
Regulert tomtgrense	
Byggesgrense	
Regulert sentrertje	
Avgrnse	

Kartgrunnlag: FKB-Geovekst
Koordinatsystem: EUREF89 sone 32
Målestokk: 1:2000
Utskriftsformat: A2
Elevdistans: 1 m



Saksbehandling etter plan og bygninglova	Saksnr.	Dato	Sign.
Mindre endring, foreslått	062/09	28.05.09	
Kommunesjefens godkjenning	065/04	17.06.04	
2.g. behandling i formannskapet	078/04	02.06.04	
Offentlig høring/utv. utvalg	01.04. - 01.05.04		
1.g. behandling	044/04	31.03.04	
Varete planpunkt	09.07.03		
PlanID 0630101001			

Saksbehandling: Sivilingeniør Sidsle
Digitalisering: Bjørn Eide



Fra: Info Nissedal (info@nissedal.kommune.no)

Sendt: 27.02.2018 08:21:07

Til: Gunn Elisabeth Strand

Kopi:

Emne: VS: Reguleringsplan Kyrkjønn - Planendring - ny behandling - høyring

Vedlegg: Gjelder tomt H51.docx

Fra: Gjelsås, A & T [mailto:a-gjelsa@online.no]

Sendt: 26. februar 2018 20:18

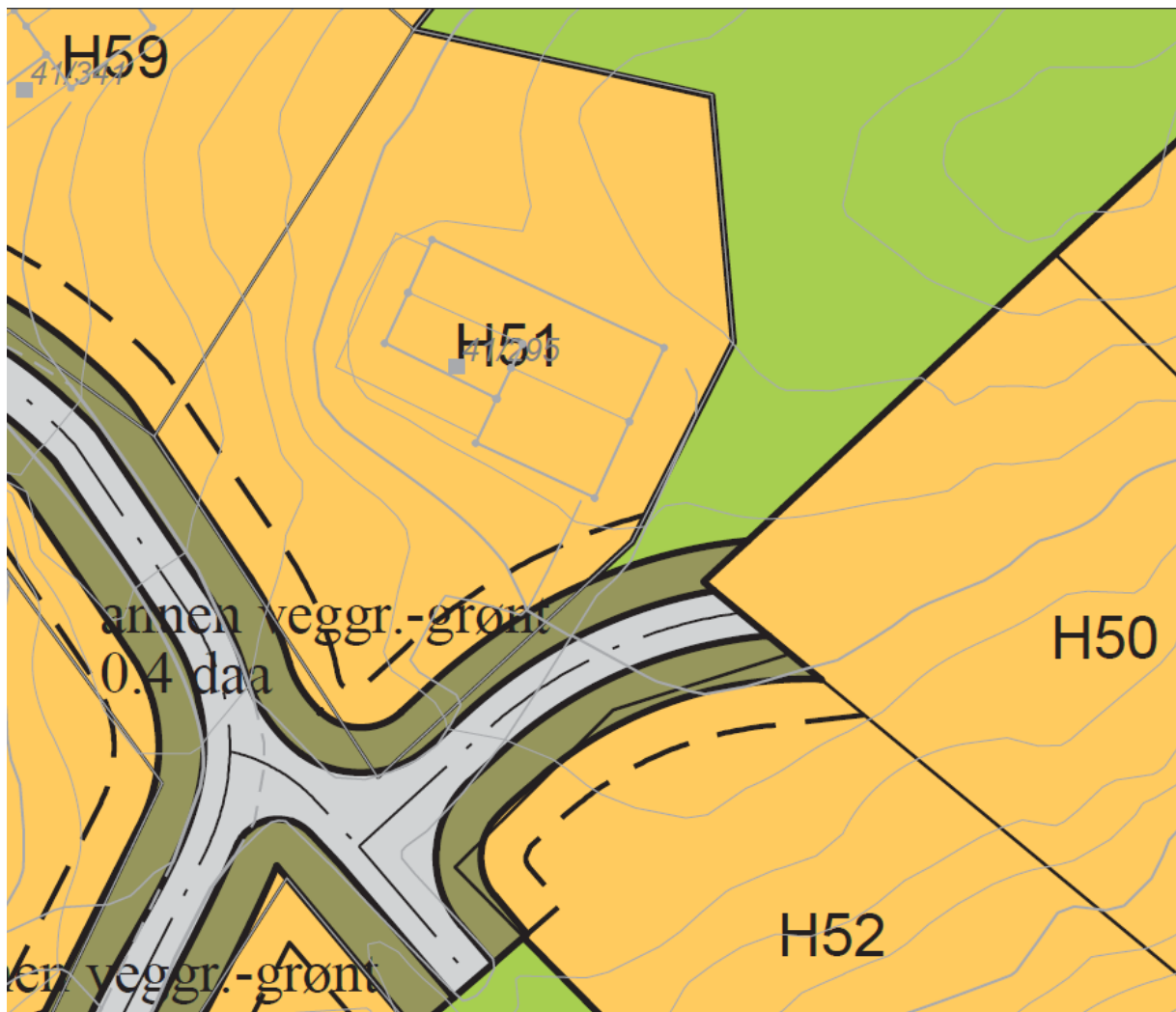
Til: Info Nissedal

Emne: Reguleringsplan Kyrkjønn - Planendring - ny behandling - høyring

Hei!

Vi har forsøkt å sette oss inn i den endrede reguleringsplanen for Kyrkjønn-feltet og ser at den stort sett er i samsvar med den planen som forelå da vi kjøpte tomt H51 (nå adresse Kyrkjønn 40) bortsett fra at adkomstveier til tomtene H50 og H52 nå også er tegnet inn. Dette bekymrer oss, se vedlegg.

Mvh Aud og Tore Gjelsås,
Wergelands vei 41,
3117 Tønsberg



Gjelder tomt H51 (Adresse Kyrkjønn 40)

Vi registrerer at deler av adkomstveien (det som kalles annen veggrunn grøntareal) til tomtene H52 og H50 er delvis lagt over vår eiendom. Dette kan ikke aksepteres, men vi regner med at dette er et grovt kart, der detaljer kan justeres dersom bygging av vei til H50 og H52 blir en realitet. Dette var merket som et friluftsområde på den reguleringsplanen vårt skjøte på eiendommen er bygget på.

Vi foreslår at adkomstvei til tomtene H50 og H52 tas av arealet til tomt H50 som er en relativ stor tomt slik at ikke friluftsområdet forringes.

Mvh Aud og Tore Gjelsås

Se vedlagte figuren over.

Fra: Info Nissedal (info@nissedal.kommune.no)

Sendt: 08.03.2018 09:00:47

Til: Gunn Elisabeth Strand

Kopi:

Emne: VS: Høring

Vedlegg:

Fra: Steinar Solum [mailto:steinarsolum@gmail.com]

Sendt: 8. mars 2018 08:53

Til: Info Nissedal; Kasserer i Sandtjønnlia vel

Emne: Høring

N - Reguleringsplan Kyrkjønn - Planendring - ny behandling - høring

Vi viser til mail fra Nissedal kommune 09.02.2018 hvor Nissedal kommune på nytt fremmer forslag om endring av reguleringsplan for Kyrkjønn, del av gnr. 41 bnr. 3 og 19, i Nissedal kommune.

Sandtjønnlia og Omegn Velforening har tidligere protestert på tilsvarende planforslag. Vi kan ikke se at det er nye momenter i planforslaget og vår holdning til endringen opprettholdes.

Vi viser i den sammenheng til tidligere korrespondanse og vedtak fra Fylkesmannen i Telemark som er vedlagt saken. Det er verdt å bemerke at Nissedal kommune har gitt rammetillatelse til flere nye hytter, etter Fylkesmannens vedtak 24.08.2012, som ikke samsvarer med gjeldene/opprinnelig kommuneplan. Nissedal kommune har altså ikke forholdt seg til Fylkesmannens vedtak og kommunen opplyser i tillegg at "Havrefjell Utvikling AS trekte derimot nå søknaden". En reguleringsplan er rettslig bindende, men dispensasjon, mindre endringer, kan vurderes dersom fordelene er større enn ulempene. Forutsigbarhet ved kjøp av hyttetomter er et av kravene en reguleringsplan skal ivareta.

Ny reguleringsplan, tomtegrenser og nye tomter samsvarer ikke med gjeldene reguleringsplan, grønne korridorer forslås fjernet mellom tomtene uten at de erstattes med tilsvarende arealer av samme kvalitet.

Vi imøteser et nytt planforslag som ivaretar overnevnte forhold.

Oppsummert; vi protesterer mot planendringen og viser til tidligere korrespondanse og vedtak fra Fylkesmannen i Telemark.

--

Med vennlig hilsen

Steinar Solum

Tlf. 90564211

Fra: Info Nissedal (info@nissedal.kommune.no)

Sendt: 08.03.2018 12:32:01

Til: Gunn Elisabeth Strand

Kopi:

Emne: VS: Høring

Vedlegg:

Fra: pehlias@online.no [mailto:pehlias@online.no]

Sendt: 8. mars 2018 12:23

Til: Info Nissedal

Kopi: steinar solum; Kasserer i Sandtjønnlia vel

Emne: Høring

Vi støtter Steinar Solum sin høringsuttalelse av 08.03.2018 (se under)

N - Reguleringsplan Kyrkjønn - Planendring - ny behandling - høring

Vi viser til mail fra Nissedal kommune 09.02.2018 hvor Nissedal kommune på nytt fremmer forslag om endring av reguleringsplan for Kyrkjønn, del av gnr. 41 bnr. 3 og 19, i Nissedal kommune.

Sandtjønnlia og Omegn Velforening har tidligere protestert på tilsvarende planforslag. Vi kan ikke se at det er nye momenter i planforslaget og vår holdning til endringen opprettholdes.

Vi viser i den sammenheng til tidligere korrespondanse og vedtak fra Fylkesmannen i Telemark som er vedlagt saken. Det er verdt å bemerke at Nissedal kommune har gitt rammetillatelse til flere nye hytter, etter Fylkesmannens vedtak 24.08.2012, som ikke samsvarer med gjeldene/opprinnelig kommuneplan. Nissedal kommune har altså ikke forholdt seg til Fylkesmannens vedtak og kommunen opplyser i tillegg at "Havrefjell Utvikling AS trekte derimot nå søknaden". En reguleringsplan er rettslig bindende, men dispensasjon, mindre endringer, kan vurderes dersom fordelene er større enn ulempene. Forutsigbarhet ved kjøp av hyttetomter er et av kravene en reguleringsplan skal ivareta.

Ny reguleringsplan, tomtegrenser og nye tomter samsvarer ikke med gjeldene reguleringsplan, grønne korridorer forslås fjernet mellom tomtene uten at de erstattes med tilsvarende arealer av samme kvalitet.

Vi imøteser et nytt planforslag som ivaretar overnevnte forhold.

Oppsummert; vi protesterer mot planendringen og viser til tidligere korrespondanse og vedtak fra Fylkesmannen i Telemark.

Med vennlig hilsen

Wenche Gudesen og Per Heliasz

Kyrkjønn 62



Nissedal kommune - Kviteseid kommune, Interkommunalt plankontor
Treungvegen 398
3855 TREUNGEN

Merknad til høyring av endring av reguleringsplan- Kyrkjønn - Nissedal kommune

Vi viser til brev frå Nissedal kommune den 9. februar 2018 om høyring av mindre endring av reguleringsplan for Kyrkjønn. Reguleringsplan for Kyrkjønn ble vedtatt i kommunestyret i 2009.

Bakgrunn

Frå vedtatt reguleringsplan og fram til 2011 blei ca. 35 av 73 tomter delt frå og bygd ut. Det viste seg at det var eit avvik mellom plankart og plassering av bygg i planområdet. Det blei derfor søkt om mindre endring av reguleringsplan for Kyrkjønn i 2011. Planendringa blei godkjent av kommunen, men vedtaket blei klaga på og Fylkesmannen ga i 2012 klagarane medhald i saka. Oppheving av godkjenningsvedtaket blei sendt til kommunen for ny behandling.

Nissedal kommune søker nå på nytt om mindre endring av reguleringsplan for å få samsvar mellom det som er bygd av vegar, bygg og fradelte tomter, og plankartet. Arealformålet byggeområde er utvida på bekostning av friluftsområde i planen og i LNF-føremål i kommunedelplan for Felle. Det synes til lovendringa i 2017 og rundskriv H-6/17 om praksisen rundt bruk av «mindre endring».

Vurdering

Fylkesmannen ser ikkje bort i frå at endringa kan bli behandla som ei «mindre endring» etter § 12-14. Vi syner likevel til rundskrivet H-6/17 som seier at kommunen må gjere ein konkret vurdering i det enkelte tilfelle om det er tale om viktige natur- og friluftsområde og grøntområde. Kor desse areala ligg og korleis dei er utforma i høve til bruken av området vil også kunne ha tyding. Det er særleg viktig at saken er godt nok opplyst ved ein enklare prosess som ved «mindre endring», jf. forvaltningslovas krav til at saka skal vere så godt opplyst som mogleg før vedtak treffast.

Vi ber derfor om at kommunen gjer reie for fylgjene av endringane det søkast om før vi tar stilling til saka, og at denne informasjonen blir gjort tilgjengeleg for alle rørte partar i saka.

Med helsing

Hans Bakke
miljøverndirektør

Anne Karen Haukland
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift



Fylkesmannen i Telemark
Postboks 2603
3702 SKIEN

Dykkar ref.	Vår ref.	Sakshandsamar	Arkivkode:	Dato:
2011/4516	2011/1330-30	Sveinung Seljås, 35048430 sveinung.seljas@nissedal.kommune.no	L12	07.03.2018

N - Reguleringsplan Kyrstjønn - Søknad om godkjenning av mindre endringer - respons på merknader frå Fylkesmannen

Det blir vist til merknadsbrevet frå Fylkesmannen, dat. 19.02., men fyrst mottatt her 02.03.18.

Fyrst ei korrigerings: Det er ikkje Nissedal kommune som har søkt om planendring. Søknaden er sendt av utbyggingsselskapet 1884 Eiendom AS. Dette gjekk då også fram av høyringsbrevet kommunen sendte 09.02.

Kommunen har, lagt til grunn at endringa kan vedtakast etter pbl §12-14. Det er difor frå kommunens side alt konkludert med at lovvilkåra " i lite grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke gå ut over hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder", er oppfylte. Slik kommunen ser det, må det kome fram nye og ukjente opplysingar om denne konklusjonen skal endrast. Høyringsrunden, der også Fylkesmannen er bedt om å uttale seg, har m.a. funksjon av å sikre tilgangen på slike nye opplysingar.

Kommunen legg til grunn at det tilsendte materialet er tilstrekkeleg for slik tilbakemelding. Ei samanlikning mellom gjeldande og føreslegen endra plan viser m.a. at byggeområda er auka med ca. 7 200 m², til 97 260 m² eller i snitt under 100 m² pr. tomt. Største grenseavvik er målt til ca. 22 m, sett bort frå tomt H46 som er flytta utanfor planavgrensinga og inn i LNF-areal i kommunedelplanen. (Denne tomte er derimot alt utbygd, og ikkje noko å få gjort noko med.)

Kommunen kan ikkje sjå at Fylkesmannen har krav på, eller behov for ei nøyare utgreiing av fylgjene av planendringa enn det som alt er gitt. Det må her minnast om at hovudmålet med denne planendringa er å få ein plan i samsvar både med faktisk utbygging så langt, og med framtidig god arealutnytting. Lovendringa av §12-14 i 2017 tok nettopp sikte på å løyse denne og liknande situasjonar på ein meir smidig måte. Plansjefen i Nissedal kommune var ein av bidragsytarane til denne lovendringa ved innspel til kommunalkomiteen på Stortinget i 2014. Kommunen legg til grunn at lovendringa har eit reelt innhald, og som slik må få tydelege saksbehandlingskonsekvensar både hjå kommunen og Fylkesmannen. Ei utgreiing slik Fylkesmannen ber om, høyrer uansett i så fall heime i saksframstillinga, ut frå eventuelle nye opplysingar frå høyringa.

Med helsing

Sveinung Seljås
-plansjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

2 uker, så fremt ikke annet er avtalt. Kommunen kan avtale å bruke lenger tid på spørsmålet, og dette er først og fremst myntet på de tilfeller der det er uenighetspunkter som skal bringes inn for politisk vurdering (foreleggelse). Kommunen kan også avtale å gjøre undersøkelser eller innhente uttalelser fra berørte regionale myndigheter. Slike avtaler bør alltid inneholde en tidsbegrensning slik at ikke spørsmålet blir liggende uavklart.

Tidligere andre og tredje ledd er blitt nytt tredje og fjerde ledd.

Presisering som gjelder planprogram (§ 12-9)

§ 12-9 tredje ledd er endret. Bestemmelsen gir forslagsstiller rett til å kreve at beslutning om ikke å fastsette planprogram blir forelagt kommunestyret til endelig avgjørelse. I praksis vil dette bare gjelde der kommunestyret har delegert til annen instans å fastsette planprogrammet. Tilsvarende bestemmelser fremgår av 12-8 andre ledd og 12-11 tredje ledd for de tilfeller der kommunen henholdsvis stopper et planinitiativ eller velger ikke å fremme et planforslag.

Endringer i reglene for å endre og oppheve reguleringsplan (§ 12-14)

§ 12-14 andre ledd endres slik at muligheten til å vedta endring av reguleringsplan etter en enklere prosess utvides. Det tidligere kriteriet «mindre endringer» erstattes av formuleringen «når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hovedrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.»

Den nye formuleringen er i stor grad i samsvar med det som tidligere har vært lagt til grunn i praksis. Adgangen til å gjøre slike reguleringsendringer utvides noe, ved at de nye kriteriene favner videre enn det som har vært lagt til grunn etter loven av 2008.

Hva som ligger i at endringene "ikke går utover hovedrammene i planen" må vurderes konkret av kommunen i det enkelte tilfellet. Justering av grenser og arealformål vil som tidligere kunne være aktuelt. Det kan også være mulig å gjøre endringer i arealformål. Det må imidlertid i den konkrete vurderingen tas hensyn til hva slags tiltak det gjelder og hvilke interesser som blir berørt. Dersom det gjelder tiltak i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser som gir grunnlag for innsigelse, vil det ikke være aktuelt å gjennomføre endringen etter den enklere prosessen. Dersom endringen får konsekvenser av vesentlig betydning for andre saker som gjør at det er nødvendig å se endringen i en større sammenheng, vil det heller ikke være aktuelt å behandle den uten ordinær prosess.

Det må videre konkret i det enkelte tilfellet vurderes om endringen "i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig". En endring som berører viktig infrastruktur eller har sammenheng med andre tiltak planen inneholder vil kunne falle utenfor.

Under behandlingen i Stortinget ble det etter forslag fra Energi- og miljøkomiteen gjort en tilføyelse i andre ledd som ikke var med i det opprinnelige lovforslaget i Prop. 149 L (2015-2016). Tilføyselsen gjelder "viktige natur- og friluftsområder". Komiteen uttalte følgende på dette punkt:

Komiteen vil understreke viktigheten av at det gjennomføres gode og forsvarlige planprosesser ved endringer som berører jordvern eller viktige natur- og

friluftsområder. I slike saker kan det derfor være nødvendig å gjennomføre ordinær planbehandling

Komiteen finner det derfor riktig å presisere § 12-14 andre ledd til å lyde:

«Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av plan for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i plan og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder».

Viktige grøntstrukturområder som turdrag, friområder og parker er omfattet av delegasjonsforbudet. Det må gjøres en konkret vurdering i det enkelte tilfelle av om det er tale om viktige natur- og friluftsområder og grøntområder. Størrelsen behøver i så måte ikke være avgjørende, både små som store områder kan være viktige. Beliggenheten og menneskenes bruk vil kunne ha betydning, men også "kvalitetene" på området, f.eks. naturtyper og arter, ferdselsretten, oppholdsretten og høstingsretten etter frilufsloven mv. Departementet legger til grunn at også hensynet til jordvern er viktig.

En annen begrensning er at enklere behandling bare er forutsatt å bli benyttet i tilfeller der endringene ikke er spesielt konfliktfylte. Protester fra nabo eller andre berørte vil imidlertid ikke nødvendigvis føre til at endringen ikke kan gjennomføres på den enklere måten. Heller ikke vil enhver merknad fra berørte myndigheter forhindre dette. Imidlertid vil merknader fra berørte myndigheter som har karakter av innsigelse, føre til at endringen må behandles videre etter en ordinær planprosess.

Muligheten til å gjøre endringer etter bestemmelsen omfatter også å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen, selv om ordet utfylling ikke lenger fremgår direkte av ordlyden i bestemmelsen. Ordet utfylling er overflødig, fordi det omfattes av det generelle og mer vidtrekkende begrepet endringer.

Mange kommuner har delegert myndigheten etter tidligere bestemmelse, dvs. knyttet opp mot begrensningen "mindre endring". Departementet legger til grunn at delegasjonen vil gjelde også etter at bestemmelsen er endret. Kommunen bør imidlertid treffe nytt vedtak om delegasjon i samsvar med rammen i den nye bestemmelsen.

Tredje ledd gjelder saksbehandlingen ved endring av reguleringsplaner etter enklere prosess. Kravene til saksbehandling blir nå at forslag til endringer skal forelegges for berørte myndigheter, eiere og festere og andre berørte.

Plikten til foreleggelse er utvidet med «andre berørte». Dette er nødvendig for å sikre tilstrekkelig medvirkning og opplysning av saken før vedtak treffes. Det er viktig når muligheten til enklere prosess ved endringer utvides, jf. forvaltningslovens krav til at saken skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Begrepet «andre berørte» er generelt, og det må derfor vurderes i det konkrete tilfellet hvem som skal få forslag til endring til uttalelse. Rettighetshavere i området og naboer er å anse som berørte. Velforeninger og organisasjoner vil også kunne anses for å være berørt av en reguleringsendring, avhengig av de konkrete forholdene i saken.

Muligheten til å uttale seg vil sikre at alle hensyn kommer frem og blir vurdert. Det er imidlertid ikke slik at enhver negativ uttalelse vil forhindre at saken behandles på en enkel måte. Dersom berørte myndigheter gir merknader som klart har karakter av innsigelse, vil det imidlertid være nødvendig å behandle saken videre som en ordinær planendring.

Bestemmelsen setter ingen spesiell frist for uttalelse, men det må gis en rimelig frist. Det er lagt til grunn at en rimelig frist vil kunne være på 2–3 uker. De ordinære krav til høring og offentlig ettersyn med frist på 6 uker vil ikke gjelde.

Fjerde ledd inneholder ny bestemmelse som gjør det enklere å oppheve uaktuelle reguleringsplaner, f.eks. eldre planer som utviklingen har løpt fra.

Bestemmelsen gjelder oppheving av reguleringsplan «som i det vesentlige er i strid med *overordnet plan*». Dette kan være nyere arealdel i kommuneplan eller kommunedelplan, som er i motstrid med tidligere reguleringsplan. Det er ikke tilstrekkelig at det er motstrid; den nye planen må «i det vesentlige være i strid med overordnet plan.» Ved behandlingen av saken kan det komme frem om det er elementer i den tidligere vedtatte reguleringsplanen som bør videreføres, slik at det ikke er aktuelt med oppheving etter de enklere reglene. Dette vil avhenge av forholdene i det enkelte tilfellet.

I en del tilfeller vil ny overordnet plan bare delvis sette til side en eldre reguleringsplan og planen kan fortsatt ha vesentlige rettsvirkninger. I slike tilfeller vil det ikke ligge til rette for å begrense saksbehandlingen. Det er vanskelig å angi eksakte grenser for når en gammel reguleringsplan fortsatt har slike vesentlige rettsvirkninger at opphevingen krever en full opphevelsesbehandling etter § 12-14 første ledd. Kommunen må foreta en nærmere konkret vurdering av dette i det enkelte tilfellet ut fra den aktuelle plansituasjonen. Det alminnelige forvaltningsrettslige prinsippet om at en sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, vil gjelde.

Eksempel på særskilte forhold som må vurderes nærmere, er der det i eldre reguleringsplaner kan ligge informasjon om kulturminner og annen miljøinformasjon som er innarbeidet som restriksjoner i reguleringsplanens kart og bestemmelser. Det kan være gjort undersøkelser som normalt ikke blir gjennomført i samme grad på kommuneplannivå, for eksempel undersøkelse i medhold av kulturminneloven § 9 av om planen berører automatisk fredete kulturminner. Det er viktig at restriksjoner som ivaretar hensyn av betydning ikke utilsiktet faller bort ved oppheving av reguleringsplanen. Det er kommunen som må vurdere og påse dette. Det kan likevel være aktuelt å forelegge saken for berørte myndigheter, selv om det i utgangspunktet ikke gjelder krav om dette.

Bestemmelsen setter krav om at det skal innhentes uttalelse fra eiere og festere av eiendommer som direkte berøres av vedtaket. Det stilles ikke krav om å forelegge for myndigheter eller andre berørte. For at saken skal bli tilstrekkelig opplyst, kan det likevel være behov for å innhente uttalelse fra andre, jf. henvisningen til plan- og bygningsloven § 1-9 om forholdet til forvaltningsloven.

Bestemmelsen setter ingen spesiell frist for uttalelse, men det må gis en rimelig frist. Det legges til grunn at en rimelig frist vil kunne være på 2-3 uker. De ordinære krav til høring og offentlig ettersyn med frist på 6 uker vil ikke gjelde.

Vedtak om oppheving av en utdatert plan vil være et enkeltvedtak som kan påklages etter reglene i forvaltningsloven, jf. plan- og bygningsloven § 1-9.

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	37/18	05.04.2018
Kommunestyret		19.04.2018

Frivillig anleggsbidragsavtale og kommunal overtaking av vass- og avløpsnett for del av felt C og felt E på Felehovet nord**Fakta i saka:**

Kommunestyret godkjente i møte 19.06.14 reguleringsplan for Felehovet nord. Området ligg sentralt på Gautefallheia på nordsida av fylkesveg 358 og grensar mot Drangedal. Det regulerte arealet er på 928 da og innanfor planområdet er det tidlegare bygd 57 hytter. Den nye planen legg opp til omfattande fortetting med om lag 320 nye hytter. Reguleringsføresegnene legg opp til at alle hytter, også dei eksisterande, skal ha høg standard med innlagt vatn og tilhøyrande avløp.

Kommunen sitt hovudnett for vatn og avlaup på Gautefallheia går gjennom planområdet slik at det ligg godt til rette for tilkopling av eksisterande og nye hytter.

Eit så stort hytteområdet vil bli bygd ut over tid avhengig av korleis marknaden for sal av hyttetomter er. Feltet er difor inndelt i 6 delfelt (A-F). Grunneigar har saman med firma innan bygg og anlegg danna eit utbyggingsselskap, Gautefallheia Utvikling AS, som gjennomførte utbygging fleire delutbyggingar av felt A og C i perioden 2014 - 2017.

Dette har vore vellukka. Det er selt ein del nye tomter og eigarane av alle eksisterande hytter innan områda som er utbygd har godtatt frivillig avtale om tilkopling til kommunalt VA-nett.

Utbyggingsselskapet ynskjer no å starte utbygging av neste etappe i Felehovet nord som er delar av felt C og delar av felt E.

Det er lagt planar for å bygge VA-nett fram til tomtegrense for 7 nye hyttetomter og 7 eksisterande hytter.

Selskapet har lagt fram tomtekart, kostnadsberekning og teknisk detaljar for utbygginga og ynskjer å inngå ein anleggsbidragsavtale med kommunen. Dette vil gje fritak for mva på den delen av utbygginga som gjeld vatn og avlaupsnett og inneberer at kommunen overtek leidningsnettet når det er driftsklart. Nye tomter og eksisterande hytteeigedomar som inngår i utbyggingsselskapet vil få låg sats for tilkoplingsavgift.

Kommunen har tidlegare inngått mange tilsvarande avtalar.

Selskapet opplyser at dei har inngått avtale med 6 av 7 eksisterande hytter om tilkopling til kommunalt nett.

For eksisterande hytter der det eventuelt ikkje blir inngått frivillig avtale med utbyggingsselskapet vil kommunen betale anleggskostnaden ved legging av leidningar fram til tomtegrense. Når anlegget er ferdigstilt kan det fattast eige vedtak der aktuelle hytteeigedomar

påleggast obligatorisk tilkopling til kommunalt nett etter vilkår som kommunestyre har sett i sak om reglar for obligatorisk tilkopling til VA-anlegg. Eigedomar som vert tilkopla etter desse vilkår må betale høg sats for tilkoplingsgebyret. Dette alternativet vil gje ein meirkostnad for hytteeigar.

Vurdering:

Anleggsbidragsavtala har entreprenørkostnad på kr. 1.227.135 for framføring av vass-avløpsnett til tomtegrense for 7 nye hyttetomter og 7 eksisterande hytteeigedomar som gjer ein kostnad pr. eining på kr 87653.

Reguleringsplanen legg opp til høg standard og kommunestyret har fatta vedtak om obligatorisk tilkopling for eksisterande hytter i tidlegare utbyggingssaker i same hyttefeltet. Ut i frå dette bør rådmannen kunne få fullmakt til å fatta enkeltvedtak om obligatorisk tilkopling for hytter utan frivillig avtale i felt C og felt E på Felehovet nord.

Utbyggingsselskapet jobbar med detalj prosjektering av området og det kan bli mindre endringar i talet på nye tomter som blir gjor byggeklare. Dette vil i så fall gje ei mindre endring av entreprenørkostnaden. Det leggast opp til å rådmannen får fullmakt til å godkjenne endringar i talet på tomter som omfattast av avtalen.

Kostnaden med leidningsnett fram til tomtegrense for den eine eigedomen som ikkje har inngått frivillig avtale er berekna til kr 87653. Dette er investeringskostnad og kan lånefinansierast.

Rådmannen si tilråding:

-Kommunestyret godkjenner anleggsbidragsavtale med Gautefallheia Utvikling AS for opparbeiding av VA-nett til 7 nye hyttetomter og 7 eksisterande hytteeigedomar i felt C og felt E i Felehovet nord.

-Entreprenørkostnaden settast til kr 1.227.135 og VA-nettet blir overtatt av kommunen når det er ferdiggodkjent.

- Rådmannen får fullmakt til å godkjenne mindre endringar i antal nye hyttetomter som omfattas av avtalen.

- Alle tomter/hytter som er omfatta av frivillig avtale, skal betale tilkoplingsgebyr etter låg sats når det er aktuelt å krevje tilkoplingsgebyr.

-Rådmannen får fullmakt til å fatte enkeltvedtak om obligatorisk tilkopling til VA-nett for eksisterande hytter utan avtale i felt C og felt E i Felehovet nord.

- I samband med 1. tertial vert det innarbeidd i investeringsbudsjettet investeringskostnadar på kr 1.227.000 og finansiert med anleggsbidrag på kr 1.139.000 og bruk av lån på kr 88.000 for opparbeidingskostnadane for VA-nett til eksisterande hytte utan frivillig anleggsbidragsavtale.

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	38/18	05.04.2018
Kommunestyret		19.04.2018

Startlånsordninga - Opptak av lån**Fakta i saka:**

Startlån er ei behovsprøvd ordning som skal hjelpe husstandar med boligetableringsproblem til å etablere seg eller bli buande i nøkterne og gode bustader. Målgruppa for ordninga er m.a. unge i etableringsfasen, barnefamiliar, einslige forsørgarar, funksjonshemma, flyktingar og andre vanskeligstilte husstandar. Lån vert gjeve til dei som har problem med å få eit ordinært banklån, men som samstundes vert vurdert til å ha økonomisk evne til å handtere lånet. Ordninga går ut på at Husbanken tilbyr lån til kommunane for vidareutlån til boligetablering. Når kommunen nyttar seg av denne ordninga utløyser dette tilskotsmidlar til etablering og utbetring, som kjem same målgruppa til gode. Kommunen har nytta seg av denne ordninga sidan den blei etablert i 2003. I dei åra som har gått sidan dette har tal på årleg utlån vore mellom 0-4 saker i året.

Vurdering:

Normalt har behov for lånemidlar til denne ordninga blitt lagt inn i budsjettet. Då ein la fram budsjettet for 2018 la ein til grunn at det var restemedel i ordninga til å dekke opp for behovet i 2018. Men det blei gjort vedtak om utlån i 2017 etter at budsjettet for 2018 var lagt fram/vedtatt, så er situasjonen at det står att berre kr 132.000 på denne ordninga for 2018. Dette er ikkje nok til å seie at ein kan ha ei fungerande ordning i 2018. I tillegg kommer at vi mot slutten av 2017 blei klar over at bankane har lagt om praksis kring utlån. Tidlegare praksis var at startlånsordninga gav eit mindre lån, kanskje kr 200.000 – 400.000 som erstatta krav om eigenkapital, og søkar kunne få resten av lånebehovet som eit ordinært lån i bank. Banklånet blei då gitt med 1. prioritets sikkerhet i bustaden og startlånet med 2. prioritet. På bakgrunn av endra forskrifter/reglar, eller innskjerping av desse, så er bankane nå mykje meir restriktive til med å gje lån sjølv om søkar kan vise til vedtak om innvilga Startlån. Dette gjer til at kommunen må auke sitt låneopptak for å kunne imøtekomme behovet til brukarane av denne ordninga. Kvart utlån blir med andre ord større, då startlånsordninga må stå for hovuddelen av finansieringa, kanskje og fullfinansiering av bustaden. Kommunane blir med andre ord "pressa" meir over i bankverksemd på bakgrunn av staten sine innskjerpingar av forskrifter/reglar for bankane.

Risikoen for kommunen ved denne ordninga er ikkje høg. Lånet skal normalt ikkje overstige verdi av låneobjektet, slik at kommunen vil få tilbake lånesummen dersom lånetakar ikkje skulle

klare sine forpliktingar. Sidan oppstart av ordninga i 2003 har kommunen ikkje hatt tap på denne ordninga og heller ikkje saker som har enda med tvangsrealisering av tinglyste heftingar.

Det ligg sjølv sagt ei effekt opp mot driftsbudsjettet ved å nytte seg av ordninga, ved at det naturleg nok er ei forseinking mellom opptak av lån og formidling av utlån. Dette gir at låneopptaket påfører kommunen renter/avdrag i ein periode utan at dette blir kompensert tilsvarende i inngåande renter/avdrag. Men med dagens moderate differanse mellom lånerente og rente på innskot blir denne utgifta marginal.

På bakgrunn av dei endra føresetnadene nemnd over i høve til bankane sin praksis er det søkt Husbanken om 5 mill. i låneopptak til startlånsordninga. Dette er langt over det som har vore "normalen" dei siste åra. Låneopptaket/behovet til ordninga har vore stort sett ein plass mellom 1-2 mill. Søkanden om låneopptak på 5 mill. er imøtekomen av Husbanken, men kan ikkje effektueras før kommunestyret har gjort vedtak. Dette låneopptaket utløyer tilskot til etablering/utbetring på kr 300.000.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommune tar opp eit lån på kr 5.000.000 til vidareutlån gjennom startlånsordninga. Lånet vert tatt opp som eit serielån med flytande rente, med ei nedbetalingstid på 25 år. Investeringsbudsjett for 2018 vert endra jf. budsjettskjema 2A, som fylgjer under.

Budsjettskjema 2A - Investeringsbudsjettet - Budsjettjustering			
Tall i 1000 kroner	Gjeldende budsjett	Endring budsjett 2018	Nytt gjeldende budsjett 2018
INVESTERINGSBEHOV			
Investeringar i anleggsmiddel	60 117	0	60 117
Utlån og forskottering	520	5 132	5 652
Avdrag på lån	340	0	340
Dekking av tidlegare års udekkja	0	0	0
Avsetningar	0	0	0
Årets finansieringsbehov	60 977	5 132	66 109
FINANSIERING			
Bruk av lånemiddel	-34 798	-5 132	-39 930
Inntekter frå sal av anleggsmiddel	-520	0	-520
Tilskot til investeringar	-1 033	0	-1 033
Mottekne avdrag på utlån og refusjonar	-14 675	0	-14 675
Kompensasjon for meirverdiavgift	-4 513	0	-4 513
Andre inntekter	-4 860	0	-4 860
Sum ekstern finansiering	-60 399	-5 132	-65 531
Overført frå driftsbudsjettet	0	0	0
Bruk av tidlegare års utdisponert	0	0	0
Bruk av avsetningar	-578	0	-578
Sum finansiering	-60 977	-5 132	-66 109
Udekkja / Udisponert	0	0	0

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	39/18	05.04.2018

Søknad om motorferdsel i utmark - Knut Oddvar Nes**Vedlegg:**

- 1 Søknad om motorferdsel i utmark
- 2 Kart

Fakta i saka:

Knut Oddvar Nes søker kommunen om løyve til å bruke ATV med belte til å frakte bagasje og utstyr fram til privat hytte, Sultenborg i Haugsjå. Hytta er leigd for 5 år. Knut Oddvar søkte og fekk løyve i 2017 til å bruke snøskuter fram til hytta. Søker ønsker nå å bruke ATV i staden for snøskuter.

I forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vatn er det i § 5 opna for at kommunen kan gje løyve til å bruke snøskuter for å frakte bagasje og utstyr fram til avsidesliggende private hytter. Søknader og eventuell løyve til å bruke ATV med belte må vurderast etter § 6 i forskrifta.

§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Regelverket skil på snøskuter og andre typar kjøretøy når det gjeld transport av bagasje og utstyr fram til private hytter. For snøskuter er det opna for at kommunen kan gje løyve dersom hytta ligg meir enn 2,5 km frå brøyta bilveg. Vedtak med heimel i §5 er delegert.

Søknader om kjøring med andre type kjøretøy, må vurderast etter §6 i forskrifta, og må behandlast av formannskapet (delegasjonssperre i forskrifta).

Vurdering:

ATV med belte blir meir og meir vanleg og ein må rekne med at kommunen får fleire slik søknader framover. Kjøretøyet kan nyttast både sommar og vinter og vil nok overta noko av den transporten som i dag blir gjort med snøskuter. For kjøring på snødekt mark vil det ikkje vera noko forskjell om det vert køyrt med snøskuter eller ATV. Forskjellen er at ein ATV også kan brukast også i barmarkperioden.

Regelverket har føringar på at barmarkskøyring skal vurderast strengare enn køyring på snødekt mark, spesielt gjeld dette køyring utanfor veg.

Søknaden frå Knut Oddvar Nes vurderers til at det kan gis løyve til køyring med ATV i den perioden bakken er snødekt, men ikkje i barmarksperioden. Dette er grunna i at avstanden frå bilveg til hytta er kortare om sommaren og at utstyr til vedlikehald og anna tyngre utstyr kan transporterast inn på vinterføre. Køyring på barmark vil måtte skje blant anna i kanten av myr og beresvak mark og kunne føre til køyreskader og skader på miljøet.

Rådmannen si tilråding:

Knut Oddvar Nes, Treungen får løyve til å bruke ATV med belte for å frakte bagasje og utstyr inn til hytta Sultenborg i Haugsjø.

Løyve gjeld for køyring på snødekt mark. Køyring i periodar vår og haust, eller i mildværsperiodar, når det er fare for skader på terrenget / bakken er ikkje tillat.

Løyve gjeld til 1. mai 2022, eller til leigeavtala blir avslutta dersom dette er før 2022.

All køyring utanfor godkjent trase er forbode.

Køyring til hytta gjeld bare for transport av bagasje og utstyr fram til hytta. Køyring under opphald på hytta er ikkje tillat. Løyve gjeld for 1 køyretøy (ein ATV).

Det må innhentast godkjenning frå grunneigarar når det gjeld køyring over deira grunn. For privat grunn gjeld i tillegg eventuelle vilkår sett av grunneigar.

Motorferdsel i utmark og vassdrag



Referansenummer: DYU67U

Registrert dato:
15.02.2018 15:51:17

Innleiing

Du må søkje om løyve til all køyring som ikkje heilt klårt er tillate etter lov eller forskrift.

Gjeld søknaden leigekøyring

☒ Nei

Er søkjaren

☒ Privatperson

Ved motorferdsel i utmark og vassdrag skal ein fare varsamt fram og ikkje vere til skade eller ulempe for korkje naturmiljø og menneske.

Søkjaren

Opplysningar om søkjaren

Fødselsdato

21.07.1969

Førenamn

Knut Oddvar

Etternamn

Nes

Adresse

Sagvegen 32

Postnummer

3855

Telefon

004741100383

E-post

knutoddvar.nes@online.no

Skal søkjaren kun køyre sjølv

☒ Ja

Om søkjaren ikkje skal køyre sjølv, eller det skal være fleire sjåførar, oppgi andre sjåførar

Køyretøy

Type køyretøy

☒ Firehjuls-/seks hjulstrekkjær

Registreringsnummer

BY 4110

Eventuelt tilleggsutstyr til køretøyet		
☒ Kjelke	☒ Spesialutstyr	

Tidsrom		
Ein søkjer om køyring på		
☒		
Begge delar		
Dag(-ar) og/eller periode(-ar) som ein søkjer om løyve for		
Skal køyringa gå føre seg		
☒ Over ein/fleire periodar		
Dato frå	Dato til	"Talet på turar denne perioden
01.08.2017	01.08.2021	☒ Meir enn 30 turar
Blir det søkt for same dag(-ar) og/eller periode(-ar) i fleire år		
☒ Ja ☐ Nei		
Talet på år		
5		

Transport av bagasje/utstyr
Det blir søkt om løyve for bruk av motororkøretøy for
☒ Transport av utstyr og bagasje til hytte
Nærare opplysningar om føremålet
Transport av utstyr og materiell til restaurering av gammalt skogshusvær.
Behov for reisefølgje
☒ Nei

Hytta
Opplysningar om hytta
Tilknytting til den eigedommen ein søkjer om køyring til
☒ Anna: Hytte på åremål ,leige av stor og småviltakt
Gardsnr.
45
Bruksnr.
4
Festent.
Forklar kor hytta ligg
Sullenborg , 3 km frå Dalane i Haugsjåsund. Det er 6 km frå brøyta veg vinterstid.
Tidsrom for leige på åremål
Dato til

Opplysningar om hytteeigaren
Ferdelsområde
kartskisse der det er teikna inn trasé, skal ligge ved søknaden.
Eventuell nærare forklaring av området
Namnet til grunneigaren/-eigarane
Olav Tveit
Andre opplysningar som kan vere viktige for søknaden



**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	40/18	05.04.2018
Kommunestyret		18.05.2017

Fellingsavgift for elg og hjort**Fakta i saka:**

Kommunen får inn fellingsavgift for elg og hjort som går inn i eit bunde fond som skal brukast til vilttiltak i kommunen.

Ved fastsetjing av avgiftas størrelse blir øvre ramme vedteken i statsbudsjettet kvart år. For 2018 er maks sats: Vaksen elg 547,- elgkalv 316,- vaksen hjort 411,- hjortekalv 249,-.

Fellingsavgiften går til å dekke kommunens utgifter med fallviltarbeid (ettersøk og avliving av skada / påkøyrte eller sjukt hjortevilt), og til tilskot til Nissedal viltlage for arbeid / utgifter laget har med forvaltning av elg.

Utgiftene for fondet var i 2017 på totalt 91.000, derav 36.000 som tilskot til Nissedal viltlag. Inntektene for 2017 var 28.000.

Utgiftene til fallvilthandtering låg fram til og med 2016 på 10 til 15 tusen i året. For 2017 kom utgiftene opp i over 55.000. Talet på felt elg har gått ned, noko som har ført til at inntektene til fondet er redusert.

Pr i dag står det ca 40.000 på fondet som skal dekke kommunens sitt arbeid med fallvilt for 2018. Utgiftene for 2018 er usikre på grunn av at talet på oppdrag varierer kvart år.

Fellingsavgifta i Nissedal har stått uendra sida 2001 dvs. vaksen elg kr 400,- elgkalv kr 230,- vaksen hjort kr 300,- og hjortekalv kr 180,-.

Ein auke av avgifta opp til maksbeløp vil bety ca 10.000 meir i inntekt til fondet.

Ettersøk av påkøyrte hjortevilt og avliving av skada eller sjuke hjortedyr er ei kommunal oppgave. Utgifter utover det fondet klarer å dekke må dekkast av kommunen.

Vurdering:

Dersom kommunen skal kunne dekke utgiftene til fallvilthandteringa med viltfondet vil det vera nødvendig å auke fellingsavgifta i kommunen. Kommunane rundt har allereie gjort desse endringar og følgjer makssatsen for å dekke utgiftene. Slik som i vinter, med mykje sno, blir vil det ofte meir arbeid og meir utgifter.

I dag er det krav om opplæring for dei som skal ta på seg ettersøk og avliving på vegne av kommunen. Nissedal kommune har i dag 5 personar som har tatt kurs, og er godkjent til dette arbeidet. Desse blir organisert gjennom Nissedal viltlag men lønna av kommunen for arbeidet dei gjer.

Dei som er ute og gjer det praktiske arbeidet med ettersøk av hjortevilt, er dyktige og erfarne personar, og dei gjer ein viktig og god jobb. Det får heller ikkje betalt for å vera tilgjengeleg for å rykke ut, men betalt for dei timane dei er ute. Det vil ikkje bli store innsparingane som kan forventast her, men det vil bli ein gjennomgang av rutinar, og vurdere bruk av resursar ved ettersøk og handtering av fallvilt.

Viltlaget har fått årlege tilskot til å drifte laget og til å dekke utgifter laget har. Slik økonomien er nå, kan ein ikkje gje tilskot frå fondet til viltlaget, eller til andre som søker tilskot. Utgifta til fallvilthandtering må prioriterast først.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommune aukar fellingsavgifta for elg og hjort.

Avgifta for felte dyr blir frå og med jaktåret 2018:

Vaksen elg	kr 547,-
Elgkalv	kr 316,-
Vaksen hjort	kr 411,-
Hjortekalv	kr 249,-

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	41/18	05.04.2018

Søknad om tilskot til arrangementet Skuggenatten Opp 2018**Vedlegg:**

- 1 Søknad om tilskot

Fakta i saka:

Treungen IL søker om kr. 50.000,- til innkjøp av tidtakingsutstyr/resultatservice til arrangementet Skuggenatten Opp 2. juni 2018. Arrangementet er i år tildelt NM i motbakkeløp.

Vurdering:

Støtte frå Nissedal kommune tidlegare år:

2010, 2011:	kr. 5.000,-	Skuggenatten Opp
2012:	kr. 15.000,-	Skuggenatten Opp
2013:	kr. 14.000,-	Skuggenatten Opp og Telemarks Tøffaste
2014:	kr. 21.000,-	Skuggenatten Opp og Telemarks Tøffaste
2015:	kr. 30.000,-	Skuggenatten Opp (NM i motbakke) og Telemarks Tøffaste
2016:	kr. 16.000,-	Skuggenatten Opp og Telemarks Tøffaste
2017:	kr. 20.000,-	Skuggenatten Opp og Telemarks Tøffaste (NM i terrengultra)

Treungen Idrettslag ønskjer å utvikle arrangementet "Skuggenatten Opp" , og har for andre gong på fire år blitt tildelt NM i motbakkeløp.

At Treungen IL tenker at arrangementet er både for eliten og den vanlege turgåar er eit stort pluss. I tillegg til høgt fokus på folkehelse er Skuggenatten Opp god reklame for Nissedal kommune. Arrangementet får brei omtale i både på Facebook, internett-sider og i div. media. Både i 2016 og 2017 stilte over 200 deltakarar til start i konkurranseklassa til Skuggenatten Opp, i tillegg til alle som stilte i trimklassa! Arrangøren ser for seg at det i 2018 vil bli inntil 7-800 deltakarar totalt.

Næringsfondet har pr. 1.3.18 ein saldo på kr. 70.000,-.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommune ser positivt på søknaden frå Treungen IL og løyver kr. 20.000 til arrangementet "Skuggenatten Opp – NM i motbakkeløp 2018".

Ein legg særleg vekt på at løyve vil kunne gje Nissedal kommune profilering og marknadsføring som ein friluftstdestinasjon.

Løyvinga vert tatt av næringsfondet, konto 14703-1410-3250, og utbetalt etter mottak av dokumenterte utgifter.

Nissedal kommune

v/rådmann Sverre Sæther

Søknad om tilskot til arrangementet Skuggenatten Opp 2018.

Treungen IL/Skuggenatten Opp arrangerer **NM i motbakkeløp** 2.juni 2018.

I budsjettet har arrangementet ei total kostnadsramme på kr. 180.000,-.

Søknaden om tilskot er knytt opp til desse utgiftspostane:

Markedsføring:

- | | |
|--|-------------|
| - Digital markedsføring Kondis.no | kr.12.000,- |
| - Annonsering VTB, Varden, TA, Agderposten | kr.10.000,- |
| - Reklamemateriell og bannere | kr. 8.000,- |

Tidtaking/resultatservice:

- | | |
|--|--------------|
| - Race Tracker tidtaking/resultatservice | kr. 19.587,- |
|--|--------------|

På dette grunnlaget søker Treungen Idrettslag Nissedal kommune om eit tilskot på **kr. 50.000.-.**

Treungen 2.mars.

På vegne av Treungen Idrettslag

Olav Nilsen

Treungen Idrettslag søker Nissedal kommune om eit økonomisk tilskudd på

kr. 50.000,- til:

1. Kjøp av tidtaking/resultatservice (pris kr. 25.000,-)

Treungen IL ser fram til eit positivt svar på søknaden.

På vegne av Treungen IL

Olav Nilsen

arrangementleiar

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	42/18	05.04.2018

Søknad om tilskot til nyetablering - Fjonebrygg**Vedlegg:**

- 1 SØKNAD OM TILSKUDD
- 2 Budsjett 2018 (inkl fordeling av evt støttemidler)

Fakta i saka:

Fjonebrygg ved Stijn Peeters og Bente Levisen søker Nissedal kommune om eit tilskot til nyetablering av verksemda Fjonebrygg. Det er søkt om kr. 25.000,-.

Vurdering:

Fjonebrygg er eit nystarta mikrobryggeri på Fjone. Eigar Stijn Peeters har pr. i dag bryggeriet i to rom i bustaden sin. Tanken er å bygge om husets kjellaretasje til å romme bryggerrom, kjølerom, lager, toalett og resepsjonsområde. Bryggeriet har sals- og tilverkingssløyve for Nissedal kommune og har starta i det små med nettbutikk med sal av hyttebrygg for levering på døra til fastbuande og hyttefolk. Ønskje er å kome opp i eit volum som kan skape arbeidsplassar og dette krev investeringar i utstyr med større kapasitet. Fjonebrygg har og planar om å marknadsføre seg i Belgia med bl.a. spesialbrygg og dronofilm då eigar er belgisk.

Etablering av eit mikrobryggeri er eit verdifullt tilskot til næringslivet i kommunen. Det er viktig med eit variert næringsliv, og firmaet vil kunne få kundar både lokalt, bland hytteeigarar og i vidare kretsar. Lokalmat og drikke frå mikrobryggeri er noko som er populært og i vekst over heile landet.

Næringsfondet har pr. 1.3.18 ein saldo på kr. 70.000,-.

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommune ser positivt på søknaden frå Fjonebrygg og løyver kr. 25.000,- i støtte til vidareutvikling av Fjonebrygg.

Løyvinga vert utbetalt etter mottak av dokumenterte utgifter.

Løyvinga vert tatt frå Nissedal kommunal næringsfond, konto 14703-1410-3250.

FJONEBRYGG
Fjonevegen 2178
3855 TREUNGEN
Tlf. 33 22 12 88
post@fjonebrygg.no
www.fjonebrygg.no



19. FEBRUAR 2018

Nissedal Kommune v/formannskapet

SØKNAD OM TILSKUDD TIL NYETABLERING

Under forutsetning om at Nissedal Kommune får overført midler fra Telemark Fylkeskommune og at kommunestyret gikk for rådmannens innstilling i sak 10/18, søkes det om kr 25.000,- til nyetablering av virksomheten FJONEBRYGG.

FJONEBRYGG er et rykende ferskt mikrobryggeri plassert på Fjone i Nissedal. Vi starter «i det små» med nettbutikk hvor vi selger såkalt hyttebrygg med mulighet for levering på døren til hytter i hyttefelt over hele kommunen.

Det foreligger salgs- og tilvirkningsbevilling for Nissedal, og det vil på et senere tidspunkt bli søkt om statlig bevilling for å kunne selge engros til restauranter, festivaler, butikker etc. Det planlegges også eksport av spesiallagde brygg til Belgia (som må sies å være en av verdens store ølnasjoner), hvor Fjone, Nissedal og Telemark vil profileres gjennom navn på brygg, bilder på etiketter, markedsføring og reklame. Fjonebrygg har setningen «der belgisk mangfold møter norske tradisjoner» på sin nettside, noe som vil smakes i bryggene som lages, men også i driften, da eier er belgisk og partner er norsk.

Fjonebrygg starter opp sin drift i to egnede rom i hovedetasjen på eiers bolig. Der vil vi kunne produsere maks 600 liter (ca 1800 flasker 0,33 l) pr mnd. Parallelt med driften, ønsker vi å utvide ved å bygge om husets kjelleretasje til å romme et bryggerrom, et kjølerom, tre lager, toalett og resepsjonsområde med mulighet for å ta imot besøkende. Vi vil da gradvis investere i utstyr som gjør det mulig å produsere opp til 3000 liter pr mnd, om etterspørselen skulle være der.

Oppstart er både krevende og kostbart. Det er mye som må på plass på kort tid, og skal vi klare å komme opp i et volum som kan skape arbeidsplasser, må vi jobbe systematisk med ombygging av kjeller og investering i utstyr med større kapasitet. For å kunne drive så effektivt som mulig mens vi jobber med utvidelsen, trenger vi enkelte oppgraderinger av utstyret vi allerede har investert i eller utviklet/bygget selv. Midlene det søkes om til her, vil i hovedsak gå til disse oppgraderingene. Vi vil også bruke litt av

midlene til å begynne filming av Fjone og Nisser med drone mens snøen ligger, til en promo som senere skal lages til markedsføring i Belgia.

Avslutningsvis vil vi nevne at vi er begge tilhengere av måtehold, så vårt mål er ikke å øke det totale salgsvolumet i kommunen til kommunens innbyggere/hytteiere. Vi ønsker heller å fokusere på smak og å være et lokalt alternativ til ølet de store bryggeriene selger.

Vi håper på positivt svar på denne søknaden og ser virkelig fram til å ta fatt på dette spennende eventyret!

Beste hilsener

Stijn Peeters /s/
Bryggerisjef/eier

Bente Levisen /s/
Adm/kontor

BUDSJETT 2018	1.kvartal	2.kvartal	3.kvartal**	4.kvartal**
Investering utstyr - brygging (hovedetg)	20000	15000		
Investering utstyr/tilpasning/ombygging (hovedetg)	3200			
Investering utstyr - brygging (nytt lokale)*				250000
Investering utstyr/tilpasning/ombygging (nytt lokale)*			100000	200000
Investering utstyr - kontor + forbruksmateriell	8000	3000	3000	3000
Emballasje - flasker	3600	4500	6500	6500
Emballasje (kartong, nett, kasser)	8000	5500	8000	8000
Ingredienser brygg	12000	15000	20000	20000
Prøvetaking vann	1200		1200	
Nettløsning/telefoni/teknisk	3000	3000	3000	3000
Bevillingsgebyr (1630)	408	408	408	408
Alkoholavgift	7400	9500	13000	13000
Emballasjeavgift	1600	2000	2900	2900
Diverse medlemsskap/kontingent/abonnement	500	500	500	500
Kurs/opplæring/oppdatering	500	500	500	500
Utgift strøm	600	600	600	600
Utgift drivstoff (levering)	3000	3000	4000	4000
Markedsføring	1200	1200	1200	1200
Studietur/markedsføring/messebesøk Belgia		8000	8000	
Mellomlegg utgift og søkt støtte - platekjøler 1)		4800		
Utgift regnskap	2800	2800	2800	2800
Utgift lån			14000	21000
Depositumkonto Skatteetaten, særavgifter	50000			
SUM UTGIFTER PR KVARTAL	74208	79308	189608	537408
Inntekt salg brygg	25000	50000	70000	70000
Inntekt salg annet	2000	3000	5000	5000
Inntekt levering	6000	8000	10000	10000
Egne innskudd	41208	18308	19608	17408
Låneopptak			85000	435000

* antatt ferdigstilles i løpet av 1.kvartal 2019

** investeringer generer ikke økt salg/økt inntekt før 2.kvartal 2019

Søkt etablererstøtte fra Nissedal Kommune på kr 25000,- ønskes benyttet til oppjusteringer for å øke effektivitet i perioden før ombygging av nytt lokale starter/ferdigstilles + påbegynne filming av "Fjone-film" til markedsføring i Belgia

HVA (kommentar, se nederst)	Beløp (inkl mva)
1) Platekjøler inkl koblinger, frakt og mva	10200
2) 60 liters gjæringskar med tappekran (Speidel) 6 stk	4800
3) Dronefilming av Fjone/Nisser, samt redigering	5000
4) Spesiallagde trekasser fra Kvito AS (30 stk)	5000

1) For å senke strøm/vannforbruk (brønn), trenger vi en mer effektiv løsning til å kjøle brygget etter koking. Pr nå bruker vi mellom 500-900 liter (ca 40 min) pr brygg, som delvis gjenbrukes i selvlaget løsning med ekstern tank og pumpe. Denne holdes kald nok pga kald vinter. Vi trenger en annen løsning når varmen kommer. Den beste løsningen vi har funnet, er en platekjøler fra USA som kan redusere vannforbruket til maks 100 liter (ca 5 min) pr brygg.

Totalpris er ca 15000 (inkl alt) om vi importerer fra USA, mot minimum kr 18000,- i Norge. (Mellomlegget dekker vi)

2) Siden gulvplassen i midlertidig lokale er begrenset, trenger vi gjæringskar som rommer mer uten å ta mer gulvplass.

3) Totalpris på dronefilming, vanlig filming og redigering vil ligge på ca 22000,- Vi har forhandlet oss fram til en totalpris på kr 10000,- (inkl mva). Første filming gjøres mens snøen ligger, og det er denne ugiften vi søker om støtte til.

Andre filming og redigering gjøres til sommeren. Film vil promotere området Fjone/Nisser og vil hovedsakelig bli brukt i markedsføring i Belgia, men deler av den vil også ligge på vår nettside.

4) Vi trenger bedre utnyttelse av lite lagerrom, og ønsker å inngå samarbeid med lokale leverandører til fordel for rimelige "Kina"løsninger. Vi har fått spesiallaget en prøvekasse hos Kvito AS, som kan stables. Disse kan også brukes i transport og evt selges til kunde (eller inngå i returordning). Behovet vil øke, men i oppstarten vil vi trenge 30 stk (rommer totalt 600 flasker).



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	43/18	05.04.2018

Referat- og drøftingssaker

- A) Møtebok 01.03.2018
- B) Politiker 2030
- C) Næringsmøte
- D) Årsmøte Friluftsrådet Sør
- E) Felles formannskapsmøte med Kviteseid
- F) Eigarmøte IATA
- G) Eigarmøte VTK
- H) Legevaktsamarbeid
- I) Kraftsamarbeid Vest-Telemark
- J) Aktuelt frå rådmannen

Rådmannen si tilråding:

Referat- og drøftingssaker vert teke til vitande.



Nissedal kommune

Møteprotokoll

Utal: **Formannskapet**

Møtestad: Ordførarkontoret, Kommunehuset

Dato: 01.03.2018

Tidspunkt: 08:30 – 11:00

Følgjande faste medlemmer møte:

Navn	Funksjon	Representerer
Halvor Homme	Ordførar	AP/KRF
Geir Christian Enger	Varaordførar	AP/KRF
Runa Vee Tveit	Medlem	AP/KRF
Ian Parry-Jones	Medlem	SP/H
Kristine Sandall	Medlem	SP/H

Følgjande medlemmer møte ikkje:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

Følgjande varamedlemmer møte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Følgjande frå administrasjonen møte:

Navn	Stilling
Sverre Sæter	Rådmann
Sissel Bronken	Einingsleiar skule (sak 25/18)

Frå saksnr.: 18/18

Til saksnr.: 25/18

Halvor Homme

ordførar

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Lukka
	Saker til behandling	
PS 18/18	N - Reguleringsplan, detaljregulering Tveitsund bru- Sommarsletta - Nisser bygge - plan til offentlig ettersyn	
PS 19/18	N - 4/1 - Grovum nordre - frådeling av areal til bustadbygging - plankrav - dispensasjon	
PS 20/18	N - 38/88 - Støylsheia nord 2 - Anneks for overnatting - rekkefylgjelekrav m.m. - dispensasjon - avslag - klage	
PS 21/18	Fordeling av pott for fellestiltak	
PS 22/18	Søknad om midlar til Klatrefestival 2018	
PS 23/18	Søknad om motorferdsel i utmark for transport av utstyr til privat hytte.	
PS 24/18	Referat- og drøftingssaker	
PS 25/18	Behov for spesialundervisning	X

Saker til behandling

PS 18/18 N - Reguleringsplan, detaljregulering Tveitsund bru- Sommarsletta - Nisser brygge - plan til offentlig ettersyn

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet legg i medhald av pbl §12-10 forslag til reguleringsplan, detaljregulering for *Tveitsund bru-Sommarsletta-Nisser brygge*, ut til offentlig ettersyn, og sender han på høyring til aktuelle høyringsinstansar.

Saksprotokoll i Formannskapet - 01.03.2018

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Formannskapet legg i medhald av pbl §12-10 forslag til reguleringsplan, detaljregulering for *Tveitsund bru-Sommarsletta-Nisser brygge*, ut til offentlig ettersyn, og sender han på høyring til aktuelle høyringsinstansar.

PS 19/18 N - 4/1 - Grovum nordre - fradeling av areal til bustadbygging - plankrav - dispensasjon

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet, og godkjenner i medhald av pbl §20-1 m) ei fradeling av byggeområdet for heilårsbustader tilhøyrande g/bnr 4/1, slik det er søkt om.

Det må ligge føre ein godkjent veg- og tomteedelingsplan over det fradelte området før det kan fradelast nye tomter her.

Saksprotokoll i Formannskapet - 01.03.2018

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå reguleringsplankravet, og godkjenner i medhald av pbl §20-1 m) ei fradeling av byggeområdet for heilårsbustader tilhøyrande g/bnr 4/1, slik det er søkt om.

Det må ligge føre ein godkjent veg- og tomteedelingsplan over det fradelte området før det kan fradelast nye tomter her.

PS 20/18 N - 38/88 - Støylsheia nord 2 - Anneks for overnatting - rekkefylgjekrav m.m. - dispensasjon - avslag - klage

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet tek ikkje klaga på dispensasjonsavslaget i sak 007/18 til fylgje.

Klaga blir sendt Fylkesmannen i Telemark til endeleg avgjerd.

Saksprotokoll i Formannskapet - 01.03.2018

Voting: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Formannskapet tek ikkje klaga på dispensasjonsavslaget i sak 007/18 til fylgje. Klaga blir sendt Fylkesmannen i Telemark til endeleg avgjer.

PS 21/18 Fordeling av pott for fellestiltak

Saksprotokoll i Formannskapet - 01.03.2018

Ian Perry-Jones ba om å få vurdert sin habilitet. Formannskapet fann samrøystes Perry-Jones habil i å vere med på å handsame saka. Dersom det under handsaminga av saka kjem fram endringsframlegg på tildeling av tilskott til nærbutikkar, vil formannskapet vurdere habiliteten på nytt.

Omforeina endringsframlegg: Som rådmannen si tilråding med endring at løyvingane til Felle løypelag, Velausfjell løypelag og Fjone høgfjell blir redusere med kr. 5000 til kvar av løypelaga. Treungen idrettslag får kr. 15 000 knytt til utbetring av tursti til Skuggenatten.

Voting: samrøystes for endringsframlegget.

Vedtak

Pott for fellestiltak vert fordelt slik:

Turistinfo i nærbutikker:	kr. 50.000	driftstilskot (Nissedal/Felle kr. 20', Fjone kr. 10')
Treungen idrettslag	kr. 15.000	investeringstilskot (søkt om kr. 59.000)
Gautefall Løypelag:	kr. 200.000	investeringstilskot (søkt om kr. 300.000)
Felle Løypelag:	kr. 15.000	investeringstilskot (søkt om kr. 120.000)
Vedlaus/S.fjell løypelag:	kr. 15.000	investeringstilskot (søkt om kr. 75.000)
Løypelaget Fjone høgfjell:	kr. 15.000	investeringstilskot (søkt om kr. 95.000)
Totalt	kr. 310.000	

Ein gjer spesielt merksam på pkt. 4. i vedtektene:

"Det er eit krav om budsjett til prosjektet det søkast på. Rekneskap/dokumentasjon på utgifter skal sendast kommunen i etterkant."

PS 22/18 Søknad om midlar til Klatrefestival 2018

Rådmannen si tilråding:

Nissedal kommune ser positivt på søknaden frå Fri Flyt AS, og løyver kr. 20.000,-.

Ein legg særleg vekt på at løyve vil kunne gje Nissedal kommune stadsutvikling, profilering og marknadsføring som ein friluftsdestinasjon.

Løyvinga vert tatt frå Nissedal kommunale næringsfond, konto 14703-1410-3250.

Saksprotokoll i Formannskapet - 01.03.2018

Voting: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Nissedal kommune ser positivt på søknaden frå Fri Flyt AS, og løyver kr. 20.000,-.

Ein legg særleg vekt på at løyve vil kunne gje Nissedal kommune stadsutvikling, profilering og marknadsføring som ein friluftsdestinasjon.

Løyvinga vert tatt frå Nissedal kommunale næringsfond, konto 14703-1410-3250.

PS 23/18 Søknad om motorferdsel i utmark for transport av utstyr til privat hytte.

Hytta ligg ca 800 moh og det er behov for å kunne bruke motorkøyretøy for å frakte bagasje / utstyr opp til hytta.

Køytinga følgjer eksisterande traktorveg / køyrespor, dette er spor etter forsvaret når dei hadde anlegget opppe på Hjasufsknatten.

Søknaden er vurdert opp mot reglane i motorferdselslova og naturmangfaldslova §§ 8 til 12. Vurderinga er at køytinga, slik det vert søkt om, ikkje fører til noko skade på naturen eller miljøet. Vurderingane er basert på lokalkunnskap og området er vurdert opp mot dei registrerteingane som er i Naturbasen og Artsdatabanken, jf. § 8. Køytinga går ikkje gjennom spesielt sårbart område og den totale belastninga er liten i området, jf §§ 9 og 10. Val av trase og type køyretøy er vurdert til å vera miljøforsvarleg jf § 12.

Rådmannen si tilråding:

Anne Aarak får løyve til å bruke ATV for å frakte bagasje og utstyr opp til hytta på Hjasufsknatten. Løyve gjeld fram til 31. desember 2020. Køytinga skal følgje eksisterande traktorveg / køyrespor fram til hytta.

Løyve gjeld for køyting med eit køyretøy (ein ATV). Reservesjåfør er Inge Holtan Saga.

Saksprotokoll i Formannskapet - 01.03.2018

I rådmannen si tilråding gårddet fram at det er Anne Aarak som får løyve. Det rette er at det er Andrea Aarak

Voting: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Andrea Aarak får løyve til å bruke ATV for å frakte bagasje og utstyr opp til hytta på Hjasufsknatten. Løyve gjeld fram til 31. desember 2020. Køytinga skal følgje eksisterande traktorveg / køyrespor fram til hytta.

Løyve gjeld for køyring med eit køyretøy (ein ATV). Reservesjåfør er Inge Holtan Saga.

PS 24/18 Referat- og drøftingssaker

Rådmannen si tilråding:

Referat- og drøftingssaker vert teke til vitande.

Saksprotokoll i Formannskapet - 01.03.2018

D: Styremøte IATA

E: Status Høgefoss kraftstasjon

F: Kompensasjon til kommunar som ikkje skal busette flyktningar

G: Høyring fylkesveggar

H: Kapasitet barnehagar i kommunen

I: Næringsstiskar

J: RV 41

Vedtak

Referat- og drøftingssaker vert teke til vitande.

PS 25/18 Behov for spesialundervisning

- 1 Sakkyndig vurdering av behov for spesialundervisning for skoleårene 2017/18 og 2018/19

Saksprotokoll i Formannskapet - 01.03.2018

Votering: samrøystes for rådmannen si tilråding.

Vedtak

Eining for skule tilførast kr 116 000 i budsjett for 2018. Innarbeidast i 1. tertial.
7/12 av beløpet; kr 68 000, innarbeidast i budsjett for 2019 for å dekke behovet for vårhalvdelen av 7. klasse.

- 1 Sakkyndig vurdering av behov for spesialundervisning for skoleårene 2017/18 og 2018/19

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet	46/18	05.04.2018

N - 28/1 - Fjone - Frådeling av bustadtomt - dispensasjon

Søkar: Halvor Fjone Fjonevegen 2275 3855 TREUNGEN

Vedlegg:

- Søknad, dat. 20.03.18.
- Nabouttale, Kari Ljosland, dat. 23.03.18.
- Nabouttale, Martine May og Magnor Eikåsen, dat. 23.03.18.
- Nabouttale, Per Buvik, dat. 26.03.18.

Fakta i saka:

Det er søkt om frådeling av ei tomt til heilårsbustad, omlag 1200 m², frå landbrukseigedomen Uppigard, Fjone, g/bnr 28/1. Tomta blir liggande på fulldyrka mark, i eine hjørnet av teigen, nært opp til fylkesveg 514. Tilkomsten er planlagt som avkøyning frå fylkesvegen direkte inn på tomta. Søkar har søkt Statens vegvesen om godkjenning av ny avkøyrsel og om dispensasjon frå byggegrensa mot fylkesvegen. Vegvesenet har ennå ikkje behandla denne søknaden.

Tomta ligg i det som i kommuneplanen er regulert som LNF-område. Her er det eit generelt tiltaksforbod for søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningslova (pbl) §20-1, også for bokstav m) frådelingar, men med unnatak for tiltak knytt til stadbunden næring (landbruk). Søknaden er difor ein dispensasjonssøknad frå dette forbodet.

Kommuneplanen har m.a. desse føringane for dispensasjonssøknader i LNF-området:

Generelt.

- Dispensasjon for byggetiltak i LNF-område kan berre gjevast når tiltaket ikkje vil kome i konflikt med kommunen sine målsetjingar i kommuneplanen, eller i sterk konflikt med ulike sektorinteresser.
- Kommunen skal ha ei positiv haldning til spreidd bygging av heilårsbustader.

Bumiljø

- Det skal visast ei svært streng haldning til tiltak som kan føre til negative konsekvensar for bumiljøet, slik som auka trafikk, støy, støv, lukt m.m.
- Ved bygging skal bygningane ha utforming, materialbruk og farge som er tilpassa omgivnader og byggeskikk på staden.

Jordvern

- Utbygging til heilårs bustadføre mål og til næringsverksemd, bør ikkje finne stad på god dyrka mark. Slik utbygging må òg ta omsyn til arrondering av innmarksareal og til driftsforholda for omkringliggjande skog.

Kulturlandskap/kulturminne

- ° Levande kulturlandskap skal takast vare på og fokuserast særleg på ved byggetiltak i eller nær slike område.
- ° Det skal visast ei streng haldning til sterke inngrep i kulturlandskapet i buområda og til inngrep som kjem i konflikt med verdifulle kulturminne.

Søknaden er parallelt tatt til behandling etter jordlova, jf. formannskapssak 030/18. Etter ei samla vurdering tilrår rådmannen å gje delingssamtykke etter jordlova. Blir det resultatet, vil det avklare tilhøvet til ei viktig sektorinteresse, landbruk, og vil også vere førande for behandlinga etter plan- og bygningslova.

Ved behandlinga etter pbl, skal frådelling av tomter for heilårsbustader i tillegg vurderast konkret opp mot pbl § 26-1 om ei føremålstenleg arrondering, og mot §§ 27-1, 27-2 og 27-4 vedkomande spørsmålet om tilfredsstillande veg-, vatn- og avløpsløyser. Tiltaket skal også vurderast opp mot plansituasjonen for området.

Søknaden var ikkje nabovarsla, men kommunen sende han på høyring til dei tre næraste naboane, med uttalefrist 10.04. Søkar v/tomtekjøpar tok etter det kontakt med dei tre for om mogleg å kunne framskande svarprosessen. Alle tre har nå svara, og saka kan difor takast opp også etter pbl i dette formannskapsmøtet.

Søknaden er ikkje sendt på høyring til statlege eller regionale faginstansar. Fylkeskommunen som kulturminnemynde er m.a. ikkje varsla då det ikkje er kjende kulturminne i eller nær tomteareala. Det blir derimot her minna om det generelle lovkravet at dersom slike dukkar opp under arbeid, må arbeidet straks stanse, jf. kulturminnelova § 8, 2.ledd, og kulturminnemynde v/fylkeskommunen varslast.

For å kunne gje dispensasjon, skal det vere klargjort at omsyna dele- og byggeforbodet skal ivareta, ikkje blir vesentleg svekka, og at fordelane er klart større enn ulempene, jf. pbl §19-2. Formannskapet avgjer søknaden med heimel i pbl § 19-2. Søkar blir fakturert eit behandlingsgebyr på kr 2 500, samla for jordlovs- og pbl-behandlinga, jf. vedteke gebyrregulativ.

Vurdering:

Forslag til tomt synest greitt arrondert. Storleiken ligg godt innanfor tilrådd arealgrense for tomt til heilårsbustad. Minsteavstanden frå bygning til fylkesvegen vil derimot bli fastsett av vegvesenet, jf. søknaden dit.

Uttalane frå naboane er positive, med atterhald om at lovbestemte avstandskrav blir etterlevde (Per Buvik). Byggeavstanden til fylkesvegen er noko vegvesenet tek stilling til, og som naboar ikkje skal behøve å uttale seg til. Om tiltaket oppfyller vilkåra i høve til byggegrense mot nabo, vil fyrst kunne avklarast ved byggesaksbehandlinga. Ut frå tilsendt planskisse er det ikkje noko som tyder på at kravet ikkje kan oppfyllast. Naboar skal derimot ha nytt nabovarsel i samband med byggesøknaden.

Det er ikkje tilrettelagt vassforsyning eller avløpsordning for tomta. Lovkrava i §§ 27-1 og 27-2 kan difor fyrst konstaterast oppfylt ved behandling av ein utsleppssøknad, og som munnar ut i at det blir gitt utsleppsløyve. Kommunen legg likevel her til grunn at dette let seg gjere. Tilkomsten skal skje direkte frå fylkesvegen. Det må difor ligge føre godkjenning av ny avkøyning frå fylkesveg 514.

Det som står igjen er ei vurdering mot planstatus, og om tiltaket vil kome i konflikt med andre sektorinteresser. Behandlinga etter jordlova avklarar mykje. Ved sjekk mot nettstaden NVE-atlas går det for naturfare fram at området tomta ligg i, er registrert som utløpsområde for snøskred. Denne registreringa er både for utløpsings- og utløps-området bare basert på terrenghelling. Sidan særleg utløpsområdet har jamn skogvegetasjon, blir faren for snøskred vurdert til ikkje å utgjere nokon naturrisiko. Dette blir også stadfesta ved at det ikkje er registrert

skredhendingar i dette området. For tema under naturforvalting (naturtype og artskart) er det ikkje gjort funn som indikerer interessekonfliktar.

Plansituasjonen er i dette området spreidd bustadbygging i arealføremålet LNF. Tiltaket vil ikkje bryte med slik arealbruk, og ein dispensasjon vil heller ikkje vesentleg svekke dette føremålet. Målsetjinga om auka bustadbygging kan såleis bli oppfylt utan at tiltaket kjem i konflikt med sektorinteressene eller andre hovudmålsetjingar i kommunedelplanen. Ein dispensasjon som legg til rette for auka busetjing, gir difor større fordelar enn ulemper.

Lovvilkåra, sitert i faktadelen, for å kunne gje dispensasjon blir difor sett på som oppfylte.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet gir i medhald av pbl §19-2 dispensasjon frå dele- og byggeforbodet for ei tomt til heilårsbustad på g/bnr 28/1, slik det er søkt om, og på desse vilkåra;

- Tomta skal nyttast til heilårsbustad.
- Statens vegvesen skal godkjenne byggeavstanden mot fylkesveg 514.
- Statens vegvesen skal godkjenne ny avkøyring frå fylkesveg 514 til tomta.
- Det må ligge føre utsleppsløyve for ei avløpsløyving før det kan bli gitt byggeløyve på tomta.
- Alt arbeid på tomta må straks stanse, om det blir oppdaga automatisk freda kulturminne, jf. kml §8 2.ledd.

Formannskapet gir samstundes i medhald av pbl §20-1 m) delingsløyve for tomta.

Halvor Fjone
Fjonevegen 2275
3855 Treungen

Nissedal kommune
Interkommunalt plankontor for Nissedal og Kviteseid
3855 Treungen

Fjone 20.03.2018

Søknad om dispensasjon frå bygge og delingsforbodet ved sal av bustadtomt på gnr. 28, bnr. 1

Viser til kjøpsavtale mellom underteikna og Vegar Fjalestad om sal av bustadtomt på ca 1150 m² i LNF-område vedlagt denne søknaden. Tomta ligg på dyrka mark/kulturbeite og i verna kulturlandskap. Tomta er plassert i utkanten av eigedomen 28/1 og i utkanten av kulturlandskapet. Plasseringa er gjort for å skape minst mogeleg ulemper for landbruksdrifta.

Søknaden har sin bakgrunn i ønske frå kjøpar å få ei tomt med utsikt til Nisser og i område med andre heilårs bustader. Det er i prinsippet uheldig med nedbygging av dyrka mark og det bør unngåast der det finnst høvelege alternative byggeareal.

Underteikna fremjar likevel søknaden på grunnlag av at det sikrar ei langsiktig busetjing i grenda og at ulempene for gardbruket er teke omsyn til så langt som mogeleg ved plasering i utkanten av eigedomen og med eigen atkomst frå Fjonevegen.

Med helsing



Halvor Fjone

Vedlegg: Kjøpsavtale med kartskisse

Halvor Fjone
Fjonevegen 2275
3855 Treungen

Vegard Fjalestad og Natalie Zernichow Bråthen
Nissedalsvegen 890
3854 Nissedal

Fjone 18. mars 2018

Avtale om kjøp av bustadtomt på Uppigard Fjone gnr. 28, bnr 1 i Nissedal

Partane (kjøpar Vegard Fjalestad, Natalie Z. Bråthen og seljar Halvor Fjone) har i dag gjort denne avtale om sal av bustadtomt på Uppigard Fjone gnr. 28, bnr. 1 i Nissedal. Tomta er på ca 1150 m2. Arrondering og planskisse av bygg går fram av kartvedlegg til denne avtala. Tomta ligg på overflatedyrka eng/kulturbete langs grensa til naboeigedomen Lindestad gnr. 28, bnr. 15. Atkomst er ny avkøyring frå Fylkesveg 514 som vist på kartet. Bustaden vert liggande over 100 meter frå strandlinje.

Kjøpar er inneforstått med at tomta må ha husdyrgjerde mot gnr. 28/1 så lenge eigar eller drivar av Uppigard gnr. 28/1 har beitedyr i dette området «Smibakkane».

Området ligg i LNF område i kommuneplanen med dele og byggforbod. Selgjar skal søkje Nissedal kommune om dispensasjon frå dele- og byggjeforbodet i LNF- området og søkje Statens vegvesen om løyve til ny avkøyring til fylkesvegen for tomta.

Kjøpar betalar for omkostningar i tillegg til kjøpesummen. Omkostningar er saksbehandlingsgebyr for dispensasjonssøknaden, oppmålingsgebyr for kartforretninga og dokumentavgift til Kartverket for tinglysing av skøyte.

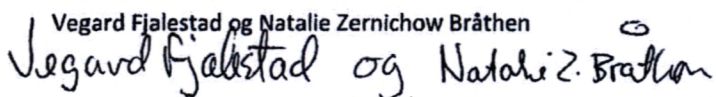
Avtalt kjøpesum eks. omkostningar er kr 150.000. Salet av bustadtomta er avhengig av at kommunen gjev dispensasjon frå bygge og delingsforbodet og at Statens vegvesen godkjenner ny avkøyring.

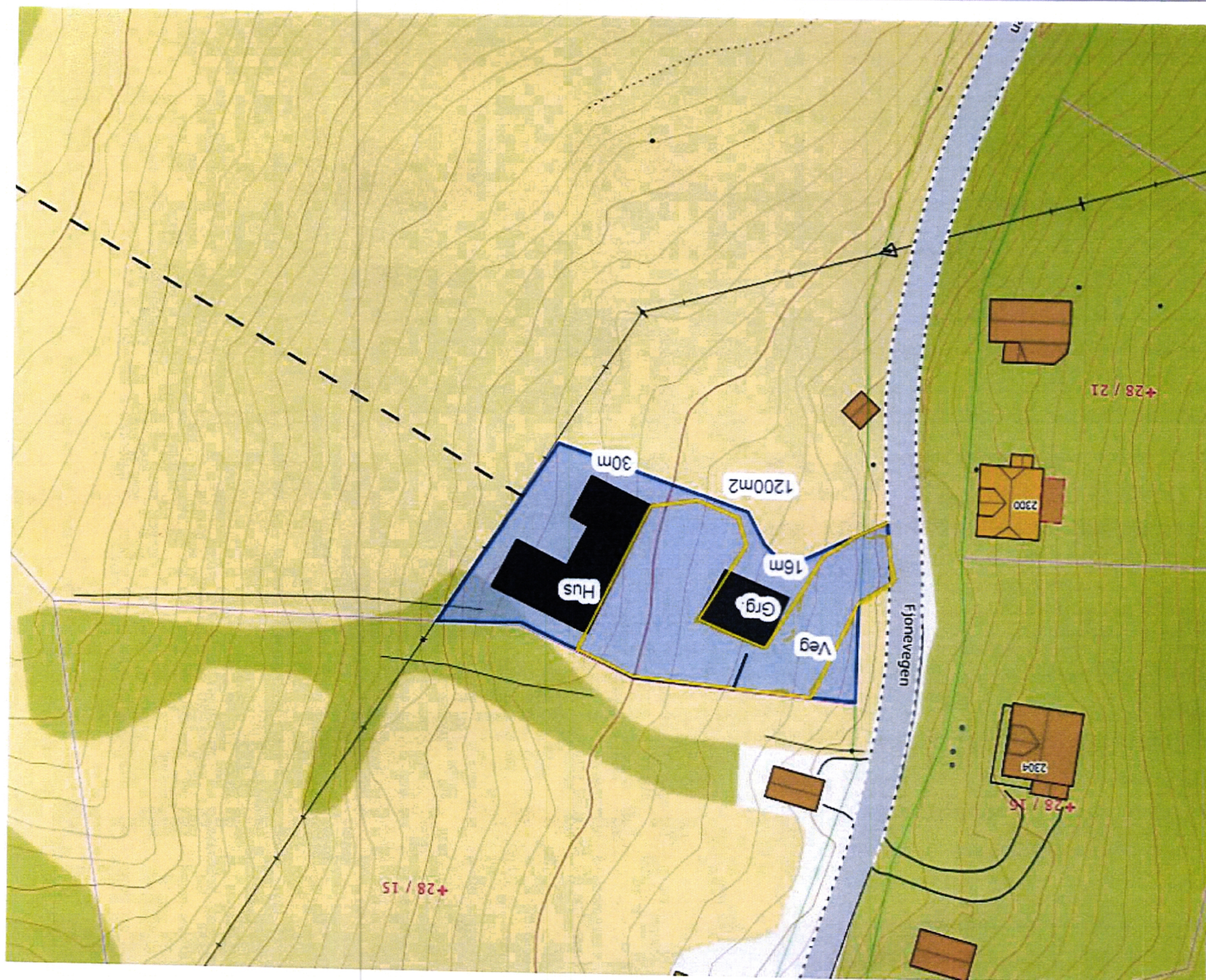
Kjøpesummen vert betalt når dispensasjonssøknaden er innvilga. Ved avslag på søknaden fell denne salsavtala bort.

Halvor Fjone



Vegard Fjalestad og Natalie Zernichow Bråthen





Fra: Info Nissedal (info@nissedal.kommune.no)

Sendt: 23.03.2018 08:41:52

Til: Gunn Elisabeth Strand

Kopi:

Emne: VS: Hustomt på Fjone

Vedlegg:

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Kari Ljosland [<mailto:kari@ljoland.no>]

Sendt: 21. mars 2018 21:56

Til: Info Nissedal

Emne: Hustomt på Fjone

Ser positivt på søknad om husbygging på Fjone. Helsing Kari Ljosland Sendt fra min iPhone

Fra: Info Nissedal (info@nissedal.kommune.no)

Sendt: 23.03.2018 08:42:07

Til: Gunn Elisabeth Strand

Kopi:

Emne: VS: Nabohøyring

Vedlegg:

Fra: martine may [mailto:martinepus_93@hotmail.com]

Sendt: 21. mars 2018 17:24

Til: Info Nissedal

Emne: Nabohøyring

Hei. Vi ser veldig positivt på at det blir bygd en ny bustad nedenfor oss. Og at det kommer flere på vår alder med barn.

Mvh. Martine May og Magnor Eikåsen

Fra: Per Buvik (Buvik@industrifinans.no)

Sendt: 26.03.2018 14:21:14

Til: Info Nissedal; Sveinung Seljås

Kopi:

Emne: Deres ref.: 2018/457-2 Saksbehandler Seljås Arkiv kode 28/1 - Nabohøring

Vedlegg: image001.jpg

Viser til søknad N-28/1 – Ny bustadtomt/bustad – søknad om dispensasjon – nabohøring.

Her anføres det at bygning og vei skal følge

A) AVSTAND TIL NABOGRENSE, VEI, BANE , SJØ OG VASSDRAG

AVSTAND TIL NABOGRENSE Iht. plan- og bygningslovens § 29-4 annet ledd skal bygning ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til bygningens halve høyde, og ikke under 4 m. I henhold til TEK 10 § 6-2 nr 3 er denne høyden gjennomsnittlig gesimshøyde mot vedkommende nabogrense, målt i forhold til planert terrengs gjennomsnittsnivå langs den fasaden som vender mot nabogrensen. Her er det ikke høyeste gesims som gjelder, men altså et gjennomsnitt av de gesimser som bygningen har mot nabogrensen. Det vises til illustrasjon i veileder T-1459/2007 for grad av utnytting figur 4-11. Dette gjelder også vei.

B) Avstand til vei

AVSTAND TIL VEI

Uregulert strøk Avstand fra bygning til midt offentlig vei skal være minst 15 meter kommunal vei og 50 meter for fylkesvei, der annet ikke er fastsatt i reguleringsplan. Garasje som ligger parallelt med kommunal vei kan som hovedregel tillates plassert ned til 2 meter fra gjerdelinje/regulert kant av veiformål, der annet ikke er fastsatt i reguleringsplan. Ved plassering av tiltak langs fylkesvei skal Statens vegvesen Region Øst uttale seg.

Regulert strøk Noen reguleringsplaner angir egen byggegrense mot vei. Dersom reguleringsplanen ikke viser byggegrense mot offentlig vei, er det veilovens byggegrense på reguleringsplanens vedtakelsestidspunkt som gjelder:

Vegloven 1912: byggegrense 3,5 meter fra regulert veikant

Lovendring 1931: byggegrense 5 meter fra regulert veikant

Lovendring 1938: 7, 5 meter fra regulert veikant

Veglov 1963: 12,5 meter fra midt kommunal- og fylkesvei, 30 meter fra riksvei

Lovendring 1996: 15 meter fra midt kommunal- og fylkesvei, 50 meter fra riksvei

Lovendring 2010: 15 meter fra midt kommunal vei, 50 meter fra fylkesvei/riksvei (E 16, E 18)

Konklusjon og uttalelse

Så langt jeg forstår av tegninger så legges vei og bygning kloss opp til min eiendom og dette er ikke ønskelig. Relevante avstand til nabogrense bør overholdes med henblikk på bygningsmasse og vei. Alternativ kan en jo bygge vei inn fra syd siden. Og kommunen skaper vel presedens ved å nedbygge dyrka mark. Om kommunen synes det er OK har jeg ingen problem med at det bygges så lenge relevante naboavstander med henblikk på vei og bygning til min grense overholdes.

Per Buvik

Grunneier: Lindestad

Vennlig hilsen,

Per Buvik

Senior Rådgiver / Partner



Oscars gate 30
PO Box 1735 Vika
N-0121 Oslo

Dir: +47 411 08 021
Mobil: +47 411 08 021
Tel: +47 22 94 16 00
Fax: +47 22 94 16 01

www.industrifinans.no

Denne e-posten og eventuelle vedlegg kan inneholde konfidensiell eller personlig informasjon, og er kun beregnet for mottakeren. Ansvar for meldingens innhold ligger hos avsenderen dersom det ikke gjelder Industrifinans generelle funksjoner. Hvis du mottar denne meldingen ved en feiltakelse, ber vi om at du holder innholdet konfidensielt, kontakter avsender og sletter meldingen fra ditt system.